

de
ECHTE WAARHEID

een tijdschrift voor een zuiver begrip



**VREDESONDERHANDELINGEN
TE PARIJS**

Uit onze lezerskring

De ECHTE WAARHEID

„Toen ik afgelopen Mei en Juni in Nederland was, probeerde ik Radio Manx te ontvangen, maar slaagde er niet in. Daarom ben ik nu zo blij, dat er een Nederlandse editie van *The PLAIN TRUTH* in Het Beste geadverteerd wordt. Er is nu een deur geopend en Nederland kan eindelijk ook het Goede Nieuws van de Wereld van Morgen horen.”

*Hans A., Victoria,
B. C., Canada*

Hippies

„Ik ben een eerstejaarsstudent en ik begin me nu pas af te vragen, waarom ik geloof in wat ik geloof... We behoren ons af te vragen, waarom we zulke films als ‚Bonnie and Clyde‘ en ‚Valley of the Dolls‘ tolereren en wat ons er toe beweegt die te gaan zien. Ik ben het helemaal met u eens, dat ons land bevolkt wordt door ‚zieke‘ mensen. Stuur u me a.u.b. uw brochure over de Hippies.”

*Nancy F.,
Michigan, VS*

„Mijn hartelijke dank voor de toezending van *De ECHTE WAARHEID* en het buitengewoon interessante boekwerkje over de Hippies.

„Met collega's heb ik vaak over het hippieprobleem gesproken, maar we waren soms in het ongewisse over verschillende aspecten. Nadat we uw brochure hierover grondig bestudeerd hebben, zijn veel van onze vragen beantwoord geworden.”

*A. S., Luzern,
Zwitserland*

De zuivere waarheid

„Stuur u mij alstublieft dit waardevolle tijdschrift. Ik heb twee kleinkinderen, vandaar dit verzoek... uw blad houd ik niet voor mij alleen. Ik heb het al aan heel wat mensen laten zien en de reacties zijn erg gevarieerd. Ook ik vroeg me eerst af, wat er achter uw blad schuilging. Nu hoef ik mezelf die vraag niet meer te stellen, want alles

is zo openhartig en duidelijk en zuiver, evenals alles, wat uit uw Werk voortkomt.”

*Mevr. I. A.,
Tübingen, West-Duitsland*

Geloof ons niet, maar uw Bijbel

„Ik heb geen idee wat uw geloofsrichting is, maar wat het ook is, u is de enige die ik ken, die wat hij zegt met de Bijbel weet te bewijzen. En in dat Boek heb ik God gevonden.”

*Exequiel Apulona,
Cotabato, Filippijnen*

Geen prijs

„Ongeveer 5 jaar lang lees ik al uw maandblad *The PLAIN TRUTH* en uw Bijbel Correspondentie Cursus. Ik ben u erg dankbaar, dit alles al die jaren geheel kosteloos te hebben mogen ontvangen. Ik heb in die 5 jaar meer geleerd dan ik voor mogelijk hield, vooral omdat ik in het begin moeite had met het Engels. Fantastisch dat er nu ook een Nederlandse uitgave is verschenen!”

*Mevr. Marian K.,
Nunspeet*

Geen antisemitisme

„In mijn opinie is uw blad het enige tijdschrift, dat niet in min of meerdere mate antisemitisch is. Ik ben een gelovige Jodin en ben er trots op, evenals op Israel en alles wat het voor me betekent. Ik lees uw tijdschrift nu ongeveer voor een jaar en heb er tot mijn verbazing nooit enige lasterpraat over de Joden in aangetroffen. Ik wil u hiervoor bedanken; we hebben begrip van Christenen zoals u hard nodig.”

*Mej. Gail L.,
Londen, Engeland*

• *De ECHTE WAARHEID is noch antisemitisch, noch anti-Arabisch — maar uitsluitend anti-HAAT en anti-VOORROORDEEL. Voor kwaadsprekerij is in De ECHTE WAARHEID geen plaats.*

de ECHTE WAARHEID

een tijdschrift voor een zuiver begrip

le jaargang

No. 3

Wereldoplage 1 475 000

Versijnt elke maand in Pasadena (Californië, USA), Watford (Engeland) en North Sydney (Australië). Uitgave en redactie: Ambassador College. Printed in England. Copyright © 1968 Ambassador College (U.K.) Ltd. Alle rechten voorbehouden.

— HOOFDREDACTIE —

HOOFDREDACTEUR

HERBERT W. ARMSTRONG

ADJ. HOOFDREDACTEUR

GARNER TED ARMSTRONG

— CENTRALE REDACTIE —

Dr. Herman L. Hoeh

Roderick C. Meredith

Redacteuren en Medewerkers

Dibar K. Apartian, David Jon Hill, Paul W. Kroll, Richard F. Plache, Albert J. Portune, Eugene M. Walter.

Buitenlandse Redacteuren

Engeland: Raymond F. McNair

Australië: C. Wayne Cole

Zuid Afrika: Ernest Williams

Duitsland: Frank Schnee

Zwitserland: Colin Wilkins

Filippijnen: Gerald Waterhouse

Zuid Amerika: Enrique Ruiz

Administrateur

Albert J. Portune

— Nederlandse Editie —

HOOFDREDACTEUR

Dick Gagel

Redacteuren

Herman Louter

Jo van der Wende

Han Wilms

Secretaressen

Iepke Klarenberg

Sipke Tenty

UW ABONNEMENT is reeds door anderen betaald. Exemplaren voor massaverspreiding worden niet ter beschikking gesteld. Niet in de handel verkrijgbaar.

Abonnees woonachtig in EUROPA, AFRIKA of AZIE gelieven hun correspondentie te richten aan AMBASSADOR COLLEGE, Postbus 496, Arnhem, Nederland; indien woonachtig in AUSTRALIË, Nrd. en Zld. AMERIKA: AMBASSADOR COLLEGE, P.O. Box 1030, Pasadena, California 91109, USA. BELANGRIJK: Opgave van adreswijziging gaarne drie weken van te voren, met vermelding van zowel OUD als NIEUW adres.

Persoonlijk Gesprek

met Herbert W. Armstrong

MIJN hele leven lang heb ik met zakenlieden te doen gehad. Ook nu nog. Soms verlang ik er naar, hiervan bevrijd te zijn. In de zakenwereld bestaat er maar één doel — winst maken. En bijna overal schijnt de gedachte te heersen, dat het doel de middelen heiligt. Maar al te vaak zien de mensen het motto van de Rotary Clubs over het hoofd: „Hij profiteert het meest, die het meeste dient”. En zelfs door dit motto schemert het winstbejag.

Gedurende een aantal jaren was ik lid van de Vereniging van Reclame-clubs van Amerika, en wel door de Reclame-afdeling van de Handels-Vereniging van Chicago. De Reclame-clubs hebben het motto: „Objectiviteit in adverteren” Deze slagzin klinkt ook heel goed. Jammer alleen, dat het niet méér in praktijk wordt gebracht.

Voor reclameschrijvers schijnt het de gewoonte te zijn geworden, niet meer op de *waarheid* of de *feiten* acht te slaan, maar op datgene, wat het publiek ertoe over moet halen om te kopen. Het komt bij de meeste reclameschrijvers eenvoudig niet op, zich werkelijk te verdiepen in de aard of de hoedanigheden van het dienstbetoon of de producten, die zij het publiek aanprijzen.

Neem eens een aspirine-advertentie als voorbeeld: Elke dokter zal u vertellen dat aspirine aspirine is. Er bestaan geen twee of meer *soorten* aspirine. Lood is lood, ijzer is ijzer, calcium is calcium en zo is het ook met aspirine gesteld, ongeacht wie het fabriceert. Nu begint er opeens een farmaceutische fabriek haar aspirine voor een hogere prijs te verkopen en dan zegt de stem in de tv-reclame: „Onze aspirine is de *beste* aspirine”. Dat is letterlijk genomen de *waarheid* — technisch gesproken — want elk ander merk is eveneens de „beste” aspirine, omdat er slechts één soort bestaat!

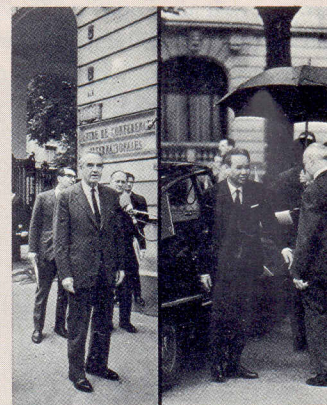
Een ander farmaceutisch bedrijf voegt er dan twee andere bestanddelen aan toe en wendt zich dan met de volgende woorden tot het publiek: „Negen van de tien DOKTOREN bevelen de bestanddelen van ons product aan. Het kan vergeleken worden met een recept — een *combinatie* van ingrediënten.” Dit doet de luistenaar of de lezer naar de mening overhellen, dat negen van de tien doktoren werkelijk *dat product* aanbevelen, inplaats van „gewone” aspirine. Maar letterlijk genomen zegt deze tekst dat helemaal niet. Er staat alleen, dat negen van de tien doktoren de *ingrediënten* aanbevelen, die zich in de aspirinetabletten bevinden — voor andere doeleinden en ziektes en in een samenstelling, waarin zich geen aspirine hoeft te bevinden. De tekst van de advertentie is op zich zelf genomen volkomen correct, maar desondanks geeft het toch een onjuiste indruk weer.

Negen van de tien doktoren bevelen namelijk *niet* dit bepaalde merk aan, hoewel ze aan de andere kant niets tégen het gebruik ervan hebben. Maar dan komt een andere producent in z'n advertenties met een ander idee naar voren: „Negen van de tien doktoren gebruiken *zelf* aspirine.” Dat zal ongetwijfeld het geval zijn, maar daarom hoeven ze nog niet *zijn* product te gebruiken! Dit geeft u een klein idee van het reclamewezen.

De uitgave van *de Echte Waarheid* in vijf talen en het administreren van de *Ambassador Colleges* is een wereldomspannende onderneming geworden, waarvoor jaarlijks ettelijke miljoenen dollars besteed worden. Als gevolg daarvan willen een groot aantal firma's zaken met ons doen. Ik vraag me vaak af of die zakenlieden denken dat, omdat we de *Waarheid* van Jezus Christus verkondigen, we naïef en onervaren zijn in het zakendoen en dat ons gemakkelijk het vel

In dit nummer

Uit onze lezerskring	2
Persoonlijk gesprek	3
Vredesconferentie te Parijs	5
Hippiedom — een doodlopende straat!	7
Zeven bewijzen dat God bestaat!	11
Uitzendtijden	15
PROFETIE wordt vervuld in actueel WERELDNIEUWS	19



Foto's: Ambassador College

PARIJS

Maandenlang zijn nu al de ogen van de wereld op Parijs gericht — het toneel van de vredesonderhandelingen over Vietnam. Averell Harri-man en Xuan Thuy komen bij het voormalige Hotel „Majestic” aan, dat nu als Internationaal Conferentiecentrum in het brandpunt van de belangstelling staat.

over de oren te halen valt. Soms heb ik het gevoel, dat zij zèlf een beetje naïef zijn, zoiets aan te nemen!

Maar al te vaak doen ze zich ontzettend veel moeite, ons ervan te overtuigen, dat zij ons *beter van dienst* kunnen zijn en ons zullen *helpen te besparen*, terwijl zij in werkelijkheid helemaal niet in ons welzijn geïnteresseerd zijn, maar slechts in de *winst* die zij denken uit ons te kunnen halen.

Vele jaren geleden kwam ik in aanraking met de verkoopleider van een middelgrote firma, die deze filosofie bijzonder sterk aanhing. Hij stuurde er zijn verkopers op uit met de opdracht, alleen maar aan de winst te denken, die zij door hun verkoop voor de zaak zouden kunnen maken. Daarom dacht hij ook dat elke vertegenwoordiger of zakenman, die bij hem langs kwam, diezelfde opvatting huldigde. Hij was de verkoopleider van een meubelfabriek in Grand Rapids in de Amerikaanse staat Michigan. Ik was toen ongeveer 26 jaar oud en nog lang niet bekeerd.

Maar zelfs toen verschilden mijn ideeën van zakendoen met die van de meeste vertegenwoordigers. Ik was er van overtuigd, dat volledige openhartigheid over het artikel of de dienstverlening, die ik aan te bieden had, het meest lonend was. Ik geloofde in staat te moeten zijn, meer te *geven* dan ik ontving — dat wil zeggen, slechts dat te verkopen, wat de koper meer waard was dan de prijs die hij ervoor betaalde. Natuurlijk was voor mij het geld meer waard en zodoende vond ik dat wij er beiden wèl bij zouden varen. Maar deze opvatting was gebaseerd op Gods grote gebod, onze naasten lief te hebben als onszelf — dat wil zeggen, *net zo veel als onszelf*.

Dit grote gebod van God verbiedt ons niet, onszelf lief te hebben. Het draagt ons slechts op evengrote liefde voor onze medemens te hebben — *en dat betekent heel wat liefde!*

Natuurlijk kan ik me nu niet meer precies elk woord van de conversatie herinneren. Maar toen ik z'n kantoor binnenstapte, zei deze verkoopleider ongeveer het volgende:

„Je bent dus hier gekomen om te proberen onze advertenties te plaatsen

en zodoende wat aan me te verdienen. Ik waarschuw je echter van tevoren dat je een harde noot aan me zult hebben! Ga je gang en kijk maar eens of je me kraken kunt! Laat me je verhaaltje maar eens horen!”

Met een gloeiende ik van heilige verontwaardiging. Ik stond op m'n achterste benen! Ik liet m'n vuist krakend op z'n bureau neerkomen.

„M'n beste meneer!” beet ik hem toe, „ik ben hier binnengekomen omdat ik aannam dat dit een respectabele zaak was. Ik nam aan dat u een gedegen zakenman was, die zijn product niet anders zou willen verkopen, dan nadat hij er volkomen van overtuigd was, dat het zijn klant meer waard was dan de prijs, die de klant ervoor betaalt. Ik nam verder aan dat u alléén een advertentie bij mij zou plaatsen, indien ik u zou kunnen bewijzen, dat het voor u winstgevend zou zijn. Ik had me helemaal voorbereid, om u dat met feiten te bewijzen! Ik zie u niet voor een stomming aan. Maar als u uw filosofie van zakendoen in praktijk brengt en uw vertegenwoordigers er op uitstuurt met de opdracht hun 'verhaaltje' af te draaien teneinde lichtgelovige zielen een waardeeloos product aan te smeren, om toch maar *zelf* winst te kunnen maken — dan, meneer, kunt u met al uw geld geen centimeter advertentieruimte in mijn tijdschriften kopen!”

Dit werd hem met zoveel vuur voor de voeten geworpen, dat het hem helemaal van z'n stuk bracht.

„Eh... oh”, stamelde hij beduusd, „gaat u toch zitten.” Hij was bereid te luisteren. Ik had studies gemaakt, research gedaan, zijn verkoopproblemen geanalyseerd en ik kon met feiten en cijfers op tafel komen. Ik wist op welke manier eerlijke en waarheidsgetrouwe advertenties geschreven dienden te worden, waarmee grotere omzetten en hogere winst voor zijn zaak bereikt konden worden. Hij tekende mijn contract! En de advertentiecampaagne deed zijn omzet stijgen, en *zijn* klanten hadden er óók voordeel bij.

Waarom kan het niet tot zakenmensen doordringen dat eerlijkheid, openhartigheid en sympathieke dienstverlening alle betrokkenen tot voordeel strekt en grotere dividenden afwerpt dan een

valse voorstelling van zaken, leugens, bedrog en louter eigenbelang?

Natuurlijk vergt dit wat harder, nauwgezet *werk*. Het betekent, het probleem van de kant van je klant te benaderen met de opzet, hem te helpen en van dienst te zijn. Dit is in navolging van Gods gebod, uw naaste evenzo lief te hebben als uzelf. En wat betekent liefde? Liefde is uitgaande deelname en belangstelling voor de ander. In het zakenleven betekent dit, dat u zich EVENZO voor de belangen van de mensen waar u zaken mee doet inspant, als u dat voor uzelf doet.

Toen ik voor het eerst bij een bankierstijdschrift als advertentiereiziger begon te werken, hadden ze ook een van die heel vlotte verkopers, die hun tong zo goed weten te gebruiken, in dienst. Aan het eind van het eerste jaar, had hij maar weinig méér advertenties weten te plaatsen dan ik. De uitgever prees z'n werk.

„Alles goed en wel” zei ik, „maar gaat u van nu af aan eens op de verdere resultaten letten. De mensen voor wie je man advertenties heeft weten te plaatsen, zullen vermoedelijk na zijn overdonderende bezoek bijgekomen zijn en er nu spijt van hebben, dat zij zo gauw de contracten tekenden, die hij hen onder hun neus hield. Achter deze massa kleine advertenties die hij plaatste, staat geen weloverwogen en doordacht plan. Zij zullen praktisch van geen nut voor de adverteerders zijn. Hij zal geen één contract kunnen vernieuwen. Ik moest het afgelopen jaar wat langzamer werken, omdat ik enquêtes hield — ik bestudeerde de problemen waar m'n klanten zich voor geplaatst zagen, en in de meeste gevallen was ik ze verder nog van dienst, door zelf de tekst te schrijven. En het heeft RESULTATEN opgeleverd. De omzet van m'n klanten neemt toe. En zij zijn in staat *hun* klanten weer van dienst te zijn en tevreden te stellen. Iedereen heeft er voordeel bij. Mijn adverteerders voelen zich niet 'genomen' of 'geflest' door een welbespraakte verkoper. Ik heb *vrienden* gemaakt. Zij zullen hun contracten vernieuwen. Zij zullen ons jarenlang trouw blijven. In het komende jaar verwacht ik net

(Vervolg op pagina 18)

Waarom de Conferentie te Parijs geen vrede in Vietnam zal brengen

door Dr. Ernest L. Martin

Parijs

DE AANDACHT van de wereld richtte zich mei jl. vol hoop tot Parijs. De vredesconferentie, die de uiteindelijke en definitieve oplossing van de Vietnamese oorlog moest brengen, begaf zich in haar beginstadium. Plotseling gebeurde echter iets heel onverwachts!

De schijnbare stabiliteit van de Gaulles Frankrijk — waar de conferentie plaatsvond — werd zichtbaar aan het wankelen gebracht door de „Mei-revolutie”. Wat aanvankelijk een eenvoudige binnenlandse aangelegenheid bleek te zijn, draaide spoedig uit op een volksopstand van formaat die geheel Frankrijk hierin betrok. Studentenrellen en werkstakingen stonden in het brandpunt van de belangstelling.

En te midden van deze onlusten werd de Parijse Vredesconferentie, die eens de voorpagina's van alle Franse en Europese kranten in beslag had genomen, verwezen naar de laatste pa-

gina's van de kranten... als ze nog vermeld werd! Vreemd genoeg wordt deze conferentie, die eerst als de grootste vredesbeweging van dit decennium begroet werd, nu in Europa de „Vergeten Conferentie” genoemd.

Wat was er gebeurd?

De Noordvietnamezen beschouwen de keuze van Parijs nu als een vergissing. Het is een algemeen erkend feit, dat de communisten nooit met een opzet akkoord gaan, tenzij zij er politieke munt uit kunnen slaan. Dit was zeker het geval met hun besluit om Parijs als plaats voor de vredesbesprekingen te kiezen.

Analiseer hun strategie in de keuze van Parijs. Vóór de „Mei-revolutie” was generaal de Gaulle de voornaamste Europese criticus van de Amerikaanse politiek. Inplaats van een strikt neutrale politiek in het Vietnamese conflict te volgen, was de Gaulle bepaald pro-Noordvietnam. Het was nauwelijks

een geheim dat anti-Amerikanisme zijn favoriete bezigheid was. Hanoi was deze houding gunstig gezind.

Ten tweede, Frankrijk stond Vietnam meer dan tien jaar geleden toe, zijn eigen weg te gaan. De Gaulle liet het klaar en duidelijk uitkomen dat de V.S. dezelfde „democratische” opvatting als Frankrijk had moeten toepassen. Aangezien Frankrijk uit Vietnam vertrokken was, waarom zouden de V.S. dit dan ook niet doen?

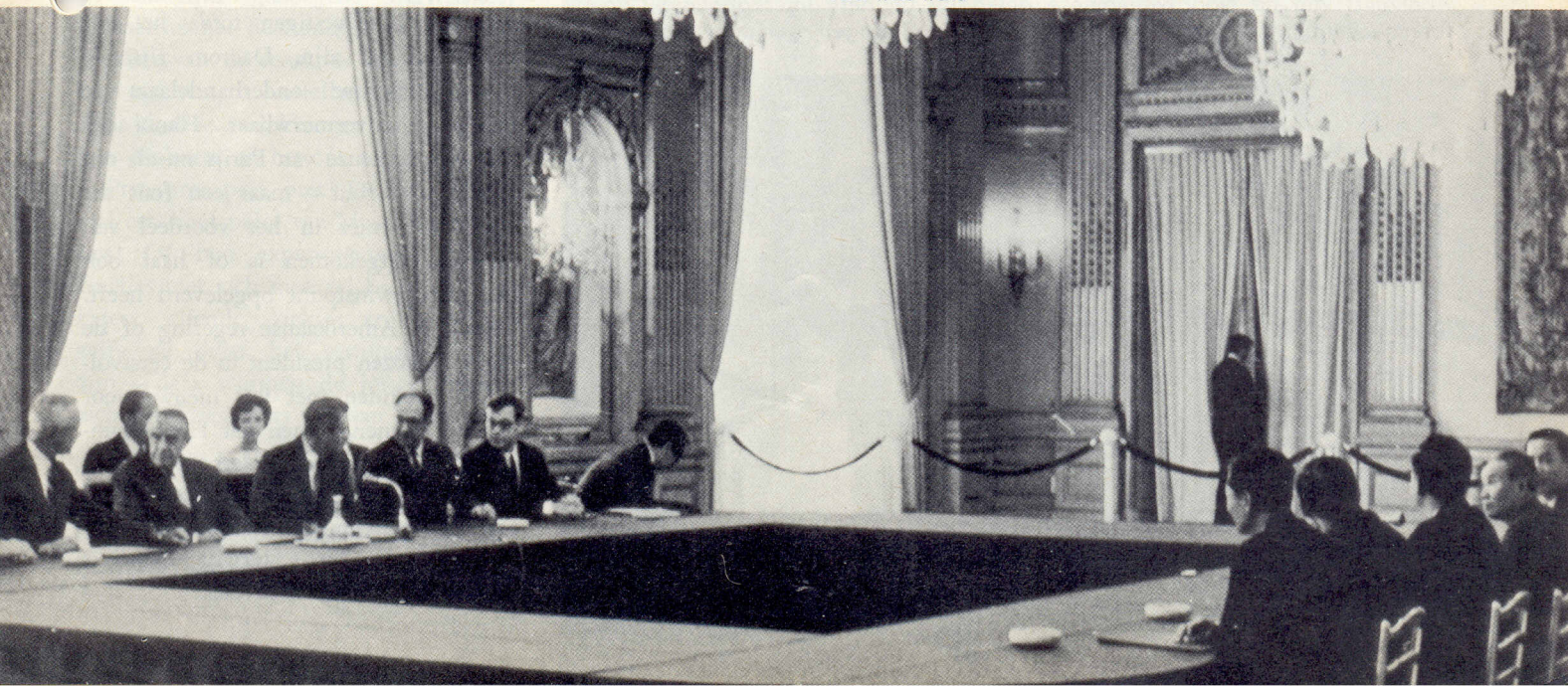
Ten derde, de Gaulle maakte het in Quebec duidelijk dat hij voorstander van nationalistische bewegingen was. Bij verschillende gelegenheden had hij reeds verklaard dat het volk het recht zou moeten hebben om zijn eigen politieke bestemming te bepalen (hier vergat hij even zijn eigen problemen in verband met het nationalisme van de Basken en de Kelten in Bretagne).

Al deze eigenaardigheden van de Gaulle gaven de Noordvietnamezen de indruk dat het milieu te Parijs hen beslist gunstig zou zijn in hun besprekingen met de V.S.

Overigens prefereerde de Gaulle

De delegaties van de Verenigde Staten en Noordvietnam tijdens de openingszitting van de vredesonderhandelingen, die te Parijs gehouden worden.

Foto: Wide World



eveneens vredesbesprekingen te Parijs om verschillende persoonlijke redenen. Steeds heeft hij Frankrijks „grandeur” willen verheerlijken. Met de conferentie te Parijs zou Europa en de rest van de wereld de indruk hebben gekregen dat Frankrijk inderdaad een beslissende rol in de internationale vredesonderhandelingen speelde.

Dit zou de Gaulle een troefkaart in handen gegeven hebben voor zijn aanspraak „de Man van Europa” — de man van het uur te zijn, een positie die hij — en hij alleen — denkt te kunnen vervullen. Zijn aanzien zou in geheel Europa sterk gestegen zijn, indien hij in aanmerking had kunnen komen als scheidsrechter in de eindfase van de besprekingen.

Parijs was dus, èn voor Hanoi, èn voor de Gaulle kennelijk de ideale keuze.

Het onverwachte gebeurde

Tot de verrassing van de Gaulle en Hanoi kwam plotseling de „Mei-revolutie”. Wat begon als een studentenrevolte van ondergeschikt belang, ontwikkelde zich al spoedig tot een sociale omwenteling. De Franse economie werd verlamd. De Franse frank, die enkele weken daarvoor beschouwd werd als één der sterke valuta's van de wereld, werd plotseling wantrouwend bekeken. Geruchten omtrent een mogelijke devaluatie deden de ronde. Kortom, Frankrijk lag op de knieën.

Dit bracht een volledige ommekeer in

de Franse houding t.o.v. Amerika met zich mee. Men hoort niets meer — tenminste voor het ogenblik — over het openlijke anti-Amerikanisme van de Gaulle. Met Amerikaanse financiële steun, en hulp van het Internationaal Monetair Fonds werd de Franse frank voor devaluatie behoed. De Gaulles luidkeuse beschuldigen aan het adres van Amerika, omdat dat land te kort schoot in het regelen van zijn eigen binnen- en buitenlandse problemen, werden vrijwel volkomen tot zwijgen gebracht, aangezien hijzelf het bewijs had geleverd dat hij onbekwaam was zijn eigen natie in het gareel te houden. Het begrip „Man van Europa”, dat een stempel had gedrukt op de politiek van de Gaulle gedurende het afgelopen decennium, was van zijn luister beroofd, misschien wel onherroepelijk.

De „Mei-revolutie” vernielde onverwachts voor een groot gedeelte de steun die Hanoi van de Gaulle tijdens de Parijse Vredesconferentie verwachtte.

De plannen van Hanoi werden nog verder in de war gebracht door de uitslagen van de recente verkiezingen in Frankrijk. Het gewone Franse volk zag het land op de rand van de anarchie. Zij stemden voor een onmiddellijke en degelijke leiding — zelfs indien dit stemmen voor de Gaulle betekende — om het land weer op de been te helpen. De Franse communisten leden een aanzienlijk verlies bij deze stemming, wat niet veel bijdroeg tot de plannen

van Hanoi om een politiek klimaat in het nadeel van de V.S. te scheppen. Tevens dienen we niet te vergeten dat Vietnam of het Vietnamese volk de gewone Fransman niet erg na aan zijn hart ligt. Er is nauwelijks een Fransman te vinden die geen verre neef of buurman heeft, die òf sneuvelde òf verminkt werd in Vietnam, toen Frankrijk vocht om zijn kolonie te behouden na de laatste Wereldoorlog.

Wat gebeurt er nu in Parijs?

De gevolgtrekking die men uit dit alles kan maken is deze: Welk voordeel heeft Hanoi om ernstige vredesonderhandelingen te Parijs voort te zetten? Hoegenaamd geen! En aangezien er geen zijn houden de Noordvietnamezen zich op de vlakte. Zij hebben niets anders op het oog dan een uiteindelijke overwinning. Geen enkel compromis zullen ze ooit willen aanvaarden tenzij dit hen deze overwinning verzekert.

Ongetwijfeld wensen de Noordvietnamezen in Hanoi vrede, maar alleen volgens hun recept.

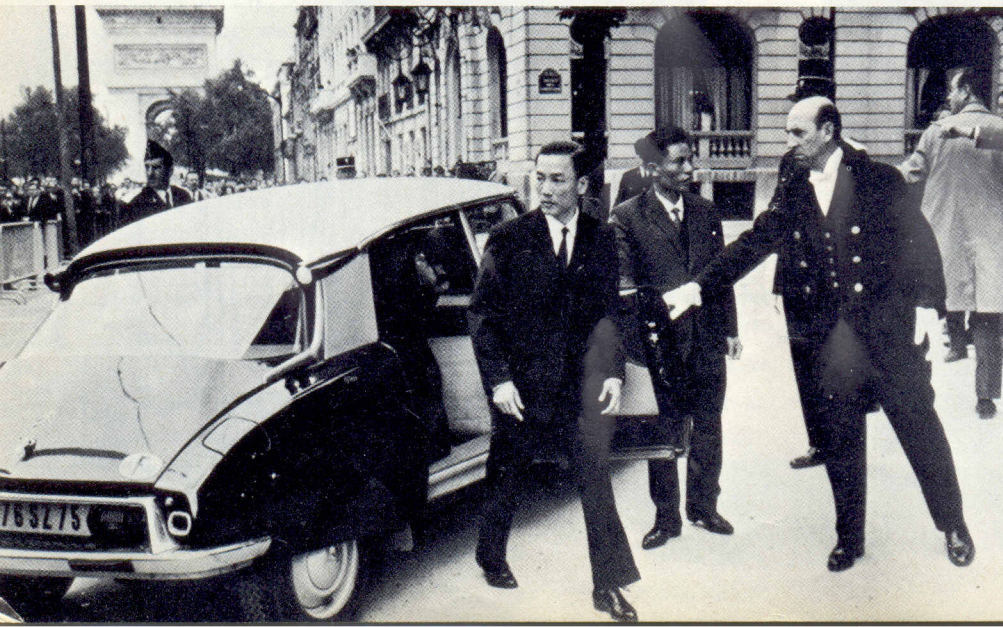
Communisten praten over vrede — bekvechten over vrede, maar de *weg* tot de vrede kennen zij niet. Zij willen anderen hun eigen onaanvaardbare „vrede” — slavernij onder het communistisch regime — opdringen.

Het communistisch systeem kan nooit wereldvrede brengen.

Het communisme zelf zal nooit de strijd opgeven om zijn eigen doctrine met geweld te vestigen, totdat het zelf vernietigd zal zijn. Daarom zijn de Noordvietnamese onderhandelaars te Parijs zo onvermurwbaar. Hanoi beschouwt de keuze van Parijs nu als een onvoorziene fout — maar een fout die nog steeds niet in het voordeel van Amerika uitgekomen is of haar ook maar enig winstpunt opgeleverd heeft. Tenzij de Amerikaanse regering of de nieuw gekozen president in de eerstvolgende maanden met iets nieuws voor de dag kunnen komen dat Hanoi gunstig lijkt, zullen de vredesbesprekingen in Parijs voortgaan „de Vergeten Conferentie” genoemd te worden, zoals dit nu het geval is... terwijl dagelijks honderden blijven sneuvelen.

Aankomst van de Noordvietnamese delegatie bij het Internationale Conferentiecentrum. Zullen er vandaán enige vorderingen gemaakt worden?

Foto: Wide World



HIPPIEDOM--een doodlopende straat!

Wat zijn de vooruitzichten die de hippie-subcultuur de jeugd van vandaag voorspiegelt? Is hun samenleving werkelijk zo onschuldig en geweldloos als de hippies voorgeven? Lees dit onthullende feitenrelaas, samengesteld door de researchafdeling van het Ambassador College.

„WAAROM draag je je haar eigenlijk zo lang?” vroegen wij een jonge vent. Onze vraag ergerde hem kennelijk en hij zei: „Da's de natuur — zo groeit haar nu eenmaal!” Toen wij hem vroegen, wat hij daar mee bedoelde, gaf hij gemelijk terug: „Ik werd niet met een schaar erbij geboren!”

Wij lieten maar achterwege, op te merken dat hij kennelijk ook zonder zeep op de wereld was gekomen... Wij hadden hier kennelijk een ongewassen vertegenwoordiger van de „terug-naar-de-natuur” cultus voor ons — een Hippie.

Dit gesprek vond plaats in Haight-Ashbury, de hippiebuurt van San Francisco, die vaak ironisch „Hashbury” wordt genoemd.

Een grillige wereld

Het is een abnormale, zonderlinge wereld waarin de hippies leven. Waar men zich ook keert, overal schijnt men de verleidende aansporing om er maar op los te leven, op te vangen. Jonge mensen leren van hun vrienden de heimelijke „genoegens” van hasjesj of marihuana. Een andere vriend weet ze alles van de sensaties die een LSD-trip oplevert, te vertellen. En aangezet door al deze verlokkingen en verleidingen, besluiten zij het óók te „proberen”.

Pret, pret, pret, pret! De wereld lijkt wel een bont palet van kleurrijke sensaties! Of hun experimenteren allerlei reacties met zich mee zal brengen — of katers, ellende, ziektes en misschien zelfs *de dood* het resultaat kunnen zijn — dáár schijnen de jonge mensen zich voorlopig niets van aan te trekken!

De religie van LSD

Verscheidene hippies, met wie wij ons onderhielden, verschaften ons een inzicht in de hippie-religie. Het hippie-

geloof is een vreemdsoortige hutspot van westers zogenaamd Christendom en oosters heidendom. Het is een mengmoes van bijgeloof en spiritualiteit.

De meeste hippies verachten evenwel de kerken van de westerse wereld. Zij zien de huichelachtigheid van de rivaliteit, die tussen de gezindten bestaat. Zij weten alles af van de godsdienstoorlogen in de Middeleeuwen, toen „goede” Protestanten en „goede” Katholieken elkaar uitmoordden. De hippies wijzen ook naar de Eerste en

Tweede Wereldoorlog, toen „goede” Duitse christenen een strijd op leven en dood tegen „goede” Engelse, Franse en Amerikaanse christenen voerden.

Deze religieuze verwarring en haast ongelofelijke schijnheiligheid heeft de hippie eenvoudig vervreemd. Zij erkennen dat Christus een man van de Vrede was, maar onder de christenen van deze wereld is niet veel vrede te bespeuren!

En daarom minachten de meeste hippies de westerse kerken in het algemeen. Niettemin zien ze Christus

De bellen verdwijnen, maar in z'n ontspoorde gedachten zal hij ze blijven zien vliegen...

Foto: Ambassador College



zelf als de hip-goeroe van zijn tijd. Een hippie zei ons: „Christus bestudeerde de occulte wetenschappen. Hij leerde op het water te wandelen”.

Andere hippies houden zich met astrologie, waarzeggerij, occulte getallenleer en dergelijke bezig. Ook de *zwarte kunst* wordt door sommigen bedreven. Er zijn hippieheksen in de Haight-Ashbury buurt, die „zwarte missen” aan Satan opdragen.

Veel hippies zijn aanhangers van de Hindoe-mystiek en volgen met toewijding de leer van Maharishi Mahesh Yogi (de opper-goeroe of hogepriester van de Beatles) en van Swami A.C. Bhaktivedanta van Bengalen. Anderen worden weer door het Zen-Boeddhisme geïnspireerd.

U hebt misschien wel foto's of films van hippies gezien, die hand aan hand in een kring staan en eentonig „OEOEOEOeoeoeoeoeoemmm” galmen, terwijl zij door het gebed van de oppergoeroe met zijn dreunende esoterische, mystieke (of zinloze?) woorden van inspiratie aangevuurd worden.

Hippies beschouwen Christus als een „jolige jongen”. Boeddha vereren ze om zijn filosofie. De katholieke Franciscus van Assisi beschouwen zij zowaar als de voorloper van hun beweging! De leiders van de hippiemystiek worden „goeroes” genoemd. Zij worden sterk beïnvloed door yoga, Boeddhisme en oosterse praktijken, zoals het branden van wierook.

Dr. Timothy Leary, de hogepriester van de LSD-beweging en voorzitter van de *League of Spiritual Discovery* (Liga van Geestelijke Ontdekking — afgekort LSD), beweerde: „De jongeren in de Verenigde Staten, die momenteel LSD nemen, komen doorgaans van de beste universiteiten”. „Deze jongelui,” zei hij, „zoeken iets. Zij willen meer... En dat ‚meer’ is niet de Bijbel, het is niet de *conventionele godsdienst*...”

Leary zei verder, „Dat ‚meer’ is altijd bij onszelf te vinden. Richt je eigen godsdienst op. Grondvest je eigen natie. Maar neem de oude wetten niet over. Die lijden aan aderverkalking. *Schrijf je eigen Tien Geboden.*”

Dit zijn de plannen van het Hippiedom!

Een EXPLOESIE van druggebruik

Een speciale reportage van N.B.C. vermeldde, dat er in een week tijds ongeveer een ton marihuana in San Francisco wordt verbruikt. Het druggebruik is als een explosie onder de jongeren uitgebroken. Het raakt alle klassen en alle sectoren van de maatschappij.

Een onderzoek van de Universiteit van Californië stelde vast, dat in Oakland het gebruik van marihuana onder kinderen „fantastisch toeneemt”. Het rapport zei verder, dat het druggebruik onder tieners in Oakland „net zo gewoon is als 's ochtends te ontbijten.” Alle klassen — alle lagen van de maatschappij — rijk, arm en de middenklasse zijn aangetast.

In sommige gebieden heeft het

gebruik van drugs onder studenten vrijwel epidemische vormen aangenomen. Het heeft sex als de grootste „kick” verdrongen. Het lijkt wel, nu sex tegenwoordig zo gemakkelijk „verkrijgbaar” is, dat het iets vanzelfsprekends is geworden. Het heeft veel van zijn aantrekkingskracht verloren. Het gebruik van drugs wordt spoedig de grootste „sensatie”: de ervaring, die je nu eenmaal gehad moet hebben!

Hoeveel studenten er nu precies marihuana en LSD gebruiken, weet niemand, maar schattingen door de Princeton Universiteit komen in de buurt van 15%, terwijl de schattingen van het San Francisco State College 50% belopen! „Pot-hoofden” — of marihuanarokers — zijn er ongetwijfeld bij de miljoenen en hun aantal groeit nog steeds! Sommige schattingen stellen het aantal van hen, die tenminste één

Wat gaat er om in het hoofd van deze tiener?

Foto: Ambassador College



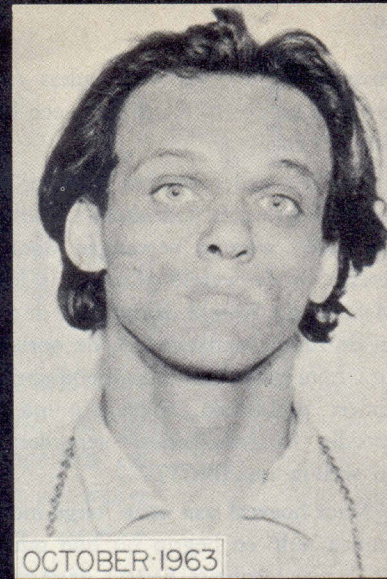


Foto: Chicago's American

Deze serie van politiefoto's, genomen na drie verschillende arrestaties van dezelfde man in de loop van slechts één jaar, vormt een sprekender bewijs van de fysieke en mentale achteruitgang als een gevolg van het innemen van amfetamine, dan stápels medische rapporten.

of meerdere malen pot gerookt hebben, op TIEN MILJOEN.

Geldt dit alles alléén maar voor Amerika of ook voor Europa?

De cijfers van inbeslaggenomen voorraden van marihuana en hasjesj in de Duitse Bondsrepubliek zijn in dit verband bijzonder interessant. Daarbij moet in gedachten worden gehouden, dat de politie slechts de hand op ongeveer 10 à 12% van de totaalomzet heeft weten te leggen.

In 1960 werd 1,28 kilo in beslag genomen. In 1962 nauwelijks 5 kg, in 1965 was het al 45,4 kilo, in 1966 — 135 kg. In 1967 werd ongeveer 160 kilo in beslag genomen en in de eerste drie maanden van 1968 werd in Hessen alléén al ruim 116 kilo opgespoord.

Een 28-jarige chemisch student in Bonn, die LSD produceerde en op de markt bracht, verklaarde na zijn arrestatie tegenover de politie, dat „van de 15 000 studenten in Bonn er naar zijn schatting op z'n minst 2000 regelmatig het een of andere stimulerende of verdovende middel gebruiken.”

In Nederland werd in Augustus van 1968 aan de Tweede-Kamercommissie voor Volksgezondheid door de regering medegedeeld, dat het gebruik van marihuana veel gevaarlijker is dan uit berichten in dag- en weekbladen blijkt. Regelmatig komen dan ook uit alle delen

van het land berichten over aanhoudingen van narcoticahandelaren en -gebruikers binnen, waaruit duidelijk blijkt dat niet alleen in de grote steden zoals Amsterdam, Den Haag en Rotterdam de politie met deze kanker in onze samenleving te maken heeft. In Dordrecht werd onlangs zowel een stijging in het gebruik van narcotica genoteerd, als een toename in het transitoverkeer tussen de rest van Nederland en Antwerpen, waar een levendige handel in verdovende middelen plaatsvindt. In 's Hertogenbosch wist de politie de hand op een voorraad van 10 kilo ruwe opium te leggen, één van de grootste hoeveelheden die in Nederland in één keer werd aangetroffen. Dit bleek slechts een opzichzelfstaand geval te zijn en geen landelijke organisatie, die men, gezien de omvang van de in beslag genomen partij, had kunnen verwachten.

Terwijl de samenleving dóórslaapt, terwijl de mensen met hun dagelijkse routine doorgaan, wordt het drugprobleem erger en erger. Het tragische is, dat de ouders zich van dit gevaar NIET BEWUST zijn. De meesten slapen, hoewel het gevaar rondom hen is — onaangedaan, blind en er stellig van overtuigd, dat *hun* kind zoiets niet kan overkomen.

Maar dat kan het wèl!

Het probleem van het druggebruik bereikt EPIDEMISCHE AFMETIN-

GEN in de Verenigde Staten en is, naar het zich laat aanzien, in snelle opmars in West-Europa. Het zal spoedig een CRISIS bereiken! Bent u zich van het gevaar bewust? Of bent u ook „verdoofd” en wel door het urenlang voor uw tv zitten?

Uw zoon of uw dochter kan DE VOLGENDE zijn. Dat is te zeggen, als het niet reeds *te laat* voor hen is!

Ja, ook *uw* zoon of *uw* dochter kan een hippie worden — één, die het aan onze samenleving laat afweten.

Wat is de aantrekkingskracht van het hippiedom?

De redenen, die de opgroeiende jeugd aanvoert en doet besluiten hippie te worden, zijn over het algemeen vaak logisch en in zekere zin zelfs „intellectueel” te noemen. Zoals bij veel sektes en gezindtes is er altijd wel wat waarheid met een *grote hoeveelheid dwaling* vermengd.

Evenals zoveel andere mensen zien ook de hippies dat het met onze samenleving snel bergafwaarts gaat. Zij zien de dubbele maatstaven, de schijnheiligheid, bedrog, misdaad, echtscheidingen, huwelijksontrouw en de corruptie in *alle* lagen van onze samenleving. Zij zien dat allemaal heel duidelijk.

Veel tieners zijn hippies geworden met de ongewilde „medewerking” van hun ouders. De ongevoeligheid en

onverschilligheid van vele ouders *dwongen* hun kinderen letterlijk tot een leven van rebellie.

Met het ouder worden gaan zij over de grote kwesties nadenken. De kinderfantasiën worden vervangen door interesse in de wereld waarin zij leven. Maar in die wereld dringt zich de Bom en de ruimtevaartsrace op, de oorlogen, de hongersnoden en tienduizenden andere problemen, zodat die interesse spoedig in *bezorgdheid* verandert — en weldra in *ANGST!*

Maar hoeveel van onze jonge mensen vinden hulp en begrip bij hun ouders? En hoeveel contact bestaat er eigenlijk tussen ouders en opgroeiende kinderen in het doorsnee gezin?

Denk maar eens aan uw eerste jeugdliefde; uw eerste tragedie; uw eerste „pijnlijkste ogenblik”. Aan wie vertelde u dit en maakte u hiervan deelgenoot? Wie scheen de *meeste* interesse in uw problemen te tonen?

Heel waarschijnlijk anderen van uw eigen leeftijd!

Miljoenen jongelui, die geen hippies zijn in de eigenlijke zin zoals hier aange-toond, symphatiseren toch wel met veel van de hippiefilosofie. En dat is ook *geen wonder*.

Omdat de jongelui geen uitdaging vinden, geen aansporing, *geen stimulans*, voelen zij zich opzij geschoven door de volwassenen. Zij gaan een wrok koesteren tegen iedereen boven de dertig. Zij zijn ervan overtuigd, dat het leven voor iedereen bóven die „vergevoerde” leeftijd grauw en eentonig is; dat sex, voor zover nog aanwezig, hen geen genot geeft en dat hun zaken- en privéleven een vreugdeloze vertoning is.

En helaas hebben ze in maar al te veel gevallen volkomen gelijk!

Teleurgesteld in de maatschappij van de volwassenen, de onverschilligheid van hun ouders, en verontrust door het schrikaanjagende wereldgebeuren — al deze factoren dragen er toe bij, dat jonge mensen „uitvallen”. Voeg bij dit nu de opwindende attracties van wilde pop- en beatmuziek — de mysteries van de geestverruimende drugs, de euphorische sensaties van marihuana en de verleidende verlokkingen van love en sex — en u hebt

een krachtig, psychologisch narcoticum, waar de meest verveelde tiener interesse in zal hebben.

Een doodlopende straat!

De op deze manier beïnvloede jeugd denkt in het begin alleen maar: „Hè, heerlijk man! Fijn om van huis weg te zijn en dat eeuwige gevit niet meer te horen!”

Dat is meestal het begin. Zodra zich een goede gelegenheid voordoet, sluiten ze zich bij de hippies aan. Als ze eenmaal deel van de hippiegemeenschap uitmaken, dan laten andere invloeden zich gelden. De hippies, die wij interviewden, waren om deze reden van huis weggelopen. Zij namen naar de omstandigheden zich voordeden, één tot tweemaal per week LSD, en schenen zich niet te bekommeren, waar of wanneer ze voor de volgende maaltijd hun benen onder de tafel zouden steken.

Gelukkig? O, zolang het nieuwtje er nog niet af was wèl. Maar na verloop van tijd, als je niets beters te doen hebt dan met een stel anderen in een smerig, vies hol te slapen, of de ganse dag op straat te zwerven, of „love” te maken onder een struik in een park, dan gaat dit al gauw z'n aantrekkingskracht verliezen.

De „wonderlijke hippiewereld” gaat er dan net zo doods, somber en vervelend uitzien als de rest van de wereld, die ze om die reden juist de rug hadden toegekeerd!

De bloemenmacht blijkt ook al even impotent en zwak te zijn. Als er geen ander middel is, dwingt honger tot stelen; er heerst angst voor „bad trips” op LSD; en dan de verhalen over degenen die zelfmoord hebben gepleegd; en vele hippies — eerst nog

jong en dwaas — worden bezorgd, angstig, ongerust.

Het hippiedom bleek tenslotte niet zo „geweldig” te zijn zoals ze zich dat hadden voorgesteld!

Een meisje, dat uit Canada naar San Francisco was gekomen, drukte haar desillusie als volgt uit: „Het is net als een doodlopende straat, die nergens heenvoert. Ik heb m'n 'kicks' gehad. Ik ga weer terug naar Canada. . .”

Het hippiedom heeft alle eigenschappen van een doodlopende straat!

En de rest van de wereld?

De psychedelische wereld van de hippies met hun drugs en bloemen ligt niet zo héél ver van de normale wereld en van de rest van de mensheid verwijderd als men wel zou denken. Hippies zijn ook mensen — net als u. Zij zijn uiteraard aan de extreme kant door hun kleding en zo, maar ze bloeden als ze zich snijden; ze huilen ook; ze moeten ook eten. Zij zijn in elk opzicht mensen zoals u.

Sterker nog, hun begrippen van moraal verschillen niet zo heel veel met die van veel zogenaamde „eerzame burgers”. Wat denkt u dat erger is — overspel via een sleutelclub met echtgenote-ruil, of een nachtje met een hippe chick, die je toevallig aardig vindt, gaan slapen?!

Het ene is niet beter dan het andere. **GEEN VAN BEIDE IS GOED. BEIDE ZIJN VERKEERD!!**

Vergis u niet. De toenemende neiging naar het hippiedom gaat hand aan hand met de toenemende **DEGENERATIE VAN DEZE WERELD**. Het hippiedom is slechts één facet van een maatschappij, waarin in toenemende mate alles mogelijk is.

Indien u „de man in de straat” naar de zin van het leven zou vragen, dan kan hij u hier net zo min een antwoord op geven als een hippie.

De *hele wereld* bevindt zich in een doodlopende straat!

U dient *de ware zin van ons bestaan* te leren kennen, dat zowel de hippie als de gehele hedendaagse samenleving onbekend is! Schrijf ons vandaag nog om onze *gratis* brochure „Wie zal het Heelal beheersen?”

„Hippies” keren de moderne maatschappij de rug toe, rebellieren tegen de Establishment en trekken zich terug in hun bizarre wereld van psychedelische sensaties. **WAAROM?**

Schrijf ons vandaag nog om onze gratis brochure:

**HIPPIES —
Hervormers . . . of Huicelaars?**

ZEVEN BEWIJZEN DAT GOD BESTAAT!

Dit zijn de belangrijkste jaren van de gehele geschiedenis! Het is nog NOOIT zo dringend noodzakelijk geweest om de vraag: „BESTAAT GOD?” te beantwoorden. Atheïsten, geleerden en historische geologen nemen in het algemeen aan, dat er geen God is! Kerkgangers, religieuze mensen daarentegen, nemen zonder meer aan dat God wèl bestaat! Het wordt tijd dat wij ophouden, iets zonder meer AAN TE NEMEN! Het wordt tijd, dat u het BEWIJS zag!

door Garner Ted Armstrong

EEN BEDROG groter dan het communisme heeft in deze tijd de mensen in zijn greep! Het houdt hen in zijn macht, misleidt en bedreigt hen en maakt hen letterlijk tot *slaven!* Het is de opvatting van „er is geen God”.

Onlangs constateerde Sir Julian Huxley, kleinzoon van de beroemde aanhanger van de evolutieleer Thomas Huxley: „In de evolutionistische gedachtenwereld is niet langer behoefte aan, noch plaats voor bovennatuurlijke wezens, die in staat zijn de loop der gebeurtenissen te beïnvloeden. De aarde werd niet geschapen, zij ontstond geleidelijk. Ook al de dieren en planten, die er op leven, en wij mensen zelf, met ons verstand en onze ziel, ons brein en ons lichaam”.

Is er dan „helemaal geen behoefte meer aan een begrip van God”? Is de *bijbel* enkel en alleen een verzameling van Hebreeuwse fabels, of is het het dynamische, levende woord van een intelligente, alwetende Schepper?

Deze vragen verdienen een antwoord! Uw eigen leven, de levens van hen die u lief zijn en de toekomst van de wereld staan op het spel!

Bewijs nummer EEN

Is de bijbel in volkomen disharmonie met de wetenschap? Moeten „Christenen” bang of bevreesd zijn voor wetenschappelijke leerboeken? Is de

Christen hulpeloos als hij in deze „verlichte eeuw” waarin hij leeft, de wetenschappelijke ontdekkingen van vandaag met zijn geloof wil rijmen?

Dit eerste POSITIEVE BEWIJS van het bestaan van God is zo omvangrijk, zo allesomvattend, zo onderscheiden in zijn vertakkingen, dat in dit korte artikel dit onderwerp slechts terloops aangeroerd kan worden. Er bestaat echter geen duidelijker bewijs, dan de aanhalingen uit een typisch leerboek voor het hoger onderwijs, dat het Genesisverhaal verwerpt. In hun voorwoord komen de schrijvers met verschillende verklaringen over de oorsprong van de aarde naar voren:

„Het Melkwegstelsel, waar ons zonnestelsel een onderdeel van is, en dat, zoals wij ons herinneren, slechts een klein deel van het heelal is, heeft *waarschijnlijk* een miljoen, miljoen jaren bestaan.

„Maar er zijn enige vorderingen gemaakt in de pogingen om te verklaren hoe en wanneer de zon en zijn negen planeten ontstonden. De studie van het zonnestelsel geeft ons tenminste een *aanwijzing* tot de oorsprong van dat gedeelte van het heelal, dat het belangrijkste voor ons is — de aarde.

„De verklaring, die thans gewoonlijk wordt aangenomen, wordt de *Hypothese* van het Dynamische Treffen genoemd, die omstreeks 1900 geformuleerd werd door T. C. Chamberlin en

F. R. Moulton van de Universiteit van Chicago. In het kort *suggereert dit*, dat ons zonnestelsel geboren werd toen de zon benaderd werd door een andere reusachtige ster. Deze laatste maakte door de werking van de zwaartekracht grote massa's gloeiend gas van de zon los. De „verweesde” massa's van de protozon koelden geleidelijk af en kristalliseerden zich tot de kernen van planeten. Deze bleven om de zon draaien en werden door de aantrekkingskracht daarvan in hun banen gehouden.

„De evolutie van de aarde tot zijn huidige staat was zeer geleidelijk.” (*Civilization Past and Present*, Deel I, Blz. 31, Wallbank en Taylor.)

Ik haal deze passage in z'n geheel aan voor een *zeer speciale reden!*

Laten we eens even teruggaan en wat we net gelezen hebben, nauwkeurig ANALYSEREN!

Let nauwkeurig op de *cursief gedrukte* woorden, die wij zo juist in het citaat gelezen hebben. Wij zien daar zulke woorden als „*waarschijnlijk; enige vorderingen zijn gemaakt; pogingen om te verklaren; tenminste een aanwijzing; de verklaring die gewoonlijk wordt aangenomen; Hypothese; en het suggereert*”.

Wat een verzameling! Hier zijn talrijke „pogingen” om te verklaren, „enige vorderingen” die gemaakt zijn, tenminste een „aanwijzing” en het

„suggereren” van een „hypothese” — een woord, dat zelf „WIJ VERMOEDEN” betekent!

Dan, in zeer zorgvuldige bewoordingen, na begonnen te zijn met een aantal „mogelijkheden” en „waarschijnlijkheden” begint het boek te spreken van definitieve GEBEURTENISSEN UIT HET VERLEDEN, waarvan gezegd wordt, dat ze hebben plaats gevonden!

Maar laten wij het nog verder analyseren. Laten we voor dit essentiële EERSTE BEWIJS van het bestaan van God tot de kern van de zaak doordringen!

Let op!

In het BEGIN geven de schrijvers, hoewel zij begonnen zijn met vele pogingen om te verklaren, aanwijzingen en gissingen, het bestaan van ons zonnestelsel toe — een „zon”, een andere „reusachtige ster” de „werking van de zwaartekracht”, en grote „massa’s gloeiend gas”, en geven toe, dat deze gassen „geleidelijk afkoelden!”

Zij vermelden ook hoe deze gassen „kristalliseerden” en toen doorgingen „om de zon te draaien en door de aantrekkingskracht daarvan in hun banen werden gehouden!”

Wat een fantastisch schouwspel! Hier is een geweldig, het voorstellingsvermogen overweldigend heelal, een geheel universum! Hier is een groots sterrenstelsel, een reusachtige zon, de werking van zekere, definitieve, onwrikbare, onveranderlijke WETTEN! Hier is een verondersteld treffen tussen reusachtige hemellichamen, uitlopend in de veronderstelde vorming van ons huidige zonnestelsel!

Denkt u zich dit eens in! Al deze talloze wetten, van warmte, licht, energie, beweging, de rotatie van hemellichamen, de wet van de zwaartekracht, het principe van isostatie, dat eist dat ieder lichaam, dat een baan beschrijft, een bijna ronde vorm gaat aannemen en die blijft behouden, en talloze andere wetten, gewoon te veel om op te noemen, die worden toegegeven te bestaan!

DENK HIER EENS OVER NA!

Ga terug naar de kern van de zaak! Waar beginnen we? Is dit een poging om het bestaan van ons huidige zonnestelsel te verklaren? Zeer zeker niet! Geleerden en astronomen vertellen ons,

dat ons zonnestelsel slechts één van vele van zulke stelsels is in het stelsel, dat de „Melkweg” genoemd wordt. Zelfs onze Melkweg is slechts één van de ontelbare sterrenstelsels, die weer een deel vormen van het onmetelijke, onbegrensde heelal. Onze aarde, verzekeren de astronomen ons, is slechts een derderangs planeet in een tweederangs zonnestelsel, dat verloren gaat in de uitgestrektheid van de schijnbaar grenzeloze ruimte!

Begint u het te begrijpen? Door welke WET naderde de ene ster de andere? Volgens welke WET koelde hitte geleidelijk af? Door welke WET werkt „aantrekkingskracht”? Welke WET was de oorzaak van de „werking van de zwaartekracht”?

Toch staat het er maar. Door het ontleden en nauwkeuring beschouwen van de belachelijke hypothesen, waarmee men voor de dag gekomen is, kunt u zien, dat de schrijvers iedere keer zijn uitgegaan van een geordend heelal, *bestuurd door onwrikbare WETTEN!*

Het bestaan van zulke onveranderlijke, onherroepelijke, onzichtbare maar actieve WETTEN, vereist absoluut het bestaan van een GROTE WETGEVER!

„Eén is Wetgever... die de macht heeft om te behouden en te verder-

ven . . . (Jacobus 4:12). Die WETGEVER is GOD!

Bewijs nummer TWEE

Voordat we het volgende verbazingwekkende, onweerlegbare bewijs gaan bezien, is het wenselijk om in eenvoudige termen de betekenis van het woord „evolutie” uiteen te zetten. Er zijn namelijk veel processen, die een „evolutie” ondergaan.

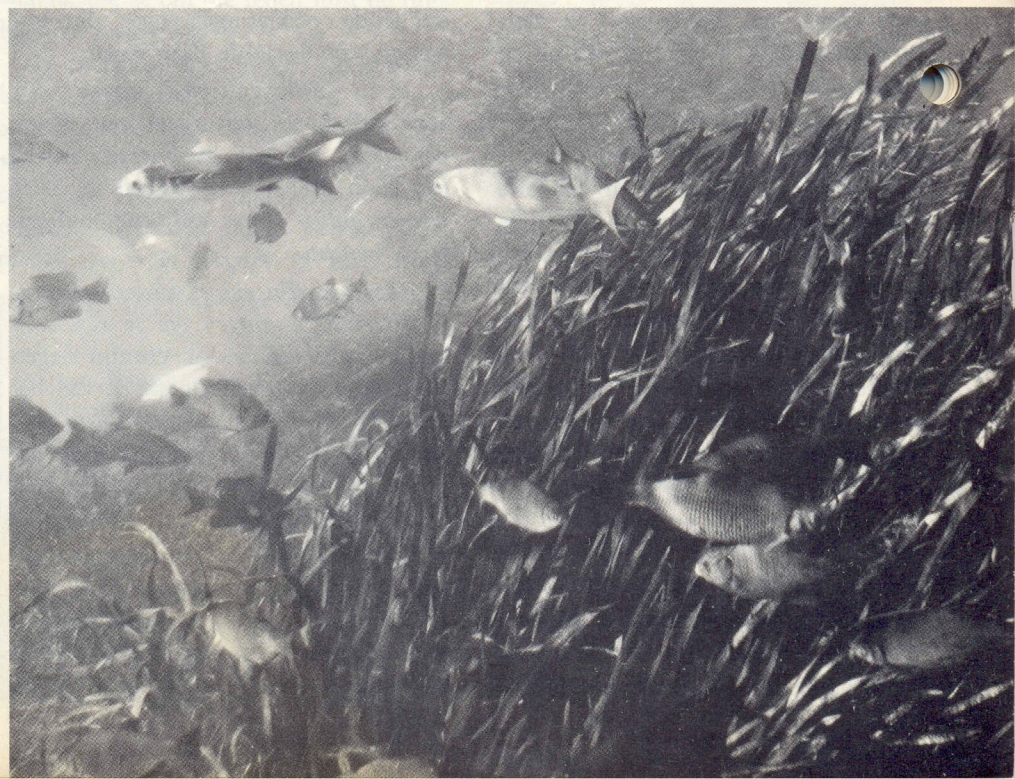
Zo is onder andere het ontwikkelingsproces van muziek van eenvoudig tot complex in zekere zin een „evolutie”-proces te noemen. Omdat alle technische uitvindingen dit proces hebben ondergaan, heeft dit misschien velen er toe geleid, om aan te nemen, dat eenzelfde ontwikkeling in organische, levende materie heeft plaatsgevonden.

„Evolutie is de geleidelijke ontwikkeling van de eenvoudige, ongeorganiseerde toestand van oorspronkelijke materie tot de complexe structuur van het fysieke heelal; evenzo, van het begin van organisch leven op de bewoonbare planeet, een langzaam ontvouwen en vertakken in al de verscheidene vormen van organismen, die het dier- en plantenrijk vormen” (*Organic Evolution*, bldz. 6, Lull.)

Let wel! Evolutie theoretiseert *uitgaande van de aanwezigheid van or-*

Heeft het leven zich werkelijk in de zeën ontwikkeld? Waren uw voorouders amoeben of vissen?

Foto: Ewing Galloway



ganisch leven — het heeft reeds LEVEN om mee te beginnen! Het toont *niet* aan en heeft ook nooit aangetoond, en zal ook *nooit in staat zijn* om aan te tonen hoe leven ONTSTOND!

De evolutietheorie (het woord „theorie” betekent „*wij denken*”) stelt eenvoudig, dat alle levensvormen, die wij tegenwoordig kennen, zoals de mens, alle planten- en dierenleven in al zijn grote verscheidenheid, zich geleidelijk *ontwikkeld* hebben uit de meest eenvoudige levensvormen tot de complexe, ingewikkelde, van elkaar afhankelijke soorten, welke wij tegenwoordig om ons heen zien; elk met zijn eigen levenskringloop en geaardheid, en elk zich voortplantend naar zijn aard.

Evolutie stelt dat dit leven zich in een „geleidelijk proces” door „*inwendige krachten*” ontvouwde tot het complexe leven van nu.

En hierin, juist *in de kern van alle evolutiegedachten*, ligt één van de *grootste* bewijzen van God!

Evolutionisten en genети, biologen en geleerden op welk gebied dan ook, zijn nooit in staat geweest om te demonstreren en hebben ook niet het geringste bewijs kunnen leveren, dat LEVEN uit *dode materie* kan voortkomen!

Het is waar dat bepaalde laboratoriumproeven plaatsgevonden hebben, waarvan gezegd werd, dat *veronderstelde* „dode cellen” „herleefd” en weer tot leven gebracht werden door middel van bepaalde chemische bestanddelen! Dit is echter bij lange na geen „spontane generatie”.

Er is een grote, gapende kloof tussen *leven* en *dood*. Het grote hiaat tussen het niet levende en het levende is *zo wijd, zo onoverkomelijk, zo onpeilbaar* voor de mens, dat aanhangers van de evolutieleer alleen maar „veronderstellen” en *raden* kunnen, en vage, ongegronde „theorieën” kunnen aanbieden over hoe het leven „had kunnen” beginnen!

Er bestaat evenwel aan de andere kant een absolute en *bewijsbare wet*, die het tweede grote bewijs is voor het bestaan van een leven gevende God!

Dat is de Wet van Biogenesis!

„Bio” betekent leven. „Genesis” betekent beginnen. Deze wet is dus een

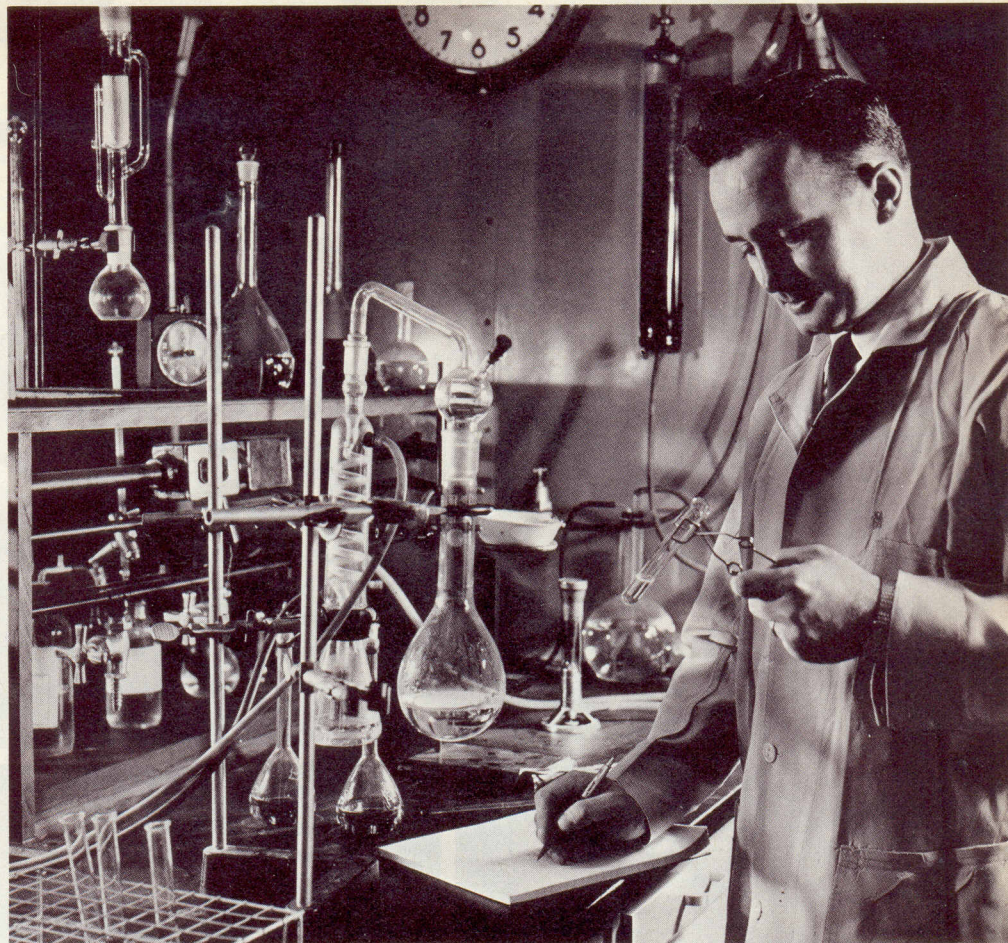


Foto: Ewing Galloway

Het is onmogelijk, leven uit dode materie te voorschijn te roepen — een gapende afgrond scheidt het leven van de dood.

wet betreffende het BEGINNEN van leven! Deze wet is, in 't kort gezegd, de absolute wet dat *het levende alleen uit het levende komt*: het niet-levende kan nooit het levende doen ontstaan of er geboorte aan geven, of het voortbrengen.

Er is misschien geen wet beter bekend aan de wetenschap, die gemakkelijker aangetoond kan worden, dan de wet van Biogenesis.

Daarom *vereist* het bestaan van LEVEN een GEVER VAN LEVEN!

Gods Woord zegt dogmatisch, „Toen formeerde de HEER God de mens van stof uit de aardbodem en blies de *levensadem* in zijn neus; also *werd* de mens tot een levend wezen” (St. Vert. „levende ziel”) (Gen. 2:7).

De Almachtige God, het Zelf-Bestaande-Leven, Degene, Die leven heeft, Die Leven IS, Die vóór alle dingen was, gaf leven aan de eerste mens en plaatste in de mens, in de dieren en al de planten de levenscyclus, die

hen in staat stelt zich volgens bepaalde vastgestelde wetten voort te planten!

GOD IS DE GROTE GEVER VAN ALLE LEVEN!

Bewijs nummer DRIE

Veel van deze bewijzen zijn op meer dan één aspect van het bestaan van een Almachtige God van toepassing; met andere woorden, het ene bewijs houdt tot op zekere hoogte verband met het andere. De derde bewijsgrond van Gods bestaan kan eenvoudig gegeven worden met het citaat, dat u onder bewijs nummer één gelezen hebt.

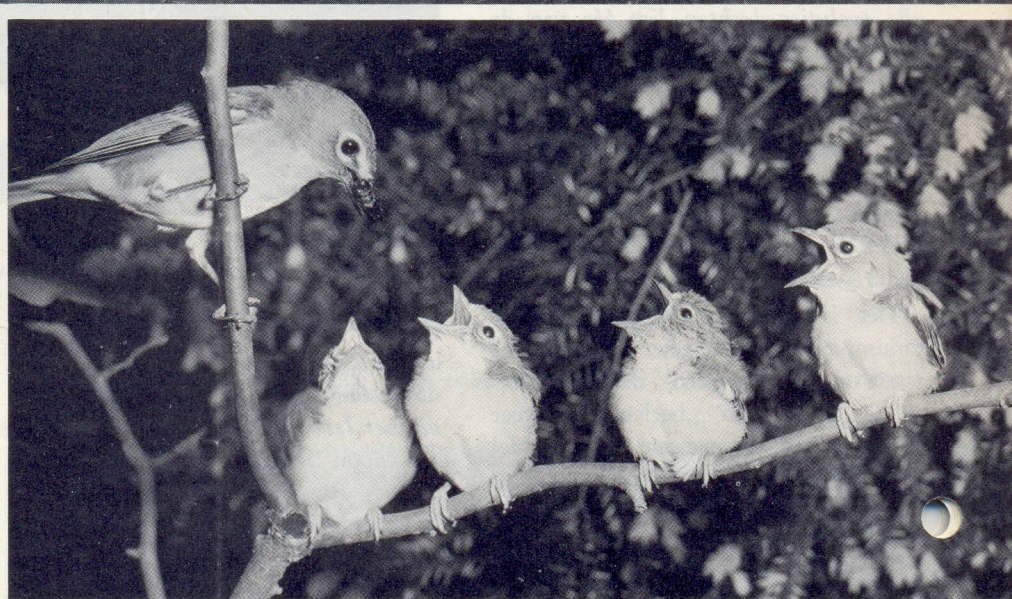
U zult hebben opgemerkt dat aanhangers van de evolutieleer, wanneer zij proberen hun theorie te bevestigen, altijd uitgaan van een *ordelijk* heelal en het bestaan van *materie*. Denk eraan dat de zogenaamde Evolutietheorie *materie, bestaande wetten* en „*eenvoudig*” *leven* als uitgangspunten aanneemt!

Wat *is* materie of stof? Materie neemt ruimte in en heeft gewicht. Het



Foto's: dpa-Bild en H. Armstrong Roberts

Boven: Nijlpaarden vermenigvuldigen zich naar hun aard. Rechts: Alle levende wezens zijn op elkaar aangewezen. Niets leeft of sterft zonder enig doel. Alles wijst op een groot Basisplan.



hoeft noodzakelijkerwijze niet altijd zichtbaar te zijn, daar bepaalde gassen, en zelfs de lucht die u inademt, ook geklassificeerd worden als „stof”.

Tot voor kort spraken de geleerden over de wet van het „behoud van massa”. Als een gevolg van de ontdekkingen in de kernfysica en speciaal na de experimenten van Madame Curie met radium, zijn de geleerden nu echter tot de slotsom gekomen, dat er in zekere mate van *annihilatie* van materie (massa) sprake is!

Deze *afbraak* van massa is een wetenschappelijk feit! Uranium (U 238) ontbindt zich via veel tussenstadia langzamerhand tot lood (Pb 206). Uranium, zoals u wellicht zult weten, is

radioactief en geeft energie af in de vorm van straling.

Over een periode van een schijnbaar onbeperkt aantal jaren, ontbindt dit radioactieve materiaal zich langzamerhand tot lood! *Er komt tegenwoordig geen nieuw uranium tot stand!* Alle uranium moet eens, in het verre verleden, *gecreëerd* zijn geworden!

Eenvoudig gezegd betekent dit, dat de wetenschap *bewezen* heeft, dat deze aarde langzaam afloopt! De aarde en het gehele heelal kunnen vergeleken worden met een reusachtige *klok*, die eens *opgewonden* werd! Hij is sindsdien langzaam aan het „aflopen”

en wordt niet door enig bekend, waargenomen of opgemeten proces weer „opgewonden”!

Het is alsof de mens op het toneel te midden van een *ordelijk heelal* is verschenen, dat langzamerhand aan het „aflopen” is! Kijk naar de velden, bergen, valleien en de verschillende topografische kenmerken om u heen. Jaren geleden nam een zekere John Powell, één van de eerste Amerikaanse onderzoekers en geologen, de erosiekrachten van verschillende stromen en rivieren waar, en kwam daarbij tot de conclusie, dat, indien er genoeg tijd hiervoor zou zijn, stromend water elk oppervlak,

ongeacht hoe hoog het voordien ook geweest was, zou afslijten tot wat hij het algemeen *basispeil* noemde, dat bepaald zou worden door het niveau van de zeespiegel.

Dit erosieproces kunt u voortdurend om u heen zien. Dat betekent, dat hoe hoger en steiler de bergen zijn, des te sneller erosie zal plaatsvinden en dat langzamerhand alle hoge gebieden op aarde lager zullen worden. De zeebodembodem, riviervalleien en lage gebieden worden langzamerhand opgehoogd, zodat uiteindelijk, *indien genoeg tijd voorhanden zou zijn*, de aarde, als dit proces zou doorgaan, vlakker en vlakker zou worden.

Hoewel dit een geheel andere beschouwing is dan die van de ontbinding van uranium, dient het niettemin om aan te tonen, dat de aarde langzamerhand „afloopt”.

De wetenschap heeft dus aan de hand van de ontdekkingen gedaan op het gebied van de kernfysica, duidelijk bewezen dat *materie niet eeuwig bestaan heeft!*

Materie moet op een zeker tijdstip **TOT BESTAAN ZIJN GEKOMEN!** Daar materie juist door zijn aard geen eeuwig verleden heeft gehad, moet het op een zeker punt *een begin* gehad hebben!

De schepping, het bestaan van dingen als zodanig, vereist en verlangt absoluut een Schepper! Dat wat gemaakt wordt verlangt een maker! Dat wat geproduceerd wordt vereist een producent!

Materie, zoals duidelijk bewezen is, is *gemaakt* — het „gebeurde” niet zo maar en het heeft géén oneindig verleden! Daarom is het derde grote bewijs, dat de *schepping* een grote *Schepper* vereist!

Bewijs nummer VIER

Degene, die in de eerste persoon geciteerd wordt als God zei: „Dat de aarde voortbrengende levende wezens *naar hun aard*, vee en kruipend gedierte en wild gedierte *naar hun aard*; en het was also. En God maakte het wild gedierte *naar zijn aard* en het vee *naar zijn aard* en alles wat op de aardbodem kruipt *naar zijn aard*. En God zag dat het goed was” (Gen. 1:24-25).

Geleerden proberen een evolutionair

patroon aan te tonen met hun „vergelijkende embryologie”, door een studie van teeltkeus, de erfelijkheidsleer en verscheidene andere gezichtspunten van de biologie.

Aangezien de bescheiden omvang van dit artikel het niet toelaat om zelfs maar heel oppervlakkig zo'n uitgebreid onderwerp als dit aan te roeren, laat het voldoende zijn te zeggen, dat er een absolute, onweerlegbare, onaantastbare, onveranderlijke WET is, die absoluut een sprong van *de ene soort* naar de andere *soort* verbiedt! (Zie *After Its Kind* [Naar zijn Aard] door Nelson.)

Er zijn honderden *verschillende variaties* in een bepaalde soort en hoewel er hele kleine honden zijn, zoals de Mexicaanse chihuahua en reusachtige honden zoals de St. Bernard of de Deense Dog, het *blijven honden!* Het zijn geen katten en ook geen paarden en er is niet het minste teken van een geleidelijke verandering *in een ander soort!* Ze zijn allen van *dezelfde soort*.

Vergelijkende embryologie baseert zich op het feit, dat de embryo's van vissen, kikkervisjes en mensen in hun eerste ontwikkelingsfasen erg op elkaar lijken. En dat is absoluut waar! Het doet echter absoluut *niets* toe aan de argumenten van de evolutionisten; *integendeel*, het geeft juist een **STERKER** bewijs voor het bestaan van God! De wetenschap wordt *uitgedaagd* het embryo van een vis tot een kikkervis of tot een mens te laten uitgroeien, of *iets anders dan een vis van precies dezelfde soort* als de vis waar het ei van afkomstig was!

Geleerden hebben hun evolutietheorie door teeltkeus en het optreden van mutaties trachten te verklaren.

Zij bewijzen eerder het bestaan van absolute, onveranderlijke WETTEN betreffende de voortplanting van al het dieren- en plantenleven, en dat die wetten functioneren binnen bepaalde begrensde gebieden, die niet overschreden kunnen worden!

Hoewel wij tegenwoordig in staat zijn *nieuwe variaties* binnen een grote *soort* te kweken en te cultiveren, blijven ze toch steeds van hetzelfde **SOORT** en worden ze *niet* een nieuw soort van leven!

Natuuronderzoekers, die in laborato-

ria met proefkonijnen of andere dieren werken, kunnen een absoluut *patroon* opstellen, hoe de genen en de chromosomen in het kruisen van bepaalde dieren volgens hun kleur en andere eigenschappen, precies zullen reageren.

Zij zijn in staat van tevoren nauwkeurig te vertellen hoe het nakomeling-schap er uit zal zien! Dit bewijst *alweer* niets, behalve het bestaan van een alwijs, almachtig God, Die deze wetten in het leven riep en Die ze ook onderhoudt! Het feit dat God zei, laat de aarde voortbrengen „naar zijn aard” en dat Hij die wet sindsdien heeft uitgevoerd en *onderhouden*, is het vierde grote bewijs van het bestaan van God!

Door de skeletten van een orang-oetan, chimpansee, aap, gorilla en een mens op een rij te zetten, proberen de aanhangers van de evolutieleer ons er van te verzekeren, dat er een definitief patroon bestaat, dat aantoonde dat allen van één gemeenschappelijke voorouder afstammen!

Dit is een volslagen drogredde! En nogmaals, het dient enkel en alleen tot staving van een ander *duidelijk bewijs* dat God bestaat! Het is geen bewijs van een evolutieproces, maar het

UITZENDTIJDEN

„De WERELD VAN MORGEN”

EUROPA

In het Engels —

MANX RADIO — 188 m. (1594 kHz.) middengolf, 2:45, 7:45 n.m. — Zondag, 10:30 v.m., 7:30 n.m. — Maandag — Zaterdag; 89 Mhz. ultra korte golf 7:45 n.m. Zondag, 7:30 n.m. Maandag — Zaterdag.

In het Frans —

RADIO LUXEMBOURG — 1293 m., 5:30 v.m. Maandag, 5:15 v.m. Dinsdag, Vrijdag, 5:10 v.m. Donderdag. EUROPE No. ONE — Felsberg en Sarre, Duitsland — 182 kHz (1647 m.), 1 v.m., 5:52 v.m. Zondag, 5:37 v.m. Woensdag, Zaterdag.

In het Duits —

RADIO LUXEMBOURG — 49 m. (6090 kHz) kortegolf, 208 m. (1439 kHz) tussengolf, 6:05 v.m. Zondag, 5:00 v.m. Maandag, Dinsdag, Vrijdag.

ZUID AMERIKA

In het Engels —

RADIO ANTILLES — Montserrat, W.I. 930 kHz, 6:30 n.m. dagelijks. RADIO SURINAM — Parimaribo — 620 kHz, tussen 7 en 8:30 n.m. of tussen 12 en 1:00 n.m.

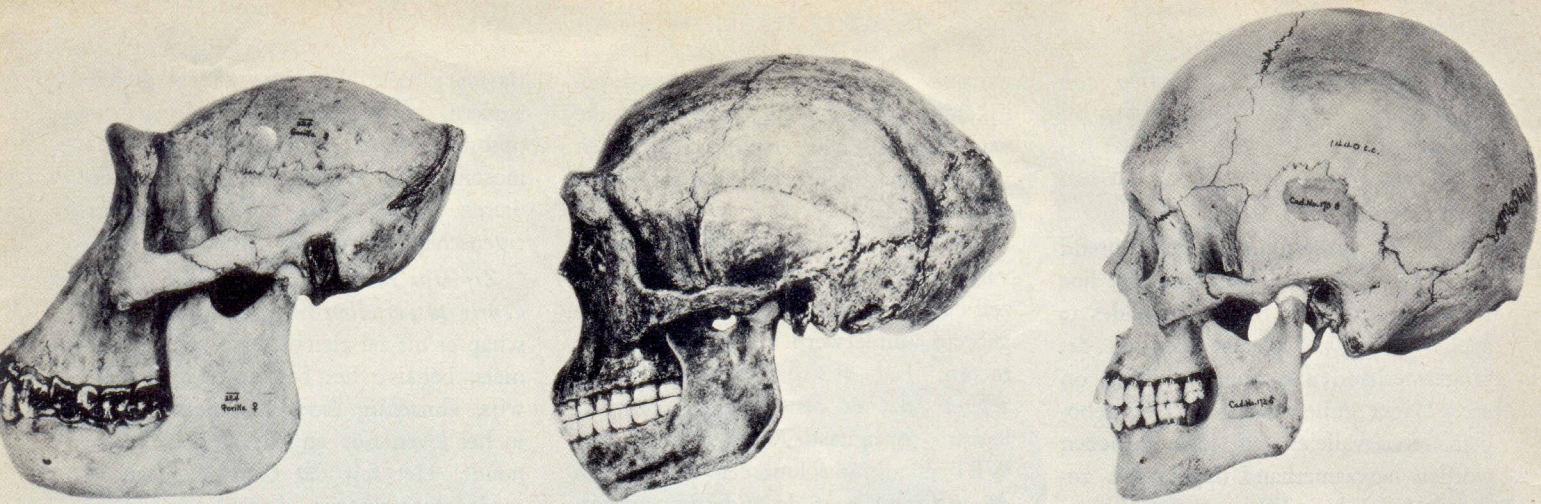


Foto: The American Museum of Natural History

Overeenkomst in schedel- of skeletbouw wijst slechts op overeenkomst van ontwerp! Van links naar rechts: Gorilla, „sinanthropus pekinensis“, de mens.

bewijst daarentegen wèl, aannemende dat de mensen bereid zijn de FEITEN onder de ogen te zien, de overeenkomst van ONTWERP! Het toont aan dat dezelfde „Architect“ hier één en hetzelfde plan en ontwerp in gedachten had! Het toont *functionele overeenkomst* aan, NIET de ontwikkeling van de één tot de ander.

Dit bewijst *absoluut*, niet alleen het bestaan van een Wetgever, maar ook dat deze Wetgever OP DIT OGENBLIK leeft en al deze wetten *onderhoudt!*

Deze wetten worden gehandhaafd en in werking gehouden! Hoe? Door de *Onderhouder*, Die GOD is!

Bewijs nummer VIJF

Kijk om u heen! U leeft in een buitengewoon gecompliceerde wereld, waarin alles *van elkaar afhankelijk* is!

Het is een wereld van GROOT ONTWERP.

U heeft nog nooit een lelijke zonsdorgang gezien! U heeft nooit een lelijk berglandschap of zeegezicht op deze aarde gezien, *tenzij* het een natuurgezicht was, dat door de mens was bezoedeld! Alles is *harmonisch*.

Het leven, zoals wij het kennen, is geheel afhankelijk van andere levensvormen. *Niets leeft of sterft voor zich zelf*.

De vraag aan de aanhangers van de evolutieer is nu: *Wat „ontwikkelde zich“* het eerst, de bloem of de bij?

Kwam de bij gedurende duizenden, miljoenen of miljarden jaren tot ontwikkeling, *onafhankelijk* van het stuifmeel van bloemen en planten, die zijn levensonderhoud uitmaken?

Ontwikkelde bloemen, grassen, bomen en graansoorten zich allemaal langzaam en geleidelijk over een

periode van miljoenen of miljarden jaren, onafhankelijk van de kleine bij, waarop zij aangewezen zijn voor de voortzetting van hun bestaan?

Dit zijn *totaal onoverkomelijke* en *niet te beantwoorden* vragen voor de aanhangers van de evolutieer! De eeuwenoude vraag, „Wat kwam het

Wat kwam het eerst tot ontwikkeling: de bloem of de bij, die onder het stuifmeel van deze hibiscus-bloem zit? Dit is en blijft een onoplosbare vraag voor evolutionisten.

Foto: Ambassador College



eerst, de kip of het ei?", is een vraag, die de aanhanger van de evolutieleer alleen maar met minachting waardig keurt. Waarom? *Eenvoudig omdat hij die niet kan beantwoorden!*

Vanuit zijn standpunt bekeken, komt het hem *beter* uit, er de gek mee te steken en te trachten zo'n vraag van zich *af te zetten* wanneer hij die niet kan beantwoorden!

Deze totale onderlinge afhankelijkheid van alle levensvormen — dat geweldige ontwerp dat zichtbaar is in alle aspecten van dit heelal, duidt op een Beginner, een grote Architect en *Ontwerper*, die de opzet van een groots scheppingsplan, waarin alle levensvormen passen, uitdacht en uitvoerde.

Niets leeft of sterft voor zich zelf alleen. Ieder levend wezen, of het nu een plant of een dier is, verschaft, wanneer het sterft, verder levensonderhoud aan andere levende wezens. Wat zien we in een bos? Een boom groeit, sterft tenslotte en valt, alleen maar om deel te gaan uitmaken van de bosgrond en organische elementen te verschaffen aan de jonge bomen, die hij in zijn leven gezaaid had!

Dit grote heelal en de aarde waarop u leeft en ademhaalt, is een wereld van een groots *plan*. Het is een wereld van zo'n complex en ingewikkeld ontwerp, dat de eerste poging het kleinste deel ervan te onderzoeken, ons reeds de adem beneemt.

De splijtbaarheid van mineralen en gesteenten, de vleugel van een vogel of van een vlieg, de pracht en praal van een zonsondergang, de facetten van kwartskristal en bovenal, het overweldigende meesterstuk van de gehele schepping, *het menselijke lichaam*, duiden er alle op, dat voor zo'n ingewikkeld *plan*, EEN EEUWIGE ONTWERPER MOET BESTAAN!

ONTWERP in het heelal *bewijst* het bestaan van een ONTWERPER!

Bewijs nummer ZES

Dit zesde bewijs van het bestaan van een Almachtige God is misschien het verbazingwekkendste van allemaal!

Het is *vervulde profetie!*

Ongeveer een derde gedeelte van uw bijbel is *profetie* — en terwijl het



Foto: Matson Service

De ruïnes van Babylon, waarvan geprofeteerd werd dat het nooit weer opgebouwd zou worden.

grootste deel hiervan op onze tegenwoordige tijd slaat, zijn er vele, vele profetieën, die *reeds vervuld zijn* en die vandaag aan de dag voortgaan vervuld te worden!

Honderden jaren geleden zond God zijn profeten naar grote steden zoals Babylon, Ekron, Asdod, Askelon, Tyrus en Sidon. Deze profeten — eenvoudige menselijke wezens, die met een *boodschap* waren gemachtigd — voorzegen het verval, de val en de *preciese vorm* van het lot, dat elk van deze oude steden ten deel zou vallen!

En zonder mankeren GEBEURDEN al deze dingen, in *elk van die afzonderlijke gevallen*, op precies de vooraf bepaalde tijd!

Alleen al het feit, dat God in staat is de toekomst te voorspellen, en het *te doen uitkomen*, is een *groot bewijs* van zijn bestaan!

Bewijs nummer ZEVEN

Dit laatste bewijs is voor Christenen misschien het grootste bewijs van allemaal. Het is het bewijs van *verhoord gebed!*

Aangezien sceptici, atheïsten en twijfelaars *nooit hebben gebeden* en

daarom nooit hebben meegemaakt, dat gebeden worden *verhoord*, blijven zij TWIJFELEN!

Neem het voorbeeld van George Mueller.

George Mueller is nu dood, maar hij was waarschijnlijk de grootste moderne apostel van GELOOF. Hij richtte vijf grote weeshuizen en andere liefdadige instellingen op in Bristol, Engeland. Hij begon, zoals GELOOF altijd begint, met een heel klein werk, zonder enige financiële draagkracht en zonder enige andere ondersteuning, dan om op zijn knieën te gaan en *een gelovig gebed tot God* op te zenden.

Bijna *zeventig jaren* lang zette George Mueller dat grote werk voort en het groeide tot een geweldig instituut uit, dat DUIZENDEN een tehuis gaf. Iedere stuiver voor voedsel, kleding, en onderdak voor deze duizenden wezen kwam slechts op één manier bij elkaar — als gevolg van *gelovig gebed*.

Alles bij elkaar ontving hij meer dan één miljoen vierhonderd duizend pond — dat was ongeveer TWAALF MILJOEN GULDEN of HONDERDVIJFENZESTIG MILJOEN B. FRAN-

KEN — dat hem *gezonden* werd in antwoord op zijn gebed!

Werkelijk verhoord gebed is NIET louter het „uitwerken van omstandigheden” als het gevolg van „concentratie”. Veel mensen schijnen vandaag aan te nemen, dat gebed alléén maar een uiting is van „positief denken” of een psychologische aanpassing!

Dat is een grove fout!

Werkelijk verhoord gebed is een directe, goddelijke, bovennatuurlijke INTERVENTIE — een volledige WONDERBAARLIJKE tussenkomst en direct antwoord van de Almachtige God! Het is het gevolg van gehoorzaamheid aan Gods *wetten*, van vragen naar zijn *wil* en dan, in *vertrouwen* GELOVEN dat het antwoord komt!

Deze zeven onweerlegbare, onaanstastbare BEWIJZEN van het bestaan van de Almachtige God vertegenwoordigen slechts het allerkleinste *begin* van dit onderwerp! Ze zijn niettemin *bewijzen!* Het wordt langzamerhand tijd, dat men ophoudt met alleen maar *aan te nemen* — het is langzamerhand tijd geworden, dat men alle dingen werkelijk gaat BEWIJZEN!

Het wordt tijd, dat *U* met Job gaat zeggen: „Maar ik WEET: MIJN (VER) LOSSER LEEFT” (Job 19:25).

Persoonlijk Gesprek

(Vervolg van pagina 4)

zoveel, zo niet méér nieuwe adverteerders te werven dan dit afgelopen jaar — en die komen dan *bij* degenen die dit jaar onze klanten zijn geworden. Uw superverkoper zal het komende jaar minder verkopen dan in het afgelopen jaar, en zal geen bestaand contract kunnen vernieuwen.”

En zo gebeurde het ook. De andere verkoper hield er al gauw mee op, want de uitgever zag spoedig in dat zijn methode geen vrienden, maar vijanden maakte — en, zoals Elbert Hubbard zei, onze vijanden doen geen zaken met ons.

Mijn verkoopswisdom was: een *klant* is veel meer waard dan een enkele *transactie*.

De zakenlieden van deze wereld

schijnen over het algemeen aan te nemen dat *Gods* wijze een hoogst onpraktische, onzelfzuchtige manier van doen is, die eenvoudig niet kan werken. Maar al te veel van hen denken dat ze moeten liegen en bedriegen en de ander te slim af moeten zijn, wáár de gelegenheid zich ook maar voordoet. Zij praten het goed met te zeggen dat zaken nu eenmaal zaken zijn.

Maar dat zijn smerige, oneerlijke en onfatsoenlijke praktijken! Op de lange duur loont het niet! Dit stelde ik al vast, lang voordat God mij riep om *zijn* Werk te leiden! Wij doen ons uiterste best, Gods Werk op *zijn* manier uit te voeren! Dit Werk van God is gebaseerd op een *onzelfzuchtige* grondslag. Wij verbreiden Christus' evangelie volkomen *kosteloos* — zonder geld en zonder prijs! Wij hebben ons er met hart en ziel voor ingezet om anderen te helpen. En dit Werk is 30 jaar lang, zonder onderbreking met 30% per jaar toegenomen! Weet u ergens een onderneming in deze wereld te vinden, die geleid door het *winstoogmerk*, zo gelijkmatig, zo voorspoedig en zo lang gegroeid is? Beslist niet veel!

Leeft *uzelf* volgens de principes van Gods Wet, of dat nu uw privé- of uw zakenleven betreft? Heeft u zich wel eens afgevraagd waarom zo velen *mislukken* en waarom er zoveel *ontevredenheid* en ellende is? WAAROM laat God zo iets *toe* — als Hij werkelijk bestaat?

Het antwoord is heel eenvoudig dit, dat God zekere *regels* en voorschriften in het leven geroepen heeft, die, indien nageleefd, gezondheid, overvloed, tevredenheid en geluk tot gevolg hebben. Deze wetten wijzen de weg naar succes, vrede, geluk, welstand en het EEUWIGE LEVEN!

Zakenmensen zouden zoveel meer succes hebben — en zoveel gelukkiger zijn —, als ze werkelijk Gods wetten met geheel hun hart en verstand zouden navolgen! En UZELF, in uw privéleven — of u nu landbouwer, arbeider, zakenman of geleerde bent — of u huisvrouw, stenotypiste, verkoopster of onderwijzeres bent — zult *alleen op deze wijze* wáre tevredenheid en

HOE HET KOMT DAT DE ABONNEMENTSPRIJS VAN UW ECHTE WAARHEID AL BETAALD IS.

Zo velen vragen: „Hoe komt het dat de abonnementsprijs van *De ECHTE WAARHEID al betaald* is? Hoe kunt u zonder abonnementsprijs en zonder enige advertentieinkomsten zulk een eerste-klas tijdschrift uitgeven?”

Het antwoord is zo eenvoudig als het verwonderlijk is! Het klinkt als een paradox. Het evangelie van Jezus Christus is kosteloos. Het moet voor een ieder — arm of rijk — verkrijgbaar zijn. Genade en rechtvaardiging zijn niet te koop. Het kost evenwel geld om het evangelie over de gehele wereld te verbreiden zoals Jezus het ons opgedragen heeft. Papier, drukkosten, radiotijd en arbeidslonen moeten *betaald worden*. Dit is Christus' Werk en Christus heeft zijn *eigen* manier om deze problemen op te lossen — de *Bijbelse* manier.

Jezus zei: „En dit evangelie van het Koninkrijk zal in de gehele wereld gepredikt (en verkondigd-Marc. 13:10) worden tot een getuigenis voor alle volken” (Matth. 24:14) *in dit tijdsbestek*, vlak vóór het einde van dit tijdperk. Zeker, het verspreiden van het evangelie kost GELD. Maar Christus *verbiidt* ons, met Zijn evangelie *handel* te drijven — „Om niet hebt gij het ontvangen,” zei Jezus tot Zijn discipelen die Hij uitzond om het evangelie te verkondigen, „geeft het om niet!” Bij een andere gelegenheid zei Hij: „het is zaliger te GEVEN dan te ontvangen.” De WEG van God is de weg van LIEFDE — de weg van *geven*. God verwacht van een ieder van zijn kinderen *vrijwillige* offers en tienden om daarmee de kosten van het verspreiden van de waarheid te bestrijden. Daarom vertrouwen wij er op, dat Jezus Christus het zijn volgelingen op het hart wil leggen, vrijgevig te zijn, zodat de onkosten gedekt kunnen worden. Maar de WAAFHEID van Gods evangelie is slechts voor diegenen, die ze doelbewust zoeken, voor wie het niet te veel is hun eigen ECHTE WAARHEID aan te vragen. Een ieder moet dat persoonlijk doen, hoewel de abonnementsprijs reeds door anderen is betaald.

De levende Christus heeft dus zó voor de financiering van Zijn Werk gezorgd, dat de gehele wereld Zijn evangelie horen kan, zonder dat wij in onze radiouitzendingen het publiek om geldelijke steun hoeven te verzoeken. Dat is de Bijbelse manier, de wijze van Jezus Christus, de *JUISTE* manier!

financieel succes in dit leven kunnen genieten, vrij van angst en zorgen — alles wat werkelijk *goed* voor u is!

Er bestaan onvoorstelbare zegeningen die hand aan hand gaan met gehoorzaamheid aan de Almachtige God en zijn Wetten — letterlijk leven van elk Woord van God — zijn Bijbel. Maar aan de andere kant volgen er op ongehoorzaamheid aan God en het aanhangen van de leefwijze van deze wereld, tegenslagen, beproevingen, ellende en desillusies. God schiep wetten om ons geluk en voorspoed te garanderen en die wetten heeft Hij ons in zijn Woord geopenbaard.

WAAROM staat God dan zoveel tegenspoed, leed en rampen toe? Omdat Hij ons zijn godsdienst niet wil opdringen. Omdat Hij ons voor ons eigen bestwil de vrijheid laat, *zelf te kiezen* — maar de mensheid heeft wilens en wetens de vervloekingen gekozen! Laten we toch *praktisch* zijn en oog hebben voor de gevolgen van onze keuze! Laten we ons aan Hem en zijn Wegen onderwerpen en zodoende succes, geluk, levensvreugde en het EEUWIGE LEVEN beërven!

PROFETIE

wordt vervuld

IN ACTUEEL

WERELDNIEUWS



Invasie spoort tot nauwere samenwerking aan

De opvattingen die West-Europa tot voor kort ten aanzien van een eventuele Sowjetopmars uit het oosten huldigde, zijn door de recente gebeurtenissen in Tsjechoslowakije op wel zeer afdoende wijze in discredit gebracht.

Speciaal de West Duitsers voelen zich beslist onbehaaglijk in de wetenschap, dat Sowjettanks nu ook langs de grens staan opgesteld, die Beieren van Bohemen scheidt. In plaats van 20 Russische divisies langs een 1350 kilometer lange Oost-West grens, weten ze zich nu bedreigd door misschien wel 31 divisies langs een 1730 km lange grens.

De Tsjechische crisis leidde ertoe dat een opmerkelijk groot aantal staatslieden en politici in West-Europa begonnen aan te dringen op een versneld tempo in de besprekingen die tot Europese eenheid moeten leiden.

De Westduitse Bondskanselier Kurt Kiesinger riep op 25 augustus al een topconferentie van regeringsleiders van de NAVO-landen bijeen om de landen van West-Europa wakker te schudden en ze voor te houden, over „vrijheid en veiligheid” te waken.

De Bondskanselier zei dat de recente Russische agressie in Tsjechoslowakije het voor de West Duitsers dringend noodzakelijk maakte, „onze waakzaamheid te verhogen en de vereiste offers voor onze verdediging te brengen”. Hij noemde de coup een reden te meer om West-Europa te verenigen en zei dat „het grote uur voor de Europeanen weer was aangebroken”.

De meest welsprekende reactie op de Tsjechische invasie was afkomstig van

de Westduitse minister van financiën, Franz Josef Strauss.

In een interview dat in een Westduits weekblad verscheen, beweerde Strauss, dat een verdere Sowjetdreiging, gericht op West-Europa of Berlijn, niet onwaarschijnlijk zou zijn.

Strauss legde er de nadruk op, dat in zijn mening de „enige afdoende maatregel” om de Russische agressie een halt toe te roepen, het in het leven roepen van een federale Europese staat zou zijn. In deze staat zou de centrale regering alle militaire macht bezitten.

Strauss betwijfelde ook ten eerste, of de Verenigde Staten een conventionele Rode agressie op Europa met het inzetten van kernwapenen zou beantwoorden.

Strauss ziet de invasie van Tsjechoslowakije als een belangrijke factor in zijn pleidooi voor een grotere Westeuropese onafhankelijkheid op militair en politiek gebied. Hij zegt in zijn laatste boek, *Entwurf für Europa*, „In ieder geval hebben zij [de Russen] zó'n dreigende militaire schaduw over Europa geworpen, dat zij in toenemende mate in staat zullen zijn, de verdere koers van... Europa's toekomst te beïnvloeden op een continent, verzwakt door een eenzijdige vermindering van strijdkrachten en niet langer meer verdedigd door de volledige inzet van de Amerikaanse strijdkrachten, met inbegrip van het kernwapenrisico.”

De Westduitse minister van financiën is er zich terdege van bewust dat het Amerikaanse leger in Europa, voornamelijk als een gevolg van het conflict in Vietnam, niet op oorlogssterkte is;

dat de Amerikaanse Luchtmacht te kampen heeft met een tekort aan zowel vliegtuigen als getrainde bemanningen; en dat de Zesde Vloot in de Middellandse Zee ook onvoldoende uitgerust is voor de taak, die haar is opgelegd.

Vandaar Strauss' oproep voor een Europese verdedigingsgemeenschap met een kernbewapening, waar zij *zèlf* over kan beschikken.

Paus Paulus roept op tot eengezindheid

Sprekende voor een gehoor van deelnemers aan een intereuropese conferentie te Rome op 2 september jl. veroordeelde de Paus de Russische bezetting van Tsjechoslowakije en deed een beroep op West-Europa, zich te verenigen met het oog op de groeiende dreiging uit het oosten.

De vrede winnen en bewaren voor Europa was van het allergrootste belang. Hij zei: „de eenwording van Europa is ongetwijfeld één van de beste middelen daartoe”.

Jarenlang heeft de Engelse editie van De ECHTE WAARHEID er haar lezers op gewezen, dat de komende Verenigde Staten van Europa — of hoe de officiële benaming ook mag luiden — met een religieus zuurdesem doortrokken zal zijn!

De aandrang van religieuze zijde, gecombineerd met de uitwendige dreiging van een militant communisme, zullen de twee hoofdfactoren zijn, die de naties van West-Europa er toe zullen bewegen, hun nationale gevoelens en vooroordelen opzij te zetten en zich te verenigen tot een wereldmacht, slechts overtroffen door Amerika en Rusland.

IN DIT NUMMER

★ **Persoonlijk Gesprek**

De heer Armstrong schrijft over één van de leidende grondbeginselen die de oorzaak zijn geweest van de gestadige groei, die dit Werk de afgelopen 30 jaar heeft meegemaakt. Ook u kunt van zijn ervaring profiteren! Zie pagina 3!

★ **Vredesconferentie te Parijs**

Waarom kozen de Noordvietnamezen Parijs als conferentiecentrum? Welke invloed zullen de gebeurtenissen die Frankrijk zo gevaarlijk dicht naar de afgrond van anarchie en economische ontreddeering hebben gevoerd, verder op het verloop van de vredesonderhandelingen hebben? Zie pagina 5!

★ **HIPPIEDOM — een doodlopende straat!**

Wat zijn de vooruitzichten die de hippie-subcultuur de jeugd van vandaag voorspiegelt? Welke gevaren houdt het hiermee in verband staande steeds toenemende druggebruik in? Zie pagina 7!

★ **Zeven bewijzen dat GOD bestaat!**

Atheïsten en natuuronderzoekers nemen in het algemeen aan, dat er geen God is! Kerkgangers, religieuze mensen daarentegen, nemen zonder meer aan dat God wél bestaat! Wat zijn de bewijzen voor zijn bestaan? Zie pagina 11!

★ **PROFETIE wordt vervuld in actueel WERELDNIEUWS**

Zie pagina 19!