

de

ECHTE WAARHEID

een tijdschrift voor een zuiver begrip



**EVOLUTIE . . . mysterieuze
nieuwe religie?**

Dit schrijven ONZE LEZERS

Tegenwicht

„Ook al sta ik nog al sceptisch tegenover de inhoud van uw blad, toch zou ik het niet graag willen missen. Er wordt de laatste jaren zo waanzinnig veel decadente lectuur verspreid (om de woorden ‚schunnig‘ of ‚ontuchtig‘ niet te gebruiken), dat een blad als het uwe nauwelijks voor voldoende tegenwicht kan zorgen. Goed dat het er is, ongeacht het feit dat ik zo onverbeterlijk ongelovig ben dat de (...) bijbelteksten wat mij betreft, hun doel voorbij schieten. Niettemin lees ik de artikelen graag en met aandacht.”

J. B., Deurne

„Met grote belangstelling heb ik uw artikelen gelezen over de diepere achtergronden van alles, wat er op het ogenblik in de wereld gebeurt. Reeds lang ben ik er mij van bewust, dat wij, met al onze moderne publiciteits-media, feitelijk in een dikke mist leven, we zien of lezen alleen de feiten, maar de eigenlijke diepere achtergronden blijven voor ons verborgen.”

Arthur L. H., Den Haag

Jeugd

„Naar aanleiding van uw vermeldingen in uw maandblad zou ik u willen vragen of het misschien mogelijk is dat ik de brochures *Ieder huwelijk kan gelukkig zijn*, *Echte vrouwelijkheid* — een „verloren kunst”? en *De Bijbel bevezelen* zou kunnen ontvangen. Het is misschien wel wat onbeleefd om deze brochures tegelijk aan te vragen, maar mijn vrienden hebben mij gevraagd deze aan te vragen omdat zij ze wilden lezen en ikzelf uiteraard ook. Wij zijn zeer gesteld op uw blad, praten er veel over, en bespreken vele problemen nog eens die in uw blad worden aangesneden en opgelost, en proberen deze oplossingen zo veel mogelijk in praktijk te brengen.”

S. W., Stevensbeek

• *Aangezien we moeilijk alles wat we te zeggen hebben, eenmaal per maand*

via 16 pagina's aan onze lezers kunnen voorschotelen, zien wij graag dat onze lezers ons zonder enige terughoudendheid om onze gratis literatuur schrijven. Er zijn géén voorwaarden aan verbonden; u verbindt u tot niets.

„Niet alleen voor mij, maar ook voor mijn vrienden en kennissen vraag ik u mij de volgende boekjes te willen sturen: [volgen 4 titels]. Ik hoop niet dat u de indruk krijgt dat ik inhalig ben of iets dergelijks. Het is nu eenmaal een feit dat uw boekjes gelezen MOETEN worden.”

B. D. P., Groningen

• *Vinden wij ook. Ze zijn er voor!*

De oude waarheid

„Allereerst wil ik u schrijven dat, nadat ik nu enkele maanden uw blad heb gelezen, ik het in één woord geweldig vind. Het verkondigt met recht de oude waarheid nieuw, en ben het volkomen met u eens. Als we niet blind zijn, zien we toch duidelijk dat we in een zeer ernstige tijd leven, wat wel degelijk een waarschuwing is voor ons allen. Het treft me dat u ook in alles Gods Woord naar voren brengt, wat de enige Waarheid is.”

A. G. v. W.-H., Emmen

„Ik ben erg onder de indruk van wat er allemaal in *De ECHTE WAARHEID* staat. Hoewel ik het er niet altijd mee eens ben, moet ik toch wel bekennen dat hoe meer ik lees, hoe meer ik de echte waarheid begin te begrijpen en het komt de laatste tijd maar al te vaak voor dat ik het met de echte waarheid helemaal eens ben. Vroeger beschouwde ik de Bijbel als een stuk onkruid, maar nu weet ik wel beter. Ik vind dat u me een zinnvoller leven hebt gegeven.”

Roel M., Rotterdam

Tiendbetaler

„Hierbij ingesloten mijn tienden over de afgelopen 2 maanden. Ik heb gemerkt dat sinds de laatste keer dat ik
(*Vervolgd op pagina 2*)

de ECHTE WAARHEID

een tijdschrift voor een zuiver begrip

Januari 1971

4^e jaargang

No. 1

Wordt maandelijks uitgegeven in Pasadena (Californië), Radlett (Engeland) en North Sydney (Australië) door Ambassador College. Franse editie wordt uitgegeven in Pasadena, Californië; Nederlandse en Duitse edities in Radlett, Engeland; Spaanse editie in Big Sandy, Texas. © 1971 Ambassador College (U.K.) Ltd. Alle rechten voorbehouden.

HOOFDREDACTEUR

HERBERT W. ARMSTRONG

ADJ. HOOFDREDACTEUR

GARNER TED ARMSTRONG

CHEF-REDACTEUREN

Dr. Herman L. Hoeh
Roderick C. Meredith

REDACTEUR VORMGEVING

Arthur A. Ferdig

Kennredactie

William Dankenbring Gene H. Hogberg
Vern L. Farrow Paul W. Kroll
David Jon Hill Eugene M. Walter

Regionale Redacteuren: Engeland: Raymond F. McNair; Australië: C. Wayne Cole; Zuid Afrika: Robert Fahey; Duitsland: Frank Schnee; Zwitserland: Colin Wilkins; Filippijnen: Arthur Docken; Zuid-Amerika: Enrique Ruiz.

Redactiestaf: Gary L. Alexander, Dibar K. Apartian, Robert C. Boraker, Charles V. Dorothy, Jack R. Elliott, Gunar Freibergs, Robert E. Gentet, Ernest L. Martin, Gerhard O. Marx, L. Leroy Neff, Richard F. Plache, Richard H. Sedliacik, Lynn E. Torrance, Basil Wolverton, Clint C. Zimmerman.

Ontwerp en uitleg: Terry Warren, John Susco, Ron Taylor.

Documentatie: Dexter H. Faulkner, Donald D. Schroeder, Karl Karlov, Paul O. Knedel, Clifford Marcussen, David Price, Rodney A. Repp, W. R. Whitehart.

Fotografie: Norman A. Smith, Joseph Clayton, Lyle Christopherson, Frank Clarke, David Conn, Jerry J. Gentry, Ian Henderson, John G. Kilburn, Salam I. Maidani.

Grafische verzorging: Ted Herlofson, Donald R. Faast, Thomas Haworth, Connie Johnson, Roy Lepeska, Ronald Lepeska, Herbert A. Vierra, Jr., Robb Woods, Monte Wolverton.

Administrateur

Albert J. Portune

—Nederlandse Editie—

HOOFDREDACTIE

Hoofdredacteur: Dick Gagel

Redactie-assistent: Jan Ursem

Redacteuren: Matthieu Janssen, Jo van der Wende, Han Wilms.

Vertalers: Roger Franca, A. Nieberg, J. Ursem.
Secretarissen: Charlotte Cordell, Iepke Klarenberg, Gerda Zonneveld.

UW ABONNEMENT is reeds door anderen betaald. Exemplaren voor massaverspreiding worden niet ter beschikking gesteld. Niet in de handel verkrijgbaar.

Abonnees in Europa, Afrika of Azië gelieven hun correspondentie te richten aan: Ambassador College, Postbus 496, Arnhem, Nederland. Indien elders woonachtig: Ambassador College, Dutch Department, P. O. Box 1030, Pasadena, California 91109, U.S.A.

BELANGRIJK: Opgave van adreswijziging graag zo spoedig mogelijk, met vermelding van zowel oud als nieuw adres.

Persoonlijk

van Herbert W. Armstrong

ZIET U een schitterende toekomst vóór u liggen? Voor u *persoonlijk*? Voor de *mensheid*? Ik voor mij zie dat wèl — en als u zich hierin bij mij kunt aansluiten, dan bent u er één in de honderdduizend!

Waar is er vandaag goed nieuws? Waar is enige toekomst te vinden: in landen die elkaar beoorlogen, in landen die kernwapens ontwikkelen die alle menselijk, dierlijk en planteleven van de aarde kunnen wegvagen? Waar is enige hoop te vinden in de ellende, onwetendheid, armoede, vuilheid en smerigheid waarin meer dan de helft van de wereldbevolking leeft? Waar kan enige vreugdevolle verwachting aangetroffen worden in de welvarende „rijke” landen, waar de drinkwatervoorziening — de rivieren en de meren — bevuild worden, de lucht die we inademen verontreinigd wordt, de grond uitgemergeld en besmet is, en waar in de levensmiddelenfabrieken het voedsel van alle waarde beroofd wordt; waar gezinnen ontwricht worden, de misdaad snel toeneemt, rassenonlusten en geweld uitbreken, ziekten en geestelijke ontwrichting zich vermenigvuldigen?

Waar is vandaag de dag geluk te vinden? Meer dan vijftig jaar geleden, kon ik, als ik langs de buitenwegen van mijn geboortestaats Iowa reed, de boeren zien en horen ploegen, terwijl zij vrolijk zingend achter hun span paarden liepen. Vandaag rijden de boeren op tractors — maar waar is het zingen en het geluk gebleven?

Waar vinden we de bemoedigende geruststelling voor Morgen op de campus van universiteiten, waar de leiders van Morgen de moraal aan de vergetelheid van een uit de tijd geraakt verleden prijsgeven; waar LSD populair wordt en waar men voor academisch dieet radicale, verwrongen en gevaarlijke doctrines indrinkt.

Waar vinden we bezieling in de uitspraken van wereldleiders en de „gro-

ten” van deze wereld, die ons waarschuwen dat we ons moeten aanpassen aan een toekomst van toenemende problemen en gevaren waarvoor GEEN OPLOSSINGEN bestaan.

Voor diegenen die de algemeen heersende opvattingen toegedaan zijn moet de toekomst inderdaad ontmoedigend somber toeschijnen — als zij het eens onder ogen zien, in plaats van zich wat wijs te maken door te veronderstellen dat wanneer men de gevaren maar negeert, ze op de een of andere manier wel zullen verdwijnen.

Er is een OORZAAK voor elk gevolg.

Er is een OORZAAK voor de toestand waarin de wereld vandaag verkeert. En er moet een OORZAAK zijn die de vrede en gelukkige WERELD VAN MORGEN zal voortbrengen! Er moest een GROND-OORZAAK zijn voor het bestaan van materie, leven, krachten en energie. Maar vandaag beschouwt men het als zijnde „intellectueel” als men hierover bewust ONWETEND wil zijn. Ik heb reeds eerder gezegd dat het gedurende de eerste twee eeuwen van het zogenaamde „christelijke tijdperk” de mode was, het gnosticisme („Wij Weten”) aan te hangen. Maar vandaag is het de mode het agnosticisme — wat betekent „Wij WETEN het NIET — Wij Zijn Onwetend” — aan te hangen. Tegenwoordig wordt ONWETENDHEID omhelst en noemt men het „KENNIS.”

Is het ONWETENDHEID de *feiten* van de Grote GRONDOORZAAK, die de wáre OORZAAK van het kwaad van tegenwoordig onthult, te erkennen? Getuigt het van wijsheid en verstand als men opzettelijk ONKUNDIG is van fundamentele feiten en WAARHEID?

Er zijn twee belangrijke levenswijzen — twee fundamentele *principes* — twee fundamentele filosofieën. De ene is de weg van het géven, de andere die van het némen. De ene is *liefde*, de andere *lust*. De ene gelooft dat het zaliger is te GEVEN dan te ontvangen. De andere

In dit nummer

Dit schrijven onze lezers

— Binnenzijde voorpagina

Persoonlijk 1

EVOLUTIE ... mysterieuze
nieuwe religie? 3

Zeven regels voor
JUISTE BESLISSINGEN 8

Wat is het WARE evangelie? .. 11

Nieuws van het Werk 13

Ingrijpende VERANDERINGEN
in hedendaags
WERELDGEBEUREN
— Binnenzijde achterpagina

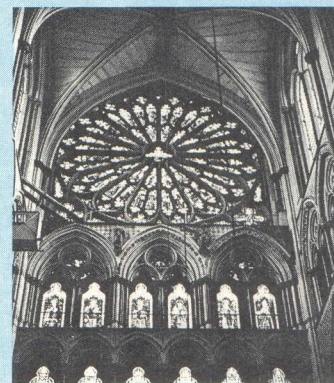


Foto: Ambassador College

ONZE OMSLAGFOTO

Maken we een herleving van de Middeleeuwen mee? Tegenwoordig wordt de leek op het gebied der evolutie geacht het doctrinarisme der witgejaste wetenschapsmensen maar voetstoots te aanvaarden, evenals in jaren her de gelovige de mysteriën van het geloof maar aan te nemen had zonder zich het hoofd over het hoe en waarom te breken. Deze ontwikkeling en de daarmee gepaard gaande intellectuele pressie wordt belicht in ons omslagartikel dat op pagina 3 begint.

houdt vol dat vergaren, nemen, het ophopen in een geest van wedijver, naar vooruitgang en geluk leidt.

De ene weg plaatst GOD in het midden, de andere plaatst het ego in het midden. De ene aanvaardt de Gouden Regel — de andere zegt: „Doe het aan anderen voordat zij het jou aandoen.” De ene is de weg van de goddelijke natuur, de andere is de weg van de menselijke natuur. De ene is de weg van nederigheid, de andere van IJDELHEID.

Deze wereld — de gehele beschaving — de samenleving van deze wereld — is gebaseerd op de vijandige, strevende, op ZICHZELF gerichte levenswijze. Zij heeft iedere weklucht van menselijke ellende voortgebracht. Het is de weg die nu de mensheid met uitroeiing bedreigt.

DIT ALLES BETEKENT EEN DING: De mens, doortrokken met menselijke natuur, is volslagen ONBEKWAAM zijn problemen op te lossen. Hij kan de problemen alleen maar erger maken en er nieuwe bijmaken. Door de „kennis” en de inspanningen van de MENS is deze wereld ten ondergang gedoemd en ZONDER HOOP!

Is er dan niets de moeite waard om voor te leven?

Is er GEEN HOOP voor de toekomst? Niets dat binnen het bereik van de kennis, de kundigheid en de vaardigheid der leiders van deze wereld ligt. Van deze mensen die zichzelf voor heel wat uitgeven zegt God: „Zich uitgevende voor wijzen, zijn zij DWAAS geworden!”

Maar er ligt wis en waarachtig een schitterende toekomst vóór ons! De WERELD VAN MORGEN — die door De ECHTE WAARHEID verkondigd wordt, zal wereldvrede, universele welvaart, universeel juist onderwijs en universele goede gezondheid brengen.

Dit komende Utopia hangt niet van de plannenmakerij of initiatieven van MENSEN af. Het zal er komen IN WEERWIL VAN de mens.

De grootste gebeurtenis der gehele geschiedenis zal de wederkomst van de levende Jezus Christus op aarde zijn. Maar deze keer komt hij niet als de zachtmoedige jongeman van Nazareth, die dingen leert die Hem geselingen en dood door toedoen van kwade mensen zullen brengen. Jezus Christus is uit de doden opgestaan. Hij is naar de troon

van de Regering van het oneindige HEELAL gegaan om VERHEERLIJKT en GEKROOND te worden als Soevereine HEERSER over de gehele aarde. Wanneer Hij terugkomt zal de wereld het een en ander te weten komen over de betekenis van „met macht en grote heerlijkheid!”

Zijn ogen zullen schitteren als een vuurvlam. Zijn aangezicht zal niet wit en bleek zijn — maar als de zon in al haar kracht! Hij zal komen met al de MACHT die ook het HEELAL geschapen heeft! Hij komt om elke regering van MENSEN zo te VERPLETTEREN, alsof het verpulverd werd! Hij komt als de KONING der koningen, heersend over ALLE NATIES.

Hij komt om de MENSELIJKE NATUUR te VERANDEREN! Hij komt om de LEVENSWIJZE af te dwingen van onbaatzuchtige innerlijke bezorgdheid voor anderen, van liefde, van geven, van dienen, van delen, van helpen in plaats van grijpen, nemen en egocentrisme. Hij komt om oorlog, wedijver, strijd en geweld AF TE SCHAFFEN. Hij komt om een universeel JUUST ONDERWIJS in te stellen. Hij komt om deze smerige aarde schoon te maken. Hij komt om GODS REGERING als de al-machtige WERELDREGERING te herstellen.

Ja, ik zie een heel schitterende toekomst — juist vóór mij!

Het is het enige GOEDE NIEUWS in de wereld van vandaag! □

Dit schrijven ONZE LEZERS

(Vervolg van binnenzijde voorpagina)
tienden heb gestuurd, ze zich meer dan verviervoudigd hebben.”

Student, N. O. P.

Evolutie

„Uw uitgave *Een vleugellamme theorie* vind ik bijzonder mooi, zowel wat inhoud als de kleurige uitgave betreft. Als ik met de klas naar Artis ga voor een les wordt hun ook de theorie van *Archaeopteryx* verteld en wordt het fossiel op de dia vertoond. Ik heb dit dan ook altijd zo aangenomen. Uw boek komt met mijn eigen gedachten overeen.”

L. J. C. B., Amsterdam

HOE UW ABONNEMENT OP DE ECHTE WAARHEID BETAALD IS

Zo velen vragen: „HOE komt het dat mijn abonnement al betaald is? WAAROM kan ik dat zelf niet betalen? HOE kunt u een tijdschrift van zo'n kwaliteit uitgeven, zonder enige advertentie-inkomsten?”

Het antwoord is verbazingwekkend, maar toch zó eenvoudig! De ECHTE WAARHEID is volkomen uniek. Uw reeds betaald abonnement is daar slechts een voorbeeld van. Dit tijdschrift geeft u INZICHT in de zich snel wijzigende toestanden in deze wereld — de sociale kwesties, onze gezinsproblemen en uw persoonlijke vraagstukken. Wij geven u de betekenis en het doel van het menselijk bestaan.

Andere nieuwsmedia rapporteren vaak alleen maar het nieuws en de vele wantoestanden in deze wereld. De ECHTE WAARHEID geeft u evenwel het hoe en het waarom en hoe de praktische oplossingen er uit zullen zien!

De moderne wetenschap heeft zich uitgegeven als de „Messias”, die de wereld van haar problemen zou verlossen. In tien jaar tijds is de wetenschappelijke kennis verdubbeld — maar in die zelfde tijd hebben de wereldproblemen daar gelijke tred mee gehouden!

Het communisme kwam naar voren met de leus: „Anderen hebben aangetoond hoe [slecht het met] de wereld is; we moeten daarom de wereld veranderen!” (Karl Marx.) Vandaag — na vijftig jaar communisme — kunt u het resultaat zien in het verschil tussen Oost- en West-Berlijn!

Wetenschap, technologie, communisme en fascisme hebben bewezen valse verlossers te zijn! Alles wat de mensen tot dusverre geprobeerd hebben, heeft deze vraagstukken niet op kunnen lossen. Zij kennen de WEG niet die naar VREDE leidt — zelfs de ZIN VAN HET LEVEN kennen zij niet.

De redacteuren van De ECHTE WAARHEID hebben het daarom gewaagd — zonder zich hiervoor te verontschuldigen — om naar die Bron te gaan, die de antwoorden geeft en met onfeilbare zekerheid de oplossingen aan de hand doet. Ongeveer een derde ervan bestaat uit toekomstvoorspellingen die, naar het schijnt, door geleerden, godsdienstige organisaties, regeringen en opvoedkundigen volkomen over het hoofd zijn gezien. Toch hebben de gebeurtenissen van de afgelopen 2500 jaar bewezen dat deze voorspellingen volkomen betrouwbaar waren!

Men weet eenvoudig niet dat we ons voor een bepaald doel hier op aarde bevinden en dat dit onbegrepen Boek in feite de Handleiding is, waarin onze Schepper het doel van ons bestaan uiteenzet! Het heeft te maken met de huidige wereldsituatie. Maar het slaat niet alleen op deze tijd — de voorspellingen verschaffen ons ook een blik in de toekomst! Er bestaat geen andere Bron waardoor we de tijd waarin we nu leven beter kunnen begrijpen! En de Auteur van deze Bron zegt: „Om niet hebt gij het ontvangen, geeft het om niet.”

Wij geven u de zuivere waarheid! Ze is onbetaalbaar — we kunnen er eenvoudig niets voor vragen. Dat is ons beleid. Een naar verhouding klein aantal medewerkers heeft zich vrijwillig bij ons aangesloten om dit unieke beleid mogelijk te maken. Wij, en zij, danken u uit de grond van ons hart dat u het ons mogelijk maakt, u te dienen. Het is werkelijk „meer gezegend te geven dan te ontvangen.” Dank u wel dat u ons dit plezier gunt!



EVOLUTIE...

mysterieuze nieuwe religie?

U zou zich woorden zoals „dogma,” „geloof,” „doctrines” en „mysterieën” nauwelijks als de taal van evolutionisten kunnen voorstellen. Maar verre van ongewoon te zijn, worden dergelijke mysterieuze en godsdienstig aandoende woorden overal in het evolutionaire denken aangetroffen, wat evolutie eerder een nieuwe godsdienst dan een bewijsbare wetenschap aantoonde te zijn.

door Garner Ted Armstrong

EVOLUTIE is een moderne godsdienst. Eraan te twijfelen, of haar echtheid te betwisten is een soort heiligschennis — een wetenschappelijke blasfemie, die de toorn van haar toegewijde volgelingen over het hoofd van de oningewijde twijfelaar doet neerkomen.

Er valt niet aan te twijfelen — zeggen ze. Evolutie moet met het devote ontzag en de eerbied voor het absolute behandeld worden — een WET, als het ware, die vele evolutionisten met toewijding naleven — een dogmatische, absolute geloofsverklaring.

Het verbrijzelen van de afgod

In voorgaande nummers hebben we voortdurend deze valse godsdienst aan

de kaak gesteld voor wat hij is. We hebben de enorme tekortkomingen, de achteloos aanvaarde hypothesen, de ontbrekende bewijzen, de irrationele wijzen van benadering en de volslagen tarding van onze geloofwaardigheid ervan aangetoond. En zodoende hebben wij ons soms de gramschap en het ongehoogen van enkele „verdedigers van het geloof” op de hals gehaald.

De moderne Dagon eist devotie. Eraan te twijfelen is een soort wetenschappelijke ketterij.

Naast diegenen die dogmatisch de „waarheid” der evolutie handhaven, en die zeggen dat er *geen alternatief* bestaat, zijn er vele leken die geloven dat zij evolutie met Bijbel en godsdienst

kunnen laten overeenstemmen. „Theïstische evolutionisten” zou men ze kunnen noemen.

Maar niettegenstaande de protesten van diegenen die menen dat zij de evolutiegedachte met hun godsdienstige opvattingen kunnen verzoenen, zal dit artikel aantonen dat juist die autoriteiten die zij citeren, voor een dergelijke verzoening HELEMAAL GEEN pogingen aanwenden. Herhaaldelijk zetten dezen precies het tegenovergestelde uiteen, nl. dat godsdienst en evolutie volkomen onverenigbaar zijn!

Betwijfelt u dat de evolutieleer een religie is? Betwijfelt u dat zij gebruik maakt van geloof, dogma en een geloof in een vaag prehistorisch „begin”, dat als een verklaring van godsdienstig geloof klinkt? Laat dan enkelen van de eerste „verdedigers van het geloof” — de eminentste evolutionisten van allen — uw twijfels wegnemen.

In zijn boek *The New Science and the Old Religion* schrijft Thornwell Jacobs: „Grote geesten op elk gebied van onderzoek... zijn *verenigd in hun geloofsbelijdenis* die door de superbe generalisering ‚evolutie’ omvat wordt”

(nadruk van mij door het gehele artikel).

Maar niet alleen spreken evolutionisten over dogma, doctrines en geloof — zij dringen de oningewijde beoefenaar van hun geloof ook verschillende subtiele vormen van intellectuele pressie op — waarbij ze laten doorschemeren dat diegenen die het zouden aandurven te twifelen, niet in staat zijn rationeel te denken.

„Het staat vast dat er onder de huidige generatie *geen enkel welingelicht persoon er enige twijfel op naboudt* over de geldigheid van de evolutietheorie in de zin dat evolutie plaatsgevonden heeft. . . Evolutie als een historisch feit is zo grondig vastgesteld als de wetenschap een feit kan vaststellen waarvan geen enkel mens getuige is geweest” (Theodosius Dobzhansky, *Genetics and the Origin of Species*, blz. 8).

Een andere schrijver spreekt over de kwalificaties voor intellectuele bekwaamheid: „Wij kennen geen enkel *ter zake kundig* bioloog die voor een ogenblik aarzelt in het aanvaarden van de *algemene leerstelling* . . . niemand houdt er ten aanzien van dit feit enige aarzeling op na” (J. Arthur Thompson, *Concerning Evolution*, blz. 53).

Weer een andere schrijver spreekt over het *grote* aantal aanhangers van de leerstellingen der evolutieleer, zodoende gebruik makend van de gemeenplaats dat „iedereen het doet.” „*Geleerden over de gehele wereld zijn het erover eens* dat de deugdelijkheid van het principe [der evolutie] ruimschoots aangetoond is . . . We kunnen er dus verzekerd van zijn dat de waarheid van de evolutie aangetoond is” (H. H. Newman, *The Nature of the World and of Man*, blz. 387).

Weer een ander vermeldt onderwijs en cultuur: „Evolutie is nu een integreerend deel van het gehele algemene onderwijs en der cultuur. Te veronderstellen dat zij eens prijs gegeven zou kunnen worden staat gelijk aan leven in intellectueel barbarisme.”

„Intellectueel barbarisme”?

Maar precies wie in het land der levenden of der doden bevindt zich dan in de greep van onverlichte intellectuele barbaarsheid?

Het schimpen op al degenen die in

God, Genesis en het hiernamaals geloven, als zijnde intellectuele barbaren, kan als krachtig gepreek bewonderd worden — maar hoe krachtig dit soort gepreek ook zijn moge, het riekt nog steeds naar „te veel protest”, en men vraagt zich af of de evolutionisten niet liever gehad zouden hebben dat leken zich over het navorsen van de evolutietheorie niet het hoofd zouden breken.

Maar waaròm?

Als *u* het eindprodukt van dergelijke ontzaglijke veranderingen over zulke onbegrijpelijke lange periodes van tijd bent, als u de trotse verwezenlijking van blinde en willekeurige processen bent, zou u zich dan niet moeten *afvragen* WAT u bent, WAAROM u hier bent, VANWAAR u gekomen bent en WAAR u heengaat?

NIEUWE Middeleeuwen op komst?

De meeste leken kunnen zich van de geschiedenislessen op de middelbare school verschillende godsdiensten herinneren, die erop stonden dat het bevatten der geloofs-„mysteriën” aan de betaalde beroepsmensen overgelaten moest worden — het was niet voor de gelovigen weggelegd, vragen te stellen of nieuwsgierig te zijn. Ze hadden het gepreek maar aan te nemen, en te gehoorzamen.

Wanneer wij op dergelijke middeleeuwse gebruiken terugzien, kunnen we slechts des te dankbaarder zijn voor de vrijheid van keuze die we vandaag genieten. Maar om een voor de hand liggende vergelijking te trekken — het lijkt wel of sommige voorstanders der evolutie liever zouden hebben dat de gemiddelde leek alle overwegingen over de deugdelijkheid van de theorie gewoon aan de beroepsmensen overliet.

Vele geleerden waren er als de kippen bij om op de gewoonte van sommige theologen te wijzen die beweerden dat diepgaande godsdienstige aangelegenheden aan de beroepsmensen — de geestelijkheid — overgelaten moesten worden. Het scheen alsof de leek zijn hoofd niet mocht breken over God, engelen en waar de hel zich bevond.

En zo schijnen evolutionisten ons vandaag op het hart te drukken: „Breek uw onbevoegde hoofdje niet over de

schijnbare onmogelijke ‚sprongen’, tegenstrijdige gegevens, chaotische wanorde, gebrek aan bewijs, ontbrekende schakels, onopgemerkte fenomenen of onverklaarbare mysteries.” „Voorzeker”, schijnen ze te intoneren, „de wegen der evolutionaire beginselen zijn onnaspeurlijk en ondoorgrondelijk.” „Voorwaar”, schijnen ze te prediken, „geen oog heeft gezien en geen oor heeft gehoord en in geen mensenhart is opgekomen, de verbazingwekkende wonderen en de willekeurige voorvallen die het aangelegd hebben ons bestaan tot stand te brengen.”

En met anderen wordt het een *emotionele* kwestie. Enkele „verdedigers van het geloof” hebben een zekere gevoeligheid voor kritiek aan de dag gelegd — misschien zelfs een gebrek aan voldoende geloof in hun eigen theorieën. Van tijd tot tijd wordt ik vriendelijk verzocht me „tot religie te beperken” en me niet met evolutie te bemoeien.

Maar evolutionisten blijken nooit bijzonder schuchter uitgevallen te zijn (zoals we in dit artikel zullen aantonen), wanneer zij het bijbelse verhaal van de Schepping en God zelf met iets minder dan respect behandelen. Het is daarom jammer dat sommigen geen objectieve kritiek op hun eigen vaak aangehaalde „geest der wetenschap” kunnen verdragen.

Per slot van rekening — zo houden uitgesproken evolutionisten u voor — als u hun theorieën aanneemt, dan heeft u geen God. Uw geloof in een Schep-per-God wordt beschouwd als behorend tot de donkere tijden van weleer, van bijgeloof, hekserij en voodoo.

Indien de argumenten van de evolutionisten waar zijn, dan heeft u geen geestelijk gestel, geen leven na de dood, en geen hoop die verder reikt dan dit tijdelijke fysische bestaan, EN U HEEFT GEEN MORELE LEIDRAAD VOOR MENSELIJK GEDRAG!

Indien evolutionisten gelijk hebben, dan heeft u geen redenen menselijk impulsen, die nog net niet vallen onder de straffen die een steeds veranderende maatschappij nog altijd oplegt, te bedwingen.

Enkele (maar geenszins alle) evolutionisten voelen zich gepikeerd als hetgeen zij geloven in twijfel getrokken

wordt. Maar verwachten zij dat de leek volkomen onverschillig en zonder belangstelling zal blijven wanneer zij, met één pedant en ongeduldig gebaar, de hele geschiedenis van de westerse wereld, de uitvinding van de boekdrukkunst, het geloof van onze voorvaders, de grondslagen van onze beschaving, en de basis van onze vrijheden, aan de kant vegen?

Nee — *elk* menselijk wezen zou *beelzorgvuldig* én de evolutietheorie EN de Bijbel moeten onderzoeken — of de evolutionisten nu van mening zijn dat de gemiddelde persoon recht op een opinie heeft of niet. Het is tenslotte úw leven.

Vreemd genoeg leven we in een wereld waarin wél wetten bestaan om de ene man voor het lasteren van een andere man te straffen, maar waar zijn de wetten die het lasteren van de verheven functie van de Schepper-God regelen? Het is opperbest dat we nog steeds het recht der vrije meningsuiting erkennen, en hoewel tenminste sommige mensen geleerd hebben hoe men het met iets oneens kan zijn, zonder onaangenaam te zijn, lijkt het dat velen alleen maar volslagen minachting voor hun Schepper hebben — en dit wordt uitgedrukt in de manier waarop zij hun leven leiden, in hun godslasteringen en vloeken, en zelfs in de meest directe vormen van het belachelijk maken van het geloof in God.

Een ingebouwd vooroordeel?

Is er soms een vreemde drang in de menselijke natuur die haar AUTOMATISCH vijandig tegenover God blijkt te maken? Is er een *ingebouwd* antisupernaturalistisch vooroordeel in de mens?

Luister eens naar deze bloemlezing van uitspraken van sommigen der vooraanstaande evolutionisten gedurende de laatste jaren. „Nagenoeg alle verlichte mensen zijn gaandeweg de idee van 's mensen oorsprong uit lagere diersoorten gaan aanvaarden, zelfs als zij helemaal onwetend zouden zijn van de bewijzen of van de stadia in de langdurige ontwikkeling van het eenvoudige begin tot de huidige staat van de mensheid” (James H. McGregor, *General Anthropology*).

En dan dit: „Nooit kan een meerderheid van de best ingelichte geesten

van ongeacht welke gevorderde cultuur het geloof in het bovennatuurlijke meer ondersteunen of verdedigen” (Oscar Riddle, *The Unleashing of Evolutionary Thought*).

Dezelfde schrijver zei ook: „Hoewel steeds onvolledig, is de wetenschap nu ver genoeg gevorderd om elke denkbare zienswijze van het bovennatuurlijke voor een groot deel van de bestingelichte geesten onaanvaardbaar te maken.”

Komt dit omdat de wetenschap het „bovennatuurlijke” en het bijbelse verhaal van de schepping zorgvuldig gewo-



Foto: Wide World

JULIAN HUXLEY: „Wat mij aangaat is het gevoel van spirituele opluchting dat voortvloeit uit het verwerpen der opvatting van God als een bovennatuurlijk wezen, enorm.”

gen en te licht bevonden heeft? Nee. Weinigen, of geen, hebben het ernstig onderzocht.

Ik bedoel niet de traditionele theologie, zelfs niet de meest algemeen aanvaarde moderne godsdiensten, maar de verklaringen van Genesis zelf! Misschien veronderstellen sommigen dat geleerden zich op evolutie zijn gaan toeleggen *nadat* zij zorgvuldig de mogelijkheid van een afzonderlijke scep-

ping overwogen hebben en het op een zeker punt in gebreke gevonden hebben?

Helemaal niet. De hele **BENADERING** van de studie was van te voren geconditioneerd om de idee van een afzonderlijke schepping **ACHTERWEGE** te laten.

Let op het volgende: „Men [moet] zich in de natuurwetenschappen nooit met een metafysische verklaring tevreden stellen als een verklaring met behulp van experimenteel getoetste natuurwetten mogelijk is of *mogelijk schijnt*” (George Gaylord Simpson, *Het wereldbeeld van een evolutionist*, Spectrum Aulaboek 358, blz. 281).

Wanneer men deze redenering op laboratoriumproefnemingen toepast, bijvoorbeeld met betrekking tot springstoffen, lijkt dit wel een goede, praktische raadgeving te zijn. Maar wanneer deze suggesties op het *ontstaan* van iets toegepast worden, op gebieden waarvan de wetenschap **TOEGEEFT** dat zij *buiten de wetenschap liggen*, lijkt dit een onredelijke benadering. Geleerden geven toe dat de meest fundamentele vragen waarmee evolutie geconfronteerd wordt, buiten het domein der wetenschap liggen. Niettemin, ofschoon de evolutieeler teruggebracht is tot veronderstellingen, gissingen en voorstellingen, schijnen velen er toch op uit te zijn een „wetenschappelijk”, eerder dan een „metafysische” conclusie te *forceren*, **ZELFS WANNEER EEN METAFYSISCH CONCLUSIE DE BEKENDE FEITEN BETER ZOU PASSEN DAN EEN VERONDERSTELDE HYPOTHESE**.

Een andere erkende grootheid der evolutie, Julian Huxley, zei: „*Ons geloof* in de evolutiegedachte berust op onze tegenzin de antagonistische doctrine van een afzonderlijke schepping te aanvaarden” (*Dogma of Evolution*, blz. 304).

Maar is geloof, zelfs volgens bijbelse definitie, gebaseerd op iemands erkende **ONWIL** enig ander alternatief aan te nemen? De Bijbel beweert nadrukkelijk dat geloof op **ZEKERHEID** gebaseerd is (Hebr. 11:1), op de *overtuiging* van de gelovige in praktische **FEITEN**, niet in vage gissingen. Geloof dat alleen maar een op gissingen gebaseerde veronderstelling is, is *geen* geloof, maar vage hoop.

Hieronder volgen enkele vlijmende

citaten van Julian Huxley — die, naar mijn weten, nooit herroepen zijn. „Ik denk dat we de gedachte van een bovennatuurlijke ontwerper, die verantwoordelijk is voor het evolutieproces, helemaal kunnen verwerpen,” zei hij, daarmee dus de aanspraken van enkelen die zich aan een „theïstische evolutie” vastklampen, weerleggend. Vergeet niet dat zelfs de „autoriteiten” van de wereld der evolutie zelf niet eens trachten onbevooroordeeld te zijn tussen evolutie en het eerste hoofdstuk van Genesis. Zij verklaren dat er alléén maar deze twee alternatieven zijn — dat het volkomen onmogelijk is in beide standpunten te geloven. En hierin hebben zij gelijk.

Huxley zei ook: „God is verplicht geworden beetje bij beetje van zijn koninkrijk afstand te doen.” „Operationeel gesproken begint God niet op een heerser, maar op de laatste verflauwende grijns van een kosmische Cheshire kat te lijken” [naar *Alice in Wonderland*, waarin een dergelijke kat Alice advies geeft, en dan geleidelijk vervaagt — red.].

Ik betwijfel het sterk of de heer Huxley een golf van protesten ondergaan heeft, die deze uitspraken als godslasterende aantijgingen uitkretten, aangezien het attaqueren van God al heel lang niet alleen aanvaardbaar, maar zelfs chic geacht wordt.

Maar het komt me wel amusant voor de mentale instelling van die verontwaardigde geesten te overdenken, wier toorn bij de minste twijfel over het dogma der evolutie opgewekt wordt.

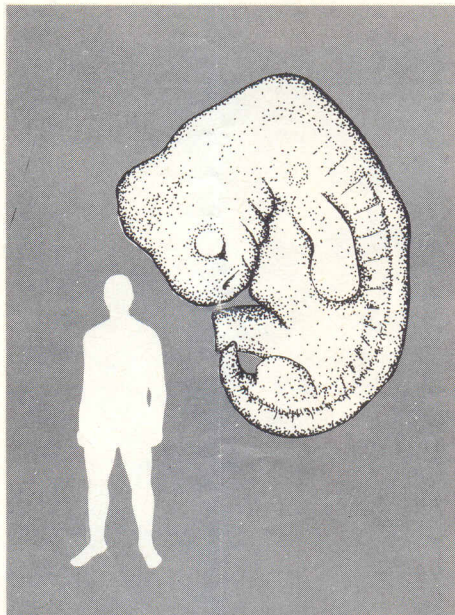
Had ik in voorgaande artikelen gezegd: „Ons GELOOF in God is gebaseerd op onze tegenzin de antagonistische doctrine der evolutie te aanvaarden,” dan kan ik haast het hoongelach en het minachtend gegriinnik van de in de wol geverfde evolutionisten horen — ik kan de sneers op hun gezichten al zien. Had ik gezegd: „Men moet zich in religie NOORT met een wetenschappelijke verklaring tevreden stellen als een geestelijke verklaring mogelijk is of mogelijk schijnt,” dan had ik van de meest kleingeestige, anti-wetenschappelijke vooringenomendheid beticht moeten worden!

Het komt me voor dat dergelijke ar-

gumenten zowel voor de ene als voor de andere partij gelden.

Huxley zei ook: „Het Darwinisme heeft de hele idee van God als de Schepper van organismen uit de sfeer van rationele discussie weggenomen,” zodoende een ieder die het zou aandurven Darwins gevolgtrekkingen in twijfel te trekken, als irrationeel bestempend.

Dat is kras gesproken — en een rechtstreekse uitdaging aan de Schepper en zijn wetten. Een andere schrijver zei:



Ambassador College

Tekeningen van links naar rechts laten de overeenkomst tussen de embryo's van een mens, een kip en een hondshaai zien. Houdt dit een bewijs voor evolutie in? Of toont dit juist niet logisch aan dat alle embryo's door dezelfde Meesterontwerper — een almachtige Schepper — ontworpen werden?

„De eerste opmerking die hier inzake de theorie van Darwin dient te worden gemaakt, is dat het niet langer een theorie is, maar een feit. Geen enkele serieuze geleerde zou het feit ontkennen dat evolutie plaatsgegrepen heeft, evenmin als hij ook het feit dat de aarde om de zon draait zou ontkennen.” (*Issues in Evolution*, blz. 41).

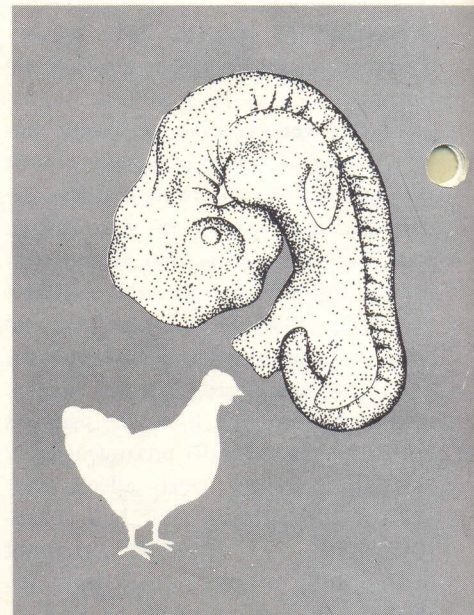
Een verdeeld huis

Maar serieus of niet, vele geleerden hebben ontkend dat evolutie een bewezen feit is — en er zijn bijna evenveel van elkaar verschillende hypothesen

voor evolutionair denken als er evolutionisten zijn om ze voor te stellen.

Terwijl sommige leken onder de indruk kunnen verkeren dat evolutionisten verenigd zijn in hun aanvaarding van de evolutietheorie, is de waarheid geheel anders.

Bijvoorbeeld: „Zoals men weet heerst er een groot verschil van mening onder biologen, niet alleen over de oorzaken der evolutie, maar zelfs over het verloop zelf” (*Journal of the American Scientific Affiliation*).



De heer Huxley zelf zei: „Wij hoeven het feit van de evolutie niet te ontkennen omdat we het mechanisme ervan nog niet ontdekt hebben.”

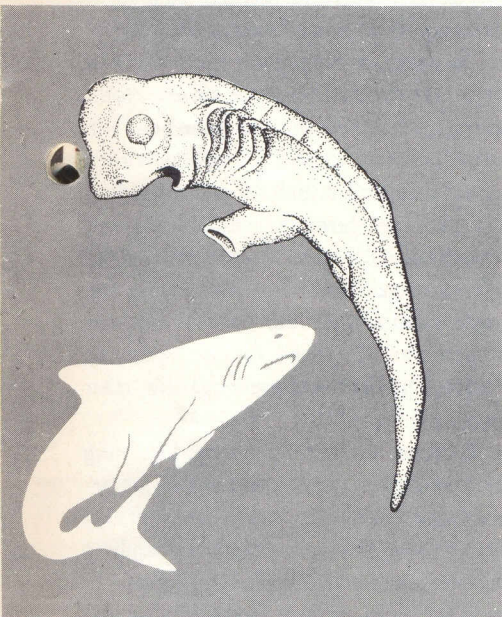
Als dit uw benadering was om, laten we zeggen, een modern straalvliegtuig te begrijpen, zou u zich wél enigszins belachelijk maken. Zo maar aan te nemen dat zoiets zich uit iets anders had GEËVOLUEERD, en dan uw veronderstelling een FEIT te noemen, zelfs als u toegaf dat het onbegrijpelijk voor u was hoé een dergelijk modern wonder KON evolueren — wel . . .

Een andere schrijver verklaarde: „Met andere woorden, de evolutionisten twijfelen er geen ogenblik aan dat evolutie plaatsgegrepen heeft; maar wanneer het tot de vraag komt hoé evolutie precies plaatsvindt, blijven zij het antwoord schuldig” (G. P. Conger, *New Views on Evolution*).

Weer een andere evolutionist zei: „In de huidige generatie twijfelt geen enkel

verlicht mens ook maar *in het minst* aan de geldigheid van de evolutietheorie in die zin dat evolutie plaatsgevonden heeft, en toch is er niemand vermetel genoeg te geloven dat hij over de kennis van de feitelijke machinerie der evolutie beschikt" (Will Durant, *The Mansions of Philosophy*, blz. 70).

Het schijnt een kwestie te zijn van het „denkbeeld” of de „theorie” te kiezen die voor u het meest aantrekkelijk is, en dan van het standpunt van die theorie uit te gaan!



Maar kunnen theorieën zelfs de bekende, bewijsbare, praktische feiten verbloemen?

• Dat kunnen ze inderdaad!

Onlangs probeerde een leek me over de theorieën van de „theïstische evolutie” in te lichten, onderwijl bewarend dat hij vergelijkende anatomie en fysiologie als zijn meest fundamenteel bewijs zou gebruiken.

Hij zag geen ogenblik in dat het hele argument van vergelijkende anatomie ZELFS NOG BETER BIJ EEN GODDELIJKE SCHEPPING PAST, aangezien dit duidelijk een MEESTERONTWERPER aantoont, die EEN ALGEMEEN BASISPLAN gebruikt.

Waarom zag hij dit niet in?

Omdat zijn hele benadering van tevoren bepaald was.

Vooropgezette mentale instellingen

Als uw mentale instelling eenmaal bepaald is, uw gedachtenwereld inge-

steld is iets te „zien” dat REEDS VAN TEVOREN in uw verstand geplaatst werd, is het fantastisch wat het verstand allemaal kan geloven dat het „gezien” heeft! De gevolgtrekkingen waar men toe gekomen is, zijn het resultaat van een fundamentele *benadering* van de aangeboden feiten — het begin van een *hypothese*.

Als bijvoorbeeld een student ervan overtuigd werd — van te voren — dat de gegevens die hem nu gegeven zullen worden *bewijs voor evolutie* zijn, wanneer eenmaal zijn hele benadering door dit geestelijk instellen *beïnvloed* is, is het werkelijk „gemakkelijk” voor hem „vast te stellen” hoe de zorgvuldig gerangschikte geraamtesystemen van, laten wij zeggen, de kleine eohippus, grotere paarden, gibbons, apen en mensen, onderdelen van een „evolustamboom” gevormd „zouden kunnen hebben.”

Laten we eens een toepasselijk voorbeeld nemen. Veronderstel eens dat u een niets vermoedende vriend een poets wil bakken. U heeft zorgvuldig een kachelpook in het vuur heet gemaakt, en u heeft tevens een biefstuk bij de hand. U heeft ook een ijsskoude kachelpook in uw hand, maar houdt die voor uw vriend verborgen. Veronderstel dat u hem vraagt zijn ogen te sluiten. Vervolgens raakt u vlug de rug van zijn hand met de ijsskoude kachelpook aan, terwijl u onmiddellijk de gloeiende kachelpook op het stuk vlees duwt. Wat zal zijn reactie zijn?

Ik raad niemand aan een dergelijke grap werkelijk uit te halen, daar dit een flauwte of een hartaanval teweeg zou kunnen brengen — maar kennende de macht die de menselijke geest over het lichaam heeft, geloof ik te mogen zeggen dat het niet alleen heel waarschijnlijk is dat de man gedurende die aller-eerste seconden *niet in staat zou zijn vast te stellen* of hij werkelijk een *brandwond* opgelopen had of niet, maar het is zelfs mogelijk dat hij zou kunnen merken dat dat gedeelte van zijn huid werkelijk rood wordt.

Als hij voldoende voorbereid was om te geloven dat hij gebrand zou worden, zou zijn verstand het gevoel van uiterste koude abusievelijk als uiterste hitte interpreteren! Toch zijn die twee precies tegenovergesteld.

Studenten wier verstand er op voorbereid wordt te geloven dat zij „bewijs” voor *opklimming* zullen zien, in plaats van overeenkomst van ONTWERP, zullen zulk „bewijs” als *werkelijkheid* aanvaarden. En hoeveel scholen zijn er vandaag waar BEIDE ALTERNATIEVEN eerlijk gepresenteerd worden?

Hoeveel leerboeken zijn er waarin, laten we zeggen, op de rechterbladzijde het standpunt van de evolutietheorie uiteengezet wordt, en op de linkerbladzijde het standpunt der afzonderlijke schepping?

Hoeveel hogescholen en universiteiten bestaan er die colleges hebben die BEIDE mogelijkheden combineren? Of is het niet meer gebruikelijk, theologen aan te treffen die hun opleiding krijgen in een atmosfeer die sublieme ONWETENDHEID van het moderne evolutionistisch denken schijnt te bestendigen, evenals geleerden en evolutionisten in sublieme onwetendheid blijven over de Bijbel, en wat dat Boek duidelijk zegt?

Dit artikel, op zichzelf, weerlegt evolutie niet. Het kan bezwaarlijk pretenderen de schepping te „bewijzen.” Maar het heeft de bedoeling de kwestie wat duidelijker te verscherpen en de waarheid over de fundamentele BENADERING die in maar al te vele gevallen aangehouden wordt, weer te geven.

Om enkele van de vele, vele gevallen van specifieke tekortkomingen in het evolutionistisch denken te leren kennen, schrijf ons om onze kosteloze brochure getiteld, *Een vleugellamme theorie*. Hierin zult u specifieke gevallen vinden — er worden enkele stekelige vragen gesteld — enkele amusante voorbeelden gegeven — en *beide* kanten van de kwestie zullen getoond worden.

Regelmatig kunt u in dit tijdschrift artikelen verwachten die de valse leerstellingen der evolutie aan de kaak stellen en aantonen wat zij werkelijk zijn — het grootste bedrog dat de geesten van nietsvermoedende mensen ooit aangesmeerd werd — een letterlijk GELOOF der laatste dagen, compleet met dogma, doctrines en mysteriën. Als u zich de moeite wil troosten het voor uzelf na te gaan, zult u versteld staan van de merkwaardige overeenkomst van benadering tussen de traditionele godsdiensten en de evolutietheorie! □

ZEVEN REGELS VOOR

Het leven bestaat uit een opeenvolging van beslissingen die naar succes of mislukking leiden. Hoe zou u het vinden in staat te zijn ELKE KEER de juiste beslissing te nemen? Leer de principes in dit essentiële artikel dat uw leven kan veranderen.

door Albert J. Portune

HOE VAAK werd uw leven, uw geluk, uw zelfrespect niet in de war gestuurd en verstoord omdat u een *verkeerde keuze* gedaan of een onverstandige beslissing genomen had?

Wanneer we op ons verleden terugkijken kunnen we ons allemaal wel herinneren hoe we gekozen hebben of hoe bepaalde gelegenheden zich voorgedaan hebben — en willen dat we terug zouden kunnen gaan om te VERANDEREN wat we gedaan hebben.

Hoe zou u het vinden als u in staat was de juiste keuze te doen — IEDERE KEER? Dat kunt u inderdaad, als u maar IEDERE KEER de juiste principes toepast! De principes om juiste en verstandige beslissingen te nemen staan tot uw beschikking. Als u bereid bent ze elke keer naarstig toe te passen, kan UW LEVEN een aaneenschakeling worden van successen in de beslissingen die u moet nemen.

Bent u bereid deze principes te leren?

Leven is kiezen

Het leven is een opeenvolging van beslissingen.

U kunt geen dag beginnen zonder keuzes te moeten doen. Hoe laat op te staan, welke kleren te dragen, wat bij het ontbijt te gebruiken, welke gedragslijn voor de verantwoordelijkheden van de dag te volgen, enz., enz.

Het merendeel van onze beslissingen is van een dagelijks terugkerende aard en wordt gedicteerd door routine en door vooraf bepaalde vereisten op werk, school, weer en omgeving. De meesten van ons spelen het met deze routinebeslissingen wel klaar. Het zijn de grotere, de ongewonere beslissingen die ons le-

ven beïnvloeden, waarin we kwetsbaar worden en de noodzaak *dwingt* dat we JUISTE beslissingen nemen. Beslissingen zoals: het al of niet kopen van een nieuwe wagen en welk merk — het al of niet uw betrekking opgeven en naar een andere streek verhuizen — het al of niet voor uzelf beginnen — al of niet een kamer aan uw huis toevoegen of nieuw meubilair kopen — al of niet hoger onderwijs gaan volgen, of een reis naar een verafgelegen plaats ondernemen.

Jammer genoeg zijn velen in hun leven voor belangrijke beslissingen komen te staan, hebben een onverstandige keus gedaan en zó'n janboel van hun leven gemaakt dat het tijd en tranen kostte om het weer recht te zetten.

Wijze beslissingen nemen is geen kwestie van toeval. Sommige mensen „boffen” niet zomaar, terwijl anderen pech hebben. Succes in het doen van een keuze hangt af van fundamentele factoren. Zij die „geluk” hebben, hebben hun *geluk* te danken aan het toevallig of opzettelijk gebruik maken van de juiste principes in het maken van hun keuze.

Als u de juiste principes ként en ze toepast, schakelt u de meeste elementen van *toeval* uit. Succes is verzekerd omdat u de risico's uitgeschakeld hebt.

De juiste bron

De meeste mensen die voor belangrijke beslissingen komen te staan, maken dezelfde fundamentele FOUT! Deze fout is de mens eigen, omdat de mens fundamenteel een *ego*-centrisch schepsel is. Hij vertrouwt gewoonlijk op *zichzelf* om met zijn eigen kennis en bekwaamheid tot een beslissing te komen.

Gods woord — de Bijbel — dat het boek is *over* de mens, maar geïnspireerd is door de *Schepper* van de mens — God — die de mens door en door kent, beschrijft deze fundamentele fout in de mens op de meest nauwkeurige wijze.

„Ik weet, o HEER, dat het NIET AAN DE MENS staat zijn weg te kiezen, NOCH AAN EEN MAN om te gaan en zijn schreden te richten.” Deze woorden werden onder goddelijke ingeving door de profeet Jeremia geschreven; zie hoofdstuk 10, vers 23. De fundamentele, diepere basis voor het nemen van juiste beslissingen ligt BUITEN het vermogen van de mens die de beslissing neemt. Dit lijkt wel merkwaardig, maar toch is dit zo.

Telkens wanneer we een beslissing moeten nemen, is het eerste wat we gewoonlijk doen te VERONDERSTELLEN dat *wij* de fundamentele bekwaamheid hebben om tot dat besluit te komen. In werkelijkheid maakt Gods Woord het duidelijk dat we ons NIET uitsluitend op onze eigen bekwaamheid mogen verlaten. Weliswaar kunnen we wel van de bekwaamheden die God ons gegeven heeft gebruik maken, maar dan geleid *door God* — niet door onszelf.

„Vertrouw op de HEER met uw ganse hart en *steun op uw EIGEN inzicht niet*” (Spr. 3:5).

Wijsheid betekent zich ten volle rekenschap geven van de fundamentele natuur *in* de mens. Weinig mensen hebben deze fundamentele natuur ontdekt. De meeste mensen denken dat zij goedaardige schepselen zijn, fundamenteel goed, zachtzinnig, met een onbaatzuchtige innerlijke bezorgdheid voor en medeleven met anderen, edelmoedig, vriendelijk, attent. En aangezien zij dit alles zijn, zou men er zeker op kunnen vertrouwen dat zij, alle factoren in overweging genomen, een juiste beslissing zouden nemen. Maar, tenzij Gods Geest hun verstand geopend heeft, weten de meeste mensen niet dat zij van nature

JUISTE BESLISSINGEN

zelfzuchtig, begerig, hebzuchtig, vol ijdelheid, bedriegelijk, hoogmoedig en slecht zijn.

Dat is zo.

„Arglistig is het hart boven alles, ja, verderfelijk is het” en „... de gezindheid van het vlees VIJANDSCHAP is TEGEN GOD; want het onderwerpt zich niet aan de wet Gods; trouwens, het kan dat ook niet” (Jer. 17:9; Rom. 8:7).

Zij die God hebben leren kennen, hebben dit over zichzelf geleerd en zijn tot dit eerste punt van wijsheid gekomen: n.l. voor een beslissing NIET op deze bron, de menselijke natuur, te vertrouwen.

Door ons voor een beslissing op deze bron te verlaten zullen we ALTIJD geneigd zijn een VERKEERD BESLUIT te nemen. Deze bron van wijsheid zal altijd tot een besluit of een keuze leiden die het ego streelt, anderen goed voorkomt, opzien baart en wellust of wraakgevoelens bevredigt.

Het boek der Spreuken beschrijft dit eindresultaat zeer terecht als volgt: „Soms schijnt een weg iemand recht, maar het einde daarvan voert naar de dood” (Spr. 14:12 en 16:25).

Regel no. 1: vraag EERST God om zijn wijsheid

De eerste regel van de ZEVEN REGELS voor verstandige beslissingen is dus zich van het ego LOS TE MAKEN en zich tot God te wenden voor wijsheid.

Elke andere eerste stap zou dwaas zijn. Alleen God kent de enige juiste gedragslijn die u moet volgen! Niemand anders! Hij moet de eerste bron zijn.

U zult nog andere stappen moeten nemen, maar tenzij zij door God geleid worden, zouden ze u misschien weinig baten. Het naleven van al de zes andere regels *zonder* Gods leiding zou feitelijk tot uw ondergang kunnen leiden.

„... de HEER immers is een alwetend God en door HEM worden de daden getoetst” (I Sam. 2:3).

Wanneer u voor een belangrijke beslissing in uw leven komt te staan, ga dan naar een privé-vertrek en bid tot uw Vader in de hemel. Vertel Hem over uw beslissing — wat het voor u betekent en wat de andere mogelijkheden zijn die voor u liggen. Beken Hem in gebed dat het u aan bekwaamheid en wijsheid, die u zo nodig heeft, ontbréekt en dat u zijn alwetende hulp en wijsheid nodig heeft.

„Indien echter iemand van u in wijsheid te kort schiet, dan bidde hij God daarom, die aan allen geeft, eenvoudigweg en zonder verwijt; en zij [de wijsheid] zal hem gegeven worden” (Jac. 1:5).

Erken in uw gebed dat u zonder Gods hulp geneigd zou zijn de weg van ijdelheid, begeerte, hoogmoed, afgunst en vergelding op te gaan. Zeg Hem dat u ZIJN denkwijze nodig hebt — een houding van dienstbaarheid, van on-

baatzuchtige bezorgdheid, van liefde, geduld en barmhartigheid.

Als het om een belangrijke beslissing gaat, vast dan behalve te bidden zodat God ziet dat u *het werkelijk meent* en door Hem geleid wilt worden.

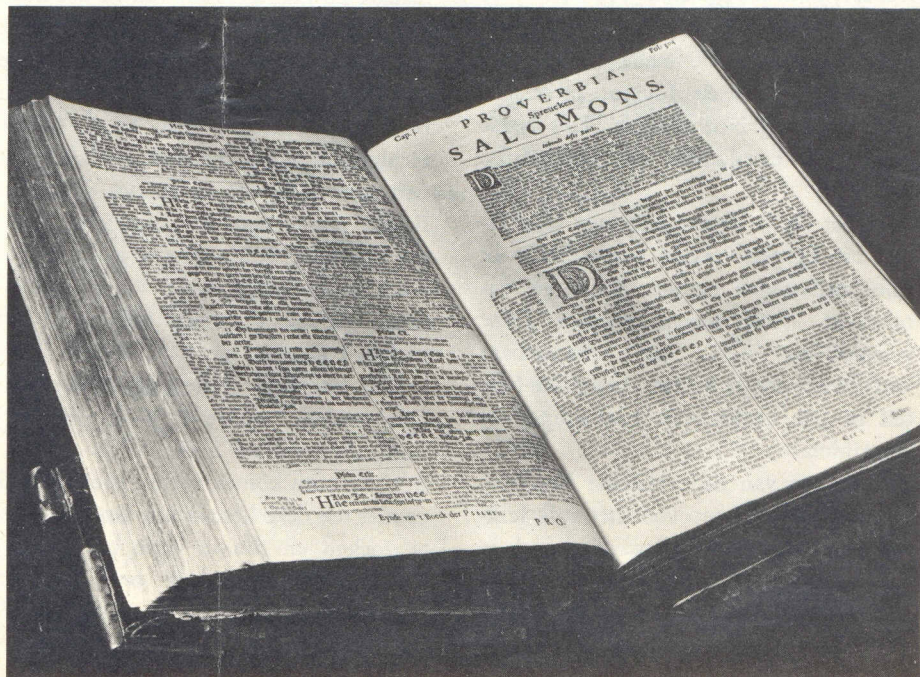
Het voorbeeld van Salomo

Toen Salomo zijn vader als koning van Israël opvolgde, wist hij dat hij voor vele belangrijke beslissingen kwam te staan. De verantwoordelijkheid een machtige natie te regeren en al de beslissingen te nemen, die deel uitmaken van het koningschap, wogen zwaar op zijn schouders.

Wat was het eerste wat Salomo deed? Zijn daden zijn een VOORBEELD voor ons — opgetekend in Gods Woord. „Toen zeide Salomo tot God: Gij hebt aan mijn vader David grote goedertierenheid bewezen en mij in zijn plaats koning gemaakt... want Gij hebt mij koning gemaakt over een volk, *talrijk*

In het boek *Spreuken* in uw Bijbel ligt een schat van goede raad voor het dagelijks leven verborgen.

Foto: Ambassador College



als het stof der aarde. Geef mij thans WIJSHEID en KENNIS, dat ik voor dit volk kan uitgaan en ingaan, want wie zal dit grote volk van U kunnen RICHTEN [voor hen kunnen beslissen]?" (II Kron. 1:8-10). Omdat Salomo éérs God zocht en Hem als de bron voor JUISTE LEIDING erkende, verleende God hem wijsheid en kennis om juiste beslissingen te nemen en juiste keuzen te doen. God zegende hem en de natie Israël waarover hij regeerde (vs. 11-17).

Ongeacht hoe groot of klein een beslissing die we moeten nemen ook is, we zouden ons *altijd* éérs tot God moeten wenden en Hem als de bron van leiding, van wijsheid en kennis erkennen om de juiste keuze te doen.

Zelfs als we een vlugge — gehaaste — beslissing moeten nemen, hebben we altijd de tijd — zelfs al is het maar een tel — om in onszelf te bidden: „Vader, help me *Uw wil* te zien.”

Regel no. 2: Haal voorbeelden uit de Bijbel

„Welzalig [gelukkig] de man die niet wandelt in de raad der goddelozen, die niet staat op de weg der zondaars, noch zit in de kring der spotters; maar aan *des Heren wet* zijn welgevallen heeft, en diens WET [de Bijbel] overpeinst bij dag en bij nacht. Want hij is als een boom, geplant aan waterstromen, die zijn vrucht geeft op zijn tijd, welks loof niet verwelkt; AL WAT HIJ ONDERNEEMT, GELUKT” (Psalm 1:1-3).

De Bijbel — Gods Woord — is een handleiding voor de mens en het verslag van 's mensen fouten, successen, beloningen en bestraffingen. Het bevat de gehele toonladder der menselijke ervaring.

In het Oude Testament, toen God Israël uit Egypte voerde, moest het volk vele beslissingen nemen. Sommige waren juist — *vele waren verkeerd!* Deze voorbeelden zijn van onschatbare waarde om ons te helpen dergelijke fouten in het nemen van beslissingen te vermijden.

Sommige van de verkéerde beslissingen die tot een ramp voor het volk leidden, worden voor de tweede maal in I Corinthiërs, in het tiende hoofdstuk, beschreven. Let op wat de apostel Paulus over deze gebeurtenissen zegt: „Dit is hun overkomen tot een *voorbeeld* (voor

ons) en het is *opgetekend* ter WAARSCHUWING VOOR ONS, over wie het einde der eeuwen gekomen is” (vs. 11).

Door een grondige kennis van Gods Woord — door voortdurende studie en meditatie — verkrijgen wij *een schat aan ondervinding* waaruit we kunnen putten. We kunnen ons de fouten van anderen, en ook hun wijze beslissingen, zeker ten nutte maken.

Zoek in uw kennis van Gods Woord, of door er verder over te mediteren, een fundamenteel principe op, dat duidelijk op *uw* keuze of beslissing betrekking heeft. Tracht vast te stellen hoe *uw* redenering met een specifiek voorbeeld in Gods Woord overeen zou kunnen stemmen.

Het voorbeeld van Jezus

Toen Jezus onder zware verzoeking van Satan was om Hem een verkeerde beslissing te laten nemen, kende Hij dit principe heel goed. Toen de Verzoeker trachtte Jezus te verleiden *onmiddellijke* wereldheerschappij te kiezen — en hem de aanlokkelijke koninkrijken van de wereld toonde om Hem te verleiden — zei Jezus: „ER STAAT GESCHREVEN: Niet alleen van brood zal de mens leven, maar van ALLE WOORD, dat uit de mond Gods uitgaat” (Matth. 4:4). Jezus zie daarna nog tweemaal: „ER STAAT GESCHREVEN!”

Wij dienen zijn voorbeeld te volgen!

Jezus kende Gods Woord. Hij maakte er vaak gebruik van in het doen van zijn keuze.

De onrechtvaardige rechters van deze wereld volgen dit *principe*, zelfs al zou hun keus verkeerd zijn. Geen enkele rechter die een rechtszaak voorziet komt ooit tot een beslissing zonder de beslissingen die vroeger in dergelijke gevallen genomen werden, na te gaan. Advocaten slaan altijd weer vorige rechtszaken na om te weten wat er in het verleden gebeurd is.

We hebben letterlijk honderden „rechtszaken” waarover God zijn oordeel uitgesproken heeft — IN DE BIJBEL. En toch komen veel te veel van ons er niet toe deze kennis van Gods Woord te zoeken en die in onze beslissingen toe te passen. Veel te veel van ons kennen Gods Woord eenvoudig *onvoldoende!* Daarom nemen we verkeerde beslissingen op punten waarvoor *regel-*

rechte voorbeelden in Gods Woord zijn.

Uw beste verzekering om uw stappen door uw veranderend levenspatroon te leiden, is een diepgaande en grondige kennis van Gods Woord.

„Uw Woord is een LAMP voor mijn voet en een licht op mijn pad” (Ps. 119:105).

Regel no. 3: Verzamel al de ter zake dienende feiten

Voor de meeste beslissingen zult u *tijd* hebben om al de factoren zorgvuldig te overwegen. Maar al te vaak beginnen wij eer wij ons bezinnen, wanneer er een beslissing genomen moet worden. Dit is weer zo'n algemene fout die de meeste mensen maken — *zij gunnen zich geen tijd genoeg om al de feiten te overwegen!*

Fundamentele „high-pressure” verkoopkunde is ontworpen met deze menselijke zwakheid en natuurlijke menselijke begeerte op het oog. Negen-tig procent van *aankopen* wordt impulsief gedaan. Men gaat „winkelen” zonder zich van te voren door een daadwerkelijke studie een duidelijk beeld gevormd te hebben van factoren zoals soort, kwaliteit, prijs, prestatie, degelijkheid en behoefte. Daarom vormen zij een prachtig doelwit voor de verkoopstrategie van de „high-pressure”-verkoper — op ZIJN terrein — waar u onder de betovering van zijn glinsterend spul raakt.

Het is niet dat we het nu bepaald over beslissingen in het kopen hebben maar het is toch raadzaam er aan te denken dat het artikel dat u geneigd bent te kopen, er ook *morgen*, of de *dag daarop* of *volgende week* nog zal zijn. Alleen uw *verlangen* het te hebben geeft u het gevoel dat u het nú moet aanschaffen. *De verkoper weet dat ook.*

Eén middel waardoor u zich veel hoofdbreken en financiële zorgen zult besparen is te leren „24 uur te wachten” — vooral met betrekking tot impulsieve aankopen. Iedere verkoper weet dat iemand het meest geneigd is in de eerste opwelling te kopen nadat hij door zijn innerlijk verlangen om te bezitten, plus de sterke verkoopsargumenten die hij zojuist gehoord heeft, uit zijn „evenwicht” gebracht werd. Maar als u zegt „ik zal er eens over nadenken” — en de

(Vervolg op pagina 16)

W AAROM zou er zo'n verbijstering — zo'n *verwarring* — in elk stadium van het moderne leven moeten heersen? Het zou de taak van de godsdienst moeten zijn de weg te wijzen. Maar ook hier vinden we slechts spraakverwarring — honderden godsdienstige kerkgenootschappen en sekten in een Babylon van onenigheid.

Zelfs in de z.g. christelijke godsdienst van de westerse wereld, treffen we verschillende sekten en kerkgenootschappen aan die een verscheidenheid van onderling verschillende EVANGELIES prediken! Sommi-

gen noemen hun evangelie „het evangelie van Jezus Christus”. Anderen noemen hún evangelie „het evangelie van genade”. Weer anderen prediken „het evangelie van het Koninkrijk”. Velen komen nu naar voren met een modern „sociaal evangelie”.

WAAROM HEBBEN ZIJ HET ENIG WARE EVANGELIE DAT GOD DOOR JEZUS CHRISTUS GEZONDEN HEEFT, VERLOREN? WAAROM?

Hoeveel evangelies zijn er?

Maakt het enig verschil uit in welk evangelie we geloven? Luister naar het antwoord van de Eeuwige God zoals het in de brief van Paulus aan de Galaten door God ingegeven werd — het eerste hoofdstuk, het 8ste en het 9de vers:

„Maar ook al zouden wij, of een engel uit de hemel, [u] een evangelie verkondigen, *afwijkend* van hetgeen wij u verkondigd hebben, *die zij vervloekt!*” Het werd een *dubbele* vervloeking gemaakt! Want het volgende vers zegt: „... zeg ik thans *nog* eens: indien iemand u een evangelie predikt, *afwijkend* van hetgeen gij ontvangen hebt, *die zij vervloekt!*”

Waarom heeft de wereld *dit* evangelie dan uit het oog verloren? Waarom gelooft men vandaag in *andere* evangelies?

Dit is een ontzettende, ongelofelijke toestand! Het zou u uit uw passieve onverschilligheid moeten

Wat is het WARE EVANGELIE?

Wat is het ware Evangelie dat Jezus predikte? Predikte Paulus een ander evangelie aan de heidenen? In dit artikel wordt eindelijk de waarheid over het Koninkrijk van God duidelijk gemaakt.

door Herbert W. Armstrong

schudden. Uw eeuwigheid staat op het spel! Dit is geen onbeduidende, onbelangrijke zaak!

Jezus Christus zei dat het nodig is het EVANGELIE TE GELOVEN om behouden te worden! Niettemin weet de meerderheid — honderden miljoenen mensen — vandaag niet wat dat Evangelie is! Zijn laatste opdracht aan zijn apostelen, die als zijn dienaren uitgezonden werden om zijn kerk op te bouwen, was als volgt: „Gaat heen in de gehele wereld, verkondigt het Evangelie”. Zij moesten HET EVANGELIE prediken.

Jezus zei vervolgens: „Wie GELOOFT en zich laat dopen, zal behouden worden, maar wie niet gelooft, zal veroordeeld worden” (Marc. 16:16). Let op! Jezus zei: „Wie GELOOFT”. Gelooft wat? GELOOFT in wat GEPREDIKT wordt, natuurlijk — HET EVANGELIE! Niet een evangelie. Niet zo maar een evangelie. Hét Evangelie! Op gezag van Jezus Christus is het nodig PRECIES HETZELFDE EVANGELIE te geloven om behouden te worden! En om het ware Evangelie te GELOVEN, moeten we eerst te weten komen wat het is!

Van wie, en vanwaar is het ware Evangelie uitgegaan, en aan wie is het gericht? Ging het uit van Christus? Nee, niet van Christus!

De boodschap uit de hemel

God de Vader had beloofd een bode van de hemel naar deze wereld te zenden, met een boodschap van HEM — God de VADER! God had dit beloofd in Maleachi 3:1: „Zie, Ik zend mijn bode, die voor mijn aangezicht de weg bereiden zal [en déze bode, zoals verklaard in Marcus 1:2, was Johannes de Doper, die de weg voor Jezus Christus voorberedde], plotseling zal tot zijn tempel komen de Heer, die gij zoekt, NAMELIJK DE ENGEL [bode] DES VERBONDS, die gij begeert”.

De allereerste prediking waardoor God het Evangelie aan de heidenen verkondigde, toen Petrus naar het huis van de heiden Cornelius gezonden werd, weergegeven in het tiende hoofdstuk van Handelingen, geeft ons heel duidelijke richtlijnen om het enig WARE EVANGELIE te vinden. Sla uw Bijbel open! U moet dit met uw éigen ogen lezen! Dit is wat Petrus, onder godde-

lijke ingevening zei, zoals beschreven in Hand. 10:36-37: „het woord, dat Hij [God] heeft doen brengen aan de kinderen Israëls om vrede te verkondigen door Jezus Christus. Deze is aller Heer. Gij weet van de dingen, die geschied zijn door het gehele Joodse land, te beginnen in Galiléa, na de doop, die Johannes verkondigde.”

Welk evangelie predikte Jezus?

Let goed op de volgende punten: 1) Van wie ging deze boodschap — dit Evangelie — uit? Petrus zei: „Het woord, dat Hij [God] heeft doen brengen.” 2) TOT WIE heeft God het gezonden? Petrus zei: „Aan de kinderen Israëls.” Hoewel nu, tien jaar later, dit zelfde Evangelie voor de heidenen van ALLE naties toegankelijk werd gemaakt, werd het oorspronkelijk aan de KINDEREN ISRAËLS, en wel door GOD DE VADER, gezonden. Het ging niet uit van Jezus Christus, noch van Petrus, noch van de apostel Paulus. Het werd gezonden door GOD, de Vader van Jezus Christus. 3) DOOR MIDDEL VAN WIE werd het gezonden? Wie was de goddelijk Bode die de boodschap bracht en predikte? Petrus zei: „door Jezus Christus.” Jezus Christus was de goddelijke Bode. Maleachi noemde hem de Engel des VERBONDS (Mal. 3:1). Deze boodschap is dus de boodschap van het NIEUWE Verbond; want Mozes was de middelaar van het Oude Verbond en Jezus Christus van het NIEUWE, zoals door vele teksten bevestigd wordt. Deze boodschap is dus het NIEUWTESTAMENTISCHE EVANGELIE. 4) WAAR werd het voor het eerst gepredikt? Naar welke geografische locatie moeten we uitzien voor het begin ervan? Petrus zei: „te beginnen in Galiléa.” Ja, Galiléa is dus de plaats waar het voor het eerst gepredikt werd. Niet Jeruzalem! Galiléa!

Wanneer begon Jezus dit bepaalde Evangelie in Galiléa te prediken? Petrus zei: „ná de doop, die Johannes verkondigde.” Het ware EVANGELIE van het NIEUWE Verbond begon dus niet met Johannes de Doper. Het begon nadat Johannes zijn doopsprediking beëindigd had.

Deze scherp gemarkeerde richtlijnen leiden ons onmiddellijk naar het eerste hoofdstuk van Marcus. Het eerste vers

zegt ons dat dit het BEGIN van het Evangelie van Jezus Christus beschrijft. Vervolgens verhaalt het de doopsprediking van Johannes die niet het Evangelie bracht, maar „de doop der bekering” die de weg voor het Evangelie, dat de levende God door Jezus Christus zond, zou vrijmaken.

We komen nu aan verzen 14 en 15: „En nadat Johannes was overgeleverd” — hier is het exacte TIJDSTIP voor het begin van de prediking van het WARE EVANGELIE — „kwam JEZUS” — hier is de goddelijke Bode dóór wie God het zond — „in GALILÉA” — de exacte geografische locatie. We hebben dus nu het TIJDSTIP, de Israëlieten die daar woonden AAN WIE God de Boodschap zond, de PLAATS, en de BODE — wa we dus ook mogen aantreffen dat Jezus hier predikte, is het ENIG WARE EVANGELIE.

En wat lezen we? „Jezus kwam in Galiléa PREDIKENDE HET EVANGELIE VAN HET KONINKRIJK GODS. En zeggende: De tijd is vervuld, en het KONINKRIJK GODS nabij gekomen; BEKEERT U, en GELOOFT HET EVANGELIE.” (*Statenvertaling*; de Nieuwe Vertaling laat ten onrechte de woorden „van het Koninkrijk” in vers 14 weg.)

Let erop! Jezus zei: „Geloof HET EVANGELIE!”

Welk evangelie? Dat wat Hij verkondigde — „het Evangelie van het Koninkrijk Gods.”

Maar iemand zou kunnen vragen „Horen we niet in Jezus te geloven?” Natuurlijk. Andere teksten leren ons dat. Maar op dit bepaalde ogenblik zei Jezus dat we Hém moeten geloven — geloven wat Hij zei — het Evangelie van het Koninkrijk Gods te geloven!

Sommigen geloofden in Jezus, maar geloofden Jezus niet — geloofden niet wat Hij ZEI (Joh. 7:31; 8:30, 31, 46).

En het Evangelie van Jezus Christus?

Maar als het enig WARE Evangelie het Evangelie van het Koninkrijk Gods is, hoe staat het dan met het Evangelie van Jezus Christus? Is dat een vals evangelie?

Helemaal niet. Het Evangelie van Jezus Christus is het Evangelie dat Hij als (*Vervolgd op pagina 14*)

Nieuws van het Werk

Een nieuwe drukpers De Goss P-50

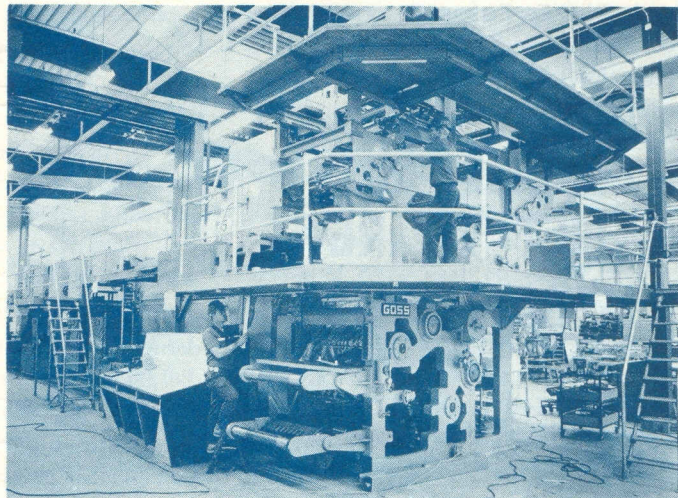
De opdracht die God zijn Werk gegeven heeft is het goede nieuws van zijn komende wereldregering „tot een getuigenis voor alle volken” te verkondigen (Matth. 24:14). Gezien de huidige wereldbevolking met haar vele miljoenen mensen is dat een overweldigende taak. Maar de God die deze taak uitgestippeld heeft, heeft ook voor de manier gezorgd om die taak uit te voeren — door het moderne wonder der massa-media.

Televisie, radio, drukpers — dit kunnen fantastische zegeningen of verraderlijke vervloeking zijn naargelang hun gebruik. Het Ambassador College gebruikt alle drie voor het uitvoeren van *het Werk van God!*

De drukpersen van het college drukken miljoenen exemplaren van *The PLAIN TRUTH* (in vijf talen), *TOMORROW'S WORLD*, de Bijbelcorrespondentiecursus, boekjes, losse artikelen en nog veel meer — allemaal zeer nodig.

Dit is de reden waarom de recente installatie van een reusachtige drukpers — een Goss P-50 — in de drukkerijen van het Ambassador College voor het Werk een belangrijke stap voorwaarts betekent. Deze nieuwe drukpers van 160 ton kan met een snelheid van 350 tot 450 meter per minuut een rol wit papier van 1,25 m breed tot bedrukte bladzijden in vierkleurendruk transformeren. Dat is *een kilometer* papier per 2 minuten!

Deze bladzijde van *De ECHTE WAARHEID* die u nu leest



heeft een oppervlakte van ongeveer 570 cm². De Goss P-50 kan er per minuut gemakkelijk 10 miljoen cm² uitdraaien!

De nieuwe drukpers en de twee andere grote drukpersen in Pasadena — de ene een Miehle en de andere een Halley-Aller — zullen tezamen maar nauwelijks voldoende zijn om de groeiende vraag naar de Engelstalige bladen bij te houden — zelfs al verslinden deze drie reuzen van de typografische industrie 50 kilometer papier per uur!

Het installeren van de 22 meter lange Goss heeft enige vertraging ondergaan, maar met de onafgebroken hulp van onze Medewerkers zal de pers spoedig in bedrijf zijn en zodoende de weg vrijmaken dat Gods boodschap doeltreffender zal „gepredikt worden onder al de volken” (Marc. 13:10).

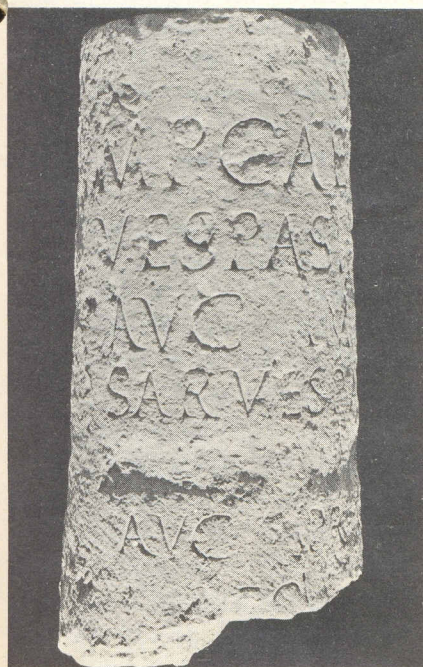
OPGRAVING TE JERUZALEM

AMBASSADOR STUDENT
GRAAFT ROMEINSE
TRIOMFZUIL OP.

Jeruzalem,

De archeologische opgraving, gesponsord door het Ambassador College en de Hebreeuwse Universiteit te Jeruzalem heeft een voorwerp van groot historisch belang aan het licht gebracht. Een Romeinse zuil werd opgegraven — ontdekt door een student aan het Ambassador College, John Turner — en is ongetwijfeld een triomfzuil, opgedragen aan keizer Vespasianus door zijn zoon Titus, de bevelvoerende generaal der Romeinse legers die in het jaar 70 Jeruzalem verwoestten. Deze recente vondst versterkt de ver-

wachting dat er nog veel meer belangrijke voorwerpen uit deze archeologische vindplaats te verwachten zijn. Intussen heeft de huidige vondst in Israël grote interesse gewekt. Het vormde het voornaamste nieuws in alle nieuwsberichten van de Israëliëse radio-omroep, en de internationale nieuwsagentschappen gaven het nieuws van de ontdekking aan de rest van de wereld door. Deze zuil, die gevonden werd in de ruïnes van Jeruzalem, even ten zuiden van de oude tempelmuren, dateert uit de periode van de Herodiane tempel — heel dicht bij de tijd van Christus. Israëliëse archeologen zijn van mening dat deze periode een der meest betekenisvolle is voor his-



torisch onderzoek. Het Ambassador College verheugt zich erin een aandeel te hebben in de restoratie der Jeruzalemse geschiedenis die nu door de wetenschap der archeologie onthuld wordt. Blijf *De ECHTE WAARHEID* lezen voor nieuws uit de eerste hand over eventuele verdere ontwikkelingen en vondsten bij de belangrijke opgraving te Jeruzalem.

Dr. Ernest L. Martin

HET WARE EVANGELIE

(Vervolg van pagina 12)

Gods Bode bracht — het Evangelie dat Hij verkondigde is het Evangelie van het Koninkrijk Gods.

Het Evangelie van Jezus Christus is géén menselijk evangelie OVER de PERSOON van Christus. Het is het EVANGELIE VAN CHRISTUS — het Evangelie dat Jezus PREDIKTE — het Evangelie dat God door Hem *zond*, en daarom wordt het in de Bijbel ook het Evangelie van God genoemd. Het Evangelie van God is *Gods* Evangelie — ZIJN Boodschap — ZIJN Goed Nieuws dat Hij door Jezus gezonden heeft.

Zo is ook het Evangelie van Jezus Christus, Christus' Evangelie — het Evangelie dat Christus van God bracht — het Evangelie dat Hij verkondigde.

Tegenwoordig horen we heel wat over het evangelie van MENSEN over de persóón van Jezus Christus — die de boodschap enkel beperkt tot de dingen óver Jezus. Bijgevolg zijn er *miljoenen* die *in* Christus geloven *maar die niet* CHRISTUS GELOVEN! Maar Christus' *Evangelie* is ZIJN BOODSCHAP!

En tóch was het niet alleen zijn Evangelie, maar dat van zijn VADER die Hem gezonden had, zoals Hij zelf zei. In Johannes 12:49-50 zei Jezus: „Want Ik heb niet uit Mijzelf gesproken maar de VADER, *die Mij heeft gezonden*, heeft zelf Mij een gebod gegeven, wat Ik zeggen en spreken moet. En Ik weet, dat ZIJN gebod eeuwig leven is. Wat Ik dan spreek, spreek Ik zó als de Vader Mij gezegd heeft.”

Ja, de Vader *zond* Jezus met een Boodschap die het Goede Nieuws van HET KONINKRIJK GODS is. Jezus is Gods

Woordvoerder — het WOORD dat vlees werd en leefde, en onderwees, op deze aarde! In Johannes 14:24 zei Jezus: „Het woord, dat gij hoort, is NIET VAN MIJ, *maar van de Vader, die Mij gezonden heeft.*”

Lucas 16:16 beschrijft de godsdienst van het Oude Testament en het EVANGELIE van het Nieuwe Testament: „De wet en de profeten gaan TOT JOHANNES; *sinds* die tijd wordt het Evangelie gepredikt van het KONINKRIJK GODS.”

Wat is het Koninkrijk Gods?

En toch zijn er sommigen in deze moderne tijd van godsdienstige verwarring die geloven dat het KONINKRIJK GODS niet voor deze tijd is — deze nieuwtestamentische tijd van genade. Zij verwerpen, en geloven daarom niet het ware Evangelie zoals Jezus het beval, en verwerpen daardoor de voorwaarde voor BEHOUD zelf. Ze beweren dat het Evangelie van het KONINKRIJK een evangelie voor een toekomstige tijd is. Maar zoals de apostel Paulus aan de Thessalonicenzen schreef, ik wil u niet ONKUNDIG laten over dat éne Evangelie dat ons eeuwig leven kan brengen!

Er was dus een definitief TIJDSTIP voor het begin van het Evangelie — *sinds* Johannes. De wet en de profeten waren tót Johannes. *Sinds* het speciale voorbereidende werk van Johannes, wordt HET KONINKRIJK GODS gepredikt. Er was een definitief TIJDSTIP voor het begin van dit ware nieuwtestamentische Evangelie. En nadat Johannes in de gevangenis geworpen was, kwam Jezus in Galiléa, zeggende: „de TIJD is vervuld,” en predikte het Evangelie.

Wat is dat Evangelie nu?

Het oorspronkelijk Griekse woord „evagélion” betekent goede tijding of GOED NIEUWS. Dagelijks lezen we het nieuws van het wereldgebeuren — meestal SLECHT nieuws! We leven in een veelbewogen, chaotische wereld. En het ALLERBESTE nieuws dat u vandaag, of enige andere dag kunt horen, is het GOEDE NIEUWS van het KONINKRIJK GODS.

Maar wat is een *koninkrijk*? In de eerste plaats is het een REGERING — een NATIE en de REGERING die haar bestuurt. En vooral in deze bijbelse betekenis, is er de TWEEVOUDIGE betekenis

van de NATIE, met inbegrip van al haar onderdanen of burgers, en de REGERING waardoor zij bestuurd wordt.

Voor het constitueren van een koninkrijk zijn vier dingen nodig: 1) het GRONDGEBIED, precies wáár het gelegen is, met duidelijk omschreven grenzen, met 2) een KONING of Soeverein Heerser of bestuurder, die 3) *binnen* dat rechtsgebied over ONDERDANEN of burgers regeert, met 4) WETTEN en een vorm van BESTUUR. Wanneer we één van deze essentiële vereisten weglaten, hebben we geen waar Evangelie voor deze tijd, en kunnen we er ook niet in GELOVEN. Wij dienen te weten of het Koninkrijk Gods nú hier is, of later komt; of het grondgebied ervan DE AARDE is, of ergens in de hemel; of het een letterlijk koninkrijk van sterfelijke mensen is, of een koninkrijk van onsterfelijken; of het letterlijk of figuurlijk is, reëel of irreëel. En over veel van deze dingen zijn heel wat mensen BEHOORLIJK IN DE WAR!

Maar hoe staat het met het Evangelie der genade — het Evangelie van het BEHOUD?

In het Koninkrijk geboren te worden

Toen Nicodemus in het geheim tot Jezus kwam, zoals beschreven in het derde hoofdstuk van Johannes, zei Jezus tot hem: „Voorwaar, voorwaar, ik zeg u, tenzij iemand WEDEROM GEBOREN wordt, kan hij het KONINKRIJK GODS niet zien.” Jezus verkondigde het KONINKRIJK GODS — en verklaarde er een zeer belangrijk stadium van. Zoals Paulus aan de kerk te Corinthe in I Cor. 15 schreef, kunnen vlees en bloed — d.w.z. een sterfelijk mens — het Koninkrijk Gods niet ingaan. De kerk kan dus het Koninkrijk Gods niet zijn, want zij is samengesteld uit sterfelijke mensen van vlees en bloed. Het is ook géén etherisch iets, dat „in de harten van de mensen opgericht wordt.”

Jezus ging verder met Nicodemus aan te tonen dat wij die uit het vlees geboren zijn, vlees zijn — slechts sterfelijk vlees en bloed. Zo zijn we GEBOREN — MENSELIJK — STERFELIJK. Maar het is voor ons mogelijk WEDERGEBOREN te worden — de volgende keer, *niet* als een sterfelijke baby van vlees en

bloed, maar geboren uit de GEEST. Dan zullen we geest *zijn*, samengesteld uit geest!

In het vierde hoofdstuk van Johannes lezen we dat God GEEST is. Het Koninkrijk van GOD is samengesteld uit diegenen die GEBOREN zijn uit GOD. En zoals ik al eens eerder uitgelegd heb, is God niet één persoon, maar het Hebreeuwse woord voor God, *Elohim*, stelt God voor als een FAMILIE van personen — één *enkele* familie, of een *koninkrijk*, maar samengesteld uit MEER dan één persoon.

We kennen het mineralenrijk — het plantenrijk — het dierenrijk — en de Bijbel onthult een engelenrijk, geschapen door God en samengesteld uit geest, niet uit materie. En dan, ver boven dit alles is het SCHEPPENDE Koninkrijk zelf — het GODSRIJK, of m.a.w., HET KONINKRIJK GODS! God is bezig zichzelf te VERMENIGVULDIGEN! God schiep de mens volgens GODS EVENBEELD, zodat de mens spiritueel verwekt zou kunnen worden en, door een opstanding, als een onsterfelijke, uit GEEST SAMENGESTELDE persoon in het KONINKRIJK GODS GEBOREN zou worden.

De apostel Paulus maakte het de Corinthiërs heel duidelijk dat hoewel sterfelijk vlees en bloed het Koninkrijk Gods niet kunnen beërven of binnengaan, dat door de opstanding van diegenen die gedurende dit sterfelijk leven DOOR GODS HEILIGE GEEST VERWEKT ZIJN, dit STERFELIJKE *onsterfelijkheid aandoet*, en wij dan, zoals God zelf, ONSTERFELIJK, ONVERGANKELIJK, feitelijk, letterlijk, uit Gods Geest IN de GODSFAMILIE GEBOREN WORDEN (I Cor. 15).

Voorwaarden om binnen te gaan

Hoe kunnen we nu dit glorierijke koninkrijk binnengaan? Jezus kwam, predikend het Evangelie van het Koninkrijk Gods en zei: „BEKEERT U,” en „GELOOFT HET EVANGELIE.”

Er staan *ons* maar twee dingen te doen — ons te BEKEREN, en te GELOVEN. Wij moeten het Evangelie GELOVEN, en dit betekent ook in JESUS CHRISTUS geloven, de KONING van het Koninkrijk Gods, en de toekomstige KONING der koningen over alle families

der aarde. Dit betekent in Hem geloven als persoonlijke HEILAND, als Hogepriester nu, en als KONING na zijn wederkomst.

Maar zich bekeren betekent geheel en al onze GEESTESGESTELDHEID ten opzichte van ZONDE te veranderen, en „zonde is de wetsovertreding” (I Joh. 3:4, *Leidse vert.*) — GODS Wet waardoor God zijn Koninkrijk regeert.

Het betekent een totale, volledige VERANDERING VAN ONZE GEESTESGESTELDHEID EN LEVENSWIJZE. Het betekent dat wij BEROUW hebben GODS heerschappij, GODS wil en GODS wetten overtreden te hebben. Wat zei Jezus tot de jonge man die Hem vroeg hoe hij het eeuwig leven kon verwerven? Hij zei: „Indien gij het leven wilt binnengaan, ONDERHOUDT DE GEBODEN” (Matth. 19:17).

Hij ging verder met aan te tonen dat Hij de TIEN GEBODEN bedoelde, Gods grote GEESTELIJKE WET, die in principe al onze verplichtingen voor een juiste levenswijze opsomt. Het is een LEVENSWIJZE, en een weg die *strijdig* is met de menselijke natuur, en met de wijzen en gewoonten van deze wereld! Het is de fundamentele geestelijke Wet, en levenswijze, van het KONINKRIJK GODS — de WEG tot gemoedsrust, wereldvrede, geluk, voorspoed en VREUGDE — de WEG tot het eeuwig leven.

Het koninkrijk Gods hoort VANDAAG gepredikt te worden.

Ja, JESUS verkondigde en onderwees het EVANGELIE VAN HET KONINKRIJK GODS. Maar beval Hij zijn dienaren, die aan ZIJN KERK BOUWDEN, ditzelfde Evangelie te prediken? Laten we even vlug de bijbelteksten nagaan.

Lukas 9:1-2: „Toen riep Hij de twaalfen samen . . . en Hij zond hen uit om het KONINKRIJK GODS TE VERKONDIGEN.”

Lukas 10:1, 2, 9: „Daarna wees de Heer nog zeventig aan en Hij zond hen twee aan twee voor Zich uit naar alle steden en plaatsen, waar Hij zelf komen zou. En Hij zeide tot hen . . . geneest de zieken, die er zijn, en zegt tot hen: Het KONINKRIJK GODS is nabij u gekomen.”

In Jezus' gebed, dat doorgaans „het Onze Vader” wordt genoemd, bad Hij „Uw KONINKRIJK KOME” — het was

duis nog niet hier, en het is hier ook vandaag nog niet — maar Hij leerde ons te bidden opdat het zou komen, want zijn KONINKRIJK alléén zal VREDE en GELUK aan deze door zonde ziek gemaakte, oorlogsmoede wereld brengen! „Uw Koninkrijk KOME — UW WIL GESCHIEDENDE gelijk in de hemel *alzo ook op de aarde.*” De wil van de VADER.

Welk Evangelie predikten de eerste evangelisten, toen zij voor het eerst het GELOOF dat EENS VOOR AL OVERGELEVERD werd, verbreidden? Hoe vervulde de jonge Kerk haar opdracht?

Let op wat FILIPPUS in Samaria predikte! Handelingen 8:12 — „Toen zij echter geloof schonken aan Filippus, die het Evangelie van HET KONINKRIJK GODS en van de naam van Jezus Christus predikte, lieten zij zich dopen, zowel mannen als vrouwen.” Filippus predikte het Evangelie van HET KONINKRIJK GODS.

Paulus? Handelingen 20:25, 21: „. . . onder wie ik rondgereisd heb met de prediking van HET KONINKRIJK . . . Joden en Grieken betuigende zich te bekeren tot God en te GELOVEN in onze Heer Jezus”.

En let ook op het Evangelie dat Paulus aan de HEIDENEN predikte, *nadat* hij zich volledig van de Joden afgewend had.

Handelingen 28:30-31: „En hij [Paulus] bleef de volle termijn van twee jaar in zijn eigen gehuurde woning, en ontving allen, die tot hem kwamen, predikende HET KONINKRIJK GODS en onderricht gevende aangaande de Heer Jezus Christus.”

En tenslotte, WELK EVANGELIE zei Jezus dat er *vandaag* gepredikt moest worden?

Matthéüs 24:14, sprekende over de HUIDIGE TIJD: „En dit EVANGELIE VAN HET KONINKRIJK zal in de GEHELE WERELD gepredikt worden *tot een getuigenis*” — *tot een* GETUIGENIS — „VOOR ALLE VOLKEN, en dan zal het EINDE gekomen zijn!” — het einde van dit TIJDPERK.

Dát is het ware Evangelie dat door De ECHTE WAARHEID en de publikaties in de andere talen, alsook via het radio- en tv-programma De WERELD VAN MORGEN verkondigd wordt — „IN DE GEHELE WERELD.” □

JUISTE BESLISSINGEN

(Vervolg van pagina 10)

winkel verlaat — naar huis gaat en tot morgen wacht — dan zullen er naar alle waarschijnlijkheid vele factoren bij u opkomen die u onder de druk van het ogenblik niet hebt kunnen overwegen.

Dit middel is ook van toepassing op elke keuze die u moet doen. Wij zijn altijd „uit ons evenwicht” totdat we zorgvuldig ALLE feiten overwogen hebben.

Hoeveel tijd u ook hebt voordat u beslissen moet, gebruik die tijd om zorgvuldig alle mogelijkheden die voor u liggen en de kosten of handelingen die zij vereisen, te overwegen.

Het is altijd goed een *lijst* te maken van al de voor- en nadelen. Het doel is tweërlei. *Ten eerste*: u zult de onaangename aspecten die we zo vaak geneigd zijn over het hoofd te zien of te onderschatten, niet vergeten. *Ten tweede*: het zal u dwingen de *tijd* te nemen alle factoren in detail te overwegen, iets wat we gewoonlijk niet graag doen.

Vergeet vooral niet de FEITEN te verzamelen. Wees niet tevreden met gissingen en veronderstellingen. Als er FEITEN te verzamelen zijn, verzamel ze dan. Het gaat om úw leven!

Regel no. 4: Zoek verstandige en overvloedige raad

Bij het verzamelen van de feiten, moeten we er weer aan denken niet altijd op onze *eigen* kennis van het onderwerp te steunen. We moeten diegenen opzoeken die over de nauwkeurigste informatie betreffende onze keus beschikken.

Laten we aannemen dat u overweegt van de ene streek van het land naar de andere te verhuizen. Dit brengt een verandering van baan — een verandering van woning — een verandering van school voor de kinderen — een verandering van de kosten van levensonderhoud — en vele, vele andere dingen met zich mee. U kunt niet tot een wijs besluit komen, zonder u ervan op de hoogte te stellen hoe het met deze factoren in de nieuwe streek staat. Eén manier om achter deze feiten te komen is iemand te vragen of te raadplegen die van deze factoren in de nieuwe

streek VOLLEDIG op de hoogte is.

Verkrijg in elk geval wijze raad van een *instantie van naam*, of uit bronnen waarop u kunt *vertrouwen*. Vertrouw niet op de raad van de buurman, of op „stamkroegwijsheid” voor een beslissing aangaande úw leven.

Wees niet tevreden met *één enkele opinie!* Het hoofdprincipe uit Gods Woord toont ons wijze raad te vragen: „ALS BELEID ONTBREEKT, komt het volk ten val; maar ER IS REDDING ALS ER VELE RAADGEVERS ZIJN” (Spr. 11:14).

Vaak denken we dat het een teken van zwakheid is iemand om hulp en raad te vragen. Dit is weer ijdelheid en egocentrisme.

Zelfs in de grootste commerciële ondernemingen zoeken de wijste leden van de directie adviseurs en raadgevers op om hen te helpen wijze beslissingen te nemen.

Regel no. 5: Neem een definitief besluit

Bij het toepassen van de voorgaande regels, zullen we op het punt komen, waarop we klaar zijn een definitief besluit te nemen: *Dit* is het juiste ogenblik!

We hebben God om wijsheid en leiding gevraagd; we hebben zijn Woord onderzocht voor voorbeelden en lessen. Wij hebben al de feiten en mogelijkheden verzameld en afgewogen. Wij hebben gezaghebbende instanties en vele wijze raadgevers opgezocht. De keuze of beslissing zou nu DUIDELIJK moeten zijn.

Neem dan ook een AFDOEND besluit — zonder er op terug te komen!

Wankel en weifel niet!

Gods Woord geeft ons weer het voorbeeld „Want wie *twijfelt*, gelijkt op een golf der zee, die door de wind aangedreven en opgejaagd wordt . . . hij die *innerlijk verdeeld is*, [is] ONGESTADIG op al zijn wegen” (Jac. 1:6, 8).

Dit brengt ons tot de zesde regel.

Regel no. 6: Heb vertrouwen in uw besluit

Geloof is één der *machtigste stuwkrachten* die we kunnen aanwenden om omstandigheden goed te doen uitvallen. Wanneer we eenmaal tot een op Gods principes gebaseerd besluit gekomen zijn, dan *kunnen* we VERTROUWEN hebben dat het goed zal uitkomen.

Wij moeten erop REKENEN dat onze keuze JUIST en GOED zal uitvallen. We kunnen ABSOLUUT VERTROUWEN hebben dat het zo zal zijn!

„Het geloof nu is de zekerheid der dingen DIE MEN HOOPT, en het bewijs der dingen, die men niet ziet” (Hebr. 11:1). Geloven is nu ónze taak! Het hele elfde hoofdstuk van Hebr. 11 is een getuigenis van diegenen die in hun leven keuzen deden en beslissingen namen met een uiteindelijk doel voor ogen en zij bereikten dit DOOR GELOOF!

Jezus zei: „Zo gij kunt *geloven*, ALLE DINGEN zijn mogelijk dengene die GELOOFT!” (Marc. 9:23, *Statenvertaling*.)

Heb vertrouwen in uw beslissing. Vertrouw de God die u ertoe bracht. Geloof dat het zal uitvallen zoals gepland. Verwacht dat het zo uit zal vallen! HEB GELOOF.

Regel no. 7: Werk ijverig voor het verlangde resultaat

Bij de laatste regel falen er velen. De juiste uitkomst van een beslissing is NIET AUTOMATISCH! Wij moeten er ons hélemaal op toelagen het gewenste resultaat te verwezenlijken!

Gedurende de tijd dat we al de feiten verzameld en wijze en overvloedige raad ingewonnen hebben, zullen we ontdekt hebben dat er heel wat te DOEN valt! Nu we onze keuze bepaald hebben en vertrouwen hebben dat het goed zal uitpakken, moeten we onze *mouwen opstropen* en AAN HET WERK GAAN!

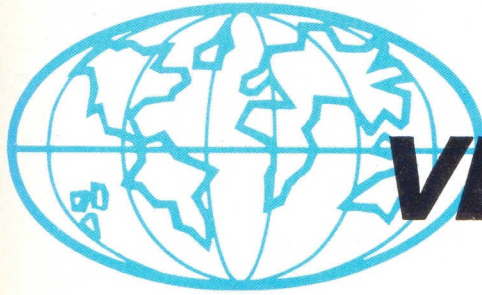
Hier zal nog een ander fundamenteel principe uit Gods Woord helpen. De wijze Salomo leerde van God: „Alles, wat uw hand vindt om te doen, DOE DAT MET UW MACHT” (Pred. 9:10, *Statenvertaling*).

Hierin schieten velen van ons te kort. Wij gaan niet ijverig en systematisch, stap voor stap, door elk stadium van inspanning om het gewenste doel te bereiken!

Neem u voor in elke keus of beslissing, grondig en oordeelkundig UW AANDEEL TE LEVEREN.

Er is nooit een ogenblik in UW LEVEN waarop u zich kunt veroorloven deze principes te *verwaarlozen*.

Schrijf ze op een kaartje en neem ze overal met u mee. Leer ze — maak ze een deel van uzelf. Breng ze in praktijk — in UW leven. □



INGRIJPENDE VERANDERINGEN

IN HEDENDAAGS *Wereldgebeuren*

TIJDENS de nacht van donderdag 12 november op vrijdag 13 november werd Oost-Pakistan door de zwaarste ramp van deze eeuw geteisterd toen een cycloon en de daardoor veroorzaakte vloedgolf het zuidelijke deel van de Ganges-delta letterlijk platwalsden.

Cyclonen komen in dit deel van de wereld vaak voor. De laatste zware cycloon teisterde dit gebied in juni 1965, waarbij 30 000 mensen omkwamen en uitgebreide schade aangericht werd. Maar de recente ramp heeft er het aanzien van de grootste ramp uit de geschiedenis der mensheid te worden. Er wordt gevreesd dat het dodental pas bij de 500 000 tot 1 000 000 zal stoppen. Voordien hield de Hwang Ho in China, die in 1887 buiten haar oevers trad en 900 000 doden eiste, het dubieuze record de grootste ramp uit de geschiedenis te zijn.

Vier eilanden in de delta van de Ganges — ongeveer 100 kilometer ten zuiden van de hoofdstad Dacca — werden het zwaarst getroffen door de 240 kilometer-per-uur wind en de 7 tot 9 meter hoge muur van water — opgezweept in de Golf van Bengalen. Van de 1 500 000 bewoners van deze vier eilanden waren er zoveel vermist of gedood dat de reddingsploegen de overlevenden begonnen te tellen — niet de doden. Sommige bronnen vermelden dat er op één van de eilanden blijkbaar vrijwel geen overlevenden waren. Radio Pakistan maakte bekend dat een aantal eilanden door het kolkende water volkomen weggespoeld waren. Niet minder dan 100 eilanden lagen in de weg van de door de cycloon opgezwepte vloedgolf.

Manapura, één van de eilanden, werd bijzonder zwaar getroffen. Driekwart van de bevolking kwam om het leven. Van de 20 000 koeien, schapen, geiten en buffels, overleefden slechts enkele honderden buffels de ramp.

Behalve het schrikbarende hoge dodental, is materiële schade ontstellend. Ongeveer twee miljoen overlevenden zijn dakloos. Alles wat ze bezaten, en waar ze een levenlang voor gewerkt hadden, verloren ze in één klap. Een half miljoen runderen kwam om. Duizenden vaartuigen zonken, strandden of werden als luciferdoosjes verbrijzeld. Men vreest dat 250 000 ton rijst verloren gegaan is. Drinkwater is bijzonder schaars door de wijdverspreide vervuiling en verzilting van zoetwaterbronnen. Meer dan 325 000 woningen werden door de vloedgolf vernietigd.

De stank is onbeschrijfelijk. Kadavers en lijken liggen over een groot gebied verspreid. Er zijn niet genoeg overlevenden om de doden te begraven — laat staan de kadavers.

Maar de zorg der autoriteiten reikt verder dan het begraven van de doden — ze hebben de enorm grote taak ondernomen de ongeveer twee miljoen daklozen van voedsel, drinkwater, medicamenten en andere benodigdheden te voorzien. Grote gebieden zijn evenwel lange tijd door hoog water en sterke stromingen van de buitenwereld afgesneden geweest. *Een week* na de ramp begonnen duizenden uitgemergelde-Pakistaniërs zich naar de hoofdstad Dacca te begeven — op zoek naar water en voedsel.

En nu — ziekte!

Zoals na de meeste grote rampen — vooral in de onderontwikkelde delen van de wereld — volgden ook op deze ramp hongersnood en ziekte-epidemieën. Vele gevallen van cholera, tyfus, difterie en andere ziekten zijn gemeld, en de autoriteiten vrezen het ergste.

Oost-Pakistan staat nu voor de enorme taak dit 25 000 km² grote gebied weer op de been te helpen — een taak die vele jaren zal vergen.

„... slechts het begin...”

Natuurrampen, aardbevingen, hongersnoden en ziekte-epidemieën her en der over de wereld zullen in de nabije toekomst snel toenemen. De stilte vóór de storm is bijna voorbij!

Profetieën in de Bijbel zijn specifiek wat dit betreft. Let eens op wát de voornaamste tekenen zullen zijn die het einde zullen aanduiden van de 6000 jaar van menselijke rebellie tegen de Regering van God — en tevens de tekenen die wijzen op de wederkomst van Jezus Christus om het Koninkrijk Gods op aarde te brengen: „... en er zullen zijn hongersnoden, en pestilentiën, en aardbevingen in verscheidene plaatsen” (Matth. 24:7, *Statenvertaling*). Het boek Openbaring, hoofdstuk 6, verzen 5 tot 8, spreekt over deze zelfde periode van wereldomvattend onheil.

„Doch dit alles is het begin der weeën...” (vers 8).

Deze profetieën zullen binnenkort in vervulling gaan — gedurende uw leven. Schrijf om ons gratis boekje *De Bijbel bewezen*. Het beschrijft hoe in de voorbije eeuwen de profetieën van de Bijbel zonder uitzondering tot de laatste details in vervulling zijn gegaan en nóg steeds vervuld worden. En voor een voorproefje van de betere wereld die op de komende rampen zal volgen, schrijf ons om ons uitvoerig gedocumenteerd en geïllustreerd boekje, *De ideale Wereld van morgen — een blik in de toekomst*.

IN DIT NUMMER

★ **PERSOONLIJK**

Ziet u een schitterende toekomst vóór u liggen? Voor u *persoonlijk*? Voor de *mensheid*? Ik voor mij zie dat wèl — en als u zich hierin bij mij kunt aansluiten, dan bent u er een in de honderduizend! Zie pagina 1.

★ **EVOLUTIE . . . MYSTERIEUZE NIEUWE RELIGIE?**

U zou zich woorden zoals „dogma,” „geloof,” „doctrines” en „mysteriën” nauwelijks als de taal van evolutionisten kunnen voorstellen. Maar verre van ongewoon te zijn, worden dergelijke mysterieuze en godsdienstig aandoende woorden overal in het evolutionaire denken aangetroffen, wat evolutie eerder een nieuwe godsdienst dan een bewijsbare wetenschap aantoont te zijn. Zie pagina 3.

★ **ZEVEN REGELS VOOR JUISTE BESLISSINGEN**

Het leven bestaat uit een opeenvolging van beslissingen die naar succes of mislukking leiden. Hoe zou u het vinden in staat te zijn **ELKE KEER** de juiste beslissing te nemen? Leer de principes in dit essentiële artikel dat uw leven kan veranderen. Zie pagina 8.

★ **WAT IS HET WARE EVANGELIE?**

Wat is het ware evangelie dat Jezus predikte? Predikte Paulus een ander evangelie aan de heidenen? In dit artikel wordt eindelijk de waarheid over het Koninkrijk Gods duidelijk gemaakt. Zie pagina 11.

★ **NIEUWS VAN HET WERK**

Een nieuwe drukpers; Opgraving te Jeruzalem.
Zie pagina 13.

★ **INGRIJPENDE VERANDERINGEN IN HEDENDAAGS WERELDGEBEUREN**

Zie binnenzijde achterpagina.