

JUNI 1971

the NEDERLANDSE EDITIE
PLAIN TRUTH
a magazine of understanding

de

ECHTE WAARHEID

een tijdschrift voor een zuiver begrip

**U
KÚNT
MET
ROKEN
OPHOUDEN!**



Dit schrijven ONZE LEZERS

Tomorrow's World

„In een recent nummer van *De ECHTE WAARHEID*, welk ik eveneens als de andere nummers met veel aandacht en interesse heb gelezen, las ik dat u een nieuw maandblad uitgaf onder de titel *TOMORROW'S WORLD*. Gaarne zou ik hierop abonnee worden, u zou me een groot plezier doen. Ook het boekje *Een vleugellamme theorie* te ontvangen zou ik zeer op prijs stellen, daar, om het kort samen te vatten, deze lectuur als een frisse bries waait tussen de hedendaagse met suggestie akrobaterende filosofen.”

H. S., Helden

„Met steeds groeiende belangstelling lees ik uw artikelen in *De ECHTE WAARHEID*. Wat ik in het begin sceptisch en vluchtig las, herlees ik nu verscheidene keren, met grote verbazing waar u deze kijk op het leven vandaan haalt. De feiten en gebeurtenissen zoals u ze vermeld, zijn met de helderheid van geest gebracht, die door God is geïnspireerd.”

H.J.V., Ede

De Echte Waarheid

„Al enige maanden ontvang ik uw tijdschrift en met een nog steeds stijgende verbazing neem ik telkens weer kennis van de inhoud. Deze verwondert mij dermate dat ik er nog geen oordeel over kan — mag — vellen. Opmerkelijk is de stelligheid waarmee u uw overtuiging uitdraagt; voor mijzelf moet ik er hier en daar nog wel eens een vraagteken achter plaatsen. Prijzenswaardig is het in ieder geval dat u ieder mens de gelegenheid geeft zich te informeren. Bovendien doet het mij sterk de noodzaak gevoelen de bijbel erop na te slaan.”

Jan A.M.v.H., Noordwijkerhout

„Een korte reactie op de inhoud van uw blad. Ik vind hem fantastisch. Het beschrijft dingen waarmee je in je gedachten al bezig was en hierdoor bevestigd worden. Andere artikelen geven

weer een heel andere zienswijze. Vooral door de glasheldere uitleg is het voor een ieder te begrijpen.”

C.W. M.H., Delft

Zekerheid

„Sedert ik uw tijdschrift lees is de zekerheid die u me schenkt van zeer grote waarde. En wat een gevoel van veiligheid als je vaste grond begint te voelen! Er staan heel veel, zo niet alle, harde waarheden in.”

Mevr. S., Amsterdam

Eerste plaats

„... Ik wil hier nog even bij aanstippen dat *De ECHTE WAARHEID* me zeer sterk blijft boeien omwille van de klare, rake en duidelijke taal, en het de eerste plaats inneemt tussen de hele serie tijdschriften die ik regelmatig onder ogen krijg.”

Marleen Van E., Wechelderzande

Lees het Boek!

„Ik wil deze gelegenheid benutten u hartelijk te danken voor uw tijdschrift, waar ik al zo ontzaggelijk veel door geleerd heb. 't Is voor mij de richtingwijzer geweest om de Bijbel te gaan lezen en door dit lezen heb ik nog oneindig veel meer geleerd.”

Mevr. C.H.-K., Soest

• *Dan zult u zich beslist geen twee keer hoeven te bedenken voordat u ons artikel op pagina 12 in praktijk gaat brengen!*

Moed voor het leven

„Het is mij een behoefte u te danken voor het toezenden van uw tijdschrift *„De ECHTE WAARHEID”*. De inhoud van dit blad heeft mede geholpen om mij in onze privé- zowel als zakelijke moeilijkheden de moed te geven verder te gaan. Vaak zijn de omstandigheden zo duister dat alles verloren lijkt te zijn en er geen toekomst meer is voor een mens. Maar zoals u telkens weer laat zien, staat boven dit alles Hij in wiens handen ook ons leven is geborgen.”

A. K., Rotterdam

(Vervolgd op pagina 8)

de ECHTE WAARHEID

een tijdschrift voor een zuiver begrip

Juni 1971

4e jaargang

No. 6

Wordt maandelijks uitgegeven in Pasadena (Californië), Radlett (Engeland) en North Sydney (Australië) door Ambassador College. Franse, Nederlandse en Duitse edities worden uitgegeven in Radlett, Engeland; Spaanse editie in Big Sandy, Texas. © 1971 Ambassador College (U.K.) Ltd. Alle rechten voorbehouden.

HOOFDREDACTEUR

HERBERT W. ARMSTRONG

ADJ. HOOFDREDACTEUR

GARNER TED ARMSTRONG

CHEF-REDACTEUREN

Dr. Herman L. Hoeh
Roderick C. Meredith

REDACTEUR VORMGEVING

Arthur A. Ferdig

Kernredactie

William Dankenbring Gene H. Hogberg
Vern L. Farrow Paul W. Kroll
David Jon Hill Eugene M. Walter

Regionale Redacteurs: Engeland: Raymond F. McNair; Australië: C. Wayne Cole; Zuid Afrika: Robert Fahey; Duitsland: Frank Schnee; Zwitserland: Colin Wilkins; Filippijnen: Arthur Docken; Zuid-Amerika: Enrique Ruiz.

Redactiestaf: Gary L. Alexander, Dibar K. Apartian, Robert C. Boraker, Charles V. Dorothy, Jack R. Elliott, Gunar Freibergs, Robert E. Gentet, Ernest L. Martin, Gerhard O. Marx, L. Leroy Neff, Richard F. Plache, Richard H. Sedliacik, Lynn E. Torrance, Basil Wolverton, Clint C. Zimmerman.

Ontwerp en uitleg: Terry Warren, John Susco, Ron Taylor.

Documentatie: Dexter H. Faulkner, Donald D. Schroeder, Karl Karlov, Paul O. Knedel, Clifford Marcussen, David Price, Rodney A. Repp, W. R. Whitehart.

Fotografie: Norman A. Smith, Joseph Clayton, Lyle Christopherson, Frank Clarke, David Conn, Jerry J. Gentry, Ian Henderson, John G. Kilburn, Salam I. Maidani.

Grafische verzorging: Donald R. Faast, Thomas Haworth, Dick Jordan, Connie Johnson, Roy Lepeska, Ronald Lepeska, Herbert A. Vierra, Jr., Robb Woods, Monte Wolverton.

Administrateur

Albert J. Portune

— Nederlandse Editie —

HOOFDREDACTEUR

Dick Gagel

Redactiestaf: Matthieu Janssen, Jan Ursem, Jo van der Wende, Han Wilms.

Vertalers: Roger Franck, A. Nieberg, J. Ursem.
Secretares: Charlotte Cordell, Iepke Klarenberg, Gerda Zonneveld.

UW ABONNEMENT is reeds door anderen betaald. Exemplaren voor massaverspreiding worden niet ter beschikking gesteld. Niet in de handel verkrijgbaar.

Abonnees in Europa, Afrika of Azië gelieven hun correspondentie te richten aan: Ambassador College, Postbus 496, Arnhem, Nederland.

Indien elders woonachtig: Ambassador College, Dutch Department, P. O. Box 1030, Pasadena, California 91109, U.S.A.

BELANGRIJK: Opgave van adreswijziging graag zo spoedig mogelijk, met vermelding van zowel oud als nieuw adres.

Persoonlijk

van Herbert W. Armstrong

Persoonlijk gesprek met premier Sato van Japan

ONLANGS HAD ik het voorrecht, persoonlijk een aantal staats-hoofden in verschillende landen rond de wereld te ontmoeten.

Eén van onze studenten op de campus van het Ambassador College in Texas vroeg me naderhand: „Meneer Armstrong, wanneer u presidenten en eerste ministers ontmoet, ontmoet u hen dan terwijl u deel uitmaakt van een groep, zodat uw ontmoeting beperkt blijft tot een vluchtige handdruk, of hebt u een persoonlijke audiëntie, waarbij u rustig met hen kunt praten? En waar spreekt u over? Zoudt u ons dit willen vertellen?”

Ik moest even glimlachen. Deze ontmoetingen waren allemaal persoonlijke audiënties, die enige tijd tevoren geregeld waren, en die persoonlijke discussies op hoog niveau mogelijk maakten.

Aangezien de lezers van *De ECHTE WAARHEID* wel in het antwoord op deze vraag geïnteresseerd zullen zijn, zal ik voor het *Persoonlijk Gesprek* van deze maand u iets vertellen over mijn recente ontmoeting met premier Eisaku Sato van Japan. Sinds het einde van de Tweede Wereldoorlog heeft Japan een fenomenaal economisch en industrieel herstel doorgemaakt. Vandaag komt Japan wat het bruto nationaal inkomen in de vrije wereld betreft op de tweede plaats, direct na de Verenigde Staten. De economie van Japan is nu groter dan die van Groot-Brittannië, de Bondsrepubliek, Frankrijk of Italië. Dit gesprek was dus van heel groot belang, want premier Sato is het regeringshoofd van deze snel opkomende natie van meer dan 100 miljoen inwoners.

Ik sprak hem in zijn privé-werk-vertrek in Tokio. Met mij waren Dr. Nobumoto Ohama, internationaal bekendstaand pedagoog en voormalig president der Waseda Universiteit; de heer Stanley R. Rader, adviseur en raadsman

van het Ambassador College, en de heer Osamu Gotoh, voorzitter der subfaculteit van Aziatische Studiën aan het Ambassador College.

Met de premier waren tevens de heer Hideki Masaki, speciale adjunct van de minister van buitenlandse zaken, en een secretaris die het gesprek in steno opnam.

De premier stelde de eerste vraag. Ik heb geen transcript van ons gesprek, en wat hierna volgt heb ik uit herinnering zo nauwgezet mogelijk weergegeven.

„Meneer Armstrong, men kan een opvallende overeenkomst waarnemen tussen onrust en rebellie onder studenten in de Verenigde Staten en in Japan, en ik zou graag vernemen hoe u dit probleem op het Ambassador College het hoofd biedt.”

„In de eerste plaats moet ik u zeggen,” antwoordde ik, „dat er op het Ambassador College geen studentenonrust of -opstanden zijn. Ten einde u hiervan de reden uit te leggen, moet ik u iets over de stichting van het College in 1947 vertellen.

„Ik was toen ernstig onder de indruk van het fundamentele kwaad dat toen het moderne hogere onderwijs aan het infiltreren was. Het onderwijs werd volkomen materialistisch, en in hoge mate gespecialiseerd. Studenten leerden hoe ze in hun levensonderhoud konden voorzien — in de wetenschap of techniek, in een beroep of vak — maar ze werden niet onderwezen hoe te leven. Het onderwijs stelde slechts alleen nog maar belang in het intellect. Morele, geestelijke en ethische waarden werden verwaarloosd. Ik voelde sterk de noodzaak, een hogeschool te stichten waar de studenten zouden leren de werkelijke waarden te heroveren — een hogeschool die in gelijke mate de nadruk op karaktervorming zou leggen.

„In een gesprek met Dr. Paul C. Parker, een hooggeplaatst bestuursfunctio-

In dit nummer

Dit schrijven onze lezers

— Binnenzijde voorpagina

Persoonlijk 1

U kunt met
roken OPHOUDEN! 3

„STOP DE WERELD
... ik wil eraf” 9

Lees het BOEK 12

Ingrijpende VERANDERINGEN

in hedendaags

WERELDGEBEUREN

— Binnenzijde achterpagina

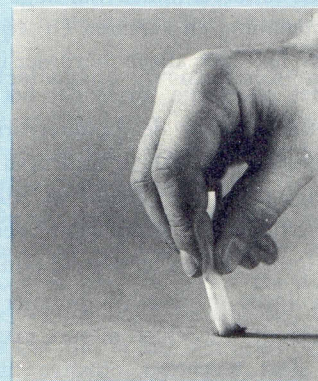


Foto: Ambassador College

ONZE OMSLAGFOTO

U KUNT MET ROKEN OPHOUDEN! — Als u rookt en de tabaks-gewoonte wilt opgeven, hopen we dat de voorgaande artikelen u geholpen hebben uw besluit met roken te stoppen, vaste vorm te geven. In dit laatste artikel van deze serie brengen wij u de methode die u nodig hebt om definitief met roken uit te scheiden!

naris voor het hoger onderwijs in de Amerikaanse staat Oregon, verklaarde deze dat vele peagogen zich van dit kwaad bewust waren, maar dat zij machteloos waren het te corrigeren. Hij benijdde mij om de gelegenheid die ik had om van meet af aan met een geheel nieuwe richtlijn te beginnen. Hij spoorde me aan, me niet door enige druk van mijn gedragslijn om in een evenwichtig, afgerond onderwijs en vorming van de gehele persoonlijkheid te voorzien, te laten afleiden. Hij zei: „U bent niet gekluisterd door banden van traditie zoals de presidenten van bestaande universiteiten. U hebt een gelegenheid om de werkelijke waarden te heroveren.” En met deze uitspraak gaf hij mij het devies van het Ambassador College.

„Gedurende de eerste jaren had ik er een harde dobber aan, de druk van docenten en hoogleraren te ontwijken, die trachtten van de nieuwe hogeschool een afdruk naar het traditionele patroon te maken, behept met dezelfde oude euvels. Ik moest uiteraard docenten in dienst nemen die in het heersende onderwijssysteem hun ervaring opgedaan hadden.

„Maar ik was vastbesloten, en wij zijn nooit van mijn doelwit en fundamentele politiek afgeweken. Het resultaat is dat we nooit enige onenigheid, protestacties of wrijvingen tussen studenten en hoogleraren of leden van de bestuursraad gehad hebben. Wij zorgen voor een cultureel milieu van hoge kwaliteit, stemming en karakter, en wij vinden dat het niet alleen bevorderlijk is voor het onderwijs, maar dat het ook belangrijk is voor de karaktervorming van de studenten. Onze studenten zijn gelukkig, altijd vriendelijk, en zijn ervan overtuigd dat onze campussen de gelukkigste plaatsen ter wereld zijn.”

Vervolgens merkte de premier op: „Wijzelf zijn misschien te oud, maar de jeugd staat tegenover ernstige morele problemen, inzonderheid die met betrekking op seksuele normen. En zij bezien deze problemen geheel anders dan wij.” Hij wilde weten of wij iets aan het inprenten van juiste morele grondslagen deden.

Ik antwoordde dat we ons van dit probleem en van de morele tendenzen scherp bewust waren, en dat ik in 1949,

drie jaar na de stichting van het Ambassador College, een nieuwe leergang over sex en het huwelijk ingevoerd had, „Stelregels voor levensgedrag”, die ik persoonlijk gedurende enkele jaren onderwezen heb.

Vervolgens legde ik uit dat ik het nodig gevonden had om in samenwerking met de aan het college verbonden arts en de faculteit van de Hogere Theologische School, ons eigen handboek te schrijven, en dat ik nu aan een herziening hiervan bezig ben. De premier verzocht me hem een exemplaar van dit boek toe te sturen zodra het verschijnt.

Vervolgens zette ik uiteen hoe volgens mij het gehele morele verval te wijten is aan verkeerde voorlichting. Terwijl het b.v. vóór de Eerste Wereldoorlog in de Verenigde Staten verboden was om voorlichting in gedrukte vorm over sex uit te geven of te verspreiden, werden onmiddellijk erna de wettelijke hindernissen weggenomen en werden de Amerikaanse boekenwinkels, tijdschriften- en krantenkiosken met een lawine van sexliteratuur overstroomd. Onwetendheid en strenge religieuze verdringing hadden vroeger tot ongelukkige en gefrustreerde huwelijken geleid. Sigmund Freud schreef de oorzaak van de neuroses en de geestelijke stoornissen aan preutse verdringing en onwetendheid toe. De psychoanalisten drongen aan op voorlichting en vrijheid op sexueel gebied als het middel hiertegen. Maar de nieuwe vloedgolf van seksuele voorlichting was volkomen materialistisch en sensueel. De allerbelangrijkste dimensie ontbrak — het DOEL en de ZIN van sex en het huwelijk. Studenten op het Ambassador College werden in deze ontbrekende dimensie onderricht. Zij beschikken over *volledige* kennis en begrip, géén gedeeltelijke. Het resultaat: op de honderden huwelijken die het gevolg van verlovingsen tussen de studenten zijn geweest, is er slechts één echtscheiding voorgekomen.

De premier zei vervolgens dat tijdens zijn laatste bezoek aan de Verenigde Staten hij zich scherp bewust was geworden van de algemene verspreiding van pornografisch materiaal. Hij was er door geschokt en gealarmeerd. Hij zei dat in Japan, hoewel het een vrij land is wat de meningsuiting betreft, er een redelijk overheidstoezicht uitgeoefend

wordt, en dat men daar zo'n algemene verspreiding van pornografie nog niet kent. Hij wilde weten hoe we op het Ambassador College dit probleem aanpakken.

Ik antwoordde hem dat we dit probleem op de Ambassador-campussen eenvoudig niet kennen. Daar waar studenten de echte waarden worden onderwezen — waar studenten begrip hebben waaróm het juiste goed en het *beste* voor hen is, en waaróm het verkeerde schadelijk voor hen is, kan er eenvoudig geen probleem bestaan. Indien een dergelijk probleem ooit mocht proberen de kop op te steken, dan zouden we dat onverwijld, verstandig en met een vaste hand aanpakken.

Anderzijds verklaarde ik hoe we in ons wereldomvattende Algemeen Ontwikkelingsprogramma dat we in de huiskamers tot alle mensen van ieder niveau brengen, de leiding genomen hebben, de publieke aandacht op dit kwaad te vestigen. Met dit programma worden 150 miljoen mensen OVER DE HELE WERELD via radio en televisie bereikt, en verder door onze eigen tijdschriften met massa-oplagen en advertenties in tijdschriften met massa-oplagen. Verder zijn er onze aantrekkelijke brochures en publikaties in vierkleurendruk die gratis aangeboden worden!

Daarnaast noemde ik ook onze televisiedocumentaires over de milieuvervuiling en de miljoenen exemplaren van aantrekkelijk uitgevoerde gratis boekjes die we op verzoek verstuurd hebben.

Premier Sato stelde heel veel belang in onze campagne tegen de vervuiling van ons leefmilieu. Maar hij wees erop dat deze problemen van zo'n aard zijn dat zij buiten het vermogen der regeringen liggen om onmiddellijk opgelost te kunnen worden. Hij gaf ook uiting aan zijn diepe bezorgdheid over de vervuiling van de oceanen. Hij drukte eveneens zijn diepe bezorgdheid over de „ethervuiling” uit — via tv en radio — en daar ben ik het volkomen met hem eens. De heer Sato zei dat hij van mening was dat wij op het Ambassador College in de gelegenheid waren een grote bijdrage te leveren in de strijd tegen de voortdurende vervuiling van

(Vervolgd op pagina 8)



U KUNT MET ROKEN OPHOUDEN!

Negenentwintig miljoen mensen in Amerika hebben met succes het roken opgegeven. Dat kunt u ook, als u werkelijk wilt! Maar hoe? Waar kunt u de nodige sterkte, vastberadenheid en wilskracht opdoen?

door William F. Dankenbring

LATEN we het toegeven. Van al de apparaatjes, foefjes, drankjes en medicamenten die op de markt zijn gekomen, en voorgeven de roker te helpen met roken te stoppen, *heeft er niet één bewezen voor 100% doeltreffend te zijn!*

Foefjes en apparaatjes vormen niet de oplossing. Pilletjes, snoep en kauwgom zijn het óók niet. Al deze remedies raken de kern van het probleem niet — de roker *zelf* en zijn mentaliteit!

Zó kunt u van het leven genieten

Wilt u werkelijk genieten van de rijkdom, de opwinding en de verrukking die het leven schenkt? Wilt u prikkelende aroma's, de scherpe, opwekkende reuk van frisse lucht, de kruidige geuren van de natuur appreciëren? Hou dan op met roken! Geef uw longen een kans zichzelf te herstellen.

Er gebeurt iets verbazingwekkends als men met roken ophoudt. Aangetaste longen beginnen zich te herstellen als

mannen en vrouwen met roken ophouden! Het verweer van het lichaam laat zich gelden en vernietigt kankercellen in hun pre-fase! De longen nemen langzamerhand weer hun roze kleur aan. Maar één of twee sigaretten per dag alléén al verhinderen het genezingsproces — evenals het overgaan op pijp of sigaren.

Rokers en niet-rokers

Volgens het T. O. N.-'67 onderzoek bleek 64% van alle mannen van 15 jaar en ouder sigaretten en/of shag te roken en van de vrouwen van 15 jaar en ouder 42%. Prof. D. I. Gadourek berekende in 1958 dat de volwassen mannen in Nederland gemiddeld meer dan 17 sigaretten per dag rookten.

Een brochure uitgegeven door de Amerikaanse Public Health Service (Volksgezondheidsdienst) geeft aan dat ongeveer 1,5 miljoen Amerikanen per jaar het roken opgeven. De American Cancer Society schat dat er momenteel 29 miljoen ex-sigarettenrokers in de

Verenigde Staten zijn, inclusief 100 000 artsen!

Deze cijfers moeten wel zeer bemoevend zijn, als u een roker bent die ermee wil stoppen. Het kan dus kenmerkend worden! Maar hoe?

Halfzachte verontschuldigen

Sigaretten-slaven komen met vele dwaze excuses aandragen waarom ze doorgaan met roken.

De één zegt: „Ik blijf roken totdat ik er last van krijg en dan stop ik ermee en ben ik weer in orde.” De narigheid is echter dat tegen de tijd dat de roker wéét dat „hij er last van heeft”, hij al te lang gewacht heeft om er iets aan te doen — *het is dan te laat!*

Een ander zegt: „Nee, ik geef het roken niet op. Ik zal misschien wel jong sterven, maar ik zal gelukkig sterven.” Wat een vertrouwen — maar *waarin?* Zal hij verkelijk „gelukkig sterven”? Hij kan wel denken dat hij nu gelukkig is, maar hij maakt zijn leven kapot, en loopt de ware vreugden van het leven

mis, *plus* het ervaren van dat leven zonder de rokershoest, de chronische ziektes veroorzaakt door het roken, en ten lange leste de foltering van longkanker of bronchitis!

Maar het gebruikelijke excuus komt neer op wat een huisvrouw zei: „Ik zou het roken wel willen opgeven, maar ik kan het niet. De gewoonte is te sterk.” Of zoals een ander het stelde: „Ik maak me zorgen over die rapporten, en ik heb geprobeerd ermee op te houden, maar ik kan het niet.”

Een telefoniste zei: „Ik weet al heel lang dat roken verschrikkelijk voor je gezondheid is, maar ik ben nooit in staat geweest ermee te stoppen. Ik denk niet dat dit enig verschil zal uitmaken.”

Een andere vrouw zei: „Ik ben ervan overtuigd dat ik niet zou moeten roken, maar het is nogal moeilijk ermee te stoppen. Ik zal er eens over *nadenken*.” En een ander, die toegaf dat ze 3 pakjes per dag rookte, bekende: „Ik knijp 'em. Ik weet niet of ik kan stoppen, maar ik zal het proberen — voor de zóveelste keer.” Bekijk al die excuses om met roken door te gaan eens goed — vooral die der laatste vijf personen, die toegaven dat ze wel wilden stoppen, maar dachten dat ze het niet konden. Waarom konden ze het niet? Waarom waren ze praktisch hulpeloze slaven van de nicotinegewoonte? Waarom waren ze zo pessimistisch gestemd over het ophouden met roken?

Misschien denkt U er in wezen net zo over. Hoe kunt u dan de tabakgewoonte breken?

Laten we het toch begrijpen!

Waarom rookt u?

Ten einde de rookgewoonte te overwinnen, moet u bereid zijn de werkelijke redenen waarom u rookt onder ogen te zien.

Dr. Daniel Horn, directeur van het Amerikaanse National Clearinghouse for Smoking and Health heeft bij ongeveer 5 000 rokers een onderzoek uitgevoerd om de redenen waarom ze rookten, bloot te leggen. Hij stelde vast dat 10% sigaretten als een stimulans gebruikte, terwijl 8% eenvoudig het aansteken en hanteren van een sigaret prettig vond. 30-40% gebruikte het roken als een plezierige vorm van ontspanning (er zijn heel wat betere

manieren voor ontspanning!) Nog eens 40-50% rookte om zorgen en spanningen te verlichten. Hij stelde vast dat velen van deze laatste rokers uiteindelijk verslaafde kettingrokers worden!

De laatste categorie rokers vindt 't het moeilijkst het roken op te geven!

Veertig procent van de rokers zijn „zware rokers” — zij zijn verslaafde rokers!

Voor hen is het ophouden met roken niet zo eenvoudig!

Aan sigaretten verslaafd

Alle geregelde rokers hebben de neiging een bepaalde graad van afhankelijkheid van tabak te ontwikkelen, sommigen tot het punt waar kenmerkende emotionele stoornissen gaan optreden als het gebruik ervan hun ontnomen wordt. (*Smoking and Health*, blz. 350).

Hoe komt dat?

Dr. C. W. Lieb zegt: „Botanisch gesproken is tabak een verdovend middel, een der narcotica. En anders dan bij alcohol of opium, treden de ‚kalmerende’ eigenschappen ervan pas in werking als de roker eraan verslaafd is. De ‚kalmerende eigenschap’ is in hoge mate een verlichting van de irritatie veroorzaakt door de hunkering naar het verdovende middel.

„Zij die roken zien echter gewoonlijk de werkelijkheid niet zo eerlijk onder ogen” (*Don't Let Smoking Kill You*, blz. 11).

Dr. Lieb stelde: „Maar nicotine is een verdovend middel, en als men doorgaat met roken, raakt men eraan gewend. Men wordt, in één woord, een *verslaafde* die een steeds hogere tolerantiegrens ontwikkelt. De verstokte zware roker kan hoeveelheden nicotine verdragen, die een niet-roker zouden *vergiftigen*” (blz. 19).

Tabak werkt *niet* fysisch verslavend, zoals heroïne, cocaïne of de barbituraten. Niettemin werkt het verslavend in die zin dat de gebruiker er afhankelijk van wordt, hunkert naar de uitwerking ervan, en *gewend* raakt aan het gebruik. De rookgewoonte werkt **VERSLAVEND** bij sommige zware rokers door de *psychologische afhankelijkheid ervan!*

De nicotineslaaf derhalve, hoewel niet op dezelfde manier verslaafd als een heroïne-„addict”, verlaat zich in

HOE UW ABONNEMENT OP DE ECHTE WAARHEID BETAALD IS

Zo velen vragen: „HOE komt het dat mijn abonnement al betaald is? WAAROM kan ik dat zelf niet betalen? HOE kunt u een tijdschrift van zo'n kwaliteit uitgeven, zonder enige advertentie-inkomsten?”

Het antwoord is verbazingwekkend, maar toch zó eenvoudig! De ECHTE WAARHEID is volkomen uniek. Uw reeds betaald abonnement is daar slechts een voorbeeld van. Dit tijdschrift geeft u INZICHT in de zich snel wijzigende toestanden in deze wereld — de sociale kwesties, onze gezinsproblemen en uw persoonlijke vraagstukken. Wij geven u de *betekenis* en het *doel* van het menselijk bestaan.

Andere nieuwsmedia rapporteren vaak alleen maar het nieuws en de vele wan toestanden in deze wereld. De ECHTE WAARHEID geeft u evenwel het *hoe* en het *waarom* en hoe de praktische oplossingen er uit zullen zien!

De moderne wetenschap heeft zich uitgegeven als de „Messias”, die de wereld van haar problemen zou verlossen. In tien jaar tijds is de wetenschappelijke kennis *verdubbeld* — maar in die zelfde tijd hebben de *wereldproblemen* daar gelijke tred mee gehouden!

Het communisme kwam naar voren met de leus: „Anderen hebben aangetoond hoe [slecht het met] de wereld is; we moeten daarom de wereld veranderen!” (Karl Marx.) Vandaag — na vijftig jaar communisme — kunt u het resultaat zien in het verschil tussen Oost- en West-Berlijn!

Wetenschap, technologie, communisme en fascisme hebben bewezen valse verlossers te zijn! Alles wat de mensen tot dusverre geprobeerd hebben, heeft deze vraagstukken niet op kunnen lossen. Zij kennen de WEG niet die naar **VREDE** leidt — zelfs de ZIN VAN HET LEVEN kennen zij niet.

De redacteuren van De ECHTE WAARHEID hebben het daarom gewaagd — zonder zich hiervoor te verontschuldigen — om naar *die* Bron te gaan, die de *antwoorden* geeft en met onfeilbare zekerheid de *oplossingen* aan de hand doet. Ongeveer een derde ervan bestaat uit toekomstvoorspellingen die, naar het schijnt, door geleerden, godsdienstige organisaties, regeringen en opvoedkundigen volkomen over het hoofd zijn gezien. Toch hebben de gebeurtenissen van de afgelopen 2500 jaar bewezen dat deze voorspellingen *volkomen betrouwbaar* waren!

Men weet eenvoudig niet dat we ons voor een bepaald doel hier op aarde bevinden en dat dit onbegrepen Boek in feite de Handleiding is, waarin onze Schepper het doel van ons bestaan uiteenzet! Het heeft te maken met de huidige wereldsituatie. Maar het slaat niet alleen op deze tijd — de voorspellingen verschaffen ons ook een blik in de toekomst! Er bestaat *geen andere* Bron waardoor we de tijd waarin we nú leven beter kunnen begrijpen! En de Auteur van deze Bron zegt: „Om niet hebt gij het ontvangen, geeft het om niet.”

Wij geven u de zuivere waarheid! Ze is onbetaalbaar — we kunnen er eenvoudig niets voor vragen. Dat is ons beleid. Een naar verhouding klein aantal medewerkers heeft zich vrijwillig bij ons aangesloten om dit unieke beleid mogelijk te maken. Wij, en zij, danken u uit de grond van ons hart dat u het ons mogelijk maakt, u te dienen. Het is werkelijk „meer gezegend te geven dan te ontvangen.” Dank u wel dat u ons dit plezier gunt!

hoge mate op tabak, en denkt dat hij niet zonder kan. Zijn *mentale faculteiten* zijn eraan verslaafd.

De verslaafde noemt zijn sigaretten soms „grafnagels”, „teerstengels” of „kankerstokken”. Hij kan zelfs toegeven dat hij rookt „als een schoorsteen”. Hij begint zijn dagelijkse routine bijna onveranderlijk met een sigaret. Zijn dag begint met gekuch, gehijg, en een aangestoken sigaret tussen zijn lippen!

Dergelijke rokers kunnen op dezelfde manier aan roken verslaafd raken als alcoholisten aan alcohol. Sigaretten schijnen voor hen een dringende psychologische behoefte te bevredigen. De nicotineslaaf denkt dat roken hem helpt, kalm te blijven onder spanningen of in een overbelaste baan. Hierdoor is het erg moeilijk voor hem de rookgewoonte op te geven.

Maar zelfs de „verslaafde” roker kan de gewoonte overwinnen en opgeven.

Er is hoop voor *alle* rokers!

Zó doet u het

Het eerste wat u moet doen is u er eerst goed rekenschap van geven *waarom* u rookt. Vervolgens moet u alle redenen bedenken, waarom u NIET zou moeten roken. Als u er zich werkelijk toe zet, en ze misschien zelfs opschrijft, kunt u *tientallen* goed redenen bedenken waarom u niet zou moeten roken!

Wat zijn enkele van die redenen? Ten eerste is er natuurlijk het gevaar van longkanker of een andere dodelijke ziekte; bovendien heeft de niet-roker meer energie en vitaliteit om van het leven te genieten; zijn gedachtengang functioneert beter; hij bespaart geld. Andere redenen om ermee uit te scheiden zijn: bewijzen dat u wilskracht heeft; uw kinderen het juiste voorbeeld geven. Als u met roken stopt, zal uw eten beter smaken. Uw keel zal niet voortdurend door slijm verstopt zijn. U zult die droge rokerskuch kwijtraken. Werkelijk, u zult zich langzamerhand veel minder nerveus gaan voelen, hoewel dat moeilijk te geloven schijnt. De eerste paar dagen nadat u gestopt bent, kunt u zich wel nerveuzer voelen, maar langzamerhand vermindert de nervositeit en zult u kalmer en evenwichtiger worden.

Denk eraan dat roken eigenlijk voor veel mensen een „kruk” is. Het helpt



Foto's: Wide World (links), Ambassador College (rechts)

DE POT VERWIJFT DE KETEL — Ouders die hun kinderen zeggen met het roken van hasj op te houden, roken zelf sigaretten, die slecht zijn voor hun gezondheid. Tieners gooien hun ouders het roken van sigaretten voor de voeten, maar gebruiken zelf marihuana, dat aangetoond is psychologisch en misschien ook lichamelijk schadelijk te zijn.

hen al die spanningen te „ontvluchten”. Roken is één der mogelijkheden voor een vlucht uit de werkelijkheid die de mens momenteel ter beschikking staan, maar het heeft op de roker een dodelijke terugslag — een dodelijk boemerangeffect!

Als u stopt met roken zult u veel meer van het leven gaan genieten. Het inademen van frisse lucht zal een vreugde zijn; het ruiken van de heerlijke geuren van de natuur zal uw reukzenuwen stimuleren. U zult beter slapen. Geen risico meer van brand in bed. Geen vieze, stinkende sigarettenpeuken meer in overvolle asbakken.

Wanneer u 's ochtends wakker wordt, zult u zich een NIEUW MENS beginnen te voelen! U zult een gevoel van diepe voldoening en geluk ervaren, en u bevrijd weten van de verslavende rookgewoonte! Uw leven zal gelukkiger, gezonder en opgewekter worden!

Al deze dingen zullen uw deel wor-

den *nadat* u de rookgewoonte overwonnen hebt — maar dan ook volledig!

Enkele van deze zegeningen zullen geleidelijk komen. Sommige zullen spoedig merkbaar worden.

Denk eens aan de voordelen van het niet-roken. Denk aan de afschuwelijke prijs van het roken. In uw gedachten dienen het sterke verlangen en het besluit met roken op te houden, vaste vorm aan te nemen!

Doe deze dingen en u zult een goed begin gemaakt hebben met roken uit te scheiden. Maar er is meer dat u moet doen als u zich ervan wilt verzekeren deze slechte, schadelijke gewoonte geheel te overwinnen.

Stippel uw strategie uit — VERMIJD VERLEIDING

Besef vóór u begint dat het opgeven van sigaretten een bijzonder belangrijke onderneming kan zijn — voor u. Afhankelijk van de mate van uw rookge-

woonte, kan het grote vastberadenheid en enorme persoonlijke inspanning eisen!

Maar het loont de moeite zeker.

U dient derhalve het feit onder ogen te zien dat in het begin, als u pas bent gestopt, er waarschijnlijk meer nervositeit en een hunker naar tabak zal zijn. Zie het feit onder ogen dat roken een dodelijke greep op u heeft uitgeoefend en dat het tijd, inspanning en een zekere mate van eronder lijden zal kosten om het te overwinnen. Maar bedenk dat u het kunt! En het is het uiteindelijk resultaat ten volle waard!

Houd altijd uw doel voor ogen. Laat het nooit vervagen of uit uw gezichtsveld verdwijnen! Houd uw ogen op het doel gericht!

Wannéer rookt u gewoonlijk? Bied deze specifieke momenten van verleiding het hoofd door ze zoveel mogelijk te vermijden. Wees *niet* zo dwaas uzelf

in een situatie te plaatsen, waar u een compromis met uw doel zou sluiten, waar vrienden of familie u zouden kunnen overhalen „voor één keertje” toe te geven. De kans bestaat dat als u dat doet, u weer verslaafd raakt en even ver van huis bent als toen u begon! Neem dat risico dus niet.

Het kan voor een tijd een zware dobber zijn, maar met enige hulp is er geen twijfel aan — u kunt het!!

U moet van het begin af bedenken dat één van de horden die u moet nemen, onze rokende maatschappij is — uw omgeving. Sigaretten worden overal geadvertiseerd en uw vrienden en familieleden roken waarschijnlijk ook. Bereid u er mentaal op voor deze moeilijkheid het hoofd te bieden. Bezwijk niet voor druk van buitenaf. Neem bij uzelf het besluit dat niets — maar dan ook *niets* — u van het pad dat u uitgestippeld heeft, zal afhouden!

Al gaande kunt u uw gedragslijn versterken door uzelf kleine beloningen te geven. Dit zou kunnen helpen uw weg wat gemakkelijker te maken.

Ook kunnen vervangingsmiddelen voor het roken (fruit, rozijnen, kauwgom en dergelijke u *eventueel* een beetje helpen en uw gedachten van sigaretten afhouden. Fruit zou een heel goed middel zijn. Deze dingen nemen echter *niet* de plaats in van uw eigen wilskracht en de zuiver persoonlijke bewegreden het roken te overwinnen. Het zijn alleen maar tijdelijke middelen, die gaandeweg een beetje hulp kunnen verlenen.

Houd er VOLLEDIG mee op

Enkelen hebben ook ondervonden dat diep ademen en lichaams oefeningen helpen het roken de baas te worden, doordat het de gedachten van de verleiding afbrengt en op iets waardevollers

mag een **CHRISTEN** roken?

Alle feiten tonen duidelijk aan dat NIEMAND zou moeten roken om de eenvoudige reden dat het bewezen is gevaarlijk voor de gezondheid te zijn. Maar voor de christen is er een extra aansporing om niet te roken! Als u een christen bent of God wilt behagen en doen wat juist is in Gods ogen, dan moet u niet roken om slechts één zeer eenvoudige reden — roken is tegen Gods wil. Het is in strijd met zijn goddelijke WET die voor ons welzijn is uitgevaardigd!

Hoe zo?

Nergens zegt de Bijbel letterlijk: „Gij zult niet roken.” Maar zij zegt wel: „Gij zult niet DODEN”! En roken komt praktisch neer op een langzame zelfmoord! Het betekent dat u uw lichaam aan allerlei pijn, lijden en verontreiniging blootstelt. Het houdt een open uitnodiging voor longkanker of enige andere dodelijke ziekte in.

God zegt: „Weet gij niet, dat gij Gods tempel zijt en de Geest Gods in u woont? Zo iemand Gods tempel schendt, GOD zal hem schenden. Want de tempel Gods, en dat zijt gij, is heilig!” (I Cor. 3:16-17.)

Dat is klare taal. Roken bezoedelt en verontreinigt het menselijk lichaam — de tempel van Gods Geest. Als iemand dus rookt komt hij onder Gods oordeel — hij lokt Gods gramschap uit!

Roken is, in bijbelse taal uitgedrukt, *zonde*! Maar wat

is „zonde”? In I Johannes 3:4 lezen we de definitie: „Want de zonde is de wetsovertreding” (*Leidsche Vertaling*). Wat ook maar Gods Wet overtreedt is derhalve ZONDE. Overtreedt roken de wet van God?

De wet van God zegt: „Gij zult niet BEGEREN”. Hebzucht, het begeren van wat dan ook, sigaretten inbegrepen, schendt de wet van God en is ZONDE.

De apostel Jacobus schreef onder inspiratie: „Als iemand dan weet *goed* te doen en het niet doet, *is het hem tot zonde*” (Jacobus 4:17).

U wéét dat roken schadelijk is. U weet dat het beter zou zijn niet te roken. U weet dat roken het menselijk lichaam, de tempel van Gods Geest, bezoedelt en verontreinigt. U WEEET dat rokers dat opgerolde plukje tabak, dat sigaret genoemd wordt, *begeren*!

U WEEET derhalve dat als u rookt, u Gods heilige, onschendbare, onveranderlijke, onverbiddelijke wet overtreedt! Als u uw Schepper wilt behagen, en doen wilt wat GOED is voor U en wat ook juist is in zijn ogen, *dan moet u niet roken*! Jezus zegt dat we moeten leven volgens ALLE WOORDEN VAN GOD (Matth. 4:4). De apostel Petrus zegt dat wij gehoorzame kinderen moeten zijn en ons niet moeten richten naar vroegere begeerten (I Petrus 1:14). Als u Gods zegeningen wilt ontvangen, en zijn komend Koninkrijk binnengaan, dan moet u niet roken! God zegt: „Want gij zijt duur gekocht, zo VERHEERLIJKT DAN GOD *in uw lichaam* en in uw geest, welke Gods zijn”. (I Cor. 6:20, *Statenvertaling*). Verheerlijkt het God — éért het onze Schepper, die ons elke teug zuivere licht geeft, die we inademen, als wij onze lichamen verontreinigen, onze gezondheid vernietigen, longkanker uitlokken en hunkeren

richt. De vuistregel om te onthouden is echter eenvoudig deze: Als u stopt, *stop dan volledig*. Gebruik de „harde aanpak”. *Geleidelijk verminderen heeft bijna nooit effect*.

De „geleidelijk-verminderen-methode” spreidt de kwelling van het terugtrekken alleen maar over een langere period uit. Zoals een man het uitdrukte: „Het geleidelijk verminderen is net zo menslievend als het couperen van een hondestaart met 2 of 3 centimeter tegelijk om het niet zo'n pijn te laten doen.”

Een *enkeling* kan misschien met roken stoppen door het minder en minder te doen. Wij kunnen deze manier echter niet aanbevelen. Het is té riskant — en werkt bij de meeste mensen niet!

De hulp die u nodig heeft

Als u rookt en er werkelijk mee wilt uitscheiden, *bestudeer* dit en de vorige artikelen dan grondig. Laat de waar-

schuwing diep bij u inzinken. Neem de boodschap in u op. Bestudeer goed de foto's die de gevolgen van het roken zo treffend illustreren. Neem het niet lichtvaardig op!

Probeer het niet van u af te schuiven, of uw probleem te rationaliseren. Geef toe dat het zo is, en neem u voor te VERANDEREN! After all — het is *uw leven*.

Als u hulp nodig heeft om het roken op te geven, naast deze serie artikelen, schrijft u ons dan beslist om onze andere brochures die de wetten betreffende gezondheid, succes en het ontwikkelen van wilskracht toelichten.

Wij hebben een gratis boekje beschikbaar, getiteld *De zeven regels voor succes* — bijzonder praktisch en hoogst interessant. Het laat u zien, hoe u zich een doelwit voor ogen stelt (in dit geval, uitscheiden met roken), h^oe de drijfkracht te ontwikkelen die u nodig

heeft om dat doel te bereiken, en ook de vindingrijkheid en het uithoudingsvermogen om tot het einde toe vol te houden! Dit boekje zal u een grote steun zijn.

Verder hebben wij een overdruk van ons artikel *Zeven regels voor een blakende gezondheid* dat u ook goed van pas kan komen. Schrijf ons erom — al onze literatuur is gratis en ligt op uw aanvraag te wachten.

Uw leven behoort u toe. Het ligt helemaal aan u of u al dan niet besluit met roken op te houden, of met die schadelijke gewoonte door te gaan. Welk besluit gaat u nemen, wetende dat het uw gezondheid en vermoedelijk ook de gezondheid van uw kinderen zal raken?

Wat uw besluit ook moge zijn — het zal een factor in *uw leven* zijn — of misschien van uw *dood*. We hopen van harte dat u het juiste besluit zult nemen! □

naar bevrediging door het roken van een verdovend middel, tabak genaamd? „Of gij dus eet of drinkt, of wat ook doet, doet het alles ter ere Gods” (I Cor.10:31).

Verre van God te verheerlijken, *schaadt* tabaksgebruik in welke vorm dan ook het lichaam, is ergerlijk en weezinwekkend, en is zeker niet aangenaam voor anderen in uw omgeving.

Rokers zijn diegenen die meer van zichzelf dan van God of zijn Woord houden (II Tim. 3:2-4). Paulus waarschuwt: „Want hiervan moet gij doordrongen zijn, dat in geen geval een hoereerder, *onreine* of [*hebzuchtige* — Obink Vert.], dat is een *afgodendienaar*, erfdeel heeft in het Koninkrijk van Christus en God” (Efez. 5:5). Op de keper beschouwd wordt roken een uiting van afgoderij — het stellen van tabak boven de ware God!

Mozes, een man van God, verzaakte „het tijdelijk genieten van de zonde” — de tijdelijke genoegens van deze wereld, waarvan roken er één is — om het eeuwigdurende, waarlijk bevredigende geluk te mogen verwerven, dat het gevolg is van het gehoorzamen aan God (Hebr. 11:25). Diegenen die de tijdelijke, zinnelijke genoegens najagen, zullen echter wenen over de rampen die zij zullen oogsten (Jacobus 5:1-5).

Christenen worden door God bevolen de zinnelijke genoegens en begeerten van deze wereld te verlaten (Openb. 18:4) — om HEILIG te worden, gelijk God heilig is (I Petrus 1:15-16). Denk daar eens aan. Roken wordt een GEESTELIJKE ZONDE — zowel een zonde tegen het karakter, als een fysieke zonde tegen de gezondheid van het menselijk lichaam. He wordt zowel een kwestie van AFGODERIJ, als een kwestie van fysieke gezondheid!

Betekent dit dat christenen niet van het leven mogen genieten? Natuurlijk niet. Christus is gekomen om ons een overvloediger leven te brengen (Joh. 10:10). Het ligt in zijn bedoeling ons waarlijk gelukkig, stralend van vreugde, te zien. Hij wil dat wij de *juiste* soort genoegens, die goed voor ons zijn, hebben! Roken hoort daar kennelijk niet bij!

Een christen heeft een geduchte beweegreden het roken op te geven als hij deze vieze gewoonte aangewend heeft. Hij heeft evenéens Gods belofte, dat Hij hem helpen zal de gewoonte te overwinnen, omdat God bepaald heeft dat „DE ZONDE OVER U GEEN HEERSCHAPPIJ ZAL VOEREN” (Rom. 6:14). Geen zonde kan over u „de baas spelen”, wat die ook mag zijn, omdat God een belofte heeft gedaan aan iedereen die werkelijk met roken wil stoppen!

„Indien wij onze zonden belijden, Hij is getrouw en rechtvaardig, om ons de zonden te *vergeven* én *ons te REINIGEN van alle ongerechtigheid*” (I Johannes 1:9).

GOD HEEFT ZICH ERTOE VERBONDEN ONS VAN ROKEN TE REINIGEN, *als we berouw hebben*, onze zonde bekennen, en een BEROEP OP HEM DOEN voor de extra hulp die we nodig hebben.

U KUNT DUS STOPPEN!

Maar onthoud wel, hééft God eenmaal voor u ingegrepen en bent u erin geslaagd de zonde van het roken uit te roeien, *begin er dan nooit weer aan!* Als u dat doet, wordt het veel moeilijker de volgende keer te stoppen — of de daaropvolgende keer en de daaropvolgende keer! „Want indien zij, aan de bezoedelingen der wereld ontvloden door de erkenning van de Heer en Heiland Christus, toch weer erin verstrikt raken en erdoor overmeesterd worden, dan is hun laatste toestand erger dan de eerste” (II Petrus 2:20).

Persoonlijk

van Herbert W. Armstrong

(Vervolg van pagina 2)

de geest van onze kinderen door drukpers, radio, tv, enz.

De premier was het er ook mee eens dat het onderwijs op scholen en universiteiten onvoldoende is, en dat een opvoedings- en ontwikkelingsprogramma zoals het door ons op alle niveaus door massamedia in de huiskamer gebracht wordt, voor elk land een dringende noodzaak is.

Vervolgens stelde ik hem een vraag. Ik vroeg hem of hij mij niet de redenen van Japans enorme economisch herstel en vooruitgang wilde verklaren.

Hij zei dat het Japanse volk niet verschilde van enig ander volk. Hij bevoel me evenwel een boek aan dat onlangs verschenen was, en waarin het Japanse volk met het Joodse volk vergeleken en geïdentificeerd wordt. Hij zei dat hij het met het standpunt van de schrijver eens was. Vervolgens noemde ik enkele statistieken die door de Amerikaanse regering over het onderwijs in de VS bekendgemaakt waren. Het Joodse volk heeft misschien de hechtste familiestructuur in de Verenigde Staten, terwijl de Japanners in Amerika direct daarna de tweede plaats innemen. De overige blanke bevolking kwam aanzienlijk daaronder, en de zwarte bevolking op de laatste plaats. Precies dezelfde verhouding kan men vaststellen in het volgen van hoger onderwijs aan hogescholen en universiteiten. Van al de studenten van 18 tot en met 23 jaar, heeft het Joodse volk in het hoger onderwijs — in verhouding tot hun bevolkingsaantal — het hoogste percentage aan studenten, de Japanners staan bijna gelijk, de blanke Amerikanen heel wat minder, terwijl de negerbevolking van Amerika het laagste percentage heeft.

Vervolgens kwam het Japanse regeringshoofd weer op het economische herstel van Japan terug — en de FEITEN die hij me noemde houden een ernstige waarschuwing in, waar mijn landgenoten goed aan zouden doen, die ter harte te nemen.

Hij zei dat Japan, als natie, door de

Tweede Wereldoorlog bijna volkomen vernietigd was. Zonder de hulp van de Verenigde Staten had zij zich niet kunnen herstellen. Hij zei dat het Japanse volk voor deze hulp heel dankbaar was. Vervolgens gaf hij een kort overzicht van de hoogtepunten in de geschiedenis van de Japans-Amerikaanse betrekkingen.

Het Japanse volk was ook heel dankbaar nadat in 1854 Japan door Commodore Matthew Perry voor betrekkingen met het Westen opengesteld werd. Maar na de Russisch-Japanse oorlog van 1904-1905, en het verdrag van Portsmouth waar de Verenigde Staten en president Theodore Roosevelt als bemiddelaars optraden, begon dit gevoel van dankbaarheid tegenover de VS te verminderen. Gelijktijdig met deze gebeurtenissen staakten de Verenigde Staten alle verdere pogingen tot het bevorderen van de ontwikkelingen die geleid hadden tot de samenwerking tussen de twee naties op economisch gebied.

Hij wees in het bijzonder op de anti-immigratiepolitiek, de concurrerende belangen van spoorwegmaatschappijen in Mantsjoerije, en de economische en handelsoorlogen die rechtstreeks aanleiding hadden gegeven tot de Tweede Wereldoorlog.

Eens te meer onderstreepte de premier dat de Japanse natie zich zonder Amerikaanse hulp niet van die oorlog had kunnen herstellen, en drukte nogmaals de dankbaarheid uit van het Japanse volk.

En toen wees hij op bepaalde tekenen die erop wijzen dat de beide naties nagelaten hadden een les uit de geschiedenis te leren. Hij verwees naar opnieuw de kop opstekende handelsoorlogen, hoge toltarieven, enz., en drukte tevens zijn ernstige bezorgdheid uit over de toestand op Okinawa.

Ik moge hier opmerken dat dit onderhoud plaatsvond de woensdag volgend op de massale onlusten die 's zondags tevoren op Okinawa plaats hadden gevonden. Het incident was toen nog steds hoofdnieuws in de Japanse kranten.

Wat voor een man is premier Sato?

Ik heb ettelijke tientallen vooraanstaande figuren uit het Amerikaanse bedrijfsleven, de zakenwereld en het bankwezen gekend — en de voorzitters

van de raden van beheer die deze ondernemingen opgericht hadden, en uitzonderlijk bekwame mensen waren. Ik zou willen zeggen dat de heer Sato me meer de indruk geeft een zakenman zoals een van hen, én een bekwaam staatsman te zijn, eerder dan een politicus. Hij is een man van uitzonderlijke bekwaamheid, en met een groot begrip van de wereldsituatie. Hij is een vriendelijk man, beleefd en warm in de omgang. Maar ik kon ook merken dat hij heel vastberaden en beslissend zou kunnen optreden indien hij dit nodig mocht achten. Ik hoop dat hij altijd onze vriend zal zijn — dezelfde, warme, glimlachende, minzame man in wiens aanwezigheid ik 45 belangrijke minuten doorbracht. Mijn indruk: Japan heeft een hoogst bekwam leider die de rijpheid der jaren heeft, maar toch een jeugdige kracht behouden heeft die niets van haar vastberadenheid ingeboet heeft.

Wat was de belangrijkste conclusie die ik uit deze ontmoeting heb kunnen trekken?

De les van de geschiedenis die de eerste minister samengevat had. En die plaatst *mijn* land voor een dilemma dat naar een heel ernstige toestand zou kunnen leiden. En het hoge Amerikaanse loonpeil dat haar hoge levensstandaard mogelijk maakt, zou wel eens de oorzaak van iets heel betreurenswaardig kunnen zijn. □

Dit schrijven ONZE LEZERS

(Vervolg van binnenzijde voorpagina)

Onpartijdig

„Sinds enkele jaren ontvang ik uw blad dat ik met interesse lees en herlees. Op sommige punten kan ik me niet met u verenigen, maar over 't algemeen vind ik dit blad, voor de in deze moderne gejaagde tijd steeds meer aan zichzelf twijfelende mens, een duidelijke stuwkracht naar een zuiverder moraal. Ikzelf ben niet godsdienstig opgevoed, en ben blij dat nu een onpartijdig blad uitkomt.”

H. C., Wijdenes

„STOP DE WERELD

...ik wil eraf”

... was de titel van een populaire Amerikaanse musical van enkele jaren geleden. En de overgrote meerderheid der mensheid zou precies dat willen doen — als zij de kans ertoe kreeg. Waarom? Wat maakt er aan deze wereld? Zullen we ooit een nieuwe wereld hebben met mensen die anders zijn, mensen bezielde door een nieuwe mentaliteit?

door Paul W. Kroll

HEBT u ooit deze woorden gehoord: „A new world's coming — the one we've had visions of — coming in peace, coming in joy, coming in love”?

Woorden van een zondagsschoolleider? Nee. Woorden van een of andere idealistische filosoof? Nogmaals nee!

Dit zijn de woorden van een bekend liedje. De titel? „New World Coming,” gezongen door Mama Cass Elliot. In dit liedje is geen sex, geen haat en geen revolutie (tenzij u er iets inlegt dat er niet in zit). Het gaat over het visioen van „een nieuwe wereld die op komst is; ze staat vlak voor de deur.” En Mama Cass blèrt het uit: „Er is een nieuwe wereld op komst, deze wereld loopt ten einde.”

Dromen van een betere wereld

De mensheid heeft inderdaad haar dromen. We zouden een einde willen

zien komen aan deze wereld — deze samenleving van haat, geweld en vrees. We willen een nieuwe wereld — een wereld met vrede, zonder een Vietnam. Een nieuwe wereld die een tijdperk van vreugde zonder mislukte levens zal inluiden. Een wereld met liefde, waar blank zwart liefheeft. Een wereld van overvloed en geluk voor iedereen.

Maar is zo'n wereld mogelijk? Zal deze wereld van haat, oorlog en leed ooit tot een einde komen? Komt er werkelijk een NIEUWE wereld — een wereld van vrede, geluk en liefde? Of zijn dit maar ijdele wensdromen?

Vele mensen hebben door de eeuwen van een Utopia gedroomd — zo'n droom is niet iets nieuws. Maar heel lang geleden was er al een man, Jesaja genaamd, die zich een gelukkige, ideale

wereld van vrede en overvloed voorstelde. Was dat evenzeveel ijdel gespeuleer over een onbereikbaar utopia? Let eens op z'n woorden:

„En Hij zal richten tussen volk en volk en rechtspreken over machtige natieën. Dan zullen zij hun zwaarden tot ploegscharen omsmeden en hun speren tot snoeimessen; geen volk zal tegen een ander volk het zwaard opheffen, en zij zullen de oorlog niet meer leren” (Jesaja 2:4).

Ergens verder roept hij uit: „Men zal geen kwaad doen noch verderf stichten op gans mijn heilige berg...” (Jes. 11:9).

Wat moeten we van dergelijke dromen van profeten uit de oudheid denken? Is een wereld zonder oorlog — van ploegscharen in plaats van zwaar-



den — onmogelijk? Is een wereld van liefde — van menselijkheid tussen de ene en de andere mens — onmogelijk?

Waarom deze pessimistische tijd?

Onze kinderen zijn pessimistisch. En misschien terecht. Weinigen van hen geloven dat we alle problemen, van geto's en misdaad tot vervuiling, kunnen oplossen.

De leerlingen en studenten die verleden jaar de middelbare scholen en de universiteiten verlieten waren misschien de meest cynische die er ooit geweest zijn. Zullen de afgestudeerden van dit jaar enige reden hebben, minder pessimistisch gestemd te zijn?

Velen van hen hebben hun vertrouwen in het systeem verloren — en in diegenen die het systeem besturen — en geloven niet dat het ooit de problemen van deze wereld zal kunnen oplossen. Vandaag hebben we Vietnam, de Joods-Arabische crisis, en een verdeeld Berlijn — en oorlogen en geruchten van oorlogen over de gehele wereld. Eén verkeerde berekening, één ingedrukte knop kan een algehele nucleaire slachting van dergelijke afmetingen ten gevolge hebben dat ontelbare miljoenen mensen of misschien zelfs ALLE leven op aarde uitgeroeid kan worden. Alles welbeschouwd is dat niets om optimistisch over te zijn. Er zit wel wat in wat de jongeren zeggen. Wat zij dikwijls níet zien is dat velen van het zogenaamde Establishment zélf pessimistisch zijn aangaande het oplossen van de problemen in de wereld! Er is maar één verschil — zij zitten met de verantwoordelijkheid het systeem te laten werken.

Beu van de menselijke natuur

Natuurlijk zijn er heel wat jongelui die uitzien naar een goede baan in het zogenaamde Establishment. Misschien zijn zij de zwijgende meerderheid. Maar velen van de jongere generatie zijn gefrustreerd, verward, vol angst — en anderen zijn eenvoudig rázend op deze wereld. En dat zijn ook velen uit het Establishment, én vele minderheidsgroepen, én vele andere mensen — taxichauffeurs, loodgieters en postbodes.

Zij weten dat de woningnood er nog steeds is, dat ons milieu nog altijd vervuild wordt, dat onze steden stinken en

onze economie een puinhoop is. Het is progressief tegen behoudend, jong tegen oud, de monteur tegen de autobezitter, de fabrikant van chemische producten tegen de milieubeschermers. En dat is nu precies ons probleem — nog nooit zijn onze standpunten zó gepolariseerd geweest.

De mensen hebben hun bekomst van de hedendaagse levenswijze — en misschien voor de eerste maal in de geschiedenis van de mensheid beginnen ze hun buik vol te krijgen van de MENSELIJKE NATUUR! Ze zijn absoluut pessimistisch gestemd wat de bekwaamheid van de mens betreft om zijn problemen op te lossen met de mentaliteit waar hij nu mee behept is. En misschien is het nu wel tijd geworden dat we van de menselijke natuur onze bekomst begonnen te krijgen. Misschien is het wel tijd dat we onszelf aan een ernstig gewetensonderzoek onderwierpen. Het wordt zo'n beetje tijd dat we begonnen te beseffen dat wij mensen iets nodig hebben wat we eenvoudig niet hebben. Eerlijk gezegd wisten we al lang dat de wereld — onze maatschappij — helemaal niet zo'n prettig oord is om in te wonen. Maar we wilden het eenvoudig niet toegeven. Maar nu spreken en zingen we er openlijk over.

Wat deze wereld nodig heeft

Dit is geen artikel over muziek. Maar diegenen die kunst- of muziekgeschiedenis bestudeerd hebben, weten dat kunst en muziek van ongeacht welke periode de ideeën en de problemen van die periode weerspiegelen. De liedjes die we vandaag zingen, zeggen ons wat de problemen van vandaag zijn.

Zij zeggen ons, bijvoorbeeld, dat deze wereld liefde nodig heeft — en dat betekent niet ongeoorloofde sex. Daar is er al té veel van. Eén bepaald liedje luidt (zo ongeveer) als volgt: „O luister Heer, als U het wil weten. Wat de wereld nu nodig heeft, is liefde, zoe-te liefde. Dat is het enige waar er veel te weinig van is. Wat de wereld nu nodig heeft is liefde, zoete liefde. Nee, niet zo maar voor enkele mensen, maar voor IEDEREEN.”

Van één ding kunt u zeker zijn: De-gene die hier als Heer aangesproken wordt, weet wel degelijk dat de wereld liefde nodig heeft, en dat er veel te wei-

nig van is. Eigenaardig genoeg zegt het boek van de Heer waar we over zingen: „In de laatste dagen [is dit profetisch voor onze tijd?] zullen er zware tijden komen: want de mensen zullen zelf-zuchtig zijn . . . aan hun ouders ongehoorzaam, ondankbaar, onheilig, LIEFDE-LOOS . . . onmatig, onhandelbaar, afkerig van het goede, verraderlijk . . . met *meer liefde voor genot dan voor God*” (II Tim. 3:1-4, nadruk van ons).

Wat zegt u daar van? Ziet onze wereld er niet zo uit? Natúúrlijk — dat weten we allemaal. We zingen er toch over, niet?

De hatelijke spelletjes die we spelen

Neem bijvoorbeeld eens het liedje dat verleden jaar in de VS het Grammy Award won, „The Games People Play”. De woorden? Een gedeelte van de tekst luidt ongeveer als volgt: „Oh, the games people play, now . . . never meanin' what they say, now. Never sayin' what they mean, now.” Dit is op z'n zachts gezegd dat de mensen een troep leugenaars zijn.

En het liedje gaat dan verder: „Cross our hearts and we hope to die” — we geven de indruk rechtschapen en godvrezend te zijn — maar wat zeggen we? „That the OTHER was to blame. Neither one will ever give in.”

Het gaat verder: „They're singin' Glory Hallelujah! And they're tryin' to sock it to ya, In the name of the Lord.” Daar gaan we weer, en nemen de naam des Heren in onze mond — maar we gelóven Hem niet werkelijk, noch geloven we *in* Hem.

Het liedje „The Games People Play” vraagt: „What's happening to you and me? God grant me the serenity, To remember who I am. 'Cause you're giving up your sanity. For your pride and your vanity, Turn your back on humanity. And you don't give a . . .”

Ja, wat gebeurt er met ons? Waarom zijn we toch zo ongelukkig? Waarom zijn er toch zoveel gefrustreerde, eenzame levens, zoveel zelfmoorden? Wie zijn wij — wij mensen? Waarom zijn we hier? Waar gaan we heen? Zijn er absolute waarden? Bestaat er wel enige waarheid? Dit zijn fundamentele vragen die iedereen vurig beantwoord wenst te zien. Maar we leven in een ag-

nostische wereld. We geven toe dat we het zelf „gewoon niet weten.”

Enkele vragen over grondbeginselen

Neem bijvoorbeeld het begrip „waarheid”. Vandaag houdt men ons voor dat er geen absolute waarden bestaan. Twee plus twee is misschien niet langer meer „gelijk aan” vier — maar het resultaat ligt ergens „in het spectrum” van vier, wat dat ook moge betekenen.

Een Romeinse rechter uit de oudheid stelde eens een vraag over absolute waarden. Zijn naam was Pontius Pilatus. Hij vroeg aan Jezus Christus: „Zijt Gij dus toch dan een koning?” Christus antwoordde: „Hiertoe ben Ik geboren en hiertoe ben Ik in de wereld gekomen, opdat Ik voor de waarheid zou getuigen . . .” — ja, de waarheid! De absolute waarheid.

Pilatus vroeg, half spottend: „Wat is waarheid?” (Joh. 18:38).

Het zal u misschien interesseren de omschrijving ervan te lezen (Joh. 17:17). Maar Pilatus was geschoold in de filosofieën van zijn tijd. Hij kon zich geen absolute waarden voorstellen. En deze denkwijze leidde uiteindelijk tot de ineenstorting van het wereldrijk dat het langst bestaan heeft.

Wat is waarheid?

Na 1900 jaar weten we nog altijd niet wat DE waarheid is — wat de werkelijke waarden zijn, waarom we hier zijn, wat het doel van ons leven is, wat de werkelijk morele waarden zijn. In feite vragen we onszelf af: „Wat is waarheid?” En: „Bestaat er wel zo iets?” Maar sommige van de jongeren en sommigen uit het Establishment beginnen ná te denken. Zij stellen zich weer de vraag: „Wat is Waarheid?” En zij vragen het met zo veel aandrang dat het Establishment het liedje schreef en zong „What is truth?” Menigeen van u heeft wellicht Johnny Cash dit pakkende liedje horen zingen.

Zo brengt het liedje het probleem onder woorden:

„Een jongetje van een jaar of drie, zit op de vloer, kijkt op en vraagt: Pappa, wat is oorlog? Zoon, dat is wanneer mensen vechten en sterven.’ Een jongetje van een jaar of drie vraagt:

„Pappa, waarom?’ Een jongen van zeventien leert op zondagsschool de gulden regel . . .”

Hoe luidt de gulden regel? Hebt uw vijanden lief. Maar deze 17-jarige zal spoedig naar het front moeten. Hij zal leren zijn vijanden te haten en te doden. Waarom deze paradox? U kent het oude probleem. Zowel Duitsers als Fransen en Engelsen baden tot dezelfde God om hen de eerste wereldoorlog te laten winnen. Is het dan een wonder, zingt Johnny Cash, dat je het de stem van de jeugd kwalijk kunt nemen als het vraagt: „Wat is Waarheid?”

Wat denkt ú ervan? Wat is Waarheid? Zijn er absolute waarden? Bestaat er werkelijk een Opperwezen? Of is Hij het verzinsel van de verbeeldingskracht van mensen die God naar hun eigen beeld schiepen? Heeft ons leven enige betekenis — een doel? Of is het menselijke ras slechts een schakel in een eindeloze evolutieketen? Ligt er niets meer aan gene zijde van het leven?

Wat is de kwintessens van het leven?

Is het menselijk leven een tijdelijk, schimachtig iets? Is het zoals de woorden van het populaire Amerikaanse liedje „Alfie” het uitdrukken? „What’s it all about, Alfie,” vraagt zangeres Dionne Warwick, „Is it just for the moment we live? What’s it all about when you sort it out, Alfie? . . . And if life belongs only to the strong, Alfie, What will you lend on an old golden rule?”

Waar draait het feitelijk om in het leven?

Zal de mens ooit zijn geluksdromen kunnen verwezenlijken? Zal er dan nooit een vredig Utopia van liefde, vreugde en geluk komen? Zal de mens een einde aan zijn beschaving maken? Is er dan geen manier waarop hij gelijkheid voor iedereen kan bereiken? Zullen we dan nooit bevrijd worden van geestelijke problemen, van getto’s? Zal de mensheid het eens tot een overvloedig leven brengen? Moeten we de ontberingen van oorlogen ondergaan, en armoede, en ellende?

Is een millennium van vreugde werkelijk een ONMOGELIJKE droom? Hoe komt het dat we, hoewel tegen beter weten in, hopen op een betere wereld, we niet werkelijk gelóven dat het ver-

wezenlijk kan worden? Hierinnert u zich het liedje nog? Het heette: „The Impossible Dream”.

Het spreekt over onrecht dat zó onrechtvaardig is dat we het nooit zouden kunnen overwinnen, hoe hard we er ook voor strijden. Zal de strijd ons in het graf brengen — waar we te ruste gelegd worden? Moeten we de hel inmarcheren voor een hemelse zaak? Of kunnen we het Utopia inmarcheren, door voor een hemelse zaak te strijden? Moeten we ’t zoeken voortzetten: „No matter how hopeless, no matter how far; To fight for the right without question or pause”?

Of kunnen we de góede strijd strijden — en rust, vrede en geluk vinden? Móet het een ONMOGELIJKE droom zijn?

Moeten we zingen: „Those Were the Days”? Kunnen we het niet in de tegenwoordige en toekomstige tijd zingen — „Dit ZIJN en ZULLEN de dagen zijn”?

Kunnen we de grootse dingen doen die we willen doen zonder daarbij aan de uren te denken; wetend dat er nooit een einde aan zal komen — zodat we werkelijk kunnen zingen „voor nu en altijd”?

We zingen over het goede leven en verlangen ernaar — vrij van oorlog, vrees, armoede, eenzaamheid en dood. Is dat zo onmogelijk?

Een betere weg voor de mens

De mens was niet voorbestemd te leven zoals hij leeft. Zijn toekomst is zó groots dat wat hij vandaag is, daarbij vergeleken in het niet verzinkt. Wij zijn afgeweken van de werkelijke waarden, het juiste doeleinde in het leven, en de kennis van het *doel* van ons leven.

Wij waren voorbestemd om gelukkig te zijn, in overvloed te leven, en iets te verwachten dat zo veel *grootser* is dan deze enkele vluchtige jaren die we het leven op aarde noemen. De meeste mensen zijn zich van deze bestemming — het doel van ons bestaan — niet bewust.

We zijn bedrogen geworden — we hebben ons een goedkoop surrogaat voor het ware geluk laten aansmeren. Méér geld, méér kennis heeft onze problemen niet opgelost. Dat heeft in

(Vervolgd op pagina 16)

LEES HET

Verleden jaar werden er ettelijke tientallen miljoenen van verkocht. Meer dan honderd firma's over de gehele wereld drukken dit Boek, en het totale aantal van de honderden miljoenen exemplaren die reeds gedrukt en verspreid werden, is onmogelijk te schatten. Het is nu al in meer dan 1400 verschillende talen vertaald. Jaar in jaar uit verreweg de best-seller, is de Bijbel het meest gedrukte, het meest gekochte, het meest gratis verspreide, het MINST GELEZEN Boek dat de mens kent! Bruce Barton noemde het „het Boek dat niemand kent.“ U dient dit Boek te kennen; om het te kennen dient u het te lezen.

door David Jon Hill

WAAROM zijn er zoveel Bijbels? Als u een onderzoek kon instellen hoe de ontelbare miljoenen Bijbels die ooit gedrukt werden, gebruikt worden, dan zouden de resultaten u versteld doen staan. Denk eens even na — waar worden al deze Bijbels voor gebruikt?

Van oudsher hebben veel gezinnen een Bijbel. Menigeen heeft zijn afkomst kunnen nagaan aan de hand van de aantekeningen in de bladzijden van de familiebijbel. Lang voordat regeringen een burgerlijke stand instelden, was de familiebijbel de plaats waar huwelijken, geboorten en sterfgevallen opgetekend werden, en in vele gevallen werd deze familiebijbel van generatie tot generatie overgedragen.

Elke predikant heeft één of meerdere Bijbels. Bijbels worden gebruikt, of tenminste voor de dag gehaald, bij huwelijken, begrafenissen en kerkdiensten. Bijbels houden eenzaam de wacht op de schoorsteenmantel, op de theetafel, op het nachtkastje of ergens anders waar zij de indruk wekken dagelijks gebruikt te worden.

Menige Bijbel ligt in eenzame afzondering in een hotel- of motelkamer — de omslag bekleedt met koffie- en bierkringen, de bladzijden onaangeroerd!

In de rechtszalen van engelsprekende landen (waar het principe van de schei-

ding tussen kerk en staat zo dierbaar is), maken Bijbels deel uit van de parafernalia in elke rechtszaak. De getuigen worden verzocht hun hand op dit zwarte Boek te leggen, hun rechterhand omhoog te heffen en de eed af te leggen: „Ik zweer de waarheid te zeggen, de hele waarheid en niets dan de waarheid, zo helpe mij God.“ Eigenaardig genoeg wordt binnen de omslag in die zelfde Bijbel, Diegene aangehaald, die al de 33 belangrijkste schrijvers van het Boek over een periode van ongeveer 1600 jaar geïnspireerd heeft — Diegene, die wij Jezus Christus van Nazareth noemen, die zijn volgelingen gebod: „Maar Ik zeg u, IN HET GEHEEL NIET TE ZWEREN!... Maar laat het ja dat gij zegt, ja, zijn en het neen, neen; wat daarboven uit gaat, is uit den boze“ (Matth. 5:34-37). Misschien hebben de mensen die deze procedure uitgedacht hebben *nooit de Bijbel gelezen?!*

Jezus had dezelfde moeilijkheid met de rechtsgeleerden en de predikers van zijn tijd. Zij werden verondersteld grote kenners van het Boek te zijn, discipelen van Mozes, zonen van David, volgelingen van Abraham. Zij hadden een groot deel van hun leven doorgebracht gebogen over manuscripten, met het van buiten leren van de meer dan een miljoen woorden van de inzettingen die door hun venerabele voorvaders aan het

Boek toegevoegd waren. Zij kenden het Hebreeuws, Grieks, Aramees, Chaldeeus en waarschijnlijk ook de Egyptische hiërogliefen van binnen en van buiten en van achteren naar voren. Maar om de een of andere reden zagen ze niet in waar het nu eigenlijk om ging. Zij konden het maar niet volkomen eens worden met Degene die Abraham, Mozes en David vereerden en waar zij zo uitgebreid over schreven. Daarom gaf Christus deze grote geleerden voortdurend de raad gewoon „het Boek te lezen“. (Matth. 12:3, 5; 19:4; 21:16, 42; 22:31; Marc. 2:25; 12:10, 26; Luc. 6:3).

„De eenvoud van Christus“

Een andere vriend en vereerder van Christus — Jesaja — somde het probleem op waar de mensheid in elke generatie mee schijnt te worden geconfronteerd. Hoewel de mensheid met het instructieboek van haar Schepper begiftigd werd, past zij niettemin ongaarne de principes ervan toe. Wijze en geleerde mannen kijken vanuit de hoogte van hun boekengeleerdheid langs hun erudiete neuzen neer op Diegene die zegt: „Lees alstublieft dit Boek“ en antwoordt: „Ik kán dat Boek niet lezen omdat het verzegeld is — het was niet bedoeld om begrepen of letterlijk toegepast te worden. Het is alleen maar een archaische verzameling van bijgeloven waarvan de betekenis voor ons vandaag verloren gegaan of verborgen is.“ Neem hetzelfde Boek, geef het aan de gewone man, en vraag hém het Boek te lezen en hij zal u antwoorden: „Ik heb geen enkele ontwikkeling gehad. Hoe kan ik nu begrijpen wat er in het Boek staat? (Zie Jesaja 29:11-12.)

„En de Heer zeide: Omdat dit volk Mij slechts met woorden nadert en met zijn lippen eert, terwijl het zijn hart verre van Mij houdt, en hun ontzag voor Mij een aangeleerd gebod van mensen is...“ (Jesaja 29:13).

De mensen laten het graag voorko-

BOEK

men dat zij godsdienstig zijn. Zij willen graag hun luister en ceremonieën hebben — zij hebben graag hun *ceremoniele* Bijbel, maar zij willen hem niet in hun eigen leven toepassen. Dezelfde God die Jesaja inspireerde, inspireerde Paulus te schrijven: „Zij belijden wel, dat zij God kennen, maar met hun werken verloochenen zij Hem, daar zij verfoeilijk en ongehoorzaam zijn en niet deugen voor enig goed werk” (Titus 1:16).

De mensen die aan het roer van het kerkelijk en het politieke apparaat zitten, willen bij de massa de mening doen post vatten dat het Woord van God niet begrepen kan worden, en zeker niet door een leek. Als deze indruk niet gewekt zou worden en de Bijbel gelezen zou worden als het in ronde termen uitgedrukte instructieboek van God aan de mens, dán zouden de mensen al gauw zien dat er in de hogere regionen vele dingen plaatsvonden die lijnrecht met het Woord van God in tegenspraak zijn wanneer men het gewoon neemt precies voor wat het zegt! Maar dát zou volstrekt ontoelaatbaar zijn!

De gewone man wil zich niet de moeite getroosten het Boek van zijn Schepper te lezen om tenminste twee redenen:

1) Hij is van mening dat de beroepsmensen op religieus gebied in staat zouden moeten zijn voor hem te lezen en te interpreteren welke Boodschap God dan ook moge hebben.

2) Diep in zijn binnenste is hij misschien bang dat hij iets in de boodschap van zijn Meester zou ontdekken wat hem ertoe zou kunnen dwingen *zijn levenswijze te veranderen!*

Daarom ziet bijna iedereen het eenvoudige verzoek van Christus over het hoofd — „Lees het Boek!”

Een goed voorbeeld

Het beste voorbeeld waar een dergelijke redenering toegepast wordt is misschien wel het boek Openbaring. Geestelijken en bijbelgeleerden zeggen ons

dat het boek Openbaring wemelt van symbolen, allegorieën en gelijkenissen — vreemde visioenen van beesten uit het rijk der fantasieën — verborgen in diepe betekenissen die niemand begrijpen kan. Men zegt ons dat het boek Openbaring verborgen en verzegeld is — dat niemand het werkelijk kan begrijpen — en dat het zeker niet op iemands persoonlijk leven of op de Wereld van Vandaag van toepassing is! Daarom wordt men aangeraden er geen moeite voor te nemen het te lezen, omdat het u toch maar in verwarring brengt. Sommige mensen gaan zelfs zover te beweren dat teveel Bijbelstudie u krankzinnig zou maken! En zeker de aanhangers van deze algemeen verspreide opinie over het boek Openbaring zijn het erover eens dat deze bewering, méér dan op enig ander boek van de Bijbel, op het boek Openbaring van toepassing is. Verder zal, tengevolge van opmerkingen die mensen eraan toegevoegd hebben, dit laatste boek in uw Bijbel waarschijnlijk de titel dragen: „De Openbaring van Johannes.”

Laten we nu eens een proef nemen. Laten we eens heel eenvoudig wat onze Heiland zegt doen, en „het Boek lezen.” En inderdaad, op blz. 1133 van de Nieuwe Vertaling van de Bijbel staat: „De openbaring van Johannes.” Maar wanneer ik „het Boek lees”, ontdek ik dat in hoofdstuk 1, vers 1 — dat het geïnspireerde Woord van God is en niet de een of andere titel die de mens eraan gegeven heeft — dat er geschreven staat: „De openbaring van Jezus Christus”!

Denk nu eens even na. We hebben enkel het eerste gedeelte van één zin van het Boek gelezen en het heeft in duidelijke, onomwonden taal de opinie van de bijbelgeleerden tegengesproken.

1) Het is niet de openbaring van Johannes — hij is alleen maar de schrijver voor Degene die de Openbaring geeft — Jezus Christus. 2) Het wordt even-

wel „Openbaring” genoemd. Aangezien dit de juiste vertaling van het oorspronkelijke Grieks is, laten we dus onze woordenboeken opslaan en zien wat de titel van dit Boek betekent. Volgens de grote Van Dale betekent „openbaring”: „1. Het openbaar maken, verkondiging, mededeling van iets dat nog niet bekend is; inz. . . door goddelijke ingeving. . . 2. In 't bijz. wat God aan de mens van Zijn verborgenheden te kennen geeft; de door God geopenbaarde waarheden die neergelegd zijn in de Heilige Schrift.”

Is dat niet verbazingwekkend? Helemaal geen omschrijving die op geheimhouding of verzegeling duidt!

Laten we dit Boek even verder doorlezen. In vers 3 lezen we: „Zalig hij, die (voor)leest”! Uw Schepper Jezus Christus spreekt een rechtstreekse zegen over u uit als u de woorden van dit Boek leest — en dezelfde zegen is trouwens van toepassing op elk ander woord dat Hij geschreven heeft (Matth. 4:4; Luc. 4:4). Het lijkt wel alsof Jezus een reden had om zowel bijbelgeleerden als leken aan te raden gewoon de woorden te lezen die zij, naar zij beweerden, voor hun Heilig Boek hielden — om gewoon deze woorden te lezen, ze te geloven en ernaar te handelen! Laten we de rest van dit derde vers lezen en dan verder gaan: „Zalig hij, die (voor)leest, en zij, die horen de woorden der profetie, en bewaren, hetgeen daarin geschreven staat; want de tijd is nabij.”

Iets ouds en iets nieuws

De overgrote meerderheid van diegenen die in het Oude Testament „geloven” zal proberen u te overtuigen dat het Nieuwe Testament van generlei waarde is. De overgrote meerderheid van diegenen die in het Nieuwe Testament „geloven” zal u hetzelfde van het Oude Testament vertellen.

GELOOF GEEN VAN BEIDE!

Toen Jezus Christus door Satan de

De Bijbel zegt

„De ZIEL, die zondigt, die zal STERVEN!” (Ezechiël 18:4, 20).

„Indien een man lang haar draagt, dit een schande voor hem is.” (I Corinthe 11:14).

“Gij zult GEENSZINS sterven!” (Genesis 3:4). Dat was Satan die tot Eva sprak — en de meesten van Eva's kinderen hebben deze in de Bijbel opgetekende satanische leugen van een „onsterfelijke ziel” sindsdien altijd geloofd!

„Alzo is de Zoon des mensen een heer ook over de sabbat” (Marcus 2:28).

Jezus Christus zei: „En niemand is opgevaren naar de hemel!” (Johannes 3:13).

Jezus Christus zei: „Meent niet, dat Ik gekomen ben om vrede te brengen op de aarde . . .” (Matthéüs 10:34).

De apostel Paulus hield de Sabbat van de zevende dag als een christelijke gewoonte (Handelingen 17:2).

Christus zei dat Hij in gelijkenissen sprak om de geheimenissen van het Koninkrijk der hemelen te verbergen. (Matthéüs 13:10-13).

De Bijbel zegt nergens

Dat de ziel onsterfelijk is — de woorden „onsterfelijke ziel” treft men niet in de Bijbel aan.

Dat de hemelen en de aarde maar 6000 jaar oud zijn.

Dat de hemel de beloning is voor hen die behouden worden.

Dat de zondag de „DAG DES HEREN” is.

Dat „Adam viel” — en evenmin gebruikt de Bijbel de uitdrukking: „de zondeval” — maar Jezus zei: „Ik zag de SATAN als een bliksem uit de hemel vallen.” (Luc. 10:18).

Dat verjaardagen gevierd moeten worden. Tijdens de enige twee verjaarspartijen die de Bijbel vermeldt — die van farao en Herodes — werd er bij beide gelegenheden iemand onthoofd!

Dat geld de wortel van alle kwaad is.

Dat overleden zondaren voor eeuwig lijden in het helle-
vuur.

duivel verzocht werd, kwamen al zijn antwoorden aan dit listige, subtiële wesen regelrecht uit het Woord dat Hij zijn heilige mannen van ouds ingegeven had te schrijven. De allereerste uitspraak waarmee Hij Satan weerlegde staat in Matthéüs 4:4: „Er staat geschreven: Niet alleen van brood zal de mens leven, maar van alle woord, dat uit de mond Gods uitgaat.” Christus gebruikte voortdurend deze uitdrukking: „Er staat geschreven.” Deze bepaalde uitspraak, die door en door nieuwtestamenteisch is, kwam regelrecht uit de Wet in het boek Deuteronomium, hoofdstuk 8, vers 3. Lees dat Boek!

Jezus bevestigde dat de schriftgeleerden het juiste Boek bestudeerden: „Gij onderzoekt de Schriften, want gij meent daarin eeuwig leven te hebben; en deze zijn het, welke van Mij getuigen. . . . Want indien gij Mozes geloofdet, zoudt gij ook Mij geloven, want hij heeft van Mij geschreven” (Joh. 5:39, 46). Zij weigerden evenwel het vleesgeworden Woord te erkennen, en kwamen niet tot Hem (vs. 40).

Behalve al deze redenen die rechtstreeks van onze Schepper komen, zijn er nog vele andere redenen om dit Boek te lezen.

Jaar in jaar uit is het een bestseller.

Als literair werk is het het meest opmerkelijke boek dat de wereld ooit gelezen heeft, en tevens het oudste!

Alleen al om zijn historische waarde is het enig onder alle boeken.

Het wordt althans opgeëist als de grondslag van onze judeo-christelijke maatschappij en het beïnvloedt zodoende de hele westerse beschaving en een groot gedeelte van de rest van de wereld.

Zijn bladzijden bevatten vele onomwonden, duidelijke, praktische en eenvoudige maar toch onschatbare raadgevingen hoe men z'n dagelijks leven moet inrichten.

Zó leest u het Boek

Voordat u het Boek kunt lezen moet u over het Boek beschikken. In het geval dat u geen Bijbel bezit, kan ik u vertellen dat u een Bijbel van goede kwaliteit voor enkele guldens of franken van de plaatselijke afdeling van het Leger des Heils kunt kopen. Tweedehandse Bijbels zijn goedkoop — en

vergeleken met andere boeken zijn tweedehandse Bijbels héél weinig gebruikt . . .

Hoe gek het ook mag schijnen, zou ik u willen voorstellen dat u dit Boek bij het eerste hoofdstuk begint te lezen: „In den beginne schiep God . . .” (Genesis 1:1). Een boek dat 1189 hoofdstukken bevat bij het begin van hoofdstuk 930 (Matthéüs) te beginnen zou nogal vreemd aandoen, vindt u niet?! En nu, nadat u alle vooroordelen terzijde geschoven hebt, waarom begint u niet te lezen bij het begin, zoals bij elk ander boek, en lees het dan zo vlug mogelijk door — doe geen moeite het deze keer te bestuderen — doe geen moeite de problemen nu op te lossen — „Lees het Boek” alleen maar.

Als u slechts een minimum van iets meer dan 200 woorden per minuut leest, en u alleen maar tien minuten per dag aan dit lezen van de Bijbel besteedt, zult u volgend jaar om deze tijd het Boek van Genesis tot Openbaring uitgelezen hebben: u zult de ongeveer 800 000 Schriftwoorden gelezen hebben.

Het is natuurlijk best mogelijk dat het u, terwijl u aan het lezen bent, gaat interesseren, en u er meer dan 10 minuten aan besteedt en het Boek daarom ook vlugger uitgelezen zult hebben! Er zijn allerlei interessante stukken in de Bijbel, en wanneer u zich erin gaat verdiepen, zult u ontdekken dat het al even moeilijk is de Bijbel terzijde te leggen als iedere andere pakkende roman, door welke auteur dan ook geschreven. Geschiedenis, intriges, sex, geweld, dichtkunst, logica, rede, profetie — dit alles volgt elkaar in de bladzijden van de Bijbel in snelle openvolging op.

U zult spoedig kennis maken met de hoofdpersonages — Abraham, Isaäk en Jakob, Mozes, David en Salomo, Jesaja, Jeremia, en Maleachi, Matthéüs, Jezus, Johannes, en Paulus! Dezen, en vele anderen die we hier wegens plaatsgebrek niet kunnen opnoemen (Hebreeën 11:32). Al deze mensen, die gebeurtenissen doormaken die ons zó oud toeschijnen, zullen een directe betekenis voor u krijgen. Al deze gebeurtenissen die deze mensen in het verre verleden overkwamen, vonden plaats en werden opgetekend en bewaard opdat wij ze zouden kunnen lezen en uit het lezen

Het Oude Testament zegt

*Dat de Heer genade en eer geeft — Psalm 84:12.
Besnijdt dan de voorhuid uws HARTEN — Deuteronomium 10:16.*

Op uw heil wacht ik, O Heer — Genesis 49:18.

Gij zult uw naaste liefhebben als uzelf — Leviticus 19:18.

En hij geloofde in de Heer; en Hij rekende het hem toe als gerechtigheid — Genesis 15:6.

Zo zult gij de Heer, uw God, liefhebben met geheel uw hart en met geheel uw ziel en met geheel uw kracht — Deuteronomium 6:5.

Zie, de dagen komen, luidt het woord des Heren, dat Ik met het huis van Israël en het huis van Juda een nieuw verbond zal sluiten — Jeremia 31:31.

Wat de Heer van u vraagt: niet anders dan recht te doen, en getrouwheid lief te hebben, en ootmoedig te wandelen met uw God — Micha 6:8.

Het Nieuwe Testament zegt

Christus vonnist en voert oorlog — Openbaring 19:11.

Meent NIET (zei Christus), dat Ik gekomen ben om de wet of de profeten te ontbinden — Matthéüs 5:17.

Er blijft dus een sabbatrust voor het volk van God — Hebreeën 4:9.

En uit zijn (Christus') mond komt een scherp zwaard, om daarmee de heidenen te slaan. En Hijzelf zal hen hoeden met een ijzeren staf en Hijzelf treedt de persbak van de wijn der gramschap van de toorn Gods, des Almachtigen — Openbaring 19:15.

De daders der wet zullen gerechtvaardigd worden — Romeinen 2:13.

Maar indien gij het leven wilt binnengaan, onderhoud de geboden — Matthéüs 19:17.

Wilt gij weten, gij dwaze mens, dat het geloof zonder de werken dood is? — Jacobus 2:20.

van hun voorbeelden profijt trekken — in deze laatste dagen der mensheid vóór de tussenkomst van Jezus Christus! (I Cor. 10:6, 11).

Er staan u verrassingen te wachten

U zult ontdekken dat het Oude Testament noch afgeschafte, noch dood, noch, wat dat betreft, „Oud” is! U zult ontdekken dat er een enorme hoeveelheid van het Nieuwe Testament in het Oude Testament opgesloten ligt, en een verbaazingwekkende hoeveelheid van het Oude in het Nieuwe Testament! U zult vele verklaringen tegenkomen, misschien zelfs enkele in elk hoofdstuk, die in duidelijke, eenvoudige bijbelse taal (zoals we in het boek Openbaring gezien hebben) zullen tegenspreken wat u altijd geloofd hebt dat de Bijbel zei. Alleen maar omdat de een of de andere kanselredenaar dondert: „De Bijbel zegt . . .” betekent dat nog niet dat de Bijbel dat inderdaad zegt. Jezus' vermaning aan dergelijke lieden is dezelfde als de vermaning die de evangelisten van de jonge kerk te horen kregen — „Lees het Boek!” (I Thess. 5:21).

Terwijl u verder leest zullen er vragen bij u opkomen. Ik zou willen voorstellen dat u een potlood neemt en een lijntje trekt in de marge waar de vraag opkomt, zodat u er later naar terug kunt gaan om sommige van deze vragen op te lossen. Vele van deze vragen zullen echter opgelost worden door

eenvoudig het héle Boek door te lezen.

Als u het besluit genomen hebt het Boek te lezen, zal dit de lonendste taak zijn die u sinds lange tijd ondernomen hebt. Elk artikel dat u zult lezen in *De ECHTE WAARHEID* en de andere publicaties die u van het Ambassador College krijgt, zullen meer dan ooit tot leven komen. Voor de eerste keer zult u in staat zijn het voorbeeld van de Bereeers te volgen zoals vermeld in Handelingen 17:10-11, waar staat dat zij luisterden naar wat Paulus te zeggen had toen hij hen het Evangelie van Jezus Christus predikte. Daarop gingen zij naar huis en onderzochten *dagelijks* de Heilige Schrift om te zien of de dingen waarover hij sprak, zo waren.

U zult een heel speciale vreugde ondergaan die voortvloeit uit het besef dat de eenvoudigste mens die door Gods Geest geleid wordt, Gods openhartige, eenvoudige, onomwonden Waarheid kan begrijpen! U zult zich zoals koning David beginnen te voelen toen hij zei: „Hoe lief heb ik uw Wet! Zij is mijn overdenking de ganse dag. Uw gebod maakt mij *wijzer* dan mijn vijanden, want het is altoos bij mij. Ik ben *verstandiger* dan al mijn leermeesters, want uw getuigenissen zijn mij tot overdenking. Ik ben *verstandiger* dan de ouden, want ik bewaar uw bevelen. Ik weerhoud mijn voeten van alle boze paden, opdat ik uw woord onderhoude. Ik wijk niet af van uw verordeningen, want Gij

onderwijst mij. Hoe aangenaam zijn uw redenen voor mijn verhemelte, meer dan honig voor mijn mond! Uit uw bevelen heb ik *inzicht* ontvangen, daarom haat ik elk leugenpad” (Ps. 119:97-104).

Zelfs als u al eerder *gedeelten* van het Boek gelezen hebt, zou ik u toch willen aanraden het zo vlug mogelijk achter elkaar van het begin tot het einde door te lezen, zodat u zich de sfeer en het gevoel eigen maakt van het Boek dat uw Schepper aan u schreef.

Eén verzoek echter — ik zou het buitengewoon op prijs stellen van u te horen of u het Boek inderdaad gaat lezen. En wanneer u het uit hebt, zou ik het zeker op prijs stellen van u te horen dat u wat u zich voorgenomen had te doen, ook volbracht hebt.

Nog iets h el belangrijks: God zegt ons bij monde van Jesaja welke geestesgesteldheid we behoren te hebben wanneer we zijn Boek lezen: „[Maar] op zulken sla Ik acht: op de ellendige, de verslagene van geest, en wie voor mijn woord beeft. Hoort het woord des HEREN, gij die voor zijn woord beeft: Uw broeders die u haten, die u verstoten om mijns Naams wil, zeggen [schamper]: Dat de HEER zijn heerlijkheid tone, opdat wij uw vreugde aanschouwen! Maar zij z lf zullen beschaamd staan!” (Jes. 66:2, 5; nadruk van ons.)

Moge God u rijkelijk zegenen wanneer u het Boek leest! □

„STOP DE WERELD”

(Vervolg van pagina 11)

feite een grof materialisme geschapen. Het heeft van de mensen automaten gemaakt — verstoken van liefde, geluk en werkelijke waarden.

Het wordt tijd dat we begonnen in te zien wat de werkelijke waarden zijn. Ja, we moeten wel pessimistisch blijven over de menselijke natuur en de levenswijze van de hedendaagse wereld. Maar we dienen POSITIEF te worden aangaande de toekomst en de bestemming van het menselijk leven.

De zogenaamde onmogelijke dromen van menselijk geluk en wereldvrede zijn n t onmogelijk. Er is een weg om een einde te maken aan menselijke ellende.

Er is een weg om de zwaarden tot ploegscharen om te smeden.

Er k mt een nieuwe wereld — een nieuwe wereld met vrede, geluk, en liefde voor de gehele mensheid. Al de volken zullen er deel aan hebben — de Vietnamees, de Arabier, de neger, de Europeaan, de jood.

Deze wereld loopt ten einde en de nieuwe wereld staat voor de deur. Alleen beseffen de meeste mensen niet hoe de komende wereld er uit zal zien.

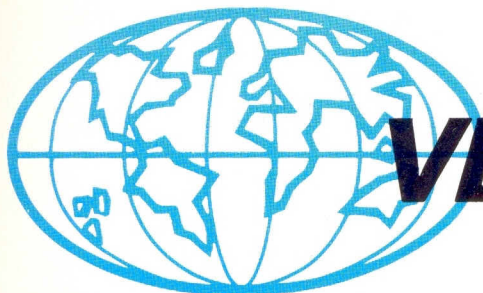
Hier zijn antwoorden

Ten einde deze essentiële kennis in bijzonderheden te kennen, moet u twee belangrijke boekjes lezen. Het ene heet *De zeven regels voor succes*. Het andere heet *De ideale Wereld van Morgen — een blik in de toekomst*. Beide zijn

GRATIS. Schrijf ons er meteen om!

Het eerste boekje laat u zien waarom alleen maar de enkeling succes in het leven heeft. Het toont u aan hoe *nemand* ooit een mislukking hoeft te worden. Het tweede boekje vertelt u waar u binnen tien of vijftien jaar zult zijn. Het laat zien hoe u nu kunt weten wat er gaat gebeuren, en geeft u een verbaazingwekkende blik in de toekomst. Het laat zien hoe wereldvrede eindelijk realiteit zal worden.

En indien u de Engelse taal machtig bent, hoort u ons uw naam te laten plaatsen op de adreslijst voor ons nieuwe tijdschrift TOMORROW'S WORLD. Het telt 52 bladzijden in vierkleurdruk, en zit tjokvol met antwoorden op de grote vragen die door deze ontgoochelde generatie opgeworpen worden. □



INGRIJPENDE VERANDERINGEN

IN HEDENDAAGS *Wereldgebeuren*

● Eilat en olie

De olie in het Midden-Oosten is niet langer uitsluitend het domein van de Arabische staten.

Hoewel het zelf bijna geheel van olie-reserves verstoken is, wordt het kleine Israël van dag tot dag een in toenemende mate belangrijk doorvoerland voor olie.

Israëls nieuwe rol in het Midden-Oosten is hoofdzakelijk gebaseerd op de strategisch gelegen zeehaven van Eilat aan de Golf van Akaba. Van hier uit strekt zich een circa 240 km lange, 42-duims oliepijpleiding naar de Israëlische haven van Askelon aan de Middellandse Zee.

Deze combinatie van de zeehaven Eilat en de Israëlische pijpleiding is voor de oliemaatschappijen een gelegenheid zowel hun reusachtige supertankers efficiënt te gebruiken als aanzienlijk meer tijd en kosten te besparen dan via de oudere route naar West Europa rond Kaap de Goede Hoop.

De maatschappijen kunnen hun supertankers naar Eilat laten varen en vandaar de olie naar Askelon pompen, waar het in kleinere tankers met Westeuropese bestemmingen geladen wordt.

Waar komt de olie vandaan? De Israëli's weigeren om voor de hand liggende redenen openbaar te maken welke nu precies de producerende landen zijn, en zeggen alleen maar dat het van „ten oosten van Suez” komt. Men denkt echter dat de olie uit Iran, en Arabische staten en sjeikdommen zoals Irak, Saoedi-Arabië, Aboe Dhabi en Koeweit, afkomstig is.

Twee belangrijke feiten treden naar voren bij de olie-rol die de Israëli's pas op zich genomen hebben.

Ten eerste is West-Europa voor haar toenemende oliebehoeften in toenemende mate afhankelijk van zowel veiligheid van Israël in het Midden-Oosten, als van de stabiliteit in de olieproducerende Arabische staten.

Ten tweede zal Israël erop blijven staan dat er over Sjarm el Sjeik niet te onderhandelen is, in welke vredesonderhandelingen dan ook. Deze eiland-vesting beheerst de toegang tot de Straat van Tiran en de haven van Eilat.

Het was de overname door Nasser van Sjarm el Sjeik en zijn blokkade van de Straat die de oorlog in 1967 ontketende.

Een zekere Israëlische zegsman verklaarde dat een staat van oorlog met Sjarm el Sjeik beter is dan vrede zonder Sjarm el Sjeik.

● Roomse Ostpolitik

West-Duitsland is niet de enige staat die een *Ostpolitik* met de naties in Oost-Europa nastreeft. Het Vaticaan is ook druk bezig bruggen naar communistische landen te slaan.

Het meest recente contact in een serie van geslaagde besprekingen was een anderhalf uur durende audiëntie, die paus Paulus VI aan Tito, president van Joegoslavië, verleende. Het was ogenschijnlijk de langste pauselijke conversatie met een hem bezoekend staatshoofd in de geschiedenis van het Vaticaan. Tito was tevens het eerste communistische staatshoofd dat ooit een officieel bezoek had afgelegd bij de hoogste leider van de 600 miljoen rooms-katholieken die de wereld telt.

Het bezoek van 's werelds vooraanstaande „onafhankelijke” communist kwam een week nadat een delegatie van het Vaticaan naar Praag was gegaan voor het houden van een nieuwe serie besprekingen die tot doel hadden de verhoudingen met Tsjecho-slowakije te verbeteren.

Daarvoor, op 11 maart, had een andere Vaticaanse delegatie Sofia, de hoofdstad van Bulgarije, bezocht. En op 2 maart keerde aartsbisschop Agostino Casaroli in Vaticaanstad terug van een officieel vijfdaags bezoek Moskou, het eerste dergelijke bezoek in de pauselijke diplomatie. Zijn ontvangst in het Kremlin was naar verluidt hartelijk. Monsignor Casaroli was erheen gereisd voor het ondertekenen van het nucleaire non-proliferatieverdrag, en tevens voor het volvoeren van een diplomatieke missie ten aanzien van rooms-katholieke minderheidsgroepen in de Sowjet-Unie.

Wat schuilt er achter deze opleving in betrekkingen tussen het Vaticaan en communistisch Oost-Europa?

Beide zijden hebben er veel bij te winnen. Het Vaticaan ijvert voor grotere vrijheden voor rooms-katholieken achter het IJzeren Gordijn, en is hoopvol gestemd ten aanzien van een vergrote dialoog met de communistische landen in het algemeen met betrekking tot wereldvrede en veiligheid.

Van hun kant hopen de communisten dat het Vaticaan er bij de geestelijkheid in Oosteuropese landen, zoals Polen, op zal aandringen, meer medewerking aan de thans in het zadel zittende partijbonzen te verlenen. Nog belangrijker: Moskou zou graag zien dat het Vaticaan zich zou uitspreken voor een stokpaardje van het Kremlin — een Europese Veiligheidsconferentie. Wat de communisten uiteindelijk op het oog hebben als uitvloeisel van zo'n bijeenkomst tussen Oost en West is het verminderen of het elimineren van Amerikaanse strijdkrachten van Europees grondgebied.

IN DIT NUMMER

★ **PERSOONLIJK**

Gedurende de afgelopen maanden heeft de heer Armstrong het voorrecht gehad, persoonlijk een aantal staatshoofden in verschillende landen te ontmoeten. In het Persoonlijk Gesprek van deze maand beschrift hij zijn onderhoud met premier Sato van Japan. Zie pagina 1.

★ **U KUNT MET ROKEN OPHOUDEN!**

Negenentwintig miljoen mensen in Amerika hebben met succes het roken opgegeven. Dat kunt u ook, als u werkelijk wilt! Maar hoe? Waar kunt u de nodige sterkte, vastberadenheid en wilskracht opdoen? Zie pagina 3.

★ **„STOP DE WERELD... IK WIL ERAF“**

... was de titel van een populaire Amerikaanse musical van enkele jaren geleden. En de overgrote meerderheid der mensheid zou precies dat willen doen — als zij de kans ertoe kreeg. Waarom? Wat mankeert er aan deze wereld? Zie pagina 9.

★ **LEES HET BOEK**

Jaar in jaar uit verreweg de best-seller, is de Bijbel het meest gedrukte, het meest gekochte, het meest gratis verspreide Boek dat de mens kent! Bruce Barton noemde het „het Boek dat niemand kent.“ U dient dit Boek te kennen; om het te kennen dient u het te lezen. Zie pagina 12.

★ **INGRIJPENDE VERANDERINGEN IN HEDENDAAGS WERELDGEBEUREN**

Zie binnenzijde achterpagina.