

JUNIO 1974

la  
**PURA VERDAD**

*noticiario de comprensión*

**NUESTRA  
CRISIS DE ENERGIA  
Y SU  
SOLUCION**

La  
**PURA VERDAD**

noticiero de comprensión

Vol. 7 Núm. 6

Junio-Julio, 1974

**EN ESTE NUMERO**

Personalmente con el Editor	1
Energía y alimento	2
Combustible y alimentos	7
¿A las puertas de una depresión global?	10
Gran Bretaña — de nuevo en crisis	12
Europa ante su prueba decisiva	14
Alternativas a las fuentes de energía	18
Lo que usted puede hacer	22
Hasta que el divorcio nos separe	24
Los acontecimientos de mañana tras las noticias de hoy	28
Así opinan nuestros lectores	29

Usted puede escribirnos a las direcciones siguientes:

- *Estados Unidos, la América Central y el Caribe:* Apartado Postal 111, Pasadena, California, 91123, EE. UU.
- *México:* Apartado Postal 5-595, México 5, D.F., México.
- *América del Sur:* Apartado Aéreo 11430, Bogotá 1, D.E., Colombia.
- *España y Europa:* Apartado Postal 1145, La Coruña, España.

ASEGURESE DE NOTIFICARNOS INMEDIATAMENTE cualquier cambio en su domicilio. Por favor, incluya la etiqueta de envío de su revista donde aparece su antiguo domicilio y envíela juntamente con su nueva dirección.

**NUESTRA PORTADA**

La blanca luz del Sol y sus rayos radiantes ilustran la paradoja de la crisis de energía. Diariamente la Tierra y sus habitantes están bañados con la energía radiante del Sol, empero los hombres han podido aprovechar sólo una parte infinitésima de esa fuente maravillosa de energía.

Ilustración — Charles Buschmann

**Cómo ha sido pagada su suscripción**

Su suscripción ya pagada se ha hecho posible por medio de las contribuciones de aquellos que, voluntariamente, han venido a ser colaboradores en apoyo de esta obra mundial. Los editores no tenemos nada que vender y, aunque aceptamos con gratitud las contribuciones, nunca solicitamos apoyo financiero al público.

*Presidente y Director General*  
Herbert W. Armstrong

*Vice Presidente y Subdirector General*  
Garner Ted Armstrong

*Redactor Ejecutivo:* Herman L. Hoeb

*Redactores Especiales:* Raymond F. McNair, David Jon Hill

*Redactor General:* Arthur A. Ferdig

*Director de Arte:* Allen Merager

*Director de Publicaciones:* C. Wayne Cole

*Director de Circulación:* David Jon Hill

**EDICION EN ESPAÑOL**

*Director:* Dr. Carlos V. Dorothy

*Redactores:* Pablo González, Victor T. Gutiérrez, Kenneth V. Ryland

*Colaboradores:* Fernando Barriga, Ruth Portune, Daniel Robert M., María Luisa Sandoval, Catherine L. McBride, Marcos O. Rorem, Tomás H. Williams, Pedro J. Romañach

*Departamento de Circulación:* J. Alec Surratt, Connie J. Mischnick

Su suscripción ha sido pagada ya por otras personas. No enviamos ni vendemos cantidades para distribución.

Sírvase informarnos cualquier cambio en su dirección; es muy importante.

Derechos reservados

1974 Institución Ambassador

Published monthly at 300 West Green St., Pasadena, California 91123, St. Albans, England; and North Sydney, Australia, by Ambassador College. French, Dutch and German editions published at St. Albans, England; Spanish edition at Pasadena, California. ©1974 Ambassador College. All rights reserved.

YOUR SUBSCRIPTION has been paid by others. Bulk copies for distribution not given or sold.

SECOND CLASS POSTAGE paid at Pasadena, California, and at additional mailing offices. Entered as SECOND CLASS matter at Manila Post Office on March 16, 1967. Registered in Australia for transmission by post as a book.

# Personalmente con



## ¿Por qué no hemos logrado la paz mundial en 6000 años de historia?

CON FRECUENCIA tengo el privilegio de ser recibido en muchas capitales como el embajador de la paz mundial. Puedo asegurarles a los jefes de Estado y a los dirigentes mundiales que la paz no es un ideal inalcanzable. Lejos de ello, ya está acercándose a nosotros y seremos testigos de ella en esta misma época. Pronto tendremos paz, a pesar de que, durante seis mil años, los gobernantes de este mundo han estado luchando desesperadamente por establecerla, sin haberlo logrado. La humanidad doliente no ha conocido nunca una paz permanente y plena.

¿Por qué? ¿Por qué ha sido así? Mi misión es contestar esa pregunta. Y tengo que partir de la base de que, para cada efecto, debe haber una causa.

Ello equivale a decir que nuestra sociedad humana todavía no ha encontrado el camino que conduce a la paz, la ruta que en sí misma es la causa de la paz. En consecuencia, la humanidad, por espacio de 6000 años, tampoco ha podido descubrir la causa de los males colosales que afligen al mundo, causas productoras de la miseria, la infelicidad y el sufrimiento.

Repito una vez más: necesariamente tiene que haber una causa para cada efecto. Y, siendo el efecto tan devastador en este caso, ¿cómo se explica que la humanidad no haya descubierto su causa o razón de ser, a lo largo de seis milenios de agonía?

La respuesta a este interrogante es accesible. Sin embargo, la ciencia jamás la ha hallado. Los educadores no la han enseñado. Y hasta la misma religión ha dado "palos de ciego".

A la ciencia, la educación y la religión les ha ocurrido lo mismo que al profesor distraído. Afanosamente buscaba las gafas que creía perdidas, sin poder encontrarlas. Al fin, se miró al espejo y vio que él mismo se las había montado sobre la frente.

No presumo de haber encontrado una solución de

complejidad extrema. Creo que otras mentes hubieran podido haber hecho los mismos razonamientos que yo. Lo que sucede es que yo he tenido la *voluntad* de reconocer y aceptar lo que la ciencia, la educación y la religión se han empeñado en pasar por alto. He querido, simplemente, aceptar verdades que han sido descuidadas o que nunca han sido admitidas.

En una serie de banquetes, en los que han estado presentes entre 50 y 100 de los dirigentes de diversas naciones, he expresado con claridad absoluta estas sencillas verdades. Les he señalado a esos hombres el camino que conduce a la paz, y les he explicado cómo ese camino, enseñado y fielmente seguido en la vida diaria en tres centros universitarios, realmente ha sido eficaz, durante más de 25 años, para producir la paz, la felicidad y la abundancia de vida.

Mis comparecencias en esos banquetes, aprovechadas para revelar estas simples y prácticas verdades a los dirigentes de las naciones — personas capaces de comprensión y buen juicio — han servido para que luego se me hayan extendido invitaciones para hablar ante millares de personas en muchas capitales del mundo. Es decir, los dirigentes que me han escuchado han querido que sus pueblos oigan mi sencillo mensaje, revestido de trascendental importancia.

Estas apariciones públicas tienen un sello peculiar y único, ya que están aprobadas y respaldadas por las figuras de mayor jerarquía en los Gobiernos de esas mismas naciones. Han sido, pues, el fruto directo del favor poco usual que se me ha otorgado en las entrevistas personales que he tenido con muchos reyes, emperadores, presidentes, primeros ministros y otros dirigentes en diversos países.

Actualmente tengo señaladas apariciones públicas para Manila y Saigón, y también para Addis Abeba, capital de

(Continúa en la página 23)

**Las naciones en desarrollo se ven seriamente afectadas por el aumento en los precios del petróleo. Este aumento, que ya ha sido precedido por una grave escasez de alimentos, podría impulsar a las naciones menos desarrolladas a tomar acción para evitar una última tragedia mundial.**

por Paul Knedel

EL BANCO mundial ha preparado un informe sobre las necesidades de petróleo de 39 naciones en vías de desarrollo. Tan graves son las implicaciones de este estudio, que el Banco Mundial ha resuelto no publicarlo, por temor a que, si es dado a conocer, cunda el pánico entre las naciones más pobres del planeta.

Un funcionario de los Estados Unidos, no obstante, se ha atrevido a expresar públicamente su opinión, en lenguaje bien explícito, respecto al predicamento en que se encuentran las naciones en desarrollo del llamado Tercer Mundo: "En los Estados Unidos", dijo, "tendremos que usar el autobús de servicio público en lugar del automóvil particular. En Europa y el Japón, habrá una recesión económica, y en Asia, África y la América Latina, un desastre".

#### El dilema de la India

La India es un caso típico, indicativo de lo que podría ocurrir. Esta vasta nación ha batallado por muchos años para poder autoabastecerse y elevar el nivel de vida de sus 575 millones de habitantes. Y efectivamente se

han logrado progresos en algunas áreas, notablemente en la producción de alimentos. La introducción de nuevas variedades de semillas, de alto rendimiento, ha permitido a la India, por un tiempo, cesar de importar granos. Pero estas cosechas "milagrosas" dependen enteramente del uso de grandes cantidades de fertilizantes, herbicidas y otras sustancias químicas.

Ahora la India se enfrenta a un problema doble. Primero: el costo de esos productos, casi todos derivados del petróleo o del gas natural, ha aumentado en forma elevada. Y la India tiene muy escasas reservas monetarias para hacer frente a ese incremento en los precios.

En segundo término: hay una gran escasez de fertilizantes en el mundo entero, a consecuencia de la crisis de la

# ENERGIA Y ALI



energía. El Japón, por ejemplo, inicialmente anunció una reducción del 30% en sus exportaciones de fertilizantes químicos. La medida afecta a muchas naciones asiáticas. Y el Japón necesita, desde luego, importar petróleo del Oriente Medio para continuar produciendo esos fertilizantes. E igualmente necesita elevar sus reservas de petróleo para que no queden insatisfechos los requerimientos de la industria doméstica. Es por esto que ha decidido disminuir sus exportaciones de productos derivados del petróleo (como los fertilizantes, en este caso concreto).

Estados Unidos también ha reducido sus exportaciones de fertilizantes. Edwin M. Martin, un experto norteamericano en materia de alimentos, explica que "si las cosechas disminuyen por falta de fertilizantes, las naciones

menos desarrolladas volverán los ojos hacia los Estados Unidos. Pero es que nuestras propias existencias son muy bajas. Y, aun cuando este año alcancemos buenas cosechas, la situación no será fácil".

El resultado de este dilema, producido en gran parte por la crisis del petróleo, implica que la India probablemente obtenga en este año 600 mil toneladas de fertilizantes menos de las que necesita, según ha manifestado Rakhuddin Ali Ahmed, ministro de Agricultura de ese país.

En algunas secciones de la India, a principios del año en curso, ha habido motines y desórdenes, provocados por los aumentos de precio, la escasez de alimentos en algunas zonas y un nivel de inflación que se está elevando a razón de un 24%. Estos síntomas muy

bien podrían ser la avanzada de complicaciones mayores, a medida que los efectos de la crisis de energía se vayan dejando sentir más severamente aún.

#### El caso de la India no es el único

Los problemas de la India constituyen un ejemplo muy gráfico de las dificultades a que se enfrenta el Tercer Mundo, ese vasto sector de la humanidad que incluye a dos terceras partes de los habitantes del planeta.

No se puede pasar por alto el hecho de que hay más de 80 países, muchos de ellos más pobres que la India, que tienen estructuras financieras muy débiles y han estado poniendo sus esperanzas de lograr un futuro mejor en sus importaciones de petróleo y de fertilizantes.

# MENTOS

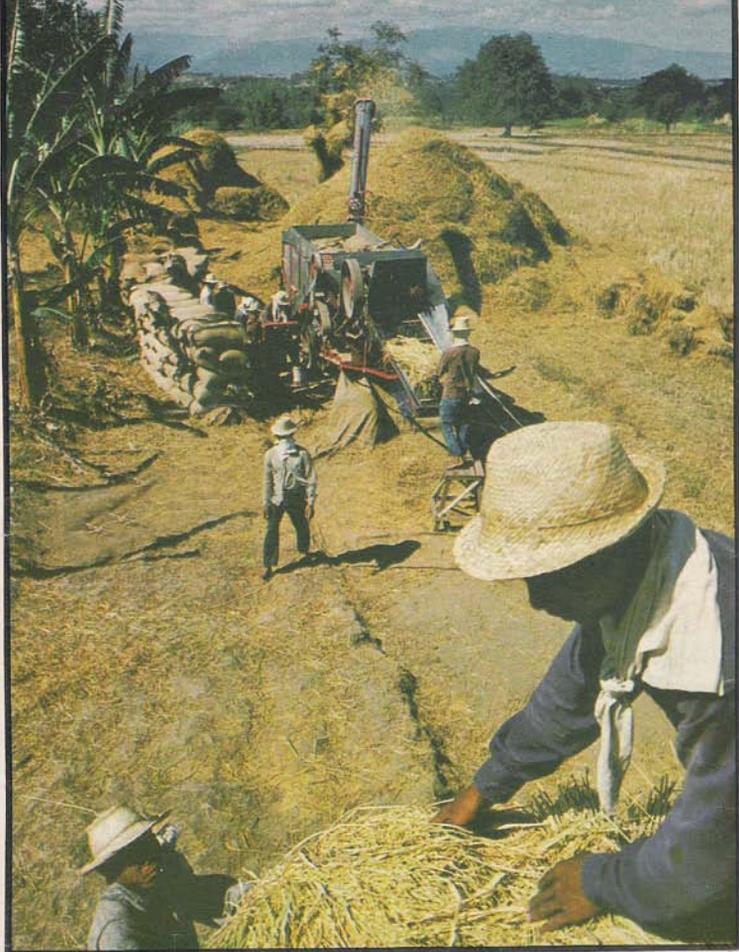
## UN DOBLE DILEMA AMENAZA AL TERCER MUNDO



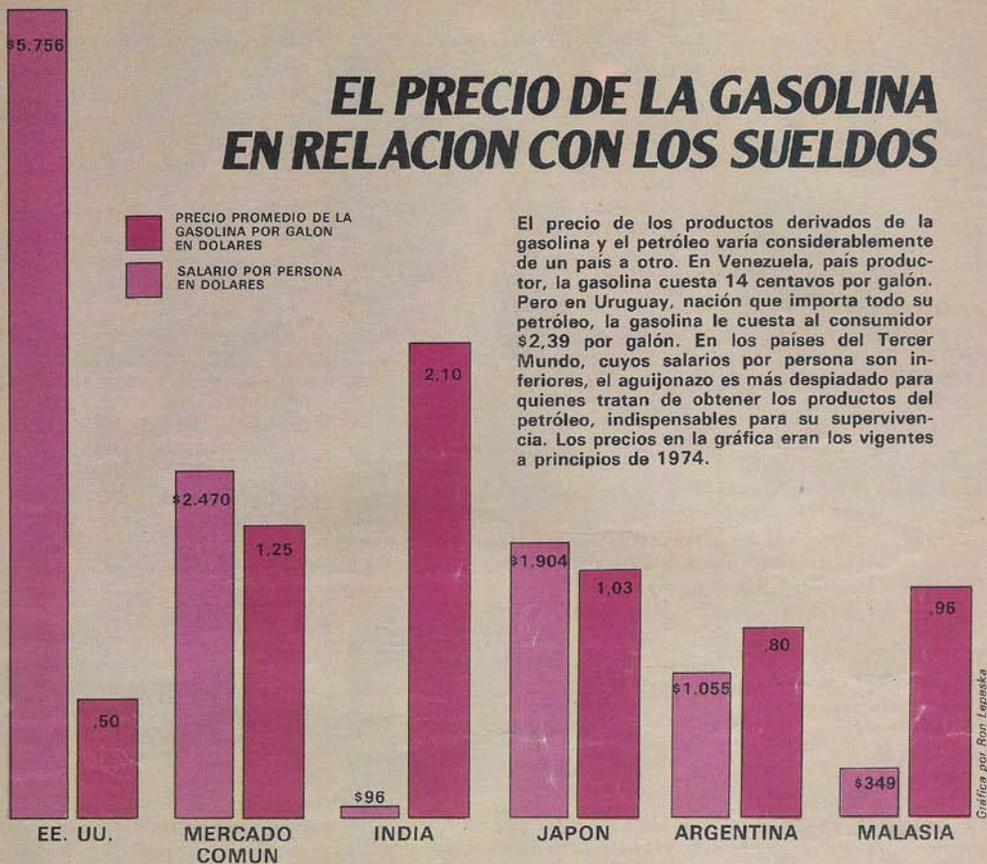
**EL PETROLEO Y LA AGRICULTURA** — Los agricultores del Tercer Mundo están sufriendo muy serios choques frontales con los astronómicos costos de los fertilizantes y fumigadores. Sin el continuo acceso al petróleo y sus derivados, la agricultura del mundo en desarrollo podría sufrir daños irreparables. A la derecha, una cosecha de arroz en Luzón, Filipinas, simplificada por los métodos modernos de trilla.

Abajo, a la izquierda, plaguicidas extraídos del petróleo son arrojados sobre un plantío de naranjos y limoneros de la Cooperativa Agrícola Menzi de Davao, Mindanao, Filipinas. Abajo, derecha, un joven agricultor de la India recibe instrucciones sobre cómo manejar una moderna bomba de irrigación suministrada por la cooperativa agrícola.

Fotos superior e izquierda, al pie: Ted Spiegel — Black Star  
Abajo, derecha: Ernst Herb — La Pura Verdad



# EL PRECIO DE LA GASOLINA EN RELACION CON LOS SUELDOS



El vecino oriental de la India — Bangladesh — parece sumido en una impresionante pobreza, sin solución a la vista. La independencia que obtuvo al separarse de Paquistán en 1971 — separación lograda con grandes sacrificios — no ha producido todas las ventajas que se esperaban de ella. Sometida a extraños desórdenes climáticos (los monzones causaron medio millón de muertes en 1972), la vida de un campesino en Bangladesh se ve acudida por una catástrofe después de otra.

Y ahora, para hacer peor el cuadro, sobreviene la escasez de fertilizantes derivados del petróleo. Los expertos gubernamentales en Dacca todavía no saben qué harán para aumentar las exportaciones, de modo que puedan pa-

gar así por el petróleo que el país necesita. Aumentar los precios de sus productos de exportación no parece posible, ya que los principales clientes de Bangladesh en el mundo industrializado tal vez no puedan pagarlos. Esos países también tienen que hacer frente a los altos precios del petróleo.

La economía de Paquistán también depende del petróleo en gran medida. Los planificadores económicos de este país hablan con sombrío pesimismo de las graves repercusiones que está teniendo el aumento de los precios del petróleo sobre la economía nacional. La posibilidad de que haya una recesión en los países industrializados que ayudan a Paquistán también ha engendrado serias preocupaciones. Paquistán, que antes pagaba 60 millones

de dólares anuales por sus importaciones de petróleo crudo y productos derivados, ahora paga 350 millones por ese mismo concepto, cantidad que equivale a un tercio de la ganancia que el país obtiene de sus exportaciones.

Y el cuadro se repite en muchísimas otras naciones alrededor del mundo. Los planificadores en las repúblicas negras del África Oriental se encuentran en el mismo predicamento que sus colegas asiáticos: sin saber qué hacer.

En algunos casos, la situación se hace más compleja aún, como sucede en el caso de Uganda. Los crecientes precios del combustible amenazan con igualar las ganancias que Uganda obtiene de sus exportaciones. Ade-

más, el turismo ha decaído desde que fueron expulsados los asiáticos que allí residían. El aumento de las tarifas aéreas debido al elevado costo del combustible están perjudicando el año productivo negocio de los "safaris" (turismo y cacería en la selva para el visitante extranjero).

### Efectos sobre el suministro de alimentos en el mundo

Pero el impacto más serio de la crisis de energía se hará sentir en los aprietos en que se verán las naciones pobres para alimentar a sus poblaciones en constante aumento.

Los dirigentes gubernamentales, así como los expertos en materias científicas y agrícolas, están alertando al mundo sobre la amenaza del hambre, que es hoy mayor de lo que ha sido en los pasados años. La escasez de energía ha venido a precipitar más aún el desarrollo de los acontecimientos. Las reservas mundiales de granos han bajado como no lo habían hecho durante los últimos 20 años, a medida que la explosión demográfica continúa produciéndose en muchas regiones del mundo.

La situación es aún peor si consideramos que, durante los últimos 10 ó 20 años, muchas naciones han estado dependiendo de los Estados Unidos para recibir el alimento que necesitan.

El peligro de esta dependencia excesiva quedó de manifiesto durante la pasada década, cuando Estado Unidos envió una porción sustancial de sus reservas de trigo a la India. Esta medida salvó de la muerte por inanición a 50 millones de seres humanos. El Dr. Addeka Boerma, jefe de la Organización para los Alimentos y la Agricultura de la O.N.U., ha señalado: "Cuando hubo un año de malas cosechas, como ocurrió en la India en 1965, Estados Unidos y Canadá tuvieron que acudir al rescate. Pero, ¿qué ocurriría ahora si volviera a haber una cosecha pobre en la India o en Indonesia? Es por este temor que estoy lanzando un grito de alarma. ¿Podemos realmente, en este mundo contemporáneo, tolerar que millones de seres humanos mueran de hambre sin hacer algo por ayudarlos?"

El hecho cierto es que ni Estados Unidos ni Canadá está en posición que les permita socorrer al resto del mundo con millones de toneladas de sobrantes de trigo. Las ventas de trigo y otros granos, hechas a Rusia y otros países, han dejado a Estados Unidos fuera de este renglón de negocios por primera vez en 25 años. Los inmensos sobrantes de trigo, maíz y otros granos, de que antaño podía enorgullecerse Estados Unidos, son ya cosa del pasado.

Mientras más se hacen sentir los efectos de la crisis de energía, mayor es la necesidad de que las condiciones climáticas de este año 1974 sean favorables a las cosechas. Hoy por hoy, las naciones ricas y las pobres, por igual, están dependiendo de las condiciones climáticas de un solo año para obtener el alimento que necesitan. Y la tecnología todavía no ha llegado hasta el

**Bangladesh parece sumida en una im-  
presionante pobreza, sin solución a la vista.**

punto de poder garantizar que haya un clima favorable cuando más falta hace. Este hecho preocupa a los gobernantes, mucho más de lo que ellos quieren admitir.

Estados Unidos, por ejemplo, se ha visto adversamente afectado por sequía que han venido presentándose con alarmante regularidad cada 19 ó 20 años. Si ese patrón cíclico se mantiene, es probable que una nueva sequía esté a punto de presentarse.

El Dr. Irving Krick, notable meteorólogo e ingeniero atmosférico, predice una sequía para la presente década, que se agravará entre los años 1975 y 1978. El Dr. Krick y sus colaboradores predijeron las condiciones climáticas para la invasión de Normandía por las tropas aliadas en la Segunda Guerra Mundial, por lo cual Krick fue luego galardonado por los Gobiernos de Francia y Estados Uni-

dos. Y ahora este mismo especialista opina que las condiciones de "cuenca de polvo" de la década de 1930 podrían repetirse y, además, extenderse tanto hacia el norte, que alcanzarían a afectar a los Estados de las Dakotas y al sur de Canadá.

Si Estados Unidos tiene dos o tres años de malas cosechas, muchas otras naciones — y en particular las más pobres — podrían enfrentarse a un desastre sin paralelo.

Para calcular la magnitud de semejante ocurrencia, no hay más que fijarse en la increíble cuantía de productos agrícolas que se espera que Estados Unidos exporte en el presente año. Estados Unidos está exportando actualmente:

- Tres cuartas partes de todo el trigo que cosecha en su suelo.
- Dos terceras partes de su arroz.
- La mitad de su frijol de soya.
- Una cuarta parte de sus demás granos alimenticios.

De todos los productos alimenticios que ingresaron el año pasado en la esfera del comercio mundial, Estados Unidos aportó el 89% de todo el frijol de soya, casi el 75% de todo el maíz, y más del 50% de todo el trigo y la harina.

Las naciones en desarrollo han estado aumentando con rapidez sus compras de alimento a Estados Unidos. Asia está convirtiéndose en el principal mercado, pero la América Latina y África están más que duplicando sus compras. Estados Unidos y Canadá, sin lugar a dudas, constituyen hoy en día el mayor complejo productor de alimentos que el mundo haya jamás conocido.

Pero, en relación al costo del petróleo y los fertilizantes, hay que dar respuesta a una trascendental pregunta: ¿Cuánto dinero tienen las naciones del Tercer Mundo para pagar por el alimento que les compran a Estados Unidos, Canadá y Australia?

Nótese también que a gran parte del mundo en desarrollo se le ha estado animando con entusiasmo para que se una al tan celebrado proceso de la "Revolución Verde". Los "granos milagrosos" de alto rendimiento, pero

*(Continúa en la página 23)*

# combustible y alimentos

## POSIBLES ALCANCES DE LA INMINENTE ESCASEZ



*¿Cómo podrán arreglárselas las naciones en desarrollo para hacer frente al sustancial aumento en el precio del combustible? ¿Hasta qué punto se verá afectada la producción de alimentos en los países del Tercer Mundo? ¿Podrá mantenerse la estabilidad política de las naciones que disponen de menos recursos?*

*John W. Sewell, vice presidente del Consejo de Desarrollo Extranjero, y James W. Howe, miembro titular del mismo Consejo, nos ofrecen su documentado punto de vista sobre estas y otras cuestiones. Uno de los principales propósitos de esa organización es mantener consciente al público de la urgencia y la gravedad de los retos que confrontan a los países en desarrollo. Dexter Faulkner, editor regional de La PURA VERDAD, entrevistó a los Sres. Sewell y Howe en Washington, en las oficinas centrales del Consejo.*

**PREGUNTA:** ¿Qué esperan ustedes que le ocurra a la economía mundial, como consecuencia del notable aumento en el precio del petróleo?

**RESPUESTA (SR. HOWE):** Pueden distinguirse dos tipos de impacto por separado. Primero: las consecuencias sobre la economía de las naciones ricas. Hay peligro de que el alza en el precio del petróleo pueda traer consigo algunas recesiones. Pero, y éste es el segundo aspecto, no cabe duda de

que los países más gravemente afectados serán los de escasos recursos.

**P.:** ¿Qué tipo de impacto monetario se dejará sentir sobre las naciones en desarrollo?

**HOWE:** Analicemos primero la cuestión de los aumentos directos en los precios. Calculamos que el costo para los países en desarrollo importadores de petróleo, si es que continúan importando las mismas cantidades que compraron en 1973, en este año llegará a ser aproximadamente de 15 mil

millones de dólares. Si tomamos en cuenta que, en 1973, sus compras de petróleo costaron entre 5 y 6 mil millones, el incremento del precio para esos países será de 9 a 10 mil millones.

En segundo término, si se produce una recesión económica en los países ricos, ello surtiría efectos muy negativos para las naciones de escasos recursos. Es un axioma económico que, siempre que se produce una recesión, la parte más severamente afectada, la primera en sentir los efectos y en tener que soportarlos por mayor

---

***“Entonces, la ‘operación de rescate’, para 1975-1976, va a ser muchísimo más costosa aún, lo que probablemente ocurrirá si las naciones ricas comienzan a rivalizar entre sí mismas en una guerra económica que las conducirá a una recesión”***

---

tiempo, es la que se encuentra más cercana a la primera fase del proceso productivo; en otras palabras, las naciones productoras de materias primas. Podemos anticipar sin temor a equivocarnos, pues, que los países más duramente heridos van a ser los de menos recursos.

**P.:** ¿En qué países serán peores esos efectos?

**HOWE:** En aquéllos que principalmente dependen del petróleo y que están impedidos de compensar sus mayores gastos mediante aumentos en el precio de sus exportaciones. Yo diría que la India probablemente sea una de las naciones más afectadas, al igual que Corea y Sri Lanka.

**P.:** ¿Qué puede decirnos en cuanto a los Estados africanos?

**HOWE:** Es probable que las naciones más pobres de África también acusen la fuerza del impacto. El precio que

pagan por sus importaciones quizá no se eleve mucho, ya que no son países muy modernizados ni tecnificados. Sin embargo, aunque el golpe no sea muy violento, les va a afectar, pues son países de economía marginal. En Asia, Tailandia, Vietnam y Filipinas experimentarán también la sacudida.

**P.:** Se afirma que el aumento en el precio del petróleo prácticamente barrerá con los beneficios que los países en desarrollo reciben de la ayuda exterior. ¿Cree usted válida esa opinión? ¿Cómo podrán esos países pagar por el petróleo que necesitan?

**HOWE:** Ya mencioné cifras, que indican un aumento de 9 a 10 mil millones de dólares en el precio que esos países deberán pagar en 1974 por el petróleo que compran. La ayuda oficial que los países en desarrollo reciben de los 16 miembros donantes, que integran la comunidad europea-japonesa-norteamericana, apenas llega a poco más de 8 mil millones. Si suma a esto la ayuda que dan los países comunistas, el total global, aun así, no llega a los 10 mil millones. Por consiguiente, es acertado estimar que el aumento en el precio del petróleo absorberá la ayuda exterior que los países pobres reciben con vistas a fomentar su desarrollo económico. El problema más grave es que hay un grupo de 25 ó 30 países — los más pobres — que están muy cerca del margen mínimo de subsistencia. Son países que tienen limitadísimas reservas montarias y verdaderamente no pueden pagar en dinero contante y sonante, bajo las actuales condiciones, los elevados precios del petróleo, a no ser que reciban alguna ayuda desde el extranjero.

**P.:** ¿Cree usted que Estados Unidos y otros países industrializados se vean afectados por una recesión?

**HOWE:** Se verán afectados si declina la demanda de sus productos industriales en los países en desarrollo. Estados Unidos, por ejemplo, vende a esos países un tercio de sus exportaciones. Si dejan de comprarnos, las consecuencias se harán sentir, ya sea porque esos países experimenten un colapso

total, o porque resuelvan privarse de varios de los productos que actualmente están adquiriendo de los Estados Unidos, Europa Occidental y el Japón. No diré que Estados Unidos o el Japón recibirán un golpe catastrófico, pero sí se verán más o menos negativamente afectados.

**SEWELL:** Hay un factor del que debemos estar conscientes. En muchos aspectos, los países pobres son países “castigados”, y el peor castigo de todos es el elevado precio que tienen que pagar por el petróleo. Pero, además, también tendrán que pagar altos precios por el alimento y los fertilizantes que necesitan, productos que, en su mayor parte, proceden de las naciones ricas. El alimento que esos países importan les es vendido, básicamente, por Estados Unidos y Canadá. Y, según nuestros cálculos, en 1974, las naciones en desarrollo van a tener que pagar por el alimento importado más de 3 mil millones de dólares por encima de lo que pagaron en 1973. La mayor parte de ese aumento va a parar a las arcas de diversos productores en los Estados Unidos, en la industria de alimentos y otras afines.

Por consiguiente, puede decirse que, en varios sentidos, Estados Unidos se ha beneficiado con el aumento de precio de los alimentos, en forma bastante similar a aquélla en que los árabes se han beneficiado con el alza del precio del petróleo. En ambos casos, las víctimas han sido las naciones pobres, pues tanto el petróleo como los alimentos les están costando muchísimo más que antes. Ahora se les avecina otro problema, con los fertilizantes. Su precio está subiendo, pues muchos de ellos son productos derivados del petróleo.

**P.:** La crisis del petróleo, por consiguiente, podría dar lugar a otras en los países en desarrollo, a una crisis de alimentos, específicamente, ¿cierto?

**SEWELL:** Si los precios del petróleo se mantienen en el nivel que han alcanzado, y yo creo que hay razones para presumirlo así, será necesario hacer algo, en una escala más bien masiva,

para socorrer a las naciones más pobres y populosas: India, Pakistán, Bangladesh y, en general, a los 25 países considerados por la O.N.U. como los de menor desarrollo. Ellos necesitan mucho esa ayuda en esta coyuntura tan amenazadora, pues están urgidos de importar combustible y alimentos para los próximos años. De un modo u otro, algo tendrá que hacerse para que muchos millares de seres humanos no mueran de hambre y para que todo el sistema de esos países no se derrumbe.

**P.:** ¿Qué opinan ustedes sobre el futuro de la "Revolución Verde", con sus variedades botánicas de alto rendimiento, que tanto dependen del uso de fertilizantes, hierbidas e insecticidas?

**HOWE:** La "Revolución Verde" también se ve afectada por el aumento en el precio del petróleo, ya que el costo de los fertilizantes también ha subido en forma notable. La urea, por ejemplo, ahora cuesta 240 dólares por tonelada métrica, cuando hace apenas un año sólo costaba entre 70 y 80 dólares. El costo, pues, se ha triplicado. Y ello puede tener efectos potencialmente muy lesivos para la "Revolución Verde".

Ya había escasez y carestía en los alimentos desde antes de que se desatara la crisis del petróleo. Esta, pues, no ha sido la causa determinante del problema de los alimentos. Lo del petróleo sólo ha venido a agravar una situación ya existente. Si tomamos los 25 ó 30 países de menor desarrollo y tratamos de calcular el impacto sufrido por ellos en este año de 1974, estaríamos hablando de un problema cuya cuantía muy bien puede oscilar entre los 2 y los 4 mil millones de dólares. Esa es la dimensión verdadera de la "operación de rescate" que va a necesitarse para salvar a esos países. Otras naciones también se verán seriamente afectadas, pero tal vez se las arreglen para sobrevivir a lo largo del presente año. Ahora bien, si el problema se prolonga sin que surjan circunstancias compensatorias, el número de las naciones en grave crisis va a aumentar. Entonces, la "opera-

ción de rescate", para 1975 ó 1976, va a ser muchísimo más costosa aún, lo que probablemente ocurra si las naciones ricas comienzan a rivalizar entre ellas mismas en una guerra económica que las conducirá a una recesión.

**P.:** Parece, pues, que las naciones ricas del mundo — Estados Unidos, Canadá, las de Europa Occidental y el Japón — no podrán escapar de las consecuencias que se producirían si la crisis se agrava entre los países del Tercer Mundo.

**SEWELL:** Los norteamericanos no pueden vivir mucho tiempo más en un mundo que cada vez se ve más afectado por la pobreza, cargado de tensiones y propenso a un desastre. Es posible predecir sin grandes esfuerzos un desastre mundial de proporciones muy reales en las naciones de menor desarrollo si, dentro del futuro inmediato, no se hace algo por socorrerlas.

**P.:** ¿Hay alguna posibilidad de que se reduzcan los precios del petróleo y sus derivados, especialmente en beneficio de las naciones más pobres?

**HOWE:** No tengo indicios especiales en ese sentido. Sólo he leído las noticias que nos llegan desde Roma, en cuanto a que Estados Unidos está dando impulso a un dramático esfuerzo para lograr una reducción de los precios. No sé si esta meta se podrá lograr. No me atrevería a apostar mi dinero ni a favor ni en contra.

**P.:** ¿Qué efecto tendría una recesión económica sobre los acontecimientos políticos?

**HOWE:** La India ya está siendo perturbada por huelgas, y se advierte en ese país cierta inestabilidad política. Una recesión, sin lugar a dudas, agravaría el proceso. Si llega a haber una cruel "epidemia de hambre", como la que hubo a principios de la década de 1940, cuando millones de seres humanos en la India amanecían cada mañana muertos de desnutrición, hemos de ver a gente que clamará por un gobierno de tipo autoritario. Creo que las posibilidades de que la India continúe su experiencia democrática tan prometedora serán entonces casi nulas. □

*"... es acertado estimar que el aumento en el precio del petróleo absorberá la ayuda exterior que los países pobres reciben con vistas a fomentar su desarrollo económico."*

*"Es posible predecir sin grandes esfuerzos un desastre mundial de proporciones muy reales en las naciones de menor desarrollo si, dentro del futuro inmediato, no se hace algo por socorrerlas."*

*"De un modo u otro, algo tendrá que hacerse para que muchos millares de seres humanos no mueran de hambre — para que el sistema todo de esos países no se derrumbe."*

## ¿A LAS PUERTAS DE UNA DEPRESION GLOBAL?

*Muchos creen que la crisis de energía se reduce a una escasez temporal de gasolina, aceites combustibles y fuerza eléctrica. Pocos se han dado cuenta de que la situación tiene gravísimas implicaciones de alcance mundial.*

por Keith W. Stump

EL MUNDO hoy se encuentra en una encrucijada, en la que tendrá que adoptar una decisión trascendental.

Nuestro planeta está amenazado por una crisis política y económica sin precedentes, nunca antes experimentada por hombres, gobernantes ni pueblos.

### El escenario listo para la ocurrencia del desastre

La decisión de reducir la producción de petróleo crudo y aumentar dramáticamente su precio, acordada por las naciones productoras de petróleo en el Oriente Medio a raíz de la última contienda armada con Israel, probablemente quede registrada en la historia como uno de los eventos más significativos del presente siglo. Sus múltiples efectos directos e indirectos apenas se empiezan a notar ahora.

Las restricciones temporales en la producción de petróleo y la resultante escasez son consecuencias secundarias, si las comparamos con una amenaza muchísimo más grave: el astronómico aumento del precio del petróleo crudo. En estos momentos, ya ese precio es de tres a cuatro veces mayor de lo que era hace poco más de un año.

¿Consecuencias experimentadas ya? Una declinación de los negocios y un desempleo en aumento en el mundo entero, a lo que se une una espiral inflacionaria que amenaza con hacerse incontrolable. En cuanto a los países en desarrollo, se nota en ellos una

creciente incertidumbre respecto a los métodos más adecuados para poder invertir sus magras ganancias, procedentes de la exportación, en la compra del petróleo, el alimento y los fertilizantes que necesitan.

Lo peor es que muchos analistas de la economía entienden que estos efectos son sólo muestras de los que, más graves aún, vendrán más adelante.

Se siente, además, gravitar la pregunta — no respondida hasta la fecha — en cuanto a qué harán las naciones productoras de petróleo con sus ingresos enormemente aumentados.

Al cuadruplicar los precios del petróleo, las naciones árabes van a percibir en este año 1974 alrededor de 50 mil millones de dólares adicionales en ganancias. Si no se encuentran métodos ordenados y cauces constructivos para absorber ese ingreso extra, el dramático cambio de rumbo de los mercados monetarios mundiales, rumbo que se orientará hacia los países árabes, podría dar paso a una desastrosa inestabilidad política y monetaria en todo el mundo industrializado.

Otro problema se centra en los conflictos de las naciones pobres. Hasta el momento, éstas no han recibido respuesta a la solicitud que formularon a los países árabes para que les hicieran concesiones especiales en cuanto a los precios del petróleo. Para esas naciones pobres, en las que habitan millares de nuestros lectores, el aumento en el precio del petróleo va a representar una disminución de la ayuda exterior que hasta ahora han venido recibiendo. Las naciones en desarrollo se verán obligadas a reducir también sus importaciones de petróleo y sufrir las consecuencias, o a restringir las de alimentos, maquinarias y otros productos esenciales. Sus economías irán a una fase de estancamiento, o quizá de franca decadencia.

Las naciones ricas e industrializadas están mejor equipadas para hacer frente al alza del petróleo, pero no sin que sus balanzas comerciales y de pagos acusen también el impacto.

Es posible que Estados Unidos, en 1974, tenga que pagar 19 mil millones de dólares por el petróleo que importe. En 1973, pagó solamente 7

mil millones. En Europa, las naciones importadoras deberán pagar este año 17 ó 18 mil millones más de lo que pagaron en 1973.

Esto forzará a las naciones industrializadas occidentales, y también al Japón, a reducir la ayuda que prestan a los países en desarrollo, a levantar barreras comerciales para impedir que el dinero se escape más allá de sus fronteras, y posiblemente a recurrir a una política de devaluaciones monetarias competitivas.

En otras palabras, es muy posible que estemos siendo testigos de un renovado resurgir del *proteccionismo*, pues las naciones, presas de pánico, quizá comiencen a seguir la norma de "sálvese quien pueda", en un intento de salvaguardar sus respectivas economías.

En resumen, las naciones industriales competidoras podrían verse involucradas en una guerra comercial sin cuartel... y en una depresión de alcances mundiales.

El ex primer ministro británico, Edward Heath, ha expresado así la situación, sinticamente: "Existe un grave peligro de desencadenar una desastrosa depresión a nivel de comercio mundial si cada uno de nuestros países, actuando independientemente, recurre a medidas deflacionarias para proteger así sus respectivas balanzas de pagos".

Haciéndose eco de las mismas aprensiones de Heath, el semanario norteamericano *Business Week* ha vaticinado un estancamiento, e incluso un posible declive, del comercio mundial para este año 1974.

No debemos extrañarnos, pues, de que los analistas de la economía, en su mayor parte, consideren la actual crisis de energía como la más grave amenaza para la economía mundial desde hace más de 20 años hasta la fecha.

### Intensificación de la competencia

Un aumento de las presiones competitivas se advierte ya en la escena mundial. En Europa Occidental, el "espíritu de comunidad" se ha ido por la borda, cediendo el paso a acuerdos bilaterales separados, suscritos por

los países europeos con las naciones productoras de petróleo.

Francia, Gran Bretaña, Alemania Occidental e Italia ya han concluido negociaciones por separado, en un aparente espíritu de "luna de miel", con los países petroleros, en su afán de no quedarse sin los suministros que necesitan. Además, la decisión de Francia de "flotar" el franco para salvar sus exiguas reservas de divisas extrañas ha representado un rudo golpe para el ideal del Mercado Común. Los franceses, paradójicamente, han sido los principales promotores de una unión monetaria europea, que ahora parece haber sido archivada por término indefinido.

El Japón — que depende totalmente del extranjero para obtener la mayoría de sus materias primas — ha estado moviéndose activamente para obtener garantías de que sus suministros de petróleo no se verán restringidos, suscribiendo acuerdos independientes con los productores.

Tales políticas independentistas en defensa de los intereses nacionales, aunque comprensibles desde el punto de vista de la lógica humana tradicional, en realidad crean más problemas de los que resuelven. En efecto, al pasar egoístamente unas por encima de otras, en su afán de mantenerse bien abastecidas de petróleo, esas naciones están contribuyendo a que el precio del oro negro aumente todavía más.

#### Advertencias de los altos dirigentes

En una conferencia de prensa, a principios de enero de este año, Henry Kissinger, secretario de Estado de los Estados Unidos, hizo notar el peligro de una ruina económica mundial si los productores y los consumidores de petróleo no cooperan para resolver los problemas sin precedentes que ha creado la actual crisis de la energía. "Ningún país, ni tampoco ningún grupo de países, se basta para resolver solo el problema", recalcó Kissinger.

El Dr. Kissinger hizo un llamamiento a las naciones productoras y consumidoras para que todas cooperaran en el logro de un acuerdo multi-

nacional capaz de resolver la crisis, y señaló los peligros de buscar negociaciones por separado a corto plazo.

En breve, la crisis se ha convertido en una oportunidad de someter a prueba la buena voluntad y el espíritu de cooperación a escala mundial. "una prueba" — como expresó Kissinger — "de que el mundo se ha tornado realmente interdependiente, y de que los enfoques egoístas y aislacionistas son destructivos para todos los interesados".

Para promover esa política de cooperación internacional, el presidente Nixon propuso un plan a comienzos del pasado enero, con el propósito de llegar a una solución multinacional a largo plazo para la crisis mundial de energía.

Ese plan postula, en primer término, la necesidad de reunir a las grandes naciones industriales para elaborar una política conjunta con vistas al problema del petróleo, y detener la febril precipitación por suscribir acuerdos separados con los países productores.

Esa reunión fue celebrada en Washington, el 11 de febrero, con la asistencia de representantes de Canadá, Gran Bretaña, Francia, Alemania Occidental, Italia, Noruega, Holanda y el Japón.

A pesar de las buenas intenciones del Gobierno de Washington, abundaron las predicciones de que la conferencia estaba de antemano condenada a un forzoso fracaso. Algunos países productores llegaron incluso a pedir a sus principales clientes entre las naciones consumidoras que se abstuvieran de asistir, alegando que la conferencia no era más que una intromisión disfrazada, por parte de los países consumidores, de formar una "pandilla gangsteril" contra las naciones productoras.

El comentarista C. I. Sulzberger hizo la siguiente observación: "La conferencia de países consumidores, propuesta por el presidente Nixon, plantea la gran pregunta de si habrá tiempo de cerrar la puerta del establo antes de que los caballos se escapen hacia la selva de los nacionalismos egoístas".

A juzgar por la reacción manifestada por varias de las naciones asistentes a la conferencia, esas notas de pesimismo parecen haber tenido cierta validez.

#### ¿Cooperación o caos?

Los meses subsiguientes dirán si las naciones consumidoras escogen el camino de la competencia, de los acuerdos egoístas por separado, o la ruta de la cooperación y del interés altruista por todos los pueblos de la Tierra.

Takeshi Yasukawa, embajador japonés en Washington, advirtió a fines del pasado año que "la paz y la estabilidad mundiales del futuro dependen de que se compartan con mayor generosidad y amplitud los recursos existentes, y de que se logre una mayor comunicabilidad entre los mercados". Y señaló que un mundo dividido en bloques económicos antagónicos será "un mundo de peligrosas hostilidades políticas".

La revista *Business Week* también apuntó hace poco que "semejante guerra económica en las décadas de 1920 y 1930 intensificó la Gran Depresión y exacerbó las rivalidades nacionales que condujeron a la Segunda Guerra Mundial".

Sin embargo, parece que ya se ha olvidado la lección de un pasado tan reciente.

El columnista James Reston, en un editorial del periódico *The Times*, de Nueva York puso el dedo en la llaga al referirse a la actual situación: "¿Cuándo van las distintas naciones a ver más allá de la crisis de la energía, y también de la crisis de los intereses nacionales, para dedicarse a una discusión honrada sobre sus metas comunes y sobre la necesidad de un diferente orden mundial?"

En el análisis final, un nuevo orden mundial — basado en la armonía y la cooperación entre todas las naciones — será la única solución permanente, no sólo para la crisis de la energía, sino también para todos los problemas del mundo. Pero, mientras ese momento llega, todavía las naciones tendrán que dejar escritas en la historia amargas páginas de egoísmo y falta de cooperación. □



# GRAN BRETAÑA — de nuevo en crisis

*Gran Bretaña, más de una vez en el curso de su historia, se ha visto al borde del colapso, pero ha logrado sobrevivir frente a grandes obstáculos. Sin embargo, ahora cunde el pesimismo, pues se teme que futuras crisis lleven al país a una encrucijada sin solución.*

por Tony Morrell

Desde Londres

LA VOZ del arzobispo quebraba el silencio de una fría noche de febrero, mientras los oyentes de toda una nación se congregaban, con expresión grave, alrededor de sus receptores de radio, para escuchar el mensaje que les hacía llegar la alta autoridad eclesiástica.

Era el año 1947 — dos años después de la terminación de la terriblemente costosa Segunda Guerra Mundial. El arzobispo de Cantorbery hablaba por radio para anunciar a los británicos que creía haber hallado la solución para la mayor crisis industrial y de combustible que, hasta la fecha, había perturbado a Inglaterra.

“La respuesta es que debemos

**RASTRILLADORES DE COQUE** — Hace 25 años hasta cuarenta personas a un tiempo fueron admitidas para que explorasen, en busca de coque, un cúmulo de escoria de hulla, en la fábrica de gas Gravesend, en Kent, Inglaterra. Entonces, a cada persona le fue permitido llevarse 25 kilos de coque por un chelín. Hoy, un cuarto de siglo después, los ingleses nuevamente confrontan una grave crisis de combustible.

orar”, declaró solemnemente, “y he instituido lo que yo llamo plegaria por la supervivencia”.

A todo lo largo y lo ancho de las Islas Británicas, las familias escuchaban, silenciosas y cabizbajas. Y el primado continuaba: “... Te imploramos que mires a esta nación, oprimida hoy por el peso de muchas cargas”.

## Un cruelísimo invierno

La transmisión radial llegó a su fin. Las luces fueron apagándose en el interior de los hogares. La nación esperaba el amanecer del siguiente día.

La crisis había comenzado con una huelga de los trabajadores del transporte. Y el caos, que había crecido como la clásica bola de nieve, parecía no tener solución posible.

“Conservad el combustible o pereceremos”, advertía el Gobierno. Y la admonición era seria. No había reservas de combustible en 1947.

Y el pueblo británico, con la resolución adquirida por los sufrimientos y privaciones de la pasada guerra, se agrupaba en torno a sus escuálidas hogueras, decidido a no flaquear.

Mientras tanto, el caos se prolongaba. Las huelgas de los ferroviarios y los obreros de los muelles paralizaron al país. Los molinos algodonereros de Lancashire dejaron de trabajar, al reducirse la energía eléctrica a un mínimo insignificante. Las plantas siderúrgicas del sur de Gales también cerraron. En la empresa de la Austin Motors, el trabajo se limitó a sólo un día a la semana, medida drástica sin precedentes. Las industrias con base en Londres se vieron privadas de suministros.

A pesar de la crítica situación, de la implacable adversidad personal y nacional, el pueblo británico resurgió triunfante de aquella crisis.

## ¿Podrá Gran Bretaña resurgir de nuevo?

Ahora Inglaterra está enfrentándose una vez más a una grave crisis industrial y de combustible, y de nuevo ha sido necesario pedirle al pueblo británico que se sacrifique por

su nación. Pero la respuesta puede ser muy distinta de la que se produjo en 1947. ¿Subsiste hoy en Inglaterra el mismo espíritu que imperaba en la década de 1940? Hay ahora una generación joven que ha crecido en relativa abundancia, sin conocer dificultades. ¿Podrá esta generación sobreponerse a las tentaciones y a los problemas que actualmente están de bilitando el temple del carácter nacional?

La industria ha sido restringida. Cientos de miles de obreros están sin trabajo. Se calcula que, dentro de poco, podrá haber hasta seis millones de trabajadores sin ocupación, simultáneamente, al menos por un tiempo. Quince millones de obreros y empleados se han visto afectados por la reducción de días laborables a la semana, con pérdidas hasta de un 40% en sus salarios.

Los jefes de familia, en todo el país, están enfrentándose a situaciones muy difíciles de capear. Los que tienen deudas (hipotecas, compras al crédito) temen no poder satisfacerlas. Con la súbita disminución de ingresos, el nivel de vida de muchas familias ha declinado.

## Mirando al futuro

Los efectos económicos a largo plazo no pueden ser predichos con exactitud por los dirigentes gubernamentales. Sólo pueden hacer conjeturas. El impacto inmediato sobre el individuo sí es más fácilmente identificable. El régimen alimenticio habitual, la forma de gastar el dinero y el nivel de vida del inglés promedio han cambiado, y muchos temen que estos cambios de signo negativo sean permanentes.

Gran Bretaña se ha visto antes al borde del desastre. En 1947, sin embargo, logró sobrevivir frente a todas las adversidades. Con Europa en el papel de ansioso espectador, Gran Bretaña probablemente luche a través de la presente crisis, pero muchos temen secretamente que haya crisis futuras peores aún y que éstas sí resulten insuperables, a menos que se opere un cambio total en el carácter nacional y se produzca un renovado espíritu de sacrificio. □

# EUROPA ANTE SU PRUEBA DECISIVA



LA UNIDAD de la Europa Occidental está en posición precaria. Los vínculos que ligan a las nueve naciones de la Comunidad Europea parecen ser débiles en comparación con las poderosas fuerzas de los intereses nacionales.

### Sálvese quien pueda

Pasemos revista a los sucesos de los últimos meses. No es de extrañar que en Bruselas, sede del Mercado Común, los rectores de la Comunidad estén profundamente preocupados. Se dan cuenta de la existencia de potentes fuerzas centrifugas que amenazan cortar los tenues hilos de la unidad, tejidos tan laboriosamente durante más de dos décadas de penosos trabajos.

Todo comenzó con el *boycot* decretado contra Holanda por las naciones árabes productoras de petróleo. Holanda es una nación de poca extensión, pero situada en un punto vital. Posee, además, el principal puerto importador de petróleo en Europa Occidental, y también las mayores refinerías, en Rotterdam. Y sin embargo, le tocó verse abandonada por sus aliados de la Comunidad cuando los árabes la clasificaron como "nación pro-israelí".

Desde luego, Holanda recibió algún respaldo de las otras naciones europeas, pero meramente verbal. No transcurrió mucho tiempo antes de que los tres grandes países consumidores de petróleo — Francia, Gran Bretaña y Alemania Occidental — comenzaran a actuar cada cual por su cuenta para entenderse por separado con los países exportadores del codiciado combustible.

Primero — cosa que no sorprendió a nadie, los franceses iniciaron sus gestiones. Francia había sido la nación menos afectada por el *boycot*, debido a la posición favorable de que goza en el mundo árabe. Pero los franceses sí tuvieron que preocuparse por la notable alza de los precios y el efecto que la misma tendría sobre su balanza de pagos.

Funcionarios franceses se apresuraron a viajar a Arabia Saudita, con sus portafolios rebosantes de ofertas. El resultado fue una permuta masiva, no

**¿Podrá el Mercado Común sobrevivir intacto a la crisis de la energía? Este es el gran interrogante que los expertos se plantean, al observar cómo las naciones de Europa Occidental compiten entre sí para hacer pactos por separado con los países productores de petróleo y asegurarse individualmente el indispensable suministro de oro negro que sus industrias necesitan.**

por Gene H. Hogberg

completada aún, de armas por petróleo, de suficiente envergadura como para garantizarle a Francia significativos suministros futuros de petróleo, suficientes para las necesidades industriales francesas.

A cambio de 900 millones de toneladas de petróleo que entregarán a lo largo de un periodo de 20 años, los árabes recibirán de Francia aviones cazas de propulsión tipo Mirage, tanques AMX y un amplio surtido de otros armamentos.

Los emisarios de París concluyeron un acuerdo similar con el pequeño reino árabe de Abu Dhabi. Las armas que este minúsculo país reciba, fuera de toda duda, algún día irán a parar a manos de las potencias militares árabes.

Ahora Francia tiene el petróleo que quería o, por lo menos, así se lo imagina, ya que, como ha observado un comentarista, "la esencia misma del pacto es ridícula". El pacto parece partir de la premisa de que la situación será tan estable en el Oriente Medio que, durante dos décadas, el petróleo llegará a Francia tan dulce y suavemente como la miel, sin interrupciones provocadas por guerras, cambios violentos de gobierno y alteraciones en las alianzas políticas o en los sentimientos nacionales. Esas mismas armas francesas ofrecidas a los árabes muy bien podrían jugar su papel en futuros y trágicos resultados.

### Imitando el ejemplo

Pero algo más le ha ocurrido a Europa. Walter Laqueur, del Instituto

de Historia Contemporánea en Londres, lo ha resumido así: "Se ha dado otro paso en la confección del ataúd en que será sepultada la unidad europea. Gran Bretaña y otras naciones de Europa han sido alentadas [por el ejemplo dado por los franceses] a tratar de suscribir negociaciones similares".

### Y así ha sido

En efecto, Gran Bretaña — ni tarda ni perezosa — también envió sus emisarios a Arabia Saudita, y obtuvo un contrato según el cual, a cambio de armas y maquinaria, recibirá 30 millones anuales de toneladas de petróleo durante la próxima década. E hizo negociaciones similares con Kuwait, Abu Dhabi y Qatar.

Anthony Barber, canceller británico del Erario, quizá buscando el logro de la negociación más impresionante de todas, hizo sus valijas y se marchó a visitar al Sha de Irán. A cambio de petróleo, le ofreció a éste acero, cemento, caucho, papel, productos de fibras y cualquier otra cosa que los iraníes pudieren desear. En otro pacto separado, la British Aircraft Corporation, se hizo cargo al menos de una parte de "todo lo que los iraníes pudieren desear", vendiéndoles equipos de defensa aérea y proyectiles anti-aéreos dirigidos, con un valor de 140 millones de dólares.

Los británicos, pues, se ocuparon de adelantar aún más la confección del ataúd para dar sepultura a la unidad de Europa.

Pero Alemania Occidental no podía quedarse atrás. Los enviados de Bonn se las arreglaron para vender a Irán tanques "Leopard" y una refinería completa de petróleo. También se ha informado que el Gobierno de Bonn ha enviado sus representantes a varios países árabes, aunque los alemanes prefieren, por razones históricas obvias, vender sólo productos industriales no militares a las naciones directamente involucradas en el conflicto árabe-israelí. Irán, país de religión mahometana, pero no una nación árabe, constituye un caso aparte.

Ante tales hechos, ¿qué efectos se han dejado sentir sobre la unidad eu-

ropea? He aquí el comentario de C. L. Sulzberger, del periódico *The Times* de Nueva York: "Así, tres mansas ovejas se han separado del rebaño de la Comunidad Europea, actuando por su cuenta, sin reparos en incumplir obligaciones comunes... El resultado ha sido poner en peligro el equilibrio de la Comunidad".

### Otro golpe

Lo anterior no agota el relato de todo lo ocurrido. A principios de este año, Francia abruptamente decidió "hacer flotar" el franco, sin consultar ni dar aviso previo a sus aliados de la Comunidad, con excepción de Alemania.

Esta decisión francesa constituyó una fuerte sacudida psicológica y política, y se interpreta como señal inequívoca de que Francia (o cualquier otro miembro de la Comunidad) se estima asistida del derecho de manipular su moneda para colocarla en una mejor posición competitiva, a los efectos de poder pagar los altos precios del petróleo.

Pero esa decisión, tomada unilateralmente por Francia, tiene aún implicaciones más graves si se analiza la cuestión desde otro punto de vista.

Tanto Gran Bretaña como Italia habían estado "florando" sus respectivas monedas durante un tiempo relativamente prolongado. Pero semejante política — signo de debilidad económica — no era cosa nueva ni inesperada en el caso de esos dos países, económicamente considerados como los "enfermos" de la Comunidad.

Los franceses, por el contrario, habían estado sermonizando incesantemente — en particular a los otros miembros de la Comunidad — acerca de la importancia de mantener tarifas fijas de intercambio. "Flotar" la moneda, para los franceses, era anatema. Francia, por otra parte, siempre había sido la gran fuerza impulsora que propiciaba una futura unificación monetaria europea.

Así, el abrupto abandono por parte de Francia de los que se suponían ser sus principios monetarios fundamentales dentro de Europa ha venido a

corroborar, una vez más, la importancia que aún reviste el principio egoísta del nacionalismo, según el cual cada país debe defenderse por sí mismo, como pueda, cuando empiezan a formarse las nubes que presagian tormenta económica.

### Irritación de británicos y alemanes

Los franceses activamente defendieron su nuevo curso independiente de acción, durante la conferencia celebrada el pasado febrero en Washington, a la que acudieron representantes de las principales naciones consumidoras de petróleo en el mundo. Uno de los aspectos culminantes de la conferencia fue el desacuerdo entre Francia y sus naciones aliadas del Mercado Común. Michel Jobert, el ministro francés de Asuntos Extranjeros, fue el único delegado que rechazó la mayor parte del comunicado emitido al finalizar la reunión.

Analizándola en conjunto, la actuación francesa puede surtir efectos de larga duración sobre el futuro del Mercado Común.

Es altamente improbable que a Francia se le permita "divertirse" sola, mientras el resto de Europa continúa comprando productos franceses a mejor precio y apoyando indefinidamente la Política Agrícola de la Comunidad. (Esta consiste en un vasto programa de soporte de precios para los productos agrícolas, programa del cual Francia es la mayor beneficiaria por tener aún una población rural significativamente alta.)

Los británicos no pueden tolerar la situación pasivamente, como si no les afectara. Gran Bretaña tuvo que enfrentarse en 1973 a un déficit de 5 mil millones de dólares en su balanza de pagos, aun antes de que subieran los precios del petróleo y de que sus propias dificultades internas complicaran más la situación.

A nadie se le oculta la poca simpatía que muchos británicos sienten por el Mercado Común y la falta de entusiasmo con que se unieron al mismo. Si aceptaron el incorporarse a la Comunidad Europea, en gran parte se debió a que ésta representaba una al-

ternativa frente al moribundo y cansado Imperio Británico. Además, el Mercado Común también ofrecía una oportunidad de *obtener* más dinero (sobre todo marcos alemanes) con vistas a la recuperación económica de áreas industriales británicas ya muy "desfallecidas". Y ese dinero a *obtener* representaba *más* de lo que los británicos tendrían que *dar* para ayudar al agricultor francés. Pero esos cálculos tan optimistas, hasta ahora, no se han materializado para Gran Bretaña, como bien puede decirlo cualquier ama de casa en ese país.

Sin embargo, no son los británicos, sino los alemanes, quienes tienen bajo la manga el as de triunfo en cuanto al futuro de la Comunidad.

Lo que más ha irritado a los alemanes ha sido la decisión francesa de hacer "flotar" el franco. En Bonn, esto se ha interpretado como un astuto ardor de los franceses para hacer que el peso representado por el incremento en los precios del petróleo recaiga principalmente en otros hombros europeos. Los franceses, desde luego, refutan esa interpretación.

Aun antes de que se presentara la crisis del petróleo, ya Bonn se mostraba iracundo, pues los alemanes sentirían que se les estaba aprovechando como a una "vacca lechera" para extraerles dinero con que financiar los fondos agrícolas y regionales de desarrollo, a la vez que también les tocaba aportar la mayor parte del dinero para sostener a las fuerzas militares norteamericanas estacionadas en Europa. ¡Tener además, encima de todo lo anterior, que pagarles a los franceses una buena parte de su petróleo, resulta para Bonn más de la cuenta!

Si Bonn se inclina por imitar a los franceses y hacer "flotar" el marco, o si adopta en Bruselas una postura obstructionista (como la que Francia adoptó durante gran parte del período de De Gaulle), el Mercado Común se verá en una situación bien apremiante.

El comentarista Don Cook, estacionado en París, resumió así la cuestión en un artículo publicado por el periódico *Times* de Los Angeles: "Eu-



**EL PETRÓLEO HA DIVIDIDO A EUROPA.** Conferencia de las naciones consumidoras de petróleo, celebrada en Washington el pasado febrero. Uno de sus aspectos culminantes fue el desacuerdo entre Francia y sus ocho aliados del Mercado Común en cuanto a la solución de sus problemas comunes provocados por la crisis de la energía. Francia, Gran Bretaña, Alemania Occidental e Italia han suscrito acuerdos por separado con las naciones productoras de petróleo en el Oriente Medio.

ropa, que lamentablemente no ha podido hablar con una voz unificada al enfrentarse a la situación, se ve ahora, además, ante un perturbador período de desunión económica. En cada una de las capitales del Mercado Común, se vislumbra un deprimente repertorio de problemas, a la vez que se nota una quiebra casi total de voluntad o de liderazgo para apuntalar la Comunidad en Bruselas, en lugar de dejar que se fraccione en las diferentes capitales”.

### No se logrará una unidad planificada

Resulta obvio que el proceso de unidad gradual, ciudadosamente elaborado a base de fechas topes, está prácticamente paralizado dentro de la Comunidad Europea. Aun si los franceses resuelven re-estabilizar el valor de su moneda (y prometieron hacerlo dentro de unos meses), la meta de la

unidad monetaria se perfila ahora como casi totalmente inalcanzable. Se trata de un empeño que ha sufrido un daño casi irreparable.

Además, el resto del mundo, ajeno a la Comunidad, se presenta lleno de amenazadoras incertidumbres. ¿Habrá una recesión mundial? ¿Una depresión? ¿Una guerra comercial “defensiva” entre las grandes potencias industriales, ansiosas de tener asegurado el acceso, vital para ellas, a las fuentes de energía y de materias primas? ¿Qué harán las naciones productoras de petróleo con los fantásticos ingresos que están acumulando tan rápidamente?

Los europeos dependen de fuentes exteriores de energía, mucho más que los Estados Unidos y la Unión Soviética. Esta circunstancia los hace más vulnerables aún al embate de las galerías y tormentas de la economía internacional.

Añádase a todo ello el cúmulo de sentimientos enconados, sospechas y acusaciones dentro de la misma Comunidad, estado de cosas éste que ahora es la regla y no la excepción. Tal parece que cada nación desea crear una Europa a su propia imagen. Walter Scheel, ministro de Asuntos Extranjeros de Alemania Occidental, ha dicho pesadamente: “Este objetivo [el de lograr una unidad europea para el año 1980] nunca se alcanzará si cada una de las partes interesadas

persiste en decir ‘Europa soy yo’”. ¿Qué alteraciones ha causado el precio del petróleo! ¿Qué débil ha resultado ser la “cola” económica que sirvió para unir a Europa Occidental en una prosperidad de posguerra sin precedentes! ¿Cómo han resultado ser los intereses y sentimientos nacionales mucho más fuertes que el ideal de la unidad!

### Cuando surjan “los Diez”

Pero llegará el momento en que los europeos comprenderán adónde les está conduciendo el camino del egoísta interés nacional. Cuando vean que están a punto de perder todo lo que han logrado a lo largo de años de cooperación y de transacciones, se alzará alguna potencia para rescatarlos.

Será entonces, en un futuro no muy distante, cuando diez dirigentes nacionales, en una época de grandes tensiones internacionales que está profetizada, renunciarán a sus derechos soberanos y cederán “el poder y la autoridad” (Apocalipsis 17:12) a un solo hombre.

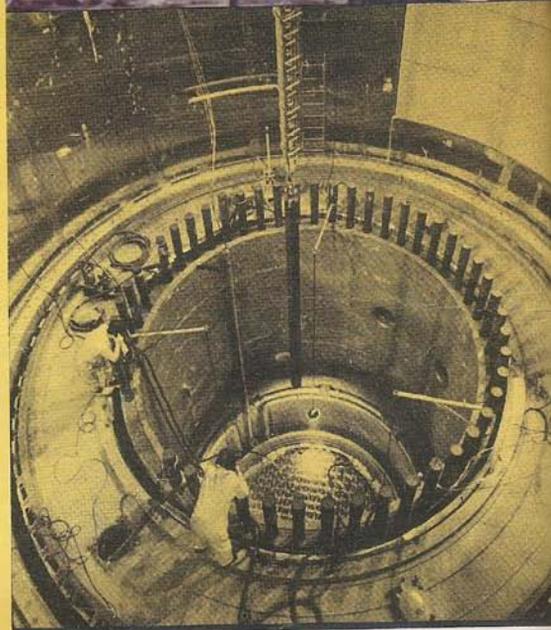
Este hombre tomará decisiones con la rapidez del rayo, las que tendrán inmensa trascendencia para el mundo entero. (Lea al respecto los versículos subsiguientes al citado, en el Apocalipsis.) Y no será un individuo “sin rostro” que ocupará una posición de autoridad limitada, como las que hoy ejercen los dirigentes de Europa.

La actual crisis de liderazgo en Europa Occidental ha sido expresada en términos muy gráficos, si bien quizás exagerados, por el historiador contemporáneo Laqueur: “En breve, es un hecho que a medida que el continente europeo se acerca a su hora de la verdad, sus naciones claves... están regidas por un grupo de hombres sin talla, los cuales, por su debilidad de carácter y de intelecto, por su falta de imaginación y de capacidad para vislumbrar el futuro, son totalmente incapaces de una acción rápida y audaz que les permita cumplir una tarea de magnitud histórica... Europa está sin dirigentes”.

Cambios sorprendentes en Europa se avecinan con rapidez. ¡Espérellos pronto! □

*El mundo industrializado se encuentra súbitamente sujeto a presiones cada vez mayores, provocadas por la disminución en las fuentes de energía tradicionales. La ciencia, una vez más, ha recibido un llamado: la encomienda de explorar nuevas posibilidades que permitan satisfacer las demandas de energía en el futuro. Las siguientes páginas ilustran las alternativas que vislumbran muchas autoridades. Es de hacerse notar que, a pesar de que una naciente tecnología en estas áreas ha venido desarrollándose desde la terminación de la Segunda Guerra mundial (y aun desde antes), sólo el trauma ocasionado por la actual crisis mundial de energía ha hecho que, en las altas esferas de poder, se dedique a estas cuestiones un interés real, no meramente secundario. Hoy en día, al fin, los gobiernos comprenden la importancia que revisten las fuentes de energía "renovables".*

## **ALTERNATIVAS A LAS FUENTES DE ENERGIA**



### **LA FISION ATOMICA**

Los recursos nucleares representan la fuente de energía más altamente desarrollada entre las alternativas que se nos presentan como soluciones a los problemas del petróleo. En Francia, por ejemplo, todas las plantas eléctricas del futuro serán nucleares. En Estados Unidos, ya hay 163 reactores nucleares en operación. De éstos, 40 son reactores comerciales que generan energía eléctrica.

Arriba: Keystone  
Abajo: Dave Conn — Pura Verdad



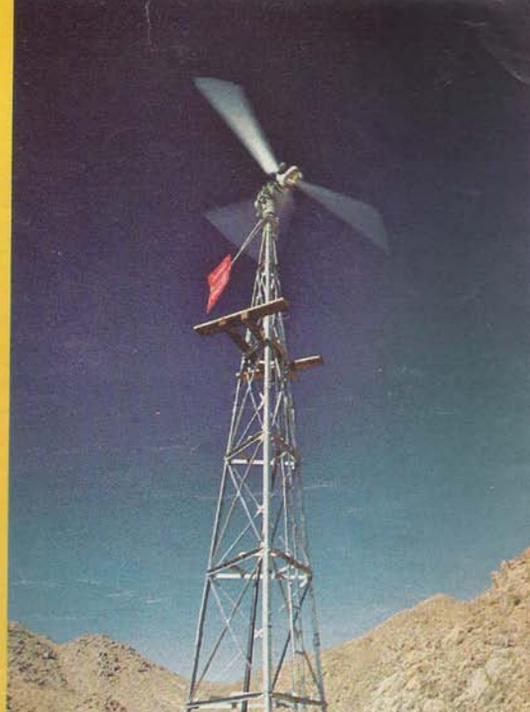
LAS UNIDADES SOLARES PARA CALENTAR AGUA, COMO ESTA, PUEDEN CALENTARLA HASTA UNA TEMPERATURA DE 158° F. EN SOLO UNA HORA DE LUZ SOLAR



## ENERGIA SOLAR

El Sol brilla consistentemente sobre la Tierra, con fuerza suficiente para satisfacer, más de 30000 veces, todas las necesidades de energía de la humanidad. El uso de unidades y sistemas colectores, montados en techos y azoteas, permite almacenar calor para ser usado por las noches y en los días nublados. Los sistemas solares de calefacción funcionan mediante termostatos y ventiladores de circulación, en forma muy similar a la que opera en las unidades convencionales.

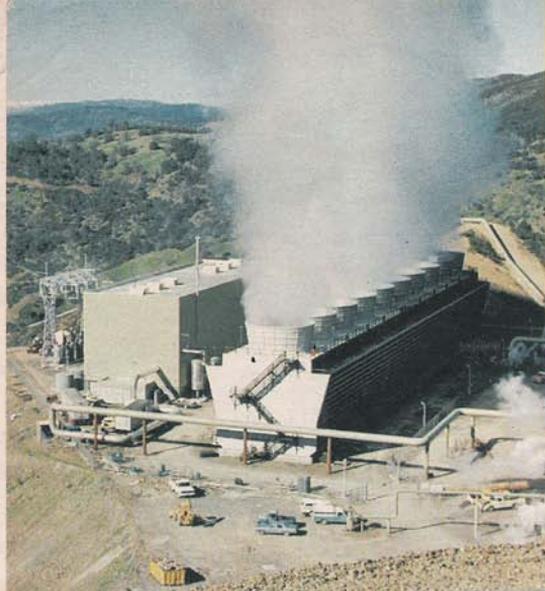
Arriba: London Daily Telegraph  
 Centro: Diagrama por Ron Lepeska  
 Abajo: Mike Hendrickson — Pura Verdad



## EL VIENTO

Los expertos gubernamentales de los Estados Unidos han calculado que hay suficiente viento para suministrar hasta una mitad de toda la energía eléctrica que se necesita en esa nación. Este reto científico y técnico implica el desarrollo de un sistema generador de vientos lo bastante eficiente como para capturar el máximo de energía disponible, a un costo que fuera comparable con el requerido por el de las otras formas de energía que hoy utilizamos.

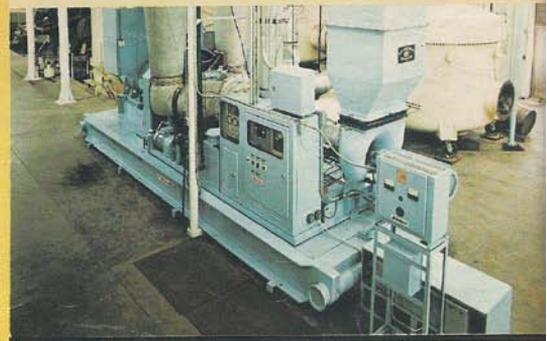
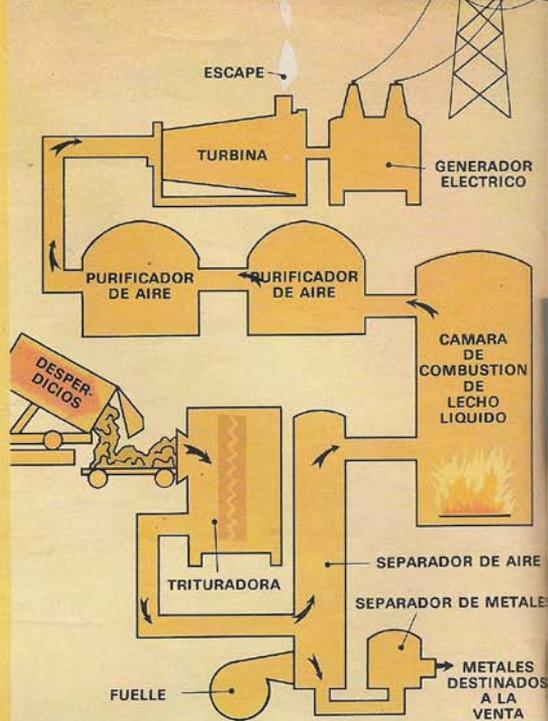
Mike Hendrickson — Pura Verdad



## ENERGIA GEOTERMICA

Es posible originar grandes cantidades de energía aprovechando las acumulaciones masivas de agua y de vapor supercalientes que se encuentran en el subsuelo. "The Geysers", un campo de vapor ubicado en California, tiene un potencial estimado de 4000 megavatios, lo suficiente para satisfacer la demanda de energía eléctrica, a las horas de mayor consumo, en cualquier ciudad populosa.

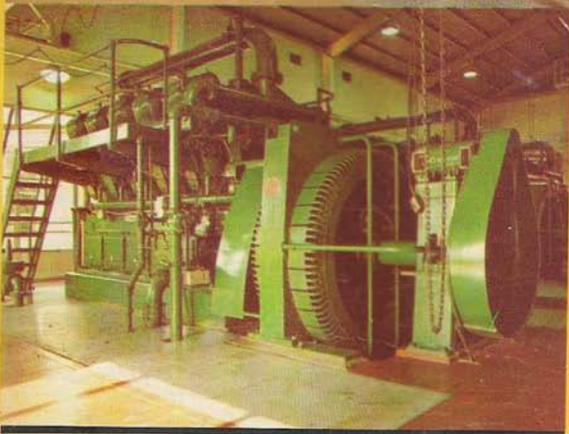
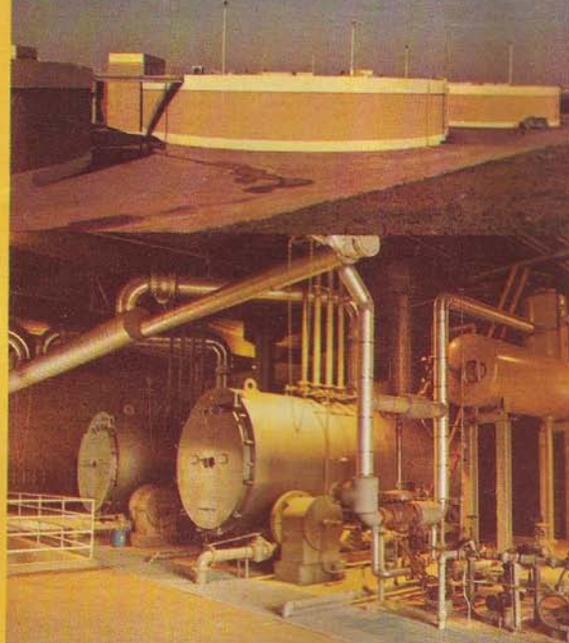
Arriba: Mike Hendrickson — Pura Verdad  
Abajo: Gary George — Pura Verdad



## COMBUSTION DE DESPERDICIOS

En lugar de gastar sin provecho las enormes cantidades de desperdicios que diariamente se producen en las ciudades del mundo, ¿no sería más sensato quemarlas y producir así un calor más aprovechable? No se trata sólo de incinerar los desperdicios para eliminarlos físicamente, sino de hacerlo con vistas a la utilización de energía calórica aprovechable para propósitos útiles.

Arriba: Diagrama por Ron Lepaske  
Abajo: Combustion Power Co., Inc.



## EL METANO

El gas metano ( $\text{CH}_4$ ) se produce cuando la materia orgánica se descompone con la ausencia del aire. Aunque el gas natural — que en su mayor parte es metano — ha servido como una fuente común de energía, todavía la tecnología moderna podría lograr más: desarrollar métodos satisfactorios que permitan "capturar" grandes volúmenes de metano puro para usos domésticos y en la industria del transporte.

Gary George — Pura Verdad

*El hombre dispone de la energía, del dinero y de la voluntad para desarrollar métodos que permitan satisfacer sus necesidades de energía a corto y a largo plazo, es decir, las presentes y las futuras. Sin embargo, no parece que a los problemas sociales, económicos y ecológicos que ello entraña se les esté concediendo la reflexión profunda que reclaman. El hombre está urgido de encontrar sistemas generadores de energía, pero tiene que hacerlo en forma tal que asegure a las generaciones futuras un medio ambiente físico saludable y limpio, en el cual la vida humana sea posible. Los voceros de las naciones productoras de petróleo (los países árabes y el Irán) nos recuerdan constantemente que la era en la cual la energía se obtenía a bajo precio ya ha terminado. Tenemos, pues, que ser sumamente sensatos y prudentes en nuestra forma de usar los recursos limitados de energía de que todavía disponemos. No podemos, con nuestra demanda insaciable de energía, condenar a nuestros hijos a ser víctimas futuras de nuestra irresponsabilidad y codicia actuales. ¿Están los hombres, en medio de la presente crisis, resueltos a reflexionar seriamente sobre las consecuencias de sus acciones? Esta es la pregunta a la que todos debemos enfrentarnos.*

# lo que usted puede hacer

Consejos prácticos y sugerencias útiles para usted y su familia

## ● Problemas de los niños hiperactivos

Cientos de miles de preadolescentes sufren de un trastorno que ha llegado a convertirse en un problema serio: la hiperquinesia o hiperquinesia. Los chicos que tienen este trastorno se comportan de una manera sumamente intranquila. No pueden estar quietos. Son hiperactivos, pero lo son en forma alarmante y exagerada, que va mucho más allá de lo normal. También les cuesta trabajo concentrar su atención en algo definido por largos períodos de tiempo y tienen grandes dificultades para controlar sus impulsos. Sus padres se preocupan, no sólo por su comportamiento en extremo inquieto, sino por la forma negativa en que esa conducta repercute sobre la actividad escolar del niño.

Estos chicos generalmente ocupan los últimos puestos académicos en su aula, a pesar de tener una inteligencia normal y, en ocasiones, superior al promedio. Lo que ocurre no es que sean tontos, sino que les resulta casi imposible sentarse con compostura a escuchar las explicaciones y enseñanzas del maestro. En algunos casos extremos, hasta se hace necesario enviarlos a escuelas especializadas.

Aunque han tratado de descubrirlas, los médicos no han podido aún identificar con certeza las causas de la hiperquinesia, si bien el problema suele atribuirse a lesiones cerebrales, a la encefalitis, a los traumas craneanos, a la falta de oxígeno en el momento del nacimiento, y también a causas hereditarias.

Sin embargo, aunque no se ha despejado la incertidumbre respecto a las causas, al menos parece que sí se ha descubierto casi por casualidad, una solución al problema.

En efecto, ha podido determinarse que las anfetaminas, que por lo general actúan como drogas estimulantes en el caso de las personas normales, surten precisamente el efecto opuesto en el caso de los niños hiperactivos, es decir, los calman y tranquilizan. No obstante, las principales drogas anfetamínicas — Francisco, dexedrina o sulfato de dextroanfetamina y la ritalina — pueden provocar reacciones secundarias o colaterales adversas. En consecuencia, no

siempre es posible usarlas en el tratamiento de los niños hiperquínéticos. Sin embargo, parece que hay una alternativa merecedora de seria exploración.

El Dr. Ben F. Feingold, del Centro Médico Kaiser-Permanente en San Francisco, California, ha descubierto, al parecer, una vinculación directa entre la hiperquinesia infantil y la adición de colores y sabores artificiales a los alimentos. Todo indica que ciertos aditivos probablemente estimulen la hiperactividad en muchos niños.

Para confirmar sus sospechas, el Dr. Feingold ideó lo que él llama una dieta exenta de salicilatos, libre de colores y sabores artificiales. Los niños hiperquínéticos que se sometieron a la mencionada dieta retornaron a una conducta normal en el término de tres semanas, sin necesidad de administrarles los medicamentos que antes venían tomando. Otros médicos que han prescrito la dieta ideada por el Dr. Feingold han logrado idénticos resultados satisfactorios.

“Los padres pueden intentar esto” ha dicho el Dr. Feingold. Pero advierte que, los efectos son similares a los producidos por una droga. Para que la dieta resulte realmente eficaz, es imprescindible que se eliminen de la alimentación del niño *todas* los sabores y colores artificiales. “Basta con la más mínima violación de la dieta”, explica, “para que el problema inmediatamente se desencadene de nuevo en un par de horas”. Según el propio Dr. Feingold, los efectos son similares a los producidos por una droga. Una vez que los síntomas han vuelto a manifestarse, persistirán de 24 a 48 horas, y se prolongarán si el niño continúa ingiriendo los alimentos que contengan sabores o colorantes artificiales.

Observar fielmente la dieta del Dr. Feingold, desde luego, no tiene nada de fácil, pues aproximadamente el 90% de los alimentos que se consumen hoy en el mundo occidental con el algunos aditivos destinados a darles color o sabor. Esto significa que las madres tendrán que preparar ellas mismas la comida del niño hiperquínético, privándose de la ayuda que representan los alimentos comercialmente preparados y envasados.

En vista de estas dificultades prácticas, el Dr. Feingold aconseja que los padres de niños hiperquínéticos se asesoren con el médico para resolver cuál es el régimen alimenticio más indicado en cada caso.

— Patrick A. Parnell

## Personalmente con



(Viene de la página 1)

Etiopía. Otras habrán de realizarse en el curso del año.

En el viaje que estoy haciendo ahora, rumbo a Manila, hice una escala de tres días en el Japón. Los ocho prominentes miembros de la Dieta japonesa, que pasaron con nosotros dos semanas recorriendo las regiones petrolíferas del Medio Oriente en visita de buena voluntad auspiciada oficialmente por el Gobierno japonés, ofrecieron una cena en mi honor, y me manifestaron que se consideraban a sí mismos como mis "hijos japoneses", lo que también me honra.

Una tarde, mientras me encontraba en Tokio, vino a verme a mi hotel uno de los principales luchadores japoneses de "sumo", conocido en el país como Takamiyama. Se trata, en realidad, de Jesse Kuhaulua, ciudadano de los Estados Unidos y nacido en Hawai, único extranjero que en el Japón ha ganado un campeonato de "sumo". Takamiyama recibió una carta del presidente Nixon, fechada en la Casa Blanca el 16 de julio de 1972, en la cual el presidente lo felicita por su singular victoria.

Cuando le abrí la puerta de mi habitación, me llevé una inmensa sorpresa, como para no olvidarla. Takamiyama, un hombre de 1,93 metros de estatura (o más), casi tocaba con la cabeza el dintel de la puerta, y su cuerpo, de impresionante constitución, por poco llenaba todo el hueco de la entrada. No puede decirse que sea grande. ¡Es inmenso, con su peso de 175 kilos! Uno de mis amigos japoneses lo había acompañado.

Takamiyama y yo nos sentamos en el mismo sofá, con capacidad para tres personas, pero él ocupaba el espacio de dos. Me sentía como un pigmeo a su lado.

Charlamos por espacio de una hora, y Takamiyama me dio interesantísimos informes sobre el deporte japonés

del "sumo", que es una de las antiguas artes marciales del Japón.

En el curso de la conversación, flexionó un brazo por el codo y me pidió que palpara su antebrazo, justamente bajo el codo. No podía creer a mi sentido del tacto. Lo que tocaba era tan duro como el acero, más duro que la madera. Dos veces nos estrechamos las manos, cuando llegó y cuando se despidió, y estoy seguro de que hubiera podido partírmela sólo con dar un apretón un poco más fuerte.

Creo que alguien nos tomó fotografías, y quizá algún día las publique en *La PURA VERDAD*, ¡si es que no me hacen aparecer muy pequeño!

Varias veces había visto en la televisión encuentros de "sumo", pero nunca había tenido la oportunidad de encontrar en persona a uno de estos luchadores. Se trata de una experiencia increíble, y la consigno aquí porque me pareció que interesaría y divertiría a los lectores de *La PURA VERDAD*.

También, durante nuestra breve estancia en la capital japonesa, visité la mundialmente famosa Universidad de Tokio, y tuve una entrevista personal con el presidente de esta distinguida institución académica. El presidente y su esposa proyectan visitar los centros universitarios que la Institución Ambassador tiene en Big Sandy, Texas, y en Pasadena, California. Llegarán a Pasadena para el primero de los conciertos que allí ofrecerá, en el nuevo auditorio, la Orquesta Sinfónica de Viena.

Nuestros amigos en la Dieta japonesa (cuerpo legislativo que equivale al Congreso o Parlamento) han acordado enviar a dos de sus miembros a ese primer concierto.

Supe luego que Abdel Kader Hatten, vice premier egipcio, llegó a Tokio inmediatamente después de mi partida de esa ciudad. Desde allí, me envió saludos y me hizo saber que, durante mi estancia en Manila, se me avisaría la fecha fijada para mi entrevista con el presidente Sadat. El ministro Hatten ha obtenido del Japón, para su país, un préstamo por valor de 280 millones de dólares. □

## Energía y Alimentos

(Viene de la página 6)

muy susceptibles a las enfermedades, han suplantado a los granos de rendimiento más modesto, oriundos de muchas partes del mundo, generalmente más resistentes y sanos.

El éxito de la "Revolución Verde", medido por el aumento de las cosechas, depende de que se mantenga sin interrupción el acceso a los necesarios fertilizantes y agentes de control de las enfermedades. Se comprende cómo, también en este sentido, la crisis de energía tendrá un notable impacto negativo sobre la agricultura del Tercer Mundo.

¿Es que al Tercer Mundo le queda un futuro?

No es por capricho ni por espíritu "alarmista" que muchos observadores están vaticinando un desastre humano para el Tercer Mundo. La escasez de fertilizantes, la pobreza en las cosechas nacionales, la falta del petróleo necesario para mover la maquinaria agrícola y la reducción del movimiento de alimentos en el comercio internacional — unido todo ello a la explosión demográfica — son hechos que muy bien podrían combinarse para lanzar al precipicio a muchas naciones en desarrollo, y poner punto final a dos décadas de progreso económico en el mundo.

El autor y estadista británico C. P. Snow ha comentado que "muchos millones de seres humanos en los países pobres van a morir de hambre ante nuestros ojos", y sus pesimistas palabras tal vez muy pronto se conviertan en realidad.

Hay hombres sinceros que están luchando por establecer la paz mundial, y por ayudar a los pobres y hambrientos de este mundo. Pero los conflictos a resolver son cada vez mayores para el talento humano. Ha llegado el momento en que necesitamos la mano de Dios para que El nos ayude a crear un nuevo orden mundial, dentro del cual los sembradores sobrepasen a los cosecheros (Amós 9:13). □

**El divorcio se ha convertido en una solución aceptada para los matrimonios mal avenidos, pero ¿es acaso la solución correcta?**

por Patrick A. Parnell

EN LA provincia de Bornu, enclavada en la región nordeste de Nigeria, todo lo que tiene que hacer un hombre de la tribu de los kanuri, para divorciarse de su mujer, es pronunciar delante de testigos las palabras "Me divorcio de ti".

En Rusia comunista, una pareja sin hijos sólo tiene que comparecer ante la oficina local del registro civil para deshacer el vínculo conyugal existente

del pasado. Ya no hay necesidad de demostrar ante la autoridad judicial que ha habido adulterio, malos tratos de obra o de palabra, o crueldades físicas o mentales. Las tramitaciones largas y costosas se han simplificado y abaratado. Se procura hurgar lo menos posible en los hechos que han provocado la discordia conyugal, y se trata de que todo el procedimiento del divorcio resulte menos penoso para los que se separan.

Sin embargo, por muy aceptado y aceptable que sea el divorcio hoy en día, por muy sencillos y rápidos que sean sus trámites, con causales de culpabilidad o sin ellas, ¡el divorcio siempre afecta y duele!

nunca más vuelven a sentirse plenamente reconciliados con la vida. El índice de suicidios y de demencia es de dos a tres veces más alto entre los divorciados, en comparación con el de los casados.

Los divorciados sufren, a consecuencia de las tensiones que crea la separación. La proporción de enfermedades, durante el primer año siguiente al divorcio, es doce veces mayor, en comparación con las personas casadas.

En lugar de resolver problemas, el

## ...HASTA QUE EL DIVORCIO

entre ellos. Tras el pago de 50 rublos, el divorcio es concedido de inmediato.

En el mundo occidental, divorciarse no es tan sencillo, al menos hasta ahora. Pero, aun así, el constante aumento en el número de matrimonios deshechos, en las naciones ricas de Occidente, demuestra ampliamente lo aceptable que el divorcio ha llegado a ser. No sólo hoy en día se están divorciando más parejas que nunca antes, sino que además — en lo que casi parece ser un esfuerzo concertado, con vistas a hacer del divorcio la solución aceptada para los matrimonios en discordia — las legislaturas occidentales aprueban leyes para facilitar y acelerar los trámites del divorcio.

Ese divorcio fácil y rápido, sin declaración judicial de culpabilidad, está afianzándose cada vez con más vigor en el mundo occidental moderno. La existencia de causales legales de "no culpabilidad" elimina la necesidad de que el juez o magistrado investigue la actuación de los conyuges, ya que no hace falta probar acusaciones ni cargos específicos dentro del procedimiento. El "onus probandi" — la carga de la prueba — está convirtiéndose en cosa

### La pena del divorcio

El divorcio es doloroso y trágico, no sólo en sus fases preliminares, sino también en los años subsiguientes. Un divorcio, en realidad, nunca llega a ser un "asunto liquidado".

¿Cómo pueden los padres o las madres separarse de los hijos que son carne de su carne y sangre de su sangre? ¿Cómo pueden hombres y mujeres arrancarse de los días, semanas, meses o años de experiencias y recuerdos compartidos, que han llegado a convertirse en parte integrante de su personalidad?

Aun en los casos en que se llega al divorcio por consenso mutuo, generalmente la separación viene acompañada por una pesada carga de trastornos y desajustes emocionales, psicológicos, sociales y financieros. El extrañamiento, la amargura, la ruptura de un patrón de vida establecido y las frustraciones que surgen, no sólo entre los dos que se divorcian, sino también entre sus hijos, familiares y amistades, rara vez pueden evadirse.

El trauma del reajuste, secuela inmediata del divorcio, muchas veces constituye una sacudida tan violenta, que abundan los divorciados que no la pueden soportar a pie firme, y

divorcio sólo sirve para hacerlos más complejos. Si antes del divorcio había dificultades financieras, éstas tienden a agravarse después. La mujer divorciada casi siempre necesita salir a trabajar fuera de casa y, en algunos casos, recibir ayuda de los organismos públicos de bienestar social. Y el hombre divorciado quizá tenga que invertir una notable cuota de sus ingresos anuales (a veces hasta el 75%) en pensiones para la manutención de sus hijos (y, en algunos casos, también de su ex esposa). Si vuelve a casarse, la carga financiera que implica el sostenimiento de dos familias puede llegar a ser en extremo gravosa.

Pero tal vez el hecho más trágico de todos sea que, en un 60% de los casos de divorcio, hay involucrados hijos menores de 18 años.

Resulta un hecho indiscutiblemente probado que los hijos tienen mayores probabilidades de desarrollarse feliz y sanamente si pasan toda su niñez y adolescencia en un hogar dichoso, presidido por ambos padres.



Muchos estudios demuestran que los hijos de divorciados son, con gran frecuencia, las víctimas de sus propios padres. Entre ellos, es mayor el índice de delincuencia juvenil. Tienen, además, menos confianza en sí mismos y menos capacidad para establecer relaciones normales con los miembros del sexo opuesto. Y, cuando las establecen, los hijos de divorciados acusan una tendencia a ser más promiscuos. Están, además, llenos de duda en cuanto a sus posibilidades de lograr matrimonios felices. Ellos también tienen mayores probabilidades de que su matrimonio igualmente termine en divorcio.

### ¿Por qué hay divorcios?

¿Por qué tantas parejas, tan enamoradas al iniciar su vida conyugal, jurándose amor recíproco "en riqueza y en pobreza, en salud y enfermedad, hasta que la muerte nos separe", ponen fin a su matrimonio con el sufrimiento y la angustia que todo divorcio entraña? Esta pregunta, tanto para los casados como para los solteros, se presenta como de vital trascendencia.

La pareja que sabe reconocer las causas potenciales del divorcio entra en el matrimonio sobre aviso, con los ojos abiertos. Es de esperar que pueda evitar los errores cometidos por otras. Los casados también pueden darse cuenta de los errores en que ya han incurrido o que pudieran cometer en un futuro. Y pueden, además, enseñar a sus hijos a que no incurran en las mismas lamentables equivocaciones. La mitad de la batalla está ganada si se tiene una conciencia clara de los problemas que podrían surgir. La otra mitad se gana con decidida voluntad de superar esos problemas y de modificar las circunstancias negativas que los originan.

Pero, ¿cuáles son las causas del divorcio?

Los expertos en conflictos matrimoniales admiten que no es tarea fácil precisarlas con exactitud.

Hay una alta correlación entre el divorcio y los ciclos económicos. Se ha notado que se producen más divorcios en épocas de prosperidad que en tiempos de depresión. La proporción de divorcios es también mayor entre las familias urbanas que entre las rurales, y hay más divorcios en la clase obrera que en la clase profesional (al menos en los Estados Unidos y otros países altamente industrializados).

El movimiento feminista, la movilidad y fluidez de familias e indivi-

matrimonio. Estos son elementos que ninguna pareja debería pasar por alto.

La probabilidad de divorcio es muchísimo más elevada entre aquéllos que sólo se han conocido por muy corto tiempo y han tenido noviazgos muy breves. Las razones son obvias. Se necesita bastante tiempo para llegar a conocer a un futuro cónyuge y obtener la respuesta a ciertos interrogantes básicos.

Si usted, lector, está considerando la idea de casarse, es aconsejable que se formule ciertas preguntas: ¿Tenemos mi novia y yo una educación similar? ¿Somos relativamente iguales en nuestra formación mental? ¿Compartimos los mismos valores, reli-

## NOS SEPRE

duos en la actual sociedad, los matrimonios mixtos (entre personas de diferentes nacionalidades o razas), la prolongación de los años de vida, la ausencia de hijos y las facilidades en la tramitación de los divorcios se citan a menudo como factores contribuyentes a la disolución legal de los matrimonios.

De modo más específico aún, se sabe que hay un alto grado de correlación entre el ingreso económico que el marido deriva de su trabajo y la estabilidad y felicidad conyugales. Se necesita dinero, sin duda, para alimentar, vestir y calzar una familia, para darle un albergue decoroso y para proporcionarle distracciones ocasionales. También el mayor o menor nivel de educación en los cónyuges influye sobre las probabilidades de que puedan lograr un matrimonio feliz y estable.

### Conocerse antes de casarse

Dos factores de extrema importancia, casi esenciales para el éxito del matrimonio, son el lapso de tiempo durante el cual la pareja se ha conocido y la duración del noviazgo o período de cortejo inmediatamente anterior al

gió, objetivos y aspiraciones? ¿Queremos tener hijos? ¿Estamos de acuerdo en la forma en que debe gastarse el dinero? ¿Podemos ser francos y sinceros el uno con el otro? ¿Gozamos de buena salud? ¿Somos emocionalmente estables? ¿Son compatibles nuestras procedencias sociales?

Además, otro factor vital a considerar es la edad. El casarse demasiado jóvenes es lo que conduce a muchas parejas al divorcio.

### El matrimonio prematuro

Los que se casan a muy temprana edad tienen casi todas las de perder. Desde luego, no todos los que se casan muy jóvenes terminan por divorciarse. Muchos matrimonios de adolescentes mantienen su estabilidad y felicidad por toda una vida. Quizás el suyo sea uno de éstos, o tal vez conozca varios que se encuentran en ese caso. Sin embargo, las estadísticas demuestran que los matrimonios contraídos en los años de la adolescencia son los que tienen mayores probabilidades en su contra.

Diversos estudios indican que el índice de divorcios es consistentemente más bajo cuando el matrimo-

nio se ha contraído siendo el hombre mayor de 25 años y la mujer mayor de 20.

Los que se casan muy jóvenes generalmente no cuentan con los necesarios recursos financieros para sostener adecuadamente a una familia. El hombre, en muchos casos, todavía no ha tenido suficiente oportunidad de poner a prueba su capacidad como proveedor.

Y, como muy a menudo sucede, las parejas jóvenes rara vez han tenido tiempo para llegar a conocerse. En muchos casos, sus relaciones se han limitado a ir juntos al cine, o a besarse y acariciarse en el automóvil. No han llegado a plantearse las preguntas trascendentales a que nos referimos antes.

Por último, aquéllos que se casan demasiado jóvenes se hacen ilusiones irreales respecto a lo que pueden esperar del matrimonio. Esas ilusiones son, en muchísimos casos, una de las razones principales de los fracasos que luego sobrevienen, y esto se aplica aun a quienes no se han casado tan jóvenes.

#### Las ilusiones irreales y las esperanzas infundadas

L. M. Terman dirigió una investigación, que abarcó a un total de 792 matrimonios, para tratar de descubrir qué rasgos de la personalidad son las causas principales de la infidelidad conyugal. Terman pidió a cada cónyuge que hiciera una lista de las quejas que tenía contra el otro — quejas que, en opinión de los encuestados, estuvieran perjudicando su felicidad conyugal. Como resultado de esta investigación, Terman pudo confeccionar una lista de la 28 quejas más frecuentes que las mujeres tienen contra sus maridos, y otra con las 28 que más a menudo sustentan los hombres contra sus esposas.

He aquí las quejas principales de las esposas: egoísmo y desconsideración; falta de sinceridad; quejas excesivas; falta de demostraciones de afecto; reserva; dureza excesiva para con los hijos; susceptibilidad; falta de interés en los hijos; falta de interés en el hogar; rudeza; falta de ambición; impaciencia; críticas; pobre adminis-

tración de los ingresos; falta de amplitud mental; infidelidad; pereza; conversación aburrida; tacañería; ingresos insuficientes; falta de firmeza; falta de deseos para salir con la esposa; devancos menores con otras mujeres.

Y aquí están las quejas principales de ellos contra ellas: es excesivamente regañona; no es cariñosa; es egoísta y desconsiderada; se queja mucho; es descuidada en su apariencia personal; tiene mal carácter; interfiere cuando el esposo trata de disciplinar a los hijos; es demasiado susceptible; crítica demasiado; no tiene amplitud mental; no se ocupa debidamente de los niños; no administra la casa adecuadamente; discute demasiado; tiene "manías" mortificantes; se entremete en el trabajo del esposo; malcría a los hijos; es demasiado emotiva; es ce-

**La promiscuidad sexual puede parecer algo seductor y excitante a los sentidos, pero sólo por un breve período de tiempo, pues muy pronto deja de serlo, según testimonio de las mismas parejas que la han experimentado.**

losa; es perezosa; chismea en una forma indiscreta.

Otros estudios denotan que la falta de comunicación entre los cónyuges es la queja que, en muchos casos, llega a tener más peso que todas las demás. La comunicación abierta entre marido y mujer es un requisito indispensable. La buena voluntad de conversar amigablemente sobre los problemas de la vida en común bastaría, al menos para un gran número de parejas, para llegar a un entendimiento satisfactorio. ¿Cómo pueden resolverse los problemas si no se ventilan francamente, con inteligencia y tacto? Pero, para comunicarse, es de importancia vital la buena voluntad de cada cónyuge para escuchar al otro, con una mente abierta y un criterio amplio.

¿Qué tienen que ver todas esas que-

jas de los casados con las ilusiones irreales y las esperanzas infundadas que mucha gente se hace sobre el matrimonio? Pues, simplemente, que su enumeración presenta un panorama realista de lo que puede esperarse dentro de la vida conyugal. Todo ser humano tiene sus faltas y sus problemas. Nadie es perfecto. Todos los casados y todos los que piensan en casarse, por tanto, deben estar muy conscientes de que ningún cónyuge, presente o futuro, puede ser perfecto.

Una razón que explica por qué algunas veces las segundas nupcias son más felices que las primeras (aunque, en general, el índice de divorcios aumenta con los sucesivos matrimonios) es que aquéllos que se casan por segunda vez suelen ser mayores en edad, y más sensatos en cuanto a las experiencias de la vida matrimonial. Saben, por propia experiencia, que el matrimonio demanda esfuerzos y tolerancia. Vivir día a día con el cónyuge no es tan idílico como pretenden hacérselo ver algunas novelas románticas. Quienes ya han estado casados, al menos saben que el cónyuge no es perfecto. Y probablemente también estén conscientes de sus propias limitaciones.

El matrimonio exige sacrificios y generosidad, y ello implica un esfuerzo "del 100%" por parte de ambos cónyuges. En esto consiste el verdadero amor. Harry Stack Sullivan, bien conocido siquiatra norteamericano, lo explica en estas palabras: "Cuando la satisfacción o la seguridad de otra persona se convierte para uno en algo tan significativo como la satisfacción y la seguridad propias, existe entonces el estado de amor" (*Conceptions of Modern Psychiatry* — Conceptos de Siquiatria Moderna — páginas 42-43).

#### El daño causado por la infidelidad

Otra grave causa de la infidelidad y la ruptura de muchos matrimonios es la infidelidad.

Vivimos en una etapa que frecuentemente es mencionada como la era de la "nueva moralidad". Los matri-

monios de grupo, la promiscuidad, las experiencias sexuales múltiples y otras muchas formas de actividad sexual se han puesto "de moda". Cualquiera desvarío sexual que pueda ocurrírsele a la mente se convierte en algo elegante y aceptado. Incluso hay sociólogos que favorecen esta nueva actitud, y algunos opinan que las aventuras extramatrimoniales pueden servir para restaurar la vitalidad perdida a un matrimonio aburrido, haciéndolo más feliz y más satisfactorio.

He aquí las palabras de un autor que favorece tales puntos de vista: "La evidencia citada en el libro sugiere que, en su mayor parte, aquéllos que se permiten experiencias sexuales extramatrimoniales son personas saludables, bien ajustadas, responsables, productivas y, en muchos casos, tienen matrimonios felices o bastante felices, según nuestra definición de lo que es un matrimonio feliz".

Tal opinión, de primer golpe, tiende a intrigarlos. Los hechos, sin embargo, no la apoyan. Las aventuras sexuales extramatrimoniales son desastrosas para la unión conyugal, incluso en los casos en que ambos cónyuges consienten en permitírselas.

En el Japón, la infidelidad es una de las causas más frecuentes de divorcio. En Suecia — país en el que pensamos como prototipo de la libertad sexual — la infidelidad es la causa número uno de los divorcios. Y lo mismo puede decirse en casi todos los restantes países.

La promiscuidad sexual puede parecer algo sensualmente excitante y emocionante, pero sólo por un breve período de tiempo, pues muy pronto deja de serlo, según testimonio de las mismas parejas que la han experimentado. Cuando éstas por fin se aburren de esa promiscuidad, se encuentran entonces con que sus relaciones íntimas nunca más vuelven a ser como antes.

William J. Linehan, subdirector del Servicio de Consejos Familiares, en la Corte de Conciliación del Tribunal Supremo del Condado de Los Angeles, California, es una reconocida autoridad en el campo de la orienta-

ción psicológica para los matrimonios. En su experiencia profesional, ha aconsejado a varios centenares de parejas a lo largo de los años. En una entrevista exclusiva para *La PURA VERDAD*, preguntamos al Sr. Linehan si la promiscuidad y las relaciones sexuales extramatrimoniales podían contribuir en algo a mantener la felicidad y estabilidad de un matrimonio. He aquí su respuesta: "Los consejeros matrimoniales estamos bien familiarizados con los efectos devastadores de tales prácticas. Difícilmente podría estar en mayor desacuerdo con ellas. Son mortíferas para el matrimonio. Un aspecto crítico de la unión conyugal es la relación que se establece entre dos personas. Cuando se comienza a introducir a otros en esa relación, se crea una situación en extremo compleja".

***La causa básica del divorcio radica en no saber, no comprender y no creer que el matrimonio fue creado por Dios para toda la vida. Si esta doctrina fuera enseñada y creída, no habría divorcio.***

#### **La principal causa del divorcio en la actualidad**

Otro autor destaca otra de las causas de los divorcios en nuestra sociedad moderna, cuando dice: "Dar el paso de casarse con la idea de que permanecerán casados mientras se sientan felices equivale a ponerse en la ruta que conduce al desastre". La idea misma de que, si las cosas no salen bien, siempre es posible obtener un divorcio vicia al matrimonio desde su inicio. Las parejas que tienen esta actitud son las que están menos preparadas para esforzarse por superar una dificultad conyugal. El menor problema a veces basta para desunirlos.

Sin embargo, la causa principal de divorcio no es sólo la idea de que, si las cosas no marchan bien, siempre es

posible disolver legalmente la unión. Esto puede ser una causa superficial o aparente, pero la causa subyacente está relacionada con el hecho de que no se tiene una clara comprensión de los orígenes y la razón de ser de la institución matrimonial.

La causa básica del divorcio radica en no saber, no comprender y no creer que el matrimonio fue creado por Dios para toda la vida. Si esta doctrina fuera enseñada y creída, no habría divorcios, ni habría tampoco la secuela de infelicidad que los divorcios traen consigo.

Los cónyuges pueden aprender a sostener un matrimonio feliz, que "funcione", con base en los principios que para la vida conyugal se contienen en la Biblia. Así, toda pareja, al casarse, lo haría con la convicción de que el matrimonio es indisoluble mientras vivan los cónyuges. Y, al surgir dificultades en la vida en común, el divorcio ni siquiera sería considerado como una posible alternativa.

**¡No acuda al divorcio como un escape!**

Si usted está considerando la idea de divorciarse, deténgase antes a reflexionar un poco. Tal vez usted desea el divorcio porque se casó demasiado joven, o quizá porque uno o más hijos vinieron antes de lo que usted hubiera querido y así se vio preso en una red de responsabilidades. Es también posible que haya incurrido en otros diversos errores que ahora lamenta. Pero, sean cuales fueren los motivos, no vale la pena acarrear sobre sí mismo todo el cúmulo de frustraciones y amarguras que el divorcio le va a traer.

No obstante, si usted tiene problemas en su matrimonio y necesita consejo y orientación profesionales antes de decidir qué paso va a dar, escribanos, por favor. Tenemos personal capacitado, sólidamente preparado, que probablemente pueda hacerle ver cuál es la solución más atinada para sus dificultades conyugales. Y, si aún no tiene nuestro folleto gratuito, titulado *Su matrimonio puede ser feliz*, pídanoslo en seguida. No le costará un centavo. □

# Los ACONTECIMIENTOS de MAÑANA

## tras las noticias de hoy

### ● La China Roja prepara sus proyectiles balísticos intercontinentales

La República Popular China se encuentra desarrollando un proyectil balístico intercontinental, y se afirma que el mismo tendrá un volumen 20% mayor que el SS-9, el más grande entre los de la Unión Soviética.

Aparentemente se trata de un proyectil de combustible líquido en tres etapas, con un alcance calculado entre ocho mil y once mil kilómetros, suficiente para llegar a la mayoría de las grandes ciudades y de los principales objetivos militares, tanto en Rusia como en los Estados Unidos.

Una vez que esté lista, esta nueva arma colocará a China a la altura de una verdadera superpotencia, en el mismo plano que los Estados Unidos y la Unión Soviética.

Ese momento, sin embargo, tardará todavía algunos años en llegar. Después de que China pruebe su nuevo proyectil y tenga éxito en esa prueba, necesitará alrededor de tres años más para que de una a tres decenas de esos proyectiles queden desplegados en sus bases. Algunos expertos creen, no obstante, que quizá los chinos, haciendo un esfuerzo máximo, puedan haber logrado esta meta en 1975. Igualmente están construyendo silos subterráneos, de concreto y acero, para proteger a estos proyectiles de un ataque sorpresa.

Los chinos también han erigido una estación de radar operada con el auxilio de computadoras, de frente al territorio ruso, para dar cubierta protectora al "corredor" que los proyectiles soviéticos tendrían que atravesar para llegar a China.

Aunque una red defensiva bien desarrollada por parte de China seguramente contribuirá a disminuir las probabilidades de una guerra entre este país y Rusia, algunos observadores temen que los avances nucleares por parte de los chinos puedan precipitar un ataque soviético masivo, encaminado a "desarmar" a China antes de que ésta pueda hacer uso de sus novísimos recursos bélicos, ataque que podría ocurrir dentro de los próximos dos años. Se estima que el temor de que tal cosa suceda es uno de los factores que han impulsado a los chinos a buscar un acomodamiento amistoso con los Estados Unidos.

El efecto del nuevo programa armamentista chino, sin embargo, no afecta sólo a Rusia. Algunos observadores señalan que este nuevo poderío de la China Roja podría determinar que los japoneses e hindúes ejercieran presión

sobre sus respectivos gobiernos, y que éstos desarrollaran también programas nucleares encaminados a enfrentarse a la amenaza china.

### ● La crisis de energía es mucho peor de lo que se estimaba.

Para la mayoría de los ciudadanos de los países industrializados, la "crisis de energía" sólo se traduce en la inconveniencia de tener que pagar más por el combustible, y en la posibilidad de que éste escasee o, en el peor de los casos, de que tenga que racionarse.

Sin embargo, un cuadro mucho más serio y de mayores dimensiones fue emergiendo a principios de este año, en el curso de un diálogo entre el conocido periodista norteamericano Joseph Alsop y el Sr. Itzhak Rabin, que era entonces embajador de Israel ante el gobierno de Washington. Charlando con el diplomático poco antes de que éste se marchara de los Estados Unidos, el Sr. Alsop obtuvo de él los siguientes comentarios, que bien vale la pena transcribir aquí:

"Ustedes no se preocupan lo suficiente por el problema del petróleo", manifestó el embajador. "Yo he estado estudiándolo por espacio de varios meses, y puedo asegurarle que es muchísimo más grave de lo que ustedes se imaginan... diez veces más grave, por lo menos. La arteria yugular de los Estados Unidos, al igual que la de Europa Occidental y la del Japón, corre hoy en día a través del golfo Pérsico, a pesar de lo cual ustedes no tienen medios de defender esa yugular".

"Es por esto, Sr. Alsop, que su país va a dejar de ser una gran potencia, a no ser que antes puedan encontrar solución para este terrible problema que, por mucho tiempo, iba inadvertido para todos. Ninguna nación puede ser una gran potencia indefinidamente si tiene su arteria yugular enteramente desprovista de toda defensa, en peligro de que cualquiera la cercene con un cuchillo".

Concluyendo sus observaciones, el embajador expuso: "Tienen que contemplar los hechos que el futuro les forzará a enfrentar. Tienen que darse cuenta de la forma en que esos hechos van a repercutir sobre el dólar. Tienen que estar conscientes de la nueva situación estratégica que esos hechos van a crear muy pronto para su país. Si reflexionan a fondo sobre todo esto, comprenderán que me asiste la razón".

(editado por Gene H. Hagberg)

# Así opinan nuestros lectores

## De casualidad

"Llega a ustedes mi más cálido saludo, deseando se encuentren siempre animados a decirnos la pura verdad.

"Les cuento, que aquí al Instituto Técnico de Agricultura de Guatemala, de casualidad llegó un número de *La PURA VERDAD*, y me gustó tanto que traté de conseguir otro ejemplar. A Dios gracias, localicé el de enero 74. Después de leerlo se lo presté a un compañero evolucionista, y no quedó contento.

"Quiero suplicarles que se sirvan enviarme *La PURA VERDAD* mensualmente o todas las veces que aparezca, pero, si son tan finos, que sea rápido".

D. T. D. P.  
Bárcena, GUATEMALA

## Suplemento especial

"Permítanme saludarles y expresarles mis profundos y sinceros agradecimientos por los inmensos beneficios que me suministran con esa literatura única que existe hoy y de la cual yo soy un privilegiado receptor.

"El siguiente es el objeto de la presente: En los dos últimos números de *La PURA VERDAD* ustedes han insertado un *Suplemento especial* como prueba. No se imaginan la maravillosa sorpresa que me he llevado con esas invaluable 'páginas amarillas'. Es más, en la P.D. me hacen un ofrecimiento al decir, 'usted puede determinar el contenido de *La PURA VERDAD* con su carta', pues he aquí la mía. Por favor, en el nombre de todos los millones de suscriptores de *La PURA VERDAD*, que ese *Suplemento Especial* pronto deje de aparecer como prueba y empiece a publicarse como sección permanente.

"Quedo, pues, en espera de tener conmigo cada mes mi *Suplemento*, y de antemano mi voz de aliento a la Facultad de Teología de la Institución *Ambassador*".

H. V. S.  
Bogotá, COLOMBIA

"Mi carta en particular, se refiere a un llamamiento de *La PURA VERDAD* para que sepamos leer y aprovechar las lecturas de la Biblia — Dic. 73 *Suplemento especial* — y les comunico que si estoy de veras interesado en que sigan publicando dicho suplemento a manera de guía".

J. J. V. G.  
Medellín, COLOMBIA

## De la Universidad de Glasgow

"Quizás le interese a usted saber que al terminar de leer sus revistas no las echo al basurero, sino que se las doy a algunos de mis amigos que asisten conmigo a la clase extramural 'Spanish Language and Literature' de la Universidad de Glasgow. Creo que las encuentran interesantes".

J. M.  
Glasgow, ESCOCIA

## Como un fiel amigo

"Para mí esta revista es como si fuera un fiel amigo que nos cuenta de lo que actualmiente pasa por el mundo ya que su editor nos habla personalmente en cada uno de sus viajes, tratando siempre de llevar esa solución a los problemas y ese mensaje de paz".

A. F. M.  
Guamuchil, MEXICO

## Un profesora de taquigrafía

"Es para mí muy placentero dirigirme a ustedes para manifestarles mi admiración y agradecimiento por su magnífica revista.

"Soy profesora de taquigrafía y en mis clases hago dictados a mis alumnos, utilizando los mejores artículos de su revista. He notado cómo las clases se están constituyendo en un triunfo que excede a mis deseos más optimistas, porque el interés que despierta el tema, por su vocabulario fácil y actualizado, se suman la buena escritura de los signos y una transcripción perfecta".

M. E. T. O.  
Calí, COLOMBIA

## ¡Adelante, intelectuales!

"De mi mayor afecto reciban un cordial y afectivo saludo y mis sinceros agradecimientos por haberse dignado contestarme. '¡ADELANTE, PASO DE VENCEDORES!', frase célebre de un héroe de nuestra independencia en la Batalla del Pantano de Vargas. Yo tersándola un poco, os digo: '¡ADELANTE, INTELLECTUALES!, QUE CON VUESTRA SABIDURÍA AYUDARÉIS A SALIR AL MUNDO DE LA OBSCURIDAD EN QUE SE ENCUENTRA'".

L. S. E.  
Ríosucio, COLOMBIA

## Desde Polonia

"Naturalmente, quiero recibir *La PURA VERDAD*. Me gustó mucho esta revista y creo que es muy interesante y curiosa.

"¿A quién estoy obligada por la suscripción de esta revista?, no sé. Tengo amigos en Colombia y en México. Supongo que ellos me hicieron este muy simpático regalo. Particularmente me interesan en los artículos sobre biología, porque soy estudiante de esta esfera de la ciencia".

K. K.  
Sopot, POLONIA

## Hippies ¿hipocresía y holgura?

"El folleto que me fue enviado y que se titula *Hippies — ¿hipocresía y holgura?* resultó bastante agradable para mí, pues revela los pros y contras de la vida hippie. Sigo alabando la labor que desempeña la Institución *Ambassador*, pues nunca imaginé que pudiera existir alguien convencido de que es 'mejor dar que recibir'. Si todos siguiéramos su ejemplo labor el mundo fuera otro; no existirían tantos problemas".

D. A. R. M.  
Cd. Anáhuac, MEXICO

## Con papel y lápiz al lado

"Al estar leyendo sus revistas, siempre tengo un papel y un lápiz al lado para seguir anotando todos los folletos que son de gran interés para mí, ya que me encanta leer de todo lo que ha estado pasando en este mundo. Por esta razón, me he convertido en tremenda coleccionista de sus revistas, ya que es la única publicación que tiene un sentido práctico para mí".

A. L.  
Caguas, PUERTO RICO

## Desde Honduras

"El año recién pasado recibí todos los números de la revista *La PURA VERDAD*. Muchas gracias por hacerme dicho envío, pues me siento muy agradecida por hacerme participe de sus preciosos artículos tan sanos y llenos de importancia para el mundo de hoy.

"Los folletos hermosamente ilustrados con láminas a colores, se los he facilitado a mis amigas y ellas me han expresado su deseo de ponerse en contacto con ustedes. Les he facilitado su dirección. Nuevamente quiero pedirles que nada de lo que publiquen escape a mis ojos. Les quedaré altamente agradecida".

M. M. H.  
Tegucigalpa, HONDURAS

# EN ESTE NUMERO

## ★ PERSONALMENTE CON EL EDITOR

Vea la página 1.

## ★ ENERGIA Y ALIMENTO

Lea en la página 2 acerca del doble dilema que amenaza al Tercer Mundo.

## ★ COMBUSTIBLE Y ALIMENTOS

¿Cuáles son los posibles alcances de la inminente escasez? Vea en la página 7 una entrevista con los señores John W. Sewell, vice presidente del Consejo de Desarrollo Extranjero de los EE. UU., y James W. Howe, miembro titular del mismo Consejo.

## ★ ¿A LAS PUERTAS DE UNA DEPRESION GLOBAL?

Muchos creen que la crisis de energía se reduce a una escasez temporal de gasolina, aceites combustibles y fuerza eléctrica. Pocos se han dado cuenta de que la situación tiene gravísimas implicaciones de alcance mundial. Vea la página 10.

## ★ EUROPA ANTE SU PRUEBA DECISIVA

Vea en la página 14 si el Mercado Común podrá sobrevivir intacto a la crisis de la energía.

## ★ HASTA QUE EL DIVORCIO NOS SEPARE

El divorcio se ha convertido en una solución aceptada para los matrimonios mal avenidos, pero ¿es acaso la solución correcta? Vea la página 24.

Usred puede escribirnos a las direcciones siguientes:

- *Estados Unidos, la América Central y el Caribe:* Apartado postal 111, Pasadena, California, 91123, EE. UU.
  - *México:* Apartado postal 5-595, México 5, D.F., México.
  - *América del Sur:* Apartado Aéreo 11430, Bogotá 1, D.F., Colombia.
  - *España y Europa:* Apartado Postal 1145, La Coruña, España.
- ASECÚRSE. DE NOTIFICARLOS INMEDIATAMENTE cualquier cambio en su domicilio. Por favor, incluya la etiqueta de envío de su revista donde aparece su antiguo domicilio y envíela juntamente con su nueva dirección.