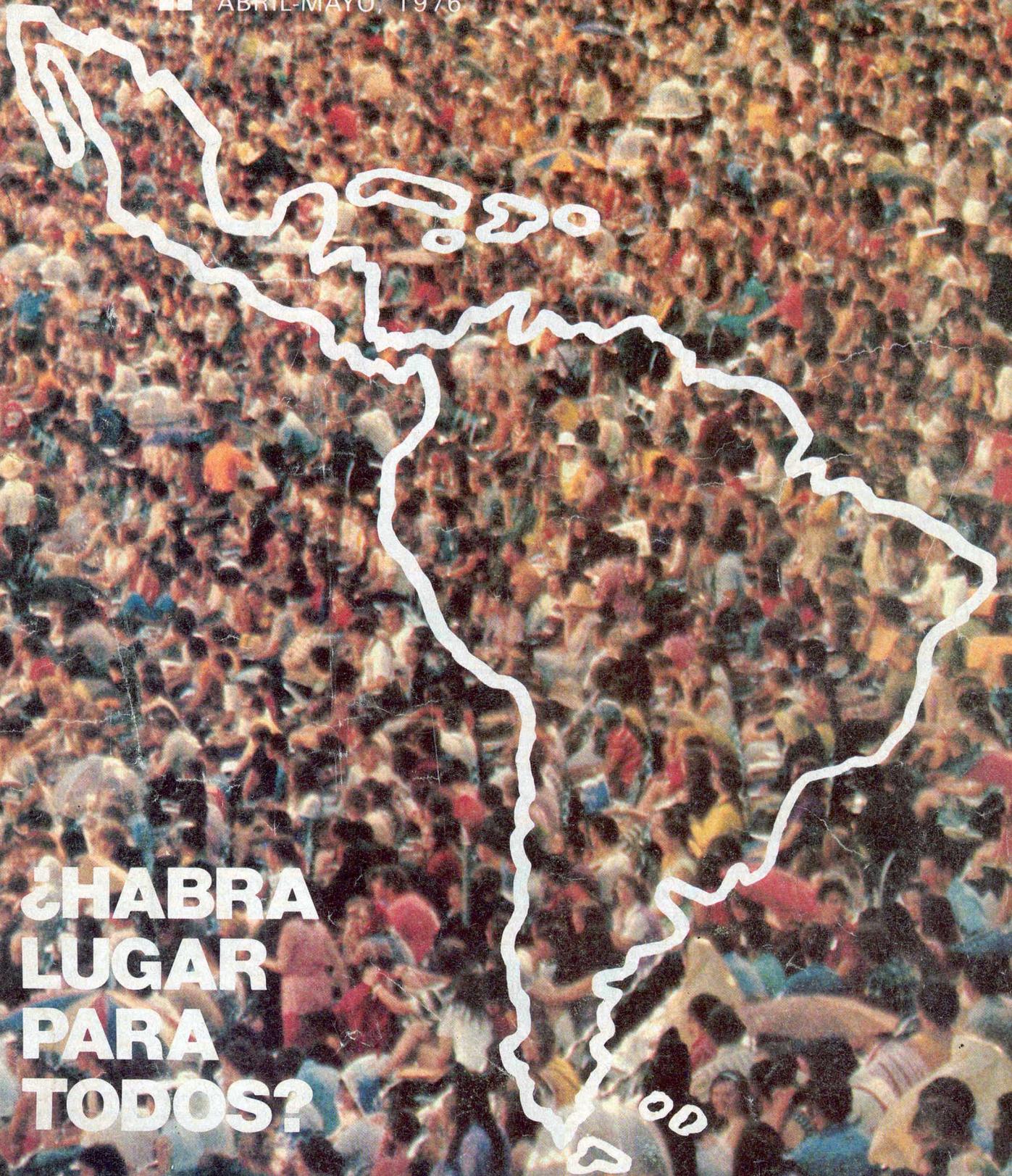


la pura verdad

ABRIL-MAYO, 1976

**¿HABRA
LUGAR
PARA
TODOS?**



2

¿LOGRARA RUSIA EL DOMINIO DE LOS MARES?

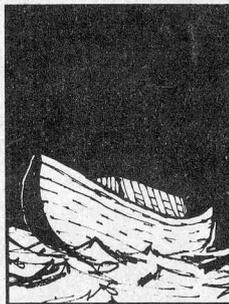
La Marina soviética está creciendo rápidamente. Su meta es el control de las vías marítimas vitales del Occidente.



4

“COMO EN LOS DIAS DE NOE”

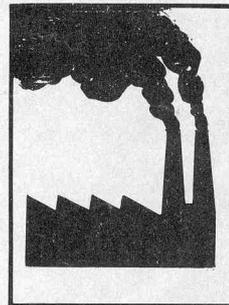
Analizando la historia, Gene H. Hogberg, Director de Noticias, explica las causas de la actual epidemia de violencia.



8

CONFERENCIA DE LAS “NACIONES RICAS”

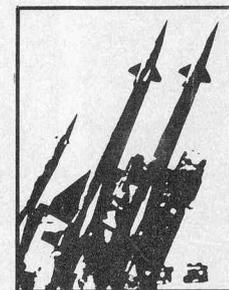
Los líderes de seis potencias industriales se congregaron cerca de París para hablar sobre la economía mundial.



10

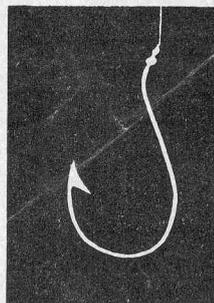
EL DESARME: UNA HISTORIA DE FRACASOS

Los esfuerzos para lograr el desarme se remontan al siglo pasado.



MINANDO LOS MARES PARA LOS PECES DEL MAÑANA

El bacalao y las patatas a la inglesa todavía forman parte del menú usual de los británicos, pero ¿hasta cuándo seguirán disfrutándolos?



Volumen 9, Número 3
Tirada: 3.042.810

Presidente y Director General: Herbert W. Armstrong
Vicepresidente y Subdirector General: Garner Ted Armstrong
Jefe de Redacción: Arthur A. Ferdig
Asistente del Vicepresidente: Robert L. Kuhn
Director de Noticias: Gene H. Hogberg
Redactores Asociados: Gary Alexander, Brian Knowles
Director de Arte: Allen Merager
Coordinador Editorial: Roger G. Lippross
Corrección de Pruebas: Jim E. Lea
Controlor: Ray Wright
Directores de Circulación: EE.UU.: Benjamín Chapman; Demás Países: Leslie McCullough
Redactores Principales: C. Wayne Cole, David Jon Hill, Herman L. Hoeh, Raymond F. McNair, Roderick C. Meredith

EDICION EN ESPAÑOL

Jefe de Redacción: Kenneth V. Ryland
Redactores: Marcos O. Rorem, Tomás H. Williams
Colaboradores: Fernando Barriga, Margarita de Fischer, Daniel Robert M., Pedro J. Romañach, K. David Speaks
Departamento de Circulación: J. Alec Surratt, Connie J. Mischnick
Artistas: John Dunn, Monte Wolverton, Garry Haggerty, Ron Lepeska, Gary Richardson
Fotógrafos: David Conn, Alfred Hennig, Phil Stevens, Warren Watson
Archivos Fotográficos. Al Leiter

SIN PRECIO DE SUSCRIPCION: *La Pura Verdad* no lleva precio de suscripción ni de venta comercial. Se mantiene por medio de las contribuciones voluntarias de nuestros lectores y de aquellos que han elegido ser colaboradores en apoyo de esta obra mundial. *La Pura Verdad* no es una empresa comercial, no acepta anuncios comerciales ni tiene nada que vender. Aceptamos con gratitud las contribuciones de aquellos que quisieran proveer, sin precio, *La Pura Verdad*, a otras personas. Pueden enviarse las contribuciones a *La Pura Verdad*, Pasadena, California, EE.UU., 91123, o a la dirección más cercana a su domicilio. (Vea la contraportada.)

La Pura Verdad is published monthly (except for combined issues of Feb.-Mar., Apr.-May, Jn.-Jul.) by Ambassador College, Pasadena, California, EE.UU., 91123. ©1976 Ambassador College. All rights reserved. Second Class Postage paid at Pasadena, Ca., and at additional mailing offices.

Si usted y yo, amigo lector, estuviéramos charlando sobre el tema que yo debería escoger para estos mis comentarios mensuales, y usted me sugiriera que, debido a la *urgencia y gravedad* del asunto, yo escribiera sobre el tema más urgente y grave de todos, para las vidas de todos nosotros, es decir, sobre si la humanidad podrá o no sobrevivir y, en caso afirmativo, sobre *cómo* ha de sobrevivir, yo tendría que darle la razón.

El gran tema que afecta a todas nuestras vidas, aquí y ahora, es el de la supervivencia humana.

Pero me apresuro a añadir que la supervivencia sola no basta. La cuestión no se agota allí. Tenemos que sobrevivir en paz, felices, alegres, en medio de la prosperidad y la abundancia, con bienestar para todos.

¡Tamaña empresa, lector! Si alguien tiene una solución, que la ofrezca, ¡por la salvación de la humanidad misma! Y yo estoy preparado para ofrecerla, y para ofrecerla claramente, sin rodeos, sin subterfugios, sin retórica. ¡Ha llegado el momento de hablar con meridiana claridad! ¡Y puede jugarse la vida, lector, con la certeza de que alguien, a su debido tiempo, producirá la solución correcta!

Para llegar inmediatamente al meollo mismo del problema, empecemos por darnos cuenta de que las actuales condiciones y los males de la humanidad son solamente un *efecto*. Y todo efecto exige que haya una *causa*. Nuestro problema de inmediata urgencia, por tanto, es encontrar la causa, y no sólo la que explique nuestros problemas presentes, sino la causa capaz de producir la paz, la felicidad y un abundante bienestar para todos.

Si queremos descubrirla, hemos de empezar por preguntarnos qué es lo que ha hecho al hombre ser como es. ¿Cómo llegó la humanidad a poblar la Tierra? O, retrocediendo más aún en el pasado, ¿cómo la Tierra misma llegó a existir?

Personalmente con...



LA CLAVE DE LA SUPERVIVENCIA HUMANA

Parece que tenemos que remontarnos hasta muy lejos, pero es que también la búsqueda inútil de la paz por el hombre llega hasta

muy lejos, hasta los comienzos mismos de la historia, e inclusive hasta la prehistoria. Los conflictos
(Continuado en la página 26)

INFORME ESPECIAL

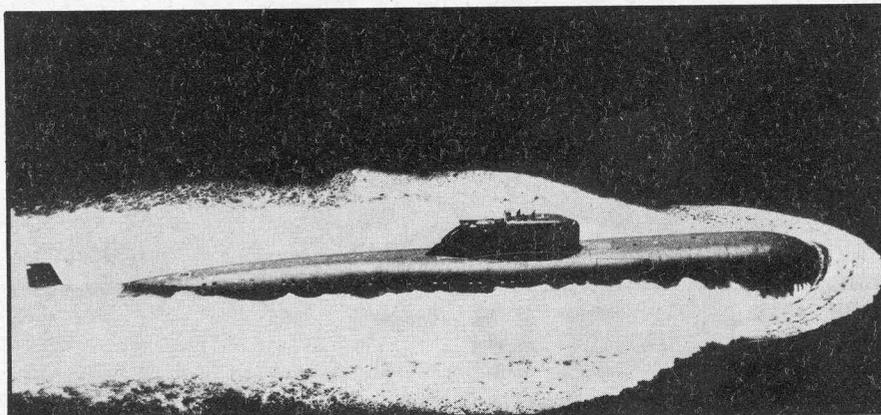
Estimado lector de La Pura Verdad:

¡Nos place anunciar que La Pura Verdad se editará una vez más en forma de revista! Cuando cambiamos el formato de La Pura Verdad el año pasado al de un tabloide, invitamos a nuestros lectores a escribirnos sus comentarios sobre el cambio. Se debe, en parte, a tales comentarios que hemos decidido publicarla nuevamente como revista. Desde luego, seguiremos esforzándonos por que cada artículo que aparezca en la misma sea más interesante, informativo y provechoso. También esperamos continuar publicando artículos sobre temas de importancia para el mundo hispano.

Lamentamos, sin embargo, que debido a las dificultades técnicas que se presentan con un cambio de formato y por el aumento en el costo de publicación, nos veremos, por el momento, en la necesidad de publicar cada dos meses los próximos números de La Pura Verdad. Por tanto, mientras espera el siguiente número, no deje de escribirnos sus comentarios sobre el nuevo formato, al igual que sus solicitudes de literatura gratuita que vea anunciada en nuestra revista.

Gracias, de antemano, por su comprensión y paciencia.

- los editores de La Pura Verdad



EL SUBMARINO Nuclear soviético "Charlie Class", navegando en los mares del sur de la China.

A PESAR DE LA POLITICA DE 'DETENTE'

¿LOGRARA RUSIA EL DOMINIO DE LOS MARES?

Reto en altamar

LA Unión Soviética está a punto de construir su tercer portaaviones. Esta decisión subraya un hecho: la Marina soviética, ya inmensa y todavía en proceso de crecimiento, se basta para las necesidades de defensa nacional, y se prepara ahora para futuras acciones agresivas.

Los analistas creen que la meta final soviética es tronchar las vías marítimas vitales, de las que depende el mundo occidental para obtener las materias primas que necesita.

Rusia no tiene territorios de ultramar ni bases militares que deban ser abastecidas por la vía marítima. Y tampoco depende de importaciones que le lleguen por mar, de modo que no tiene razón alguna para temer un bloqueo naval. Más aún: la Unión Soviética es prácticamente inmune a una invasión por mar, pues sus costas resultan de difícil acceso o están

muy alejadas de objetivos militares de importancia.

Sin embargo, a pesar de todo esto, la Unión Soviética tiene más de dos mil unidades navales, aproximadamente el cuádruplo de las que tiene Estados Unidos. Aun si descontamos las embarcaciones menores de apoyo, todavía la proporción es de más de dos a una, a favor de la Unión Soviética.

Los soviéticos tienen más cruceros, más submarinos y más destructores que la Marina norteamericana. También los buques rusos, en general, son mucho más rápidos y están más fuertemente armados, y la Unión Soviética, en sus unidades navales de ataque, emplea un elevado número de cohetes de corto alcance.

La notable superioridad soviética — en lo que se refiere al número de unidades — fue lograda gracias a un programa masivo de construcción durante la última dé-

cada, en el cual la Unión Soviética construyó tres buques por cada unidad de los Estados Unidos, mientras este país se dedicaba a "desapolillar" muchas de sus unidades navales más viejas.

Esta expansión naval, sin embargo, les ha costado bastante a los soviéticos. La Unión Soviética invierte en su maquinaria militar más del doble del dinero que invierte Estados Unidos (en proporción al producto nacional bruto). Ello implica un nivel de vida inferior para el consumidor ruso. Y con sus actuales dificultades económicas, es posible que la Unión Soviética encuentre el costo relativo de sus programas militares cada vez mayor. Hoy por hoy, sin embargo, no hay señales de decadencia en el auge militar ruso. Lo más probable es que sea el consumidor soviético quien tenga que apretarse un poco más el cinturón.

El oso que rugió

La misión de la marina norteamericana es mantener abiertas las vías marítimas. La Marina soviética, en cambio, tiene la tarea, comparativamente más fácil, de cortar esas mismas vías. Y ahora parece que, en el curso de los próximos años, esa capacidad soviética va a convertirse en algo sumamente amenazador para el mundo occidental.

Lo que está en juego es nada más ni nada menos que el suministro de petróleo para Occidente. Los soviéticos, como parte de sus maniobras navales globales, han efectuado vuelos de reconocimiento sobre el océano Índico, donde los barcos petroleros prácticamente son los único buques mercantes que se encuentran. Y prestaron una especial atención a las vías de acceso al golfo Pérsico.

Otros vuelos de reconocimiento cubrieron la zona del Atlántico sur, a lo largo de la ruta que deben seguir los barcos petroleros si el Canal de Suez vuelve a ser cerrado. El Pentágono, en Washington, tiene la impresión de que todo esto presagia fuertes designios so-

viéticos en contra del tráfico petrolero occidental.

En cuatro regiones cruciales — todas ellas altamente significativas para ese tráfico —, los rusos han establecido crecientes flotas de unidades navales de ataque.

- En el Mediterráneo, los rusos superan a la Sexta Flota de Estados Unidos, a veces hasta en un 50%, y pueden contar con el respaldo de Siria, y posiblemente de Egipto.

- En el Pacífico occidental, Rusia ha sobrepasado a la Séptima Flota norteamericana en tonelaje, número de unidades y submarinos. Los japoneses ya han manifestado cierta preocupación, en cuanto al peligro que ello pudiera representar para su abastecimiento de petróleo.

- En el océano Índico, donde se mueve el 75% del petróleo que recibe Europa Occidental y el 85% del destinado al Japón, los soviéticos operan con 20 buques de guerra. Aunque Estados Unidos mantiene su superioridad en esta región, la reapertura del Canal de Suez ha acortado las rutas de suministro, permitiendo a la U.R.S.S. incrementar su presencia en el área, por un factor de siete.

- En el mar del Norte, una creciente flota de submarinos soviéticos representa una amenaza para los campos petrolíferos británicos y noruegos. La mayor concentración de fuerzas navales soviéticas se encuentra localizada a 75 millas, poco más o menos, de la frontera noruega. Hay más de 160 submarinos basados en esta área. Las unidades navales y aéreas soviéticas han estado "visitando" con regularidad las instalaciones petroleras en el mar del Norte.

De hecho, el impresionante volumen de la flota soviética está concentrado en aguas septentrionales. Desde que se descubrió petróleo en los mares noruegos, el Kremlin ha estado ejerciendo una fuerte presión diplomática sobre Noruega, en un intento de que esta nación ceda parte de su soberanía sobre la isla de Spitzbergen.

"Una decisión fundamental"

PARLAMENTO EUROPEO Y PASAPORTE COMUN

BRUSELAS: Aunque la prensa mundial no ha recalado mucho su importancia, se ha dado un nuevo paso de envergadura hacia la meta de la unidad europea. En la última de las conferencias cimeras de la Comunidad (que ahora son oficialmente llamadas "consejos europeos"), concluida en Roma a principios del pasado mes de diciembre, los jefes de Gobierno de siete de las nueve naciones que actualmente integran la Comunidad Europea, acordaron celebrar elecciones directas, en la primavera de 1978, para el Parlamento europeo.

Hora crítica para Occidente

Dada la naturaleza inconfundiblemente agresiva de las fuerzas navales soviéticas, Elmo Zumwalt, ex jefe de operaciones navales de Estados Unidos, ha advertido repetidamente que, más tarde o más temprano, se producirá una serie de situaciones críticas en las oportunidades y en los lugares que los soviéticos tengan a bien escoger.

La escala titánica de batallas terrestres en suelo europeo durante la II Guerra Mundial ha hecho que se subestime una verdad militar: los aliados nunca habrían ganado la guerra si no hubieran mantenido el control de las vías marítimas mundiales.

Resulta irónico que una gran potencia terrestre — la Unión Soviética — haya fortificado su Marina hasta el punto de que ésta sea capaz de amenazar al gran poderío marítimo atlántico que representan las naciones de Europa Occidental. La Marina soviética pudiera ser el principal factor en un futuro y potencial corte de comunicaciones entre Estados Unidos y Europa Occidental. □

La votación tendrá lugar el mismo día en todos los países del Mercado Común, aunque todavía será necesario acordar la fórmula electoral a seguir. Gran Bretaña y Dinamarca aún tienen algunas reservas, pero los otros siete gobiernos se sienten optimistas en cuanto al logro de una unanimidad de criterios antes de la fecha de las elecciones.

La celebración de elecciones directas para el Parlamento europeo es un hecho significativo, ya que las mismas, por primera vez, involucrarán al europeo promedio, de modo inmediato, en la construc-



JEAN Monnet, padre de la unidad europea.

ción de Europa. En la actualidad, los 198 representantes que integran el Parlamento son designados por los gobiernos nacionales.

La "democratización" de este parlamento (conocido como "Asamblea europea" hasta el año 1973) ha tardado en producirse; en verdad, casi un cuarto de siglo. Al respecto, comentó uno de los observadores en la conferencia cimeras de Roma: "Jean Monnet, padre de la unidad europea, que ahora tiene 87 años de edad y vive retirado en su casa campestre, en las afueras de París, escribió una provisión encaminada a que, algún día, el Parlamento europeo fuera electo sobre la base del sufragio universal, incorporándola al primero de los tratados históricos que (Continuado en la página siguiente)

(Viene de la página 3)

han servido de base para la construcción de la Europa de la posguerra: el que creó, en 1951, la Comunidad Europea del Carbón y el Acero.

“Esa provisión fue mantenida en el Tratado del Mercado Común Europeo, firmado en Roma en 1957. Pero ha sido sólo hasta la semana anterior que se produjo la voluntad política, al más alto nivel de gobierno europeo, de convertir por fin ese propósito en una realidad”.

Aldo Moro, primer ministro italiano, dijo al terminar la Conferencia de Roma: “Esta es una decisión fundamental, que ha sido esperada por muchos años, para la construcción de una Europa unida y democrática... Una Europa fortalecida por su legitimidad democrática tendrá siempre más dinamismo y más fuerza de voluntad para desarrollarse de manera unida en todos los campos...”

En otra importante decisión acordada en la Conferencia de Roma, los nueve gobiernos unánimemente resolvieron expedir pasaportes uniformes, también a partir de los primeros meses del año 1978.

Los pasaportes — que tendrán el tamaño, color (rojo Burdeos), diseño y texto — llevarán impresas al frente las palabras “Comunidad Europea”, con el nombre del país debajo. El gobierno de cada país expedirá los pasaportes a sus ciudadanos, hasta que las leyes de inmigración y ciudadanía hayan sido armonizadas bajo una autoridad central, lo que se hará en alguna fecha futura no especificada todavía.

En Bruselas, se piensa que estas decisiones, concernientes a la reforma parlamentaria y al pasaporte común, jugarán un importante papel psicológico en cuanto a ayudar a los ciudadanos de todas las naciones de la Comunidad a que comiencen a pensar en términos de una común identidad europea.

— Ray Kosanke



Perspectivas

por Gene H. Hogberg

“Como en los días de Noé”

LA escena resultaba increíble: un tren interurbano holandés, detenido en la vía, en un sitio descampado en el centro de Holanda. En el tren, una pandilla de terroristas, y los pasajeros y miembros de la tripulación convertidos en rehenes.

A intervalos, a medida que el patético drama fue desplegándose en las pantallas de la televisión internacional, como muchos de ustedes seguramente lo presenciaron, podía verse a los asaltantes abrir una puerta en el vagón delantero, por la cual dejaban caer una forma inanimada, un cadáver humano: otra vida sacrificada a las demandas de los terroristas, que exigían salvoconducto para abandonar el país impunemente.

Los autores del hecho forman parte de un grupo de frustrados “combatientes por la libertad”, que exigen independencia para una patria a la que nunca han visto.

Básicamente, la ironía de la situación se resume así: Holanda concedió la independencia a las tres mil islas de su archipiélago de las Indias Orientales, hace ya 26 años. Pero 12 mil súbditos leales a Holanda, en las islas de las Molucas meridionales, que combatieron junto a su metrópoli en contra del movimiento in-

No estamos viviendo en tiempos “normales”. El mundo ha sido brutalmente empujado a una era de violencia indiscriminada, en la que se enfrentan nación contra nación, secta contra secta, y en la que se ha desatado una epidemia de criminalidad dentro de las principales naciones.

dependentista indonesio, huyeron a Holanda, para escapar a posibles represalias. Los terroristas que capturaron el tren secuestrado, al igual que unos cuantos compatriotas más que sitiaron el consulado indonesio en Amsterdam, son hijos, nacidos en Holanda, de aquellos mismos refugiados.

Con el precedente sentado ya por los grupos terroristas nacionalistas en otras partes del mundo — mal ejemplo que cunde instantáneamente en nuestros días, debido en parte a la rapidez informativa gráfica del televisor —, estos terroristas pensaron que para ellos también había llegado la hora de “desfacer los entuertos” de la historia y “hacer noticia”, para aparecer en los titulares de prensa y llamar la atención del mundo hacia su “justa causa”.

¡En qué clase de mundo vivimos! Estamos en una época en la cual, literalmente, nadie se encuentra seguro en ninguna parte, con la posible excepción de quienes viven en sociedades totalmente "incivilizadas". En Londres, por ejemplo, nadie sabe dónde estallará la próxima bomba del Ejército Republicano Irlandés. ¿Otra vez en Harrod's, la famosa tienda londinense? ¿En la estación de King's Cross? ¿En el edificio del Parlamento? Las secretarías y oficinistas de la capital británica tienen que registrar por las mañanas, antes de salir hacia el trabajo, bajo los asientos de sus automóviles, por si acaso alguien ha colocado allí una bomba.

No estamos viviendo en tiempos "normales". El mundo ha sido brutalmente empujado a una era de violencia indiscriminada, en la que se enfrentan nación contra nación, secta contra secta, y en la que se ha desatado una epidemia de criminalidad dentro de las principales naciones.

Recuerdo el primer homicidio sensacional que causó una profunda impresión en mí, durante mi niñez en Chicago. Una noche, creo que fue en el año 1946, un joven mentalmente perturbado, llamado William Herrins, secuestró a una niña, Susan Degnan, llevándosela de la habitación en que dormía plácidamente en su hogar. No sólo mató a la niña, sino que desmembró su cuerpo y depositó fragmentos del mismo en una fosa del alcantarillado público.

El brutal crimen conmovió a la ciudad por espacio de varios días. Chicago estaba acostumbrada a la lucha entre los "gangsters" — pandillero vs. pandillero —, pero algo como esto no había ocurrido nunca antes. De hecho, fuera de las esferas "gangsteriles", el crimen, de cualquier tipo, escaseaba en Chicago.

Pero miremos a lo que hoy sucede en las grandes metrópolis. Todas las mañanas, al sintonizar los noticiarios radiales, escuchamos el resumen policíaco de los hechos de violencia ocurridos durante la noche.

La policía, en todas partes, está teniendo que enfrentarse a una nueva oleada de delincuencia juvenil "gangsteril". En la década del 60, cada pandilla se encargaba de proteger a sus miembros. Las pandillas se atacaban unas a otras. "Ahora", dice un experto en pandillaje, "atacan a víctimas inocentes". Y otro experto en delincuencia juvenil añade: "Muchos jóvenes se han convertido en inhumanos y amorales".

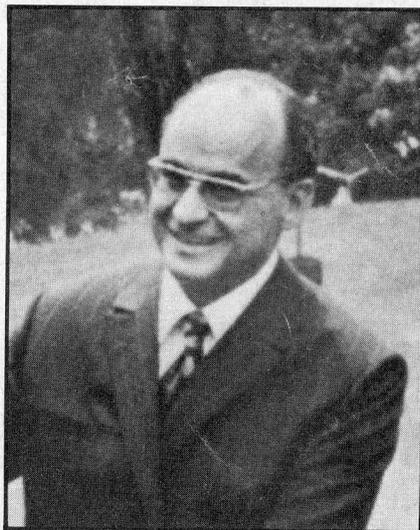
La Biblia (Génesis 6:11) concretamente anuncia la corrupción y la violencia que habrían de surgir en los días anteriores al gran diluvio, en la época de Noé. Y Cristo significativamente predijo (cf. Evangelio de Lucas 17:20, 26) que "los tiempos del Hijo del hombre", anteriores al advenimiento del Reino de Dios, serían similares a los tiempos de Noé.

Justamente ahora estamos viviendo en esa época, profetizada por el mismo Cristo. □

México y España: ¿Se restablecerán las relaciones diplomáticas tras 40 largos años?

DESPUÉS de cuatro décadas sin relaciones diplomáticas formales, los Gobiernos de España y México están explorando la posibilidad de restablecerlas. Este paso, sin embargo, presenta mayores dificultades para México — país que las rompió — que para España.

El divorcio diplomático de México y Madrid tuvo lugar hace casi 40 años, por el repudio de México a



Wide World

LUIS Echeverría, presidente de México.

la dictadura franquista que se anunciaba con las victorias de las "derechas" durante la Guerra Civil española. Lázaro Cárdenas, presidente de México en aquel entonces, abrió las puertas de su país a los millares de refugiados españoles republicanos, y extendió su pleno reconocimiento diplomático al gobierno de la República espa-

(Continuado en la página 27)

Los "mini-parlamentos": ¿un primer paso hacia la desintegración del Reino Unido?

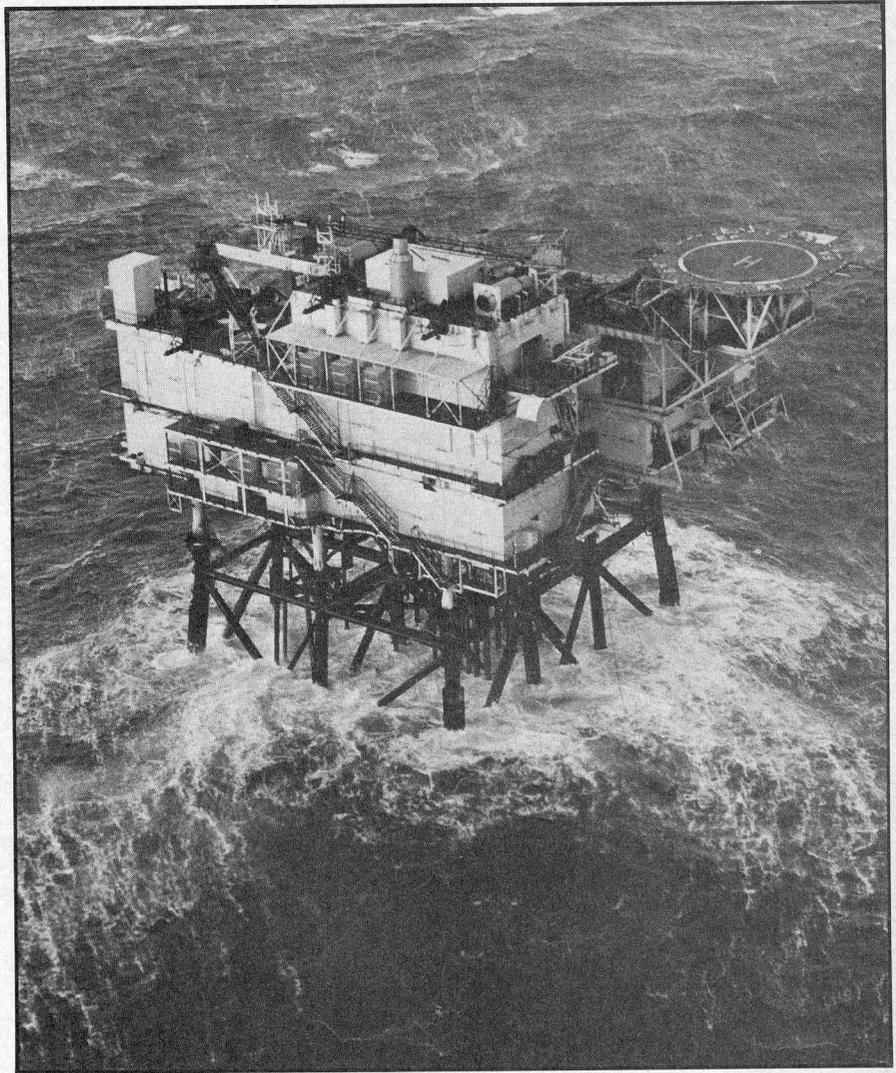
LONDRES: En un esfuerzo para satisfacer las demandas cada vez más enérgicas de los nacionalistas escoceses y galeses, el Gobierno británico ha propuesto una "devolución masiva" de poderes a las asambleas regionales de Escocia y Gales. Pero la proposición, en lugar de acallar las estridentes protestas, ha desencadenado todo un "fuego concentrado" de denuncias y críticas, procedente de todos los bandos.

Lo que propone el Gobierno laborista de Harold Wilson es lo siguiente:

Escocia tendría una asamblea de 142 miembros, estructurada según el molde de la Casa de los Comunes, con un primer ministro escocés, que sería llamado "jefe ejecutivo", y un gobierno ministerial (de gabinete). Esa asamblea escocesa tendría poder para dictar sus propias leyes.

Gales, a su vez, tendría una asamblea de 72 miembros, pero con un poder más reducido, ya que las reclamaciones de los galeses han sido menos estridentes que las de los escoceses. Esa asamblea no tendría facultades legislativas, y operaría a base de un sistema de comisiones.

Ambas asambleas — la escocesa y la galesa — tendrían jurisdicción sobre una amplia gama de funciones: gobierno local, salubridad, bienestar y asistencia sociales,



UNA PLATAFORMA de producción resiste los embates de las inquietas aguas del Mar del Norte. Casi todo el nuevo petróleo encontrado por Gran Bretaña se localiza cerca de las costas de Escocia, lo que aviva el espíritu nacionalista escocés.

educación, viviendas, caminos y ecología, y muchos aspectos de la planificación física.

Londres retendría la autoridad sobre cuestiones nacionales de importancia, tales como política exterior, defensa nacional, asuntos del Mercado Común, orden público, comercio exterior, y planificación económica y financiera. El control del dinero de que dispondrían las dos asambleas regionales también estaría en manos del gobierno central. Escocia y Gales recibirían una concesión en bloque del Parlamento británico.

El control de los presupuestos de los "mini-parlamentos" es la clave del plan propuesto por el Gobierno. Escoceses y galeses tendrían la responsabilidad y dirección de buena parte de sus propios asuntos, pero "la estructura de continuidad del Reino Unido" no es cosa con la que se va a jugar irresponsablemente. Se ha eliminado la posibilidad de una solución federalista para satisfacer las demandas nacionalistas de Escocia y Gales. Y el Gobierno en Londres se reservará poderes para asegurarse de que las nuevas

asambleas no se excedan al ejercitar los que se les conceden.

El grito de guerra de los escoceses — “¡el petróleo es de Escocia!” (el petróleo del mar del Norte) — es así rechazado por el plan del Gobierno. El control por parte de Escocia de los ingresos procedentes del petróleo equivaldría a separatismo, es decir, a la desintegración del Reino Unido.

La reacción de los nacionalistas escoceses, ante el plan del nuevo parlamento, fue inmediata y negativa. “Los escoceses esperábamos ser decepcionados”, dice uno de ellos, “no ser insultados. El plan del Gobierno parece haberse escrito en otro planeta”.

Los nacionalistas galeses, por su parte, declararon que el plan era un completo disparate, asegurando que ya ellos se encargarían de hacer todo lo posible para sacarle partido.

El Partido Liberal, de la oposición, también ha estimado que el plan del Gobierno “se queda corto”. Jeremy Thorpe afirmó que se trataba de “un documento asombroso... un verdadero desastre”. “Es como arrojarles a los perros un hueso, sin ninguna masa”, expresó un vocero del Partido Liberal.

El Partido Conservador, también de la oposición, no cree que se les esté concediendo demasiado poco a escoceses y galeses. Al contrario, los conservadores estiman que, si el plan del Gobierno se lleva a vías de hecho, surgirán áreas de conflicto entre los mini-parlamentos y el Gobierno británico. “Las dificultades inherentes en el mismo plan serán explotadas por los nacionalistas, con vista a lograr su propósito declarado de hacer naufragar al Reino Unido”, expresó el diputado William Whitelaw.

Al igual que ocurre cuando se desmantela un reloj, es más fácil desbaratar o desarmar algo que volver a unir las piezas en la forma correcta. Después de todo, ha tomado más de dos siglos y medio construir el sistema unitario del Reino Unido (a partir de la incorporación voluntaria de Escocia a

Intervención militar cubana en Angola revivifica temores antiguos en Occidente

por K. David Speaks

EL creciente respaldo militar que Cuba está dándole al MPLA (Movimiento Popular para la Liberación de Angola) en Angola ha hecho que la atención mundial se centre en el conflicto civil angoleño, y ha suscitado sentimientos encontrados, tanto en Africa como en el hemisferio occidental. Muchos de los comentarios que han surgido han provocado actitudes críticas en el mundo.

Uno de los principales efectos de la situación ha sido un marcado enfriamiento de las relaciones entre Washington y La Habana, precisamente en un momento en que funcionarios de ambas capitales parecían ya preparados para fraguar una normalización de las relaciones diplomáticas.

Respondiendo a un discurso pronunciado por Fidel Castro el pasado 17 de diciembre, el presidente Gerald Ford dijo: “La acción del Gobierno cubano, al involucrarse militarmente, en forma masiva, en los sucesos de Angola, enviando combatientes, ha puesto fin, en lo que a mí concierne, a cualesquiera esfuerzos para sostener relaciones más amistosas con el Gobierno de

Cuba”. Esta declaración del presidente Ford se produjo después de una serie de gestos recíprocos entre ambos países, que parecían señalar una mayor transigencia mutua al cabo de tres lustros de enconados sentimientos.

Los combatientes cubanos en Angola parecen sumar más de 10 mil, y se dice que aumentan a diario, llegando de Cuba por vía aérea o marítima en un flujo casi constante. Soldados cubanos están dirigiendo abiertamente a unidades del MPLA en encuentros armados contra los movimientos pro-occidentales en la nueva nación independiente de Angola, y un buen número de cubanos ha sido capturado.

Los países africanos están hondamente preocupados frente al intento soviético-cubano de ganar una posición de influencia en el Africa meridional. Zaire, Rhodesia, Zambia y Sudáfrica parecen ser los más afectados ante la situación. Jonas Savimbi, dirigente de la Unión Nacional angoleña, movimiento pro-occidental, recientemente dijo: “Nadie puede
(Continuado en la página 29)

Inglaterra en el año 1707). Y esto no es algo que pueda arrojarse por la borda en una noche. Es por ello que el Gobierno británico está procediendo con cautela. Ahora bien, haber rehusado una respuesta, hubiera equivalido a un suicidio político para el Partido Laborista en Gales y en Escocia.

Lo que por ahora no se puede precisar es si la misma reacción que ha provocado el plan del Gobierno, reacción que ha sido fuerte,

hará o no que el separatismo se convierta en algo inevitable en el futuro. Es muy posible que el plan del Gobierno, lejos de mitigar los ardores nacionalistas, estimule una nueva ola de antagonismo contra el Gobierno británico. El resultado final podría ser que Escocia y Gales siguieran el camino que ya trazó una vez la República de Irlanda, hacia una completa independencia nacional.

— David Price



EL PRIMER MINISTRO Wilson y el presidente Ford en la conferencia económica cimera de seis naciones, celebrada en Francia.

PARALIZACION ECONOMICA-MIEDO A LA GUERRA COMERCIAL
CONFERENCIA DE LAS NACIONES
"RICAS"-PROMESAS DIFICILES
DE CUMPLIR

por Gene H. Hogberg

FUE en este marco de referencia que los jefes de Estado de seis de las principales naciones industriales del mundo libre se congregaron en las afueras de la capital francesa, en el Chateau Rambouillet, desde el 15 hasta el 17 del pasado noviembre.

Estos seis países — Estados Unidos, Japón, Alemania Occidental, Francia, Italia y Gran Bretaña — representan el 75% del total de la producción mundial y el 70% del comercio.

Ray Kosanke, nuestro corresponsal en la conferencia, informa

lo siguiente: "Los dirigentes de estas seis naciones principales decidieron conferenciar a este alto nivel porque, con el aumento de los niveles de desempleo, la declinación de la producción industrial, el alto costo de la energía y la disminución en el ritmo del comercio internacional, el actual clima económico en el mundo es el peor desde los años de la gran depresión en la década del 30.

"Como sucedió entonces, ha habido ahora una sostenida disminución de la confianza en la efectividad de las instituciones de-

mocráticas para hacerles frente a estos problemas.

"La prosperidad y la estabilidad de las sociedades industrializadas se han alterado dramáticamente — y quizá irreversiblemente — en el breve término de dos años. La quintuplicación del precio del petróleo, desde el otoño de 1973 hasta la fecha, ha forzado a que salgan a la luz pública las áreas problemáticas en su totalidad.

Temores del pasado

Los presidentes Ford y Giscard d'Estaing, junto con los primeros ministros Miki, Moro y Wilson, y el canciller Schmidt, hicieron su mejor esfuerzo, con esta desusada conferencia económica a nivel cimero, para convencer al mundo democrático y de la libre empresa de que ellos y sus gobiernos tienen el deseo y los medios para mejorar la decadente economía mundial.

Inspirar confianza en el futuro económico era una meta de importancia crítica, ¡y con razón! Nadie quiere revivir las décadas del 20 y

el 30, cuando la bonanza fue seguida por la depresión, lo que condujo a una intranquilidad social mundial, a una oleada de extremismos políticos y, finalmente, a la guerra.

La gran tarea a que se enfrentaban los seis hombres de la conferencia, por tanto, era la de tratar de levantar de la recesión al mundo occidental, sin agravar el problema de la inflación galopante y sin desatar una desastrosa guerra comercial.

Los resultados de la conferencia demostraron cuán difíciles de alcanzar son estas metas.

Buena voluntad . . . y pocas, decisiones concretas

El comunicado conjunto, de 1500 palabras de texto, emitido al final de la conferencia, incluyó 27 puntos que ponen de relieve la buena voluntad de todos los presentes. El documento, sin embargo, no evidencia ningún paso concreto encaminado a mejorar el cuadro actual de paralización económica.

Algunas expresiones retóricas, como "No permitiremos que la recuperación se estanque" o "No aceptaremos otro desenfreno inflacionario", dan la impresión de que en la conferencia hubo cierta falta de perspectiva en cuanto a las realidades económicas en el mundo de hoy. Porque los hechos simples y llanos son éstos:

(1) Los pasados tiempos de bonanza, de rápida expansión industrial, de empleo pleno de la fuerza laboral y de mejoramiento constante de los niveles de vida, que conocimos en la década del 60, han terminado. Cualesquiera intentos encaminados a restaurar los altos índices de crecimiento de la década anterior conducirán a nuevas explosiones inflacionarias o intensificarán la competencia entre las naciones industriales, que se disputarán un mercado mundial cada vez más constreñido. El crecimiento de ahora en adelante será,

en el mejor de los casos, muy moderado.

(2) Las principales naciones industrializadas no son ya dueñas completas de sus propios destinos. Las naciones del llamado Tercer Mundo están demandando, cada vez en forma más estridente, una mayor tajada del "pastel económico". Y ésas son las mismas naciones que controlan el grueso de las materias primas vitales, de las cuales dependen los países del mundo industrial.

Una comparación para preocupar

La revista británica *The Economist* comentó que la conferencia cimera de seis naciones era una "repetición de la fracasada conferencia económica mundial celebrada en Londres en 1933 . . . En esa conferencia de Londres, hace 42 años, hubo proposiciones para que se adoptaran directrices monetarias y fiscales coordinadas, una tregua en la lucha de tarifas, y una abolición gradual de los controles sobre las importaciones y los movimientos de capital, así como el respaldo para los precios de los artículos de consumo".

Una mirada a los temas discutidos en la conferencia de Rambouillet pone de manifiesto embarazosas similitudes. En las charlas abundaron las proposiciones generalizadas referentes al control de las fluctuaciones monetarias, y las solicitudes de que se eviten las restricciones comerciales y otros aspectos negativos del nacionalismo económico.

Pero, ¿funcionarán en la práctica estos bien intencionados principios? Veamos lo que nuestro corresponsal Kosanke plantea al respecto:

"¿Significa esto que Francia, por ejemplo, renunciará a la protección establecida sobre sus propios vinos, y permitirá que los vinos italianos tengan fácil acceso al mercado francés? ¿Cesará la presión que Gran Bretaña está ejerciendo para que el país no importe autos extranjeros? ¿Levantará

Europa Occidental la prohibición de importar calzado y fibras acrílicas procedentes del Oriente? ¿Desistirá Estados Unidos de sus frecuentes protestas contra productos hechos en países extranjeros?"

No hay duda de que, con la posible excepción de Harold Wilson, cuyo país tiene problemas específicos a corto plazo, los demás participantes en la conferencia fueron sinceros al expresar su voluntad favorable a la continuación del libre comercio.

"Las obligaciones aquí asumidas por las seis naciones", dijo Schmidt, canciller de Alemania Occidental, "revisten la mayor significación, en vista de las grandes tentaciones que existen, en algunos países, de aislarse ellos mismos y de cerrar sus fronteras a las importaciones".

El alcance de la cooperación en materias comerciales, sin embargo, dependerá mucho del complejo juego de las situaciones económicas, políticas y sociales dentro de cada nación específica. La industria, los sindicatos laborales y los partidos de oposición ejercen tremendas presiones internas en cada país, las que pudieran no beneficiar, a largo plazo, a los mejores intereses de la comunidad mundial.

Las presiones para que se limiten las importaciones, por ejemplo, cobran fuerza cuando un país tiene un alto límite de desempleo.

Y concluye su informe el corresponsal Kosanke: "Si las naciones del mundo dan pruebas de su voluntad de sacrificio, para ayudar a las naciones vecinas o a las que se encuentran al otro lado del océano, entonces esta conferencia pasará a la historia como un éxito singular.

"De lo contrario, 'los dilemas sin precedentes, sociales, éticos y económicos, que se encuentran ante nosotros' (para citar al Dr. Kissinger), amenazan al mundo entero con un nuevo asalto de confrontaciones, cuyas consecuencias probablemente nunca antes hemos visto". □

EL DESARME: UNA HISTORIA DE FRACASOS

Los esfuerzos para lograr el desarme mundial se remontan a los últimos años del siglo pasado. Las Conferencias de La Haya, de 1899 y 1907, proscribieron el uso de los proyectiles de expansión (los proyectiles "dumdum") y codificaron las leyes de guerra terrestre y marítima, en un intento de "humanizar" las contiendas bélicas.

Después de la I Guerra Mundial, uno de los principales entre los 14 Puntos que propuso el presidente Wilson, y que aceptaron los participantes en el tratado de paz, especificaba lo siguiente: "Los armamentos nacionales serán reducidos al nivel más bajo posible que permitan los intereses de la seguridad domésticas".

En el período de la entreguerra, abundaron los intentos encaminados a lograr el desarme. En el Pacto Kellogg-Briand, suscrito en 1928, casi todas las naciones renunciaron a la "guerra de agresión".

El Tratado Naval de Washington (1922) y la Conferencia Naval de Londres (1930) procuraron limitar el número de buques de guerra de las grandes potencias. La Liga de las Naciones estableció muchas comisiones, cuyos trabajos condujeron a la Conferencia de Desarme de Ginebra, en 1932, en la que se originaron apelaciones que solicitaban el desarme total, las que fueron suscritas inclusive por los diplomáticos soviéticos, a pesar de la preocupación que les inspiraba la recuperación de Alemania.

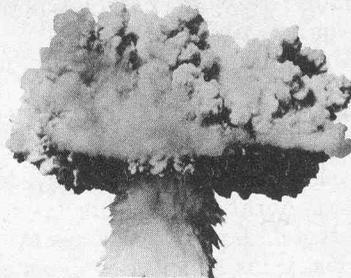
Los gobiernos, durante la década de 1930, trataron de lograr el ideal del desarme, reduciendo el calibre de sus artillerías navales, limitando ciertas armas pesadas y proscribiendo los bombardeos de la población civil. Pero ninguna de las innumerables polémicas que se suscitaron produjo resultados sustanciales.

Mientras se hablaba de limitaciones de armamentos, las nacio-

nes tenían puesta su mira en el desarrollo de nuevas armas. No había dificultad, desde luego, en firmar acuerdos que prohibían el empleo de armas ya obsoletas. Al contrario, tales compromisos eran aplaudidos por la opinión pública. Mientras tanto, sin embargo, se exploraba activamente la posibilidad de crear nuevas armas.

Un ejemplo perfecto de esta situación lo tenemos en el número de naves de guerra permitidas a cada nación bajo los términos del Tratado de Washington de 1922. Los inmensos acorazados mayores ya estaban resultando anacrónicos. Era fácil, por consiguiente, coincidir en ir prescindiendo de los mismos.

Como dice Hans Morgenthau, eminente perito en relaciones internacionales, en su obra clásica *Politics Among Nations* (La lucha por el poder y la paz), "el Tratado de Washington fue la señal para que los signatarios emprendieran



Wide World

una carrera armamentista, que abarcaba todas las unidades navales no contempladas en el pacto, especialmente cruceros, destructores y submarinos".

En 1933, Japón y Alemania se retiraron de la Liga de las Naciones, denunciaron los acuerdos previos sobre limitación de armamentos, y procedieron a un rearme masivo, preparándose así para la próxima contienda".

A principios de la década de 1950, el presidente Eisenhower enfatizó la urgencia de ir a un desarme gradual, bajo los controles internacionales más estrictos. Es-

tas fueron sus palabras: "Ya resultaba claro, en 1953, que la acumulación de arsenales de armas atómicas, cuyo uso podía destruir a la civilización, había convertido al uso de la fuerza en un medio intolerable de zanjar las disputas internacionales".

A comienzos de la década de 1960, el presidente Kennedy dijo: "El logro del desarme controlado es una necesidad para garantizar la paz mundial..."

Desde entonces hasta la fecha, se han firmado una docena de tratados bilaterales y multilaterales, la mayoría de los cuales estipulan límites al crecimiento de los arsenales de armas nucleares, pero no el desmantelamiento de los ya existentes.

Las conferencias sobre control de armamentos continúan, pero ninguna de ellas está produciendo resultados. El segundo "round" de conferencias sobre la limitación de armas estratégicas (no ratificado aún por Estados Unidos) fue concebido para detener la carrera armamentista hasta el año 1985. Pero en lugar de enfriar esa carrera, permite que cada bando se fortifique en aquellas áreas donde adolece de mayor debilidad en comparación con el bando opuesto: Estados Unidos, en fuerza de lanzamiento; la Unión Soviética, en precisión y en número de "MIRV".

Esas negociaciones, por otra parte, tampoco servirán de nada en cuanto a frenar la carrera *cualitativa* armamentista entre las dos superpotencias, es decir, el empeño puesto en producir explosiones mortíferas con el mayor grado de precisión posible.

"Los acontecimientos ocurridos en 1974", señala el prestigioso Instituto de Investigaciones sobre la Paz, de Estocolmo, "repetieron el patrón ya conocido: progreso relativamente rápido en tecnología militar, y escaso progreso en cuanto al control de la carrera armamentista que está teniendo lugar en el planeta, tanto en materia de armas nucleares como de armas convencionales".

El hecho cierto es que no ha habido una disminución de la velocidad en la carrera armamentista, porque las naciones, en todos los rincones del globo, aún están esclavizadas por sus temores, odios, prejuicios, vanidades y ambiciones de poder.

El presidente Lyndon Johnson, de Estados Unidos, en un discurso pronunciado en 1965, dijo estas palabras: "Las armas, las bombas, los cohetes y los buques de guerra son todos síntomas del fracaso de la humanidad en sus esfuerzos por encontrar el verdadero camino hacia la paz".

El profesor Morgenthau ha resumido el total legado histórico de los fracasos para lograr el desarme en estas palabras: "Los hombres no combaten porque tengan armas. Tienen armas porque las consideran necesarias para combatir. Quitadles las armas, y combatirán con los puños, o conseguirán armas nuevas con las que seguir luchando.

"Lo que provoca las guerras son las condiciones existentes en la mente del hombre, que hacen que éstos conciban la lucha como el menor entre dos males. Es en esas condiciones mentales donde hay que buscar la enfermedad, de la cual el deseo de poseer armamentos, y la posesión de los mismos, solamente es un síntoma. Mientras los hombres traten de dominarse unos a otros, y de arrebatarse mutuamente sus pertenencias, mientras se temen y se odian, tratarán de satisfacer sus deseos y de poner sus emociones a descansar".

Estas palabras de Morgenthau se acercan mucho a la causa de la guerra que claramente nos señala la Biblia: "¿De dónde vienen las guerras y los pleitos entre vosotros? ¿No es de vuestras pasiones, las cuales combaten en vuestros miembros? Codiciáis, y no tenéis; matáis y ardéis de envidia, y no podéis alcanzar; combatís y lucháis, pero no tenéis lo que deseáis..." (Epístola de Santiago 4:1-2). □



Wide World

MINANDO LOS MARES PARA LOS PECES DEL MAÑANA

por Mike Wood y John Stettaford

LONDRES: El bacalao y las patatas a la inglesa todavía forman parte del menú usual de los británicos, pero ¿hasta cuándo seguirán disfrutando de estos alimentos?

El humilde bacalao, al igual que las demás especies de peces que nos sirven de alimento, está amenazado, como consecuencia de tres décadas de "superpesca" intensiva. Esos excesos están vaciando las reservas, supuestamente inextinguibles, de peces en los mares.

El final de la II Guerra Mundial dejó a casi todas las naciones desesperadamente escasas de alimentos, y sin tiempo para dedicarlo a la agricultura. Los océanos, en los cuales casi no había habido pesca durante los seis años que duró la guerra, estaban entonces rebosantes de peces.

Terminada la guerra, se inició un programa ultrarrápido para construir modernas flotas pesqueras. Los nuevos buques pesqueros aprovecharon todas las ventajas

de los sistemas navales electrónicos de búsqueda, y de los mecanismos de navegación inventados y desarrollados durante los años de la contienda.

El motor de vapor, movido por carbón, fue reemplazado por el compacto y potente motor "diésel", que en aquella época era de operación económica, y este simple cambio facilitó, por vez primera, la pesca en aguas profundas a grandes distancias de las costas. El logro de la congelación profunda, conquista que tuvo lugar a principios de la década de 1950, fue el complemento requerido por la nueva tecnología.

La supremacía rusa

Hoy, las flotas nacionales pesqueras navegan por todos los mares internacionales. Y las mayores de esas flotas, con mucho, son las pertenecientes a la Unión Soviética. Rusia tiene ahora más del doble de los modernos, avanzados y grandes rastreadores pesqueros que los de todas las demás naciones juntas. Japón, según el Registro Lloyd de Embarcaciones, ocupa el segundo lugar, con una flota que, más o menos, tiene la mitad del tonelaje bruto del que tiene la flota pesquera rusa.

¡Pero la pesca ha llegado a ser demasiado eficiente!

La habilidad con que hoy el hombre localiza y captura la pesca, muy bien puede haber superado el ritmo de sustitución o reemplazo en cuanto al número de peces existentes en los mares. Las flotas pesqueras continúan creciendo, pero la pesca va en disminución, a pesar de la reciente introducción de nuevas técnicas para localizar los peces.

El "sonar", originalmente usado para localizar a los submarinos sumergidos, ha sido exitosamente aplicado para localizar la pesca, a tal punto que cientos de toneladas de peces pueden ser capturados con tirar las redes una sola vez. Hay redes tan grandes que pueden "atrapar" a un edificio de tan vas-

(Continuado en la página siguiente)

(Viene de la página 11)

tas dimensiones como la Catedral de San Pablo en Londres, en toda su integridad. ¡Y tales redes no son nada fuera de lo común!

Basil Parish, un experto británico en pesca, recientemente declaró a través de la B.B.C. (British Broadcasting Corp.) de Londres que los grandes avances logrados en las técnicas de pesca no constituyen la respuesta adecuada frente a las leyes naturales de disminución de la presa, que actualmente están experimentando los pescadores.

El efecto cumulativo de esa tecnología avanzada ha sido, prácticamente, el de "minar" los mares, exterminando en algunas áreas la pesca del futuro.

La amenaza de extinción

Las disputas políticas del momento están pasando por alto cuestiones mucho más graves. Mientras las grandes naciones pesqueras continúan discrepando acerca de sus derechos de pesca y de la extensión de las aguas territoriales, hay un aspecto crucial de la cuestión que no está recibiendo la atención debida: la capacidad de las principales especies para reproducirse sin quedar extinguidas por la pesca.

Se crearon grandes esperanzas alrededor de los logros que alcanzaría la reciente Conferencia sobre Derecho del Mar, tanto los de tipo político como los de naturaleza ecológica. Pero la Conferencia, aparte de dar publicidad a estos problemas, no tomó acuerdo concreto alguno, salvo el de volverse a reunir en un futuro.

Algunos ecólogos estiman que, si el hombre no puede o no quiere resolver el problema de la supervivencia de las especies, debe permitirse que lo resuelvan los propios peces. Y esta podría ser una solución, aunque implica que, al menos por un tiempo, la pesca no podrá aumentar. Si las reservas de peces continúan disminuyendo, la pesca se hará cada vez más difícil y, por consiguiente, menos lu-

crativa. Menos buques pesqueros saldrán a los mares. Al haber menos pesca, más peces sobrevivirán y aumentará la reproducción.

Pero otros ecólogos temen que la contaminación (de la cual se afirma que está ya matando a muchos peces en ciertas áreas, especialmente en el mar Mediterráneo y en el mar Negro), unida a otros efectos aún no conocidos (y ni siquiera sospechados) de las perturbaciones causadas por la acción del hombre en el balance natural de las criaturas marinas, pueda traer como resultado la extinción de varias especies.

Tampoco pueden subestimarse los métodos ilegales, aunque afortunadamente no están muy extendidos. Estos incluyen, por ejemplo, el usar redes de malla más tupida que las permitidas por los convenios internacionales. Con estas redes se capturan peces aún muy tiernos, que no pueden escapar de las mismas, antes de que hayan tenido la oportunidad de reproducirse. Tales prácticas pueden afectar negativamente a las reservas de peces, y esos efectos negativos se dejarán sentir por muchos años.

A la larga, para evitar una potencial escasez de pescado, las naciones tendrán que ponerse de acuerdo y, dejando las cuestiones políticas a un lado, decidir quién va a pescar qué, dónde, cuándo y en qué cantidad. De lo contrario, a la vuelta de una o dos décadas, el bacalao costará tanto como el caviar. (Este fue una vez un plato humilde de los campesinos rusos, y ahora sólo la gente rica puede disfrutar de él.)

La historia nos enseña, sin embargo, que las naciones rara vez renuncian a un alimento, o a la fuente de donde lo obtienen, sin antes haber luchado. Las "guerras frías" de las décadas del 60 y 70 bien podrían resultar pálidas si las comparamos con las reyertas internacionales que, en el futuro, podría desencadenar la codicia de los pueblos en cuanto a la pesca en los océanos del mundo. □

¡Adios a la vieja guardia europea!

por David Price

LONDRES: En España, la era de Franco ha llegado a su fin. Y sin duda ha terminado también la relativa tranquilidad de que ha gozado ese país durante los últimos 35 años.

Muy pronto, en otras naciones ahora regidas por ancianos jefes patriarcales, también se operarán cambios. El futuro de Yugoslavia, cuando falte Tito, es incierto. El país ha vivido durante mucho tiempo marcado con el profundo sello impuesto por la personalidad de este líder. En Rusia, la insegura salud de Brezhnev y su próximo retiro proyectan una gran sombra, no sólo sobre la Unión Soviética, sino sobre toda Europa. ¿Escogerá su sucesor el camino de la "détente", o preferirá una política más agresiva y violenta, explotando la "crisis del capitalismo" en los países occidentales?

La ingrata tarea de Juan Carlos

El sucesor de Franco, el rey Juan Carlos I de España, se enfrenta a la ingrata tarea de evitar las disensiones internas en su país, y una posible revolución. Dándose cuenta de que el pilar más importante de la sociedad española es el Ejército, el nuevo rey ha procurado asiduamente ganarse el apoyo de los militares.

El respaldo militar resultará particularmente importante para asegurar una transición ordenada y pacífica, desde el estilo autocrático de Franco hasta la tónica tal vez más democrática de Juan Carlos de Borbón. España se ha visto recientemente sacudida por actos de terrorismo de las guerrillas urbanas, deseosas de obtener una

mayor libertad política y de promover el separatismo en ciertas regiones españolas. En el crepúsculo de su gobierno, Franco se ganó el odio de los izquierdistas del mundo entero, al no cancelar la ejecución de cinco hombres, responsables de asesinatos políticos.

Si el nuevo rey de España va a confiar en el ejército, es posible que descubra que éste no es un pilar de gran solidez. Según recientes informes de exilados españoles, hay por lo menos mil oficiales que apoyan al frente popular de la junta democrática, que incluye a comunistas, socialistas y demócrata-cristianos.

Juan Carlos, por tanto, se enfrenta a la difícil tarea de mantener la unidad en España, al mismo tiempo que debe tratar de ir incorporando lentamente a España a la corriente europea de tradición democrática. El "deshielo" pacífico de las libertades políticas en España exigirá un liderazgo astuto y sensato. En los próximos meses y años, a medida que esa evolución vaya desarrollándose, se verá más claramente si España ocupará su posición como país aspirante a ingresar en la Comunidad Europea, si se mantendrá como un Estado neutral, semiaislado, o si caerá bajo la influencia soviética, suponiendo que los comunistas, hoy proscritos, aumenten sus fuerzas.

Yugoslavia: ¿autoridad colegiada?

Desde los días en que el nombre de Tito ganó prominencia como combatiente de la resistencia contra los nazis, la estatura política del viejo mariscal ha descollado, con mucho, por encima de todos sus rivales. El líder comunista, ahora de 83 años, ha sido el eje que ha mantenido unida a esta absurda federación de pueblos distintos, con nacionalidades, lenguajes, religiones — ¡y hasta alfabetos! — diferentes.

Las numerosas purgas que, a lo largo de los años, han ido eliminando a los políticos con ciertas ambiciones, hoy han venido a sig-

nificar que no hay un heredero aparente para Tito. Por el contrario, el mariscal ha urdido una constitución que decreta que, a su deceso, el poder pasará a un consejo colectivo, cuyos miembros serán escogidos de las diferentes regiones que constituyen a la actual Yugoslavia.

Algunos observadores califican a este plan de "receta para el desastre". Creen que la Unión Soviética tratará de introducir una cuña entre las distintas facciones nacionalistas de la Federación, con el objeto de que toda Yugoslavia, o al menos parte del país, quede bajo la órbita rusa, de la cual quedó segregada en 1948.

Por supuesto, semejante actividad soviética violaría abiertamente los principios de la Conferencia Europea de Seguridad. No obstante, un corredor soviético a través de Yugoslavia sería la realización práctica de un sueño ruso que se remonta a mucho siglos atrás, pues ese corredor le abriría a Moscú la puerta del Mediterráneo. El establecimiento de bases navales soviéticas en el Adriático estremecería los cimientos mismos de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico del Norte), y pondría a las democracias de Italia, Grecia y Turquía en grave peligro.

El retiro de Brezhnev parece estar ya próximo

Resulta obvio que, desde hace algún tiempo, Brezhnev está sufriendo alguna enfermedad, probablemente cáncer. Se espera, pues, que se retire de la vida pública dentro de los próximos meses. Y este posible cambio de liderazgo soviético no podría haberse presentado en un momento más crítico para las naciones occidentales, ya que, hoy por hoy, parece haber divisiones internas en el Kremlin respecto a la mejor política exterior a seguir.

De una parte, están los que arguyen que la Unión Soviética, estando necesitada de un prolongado influjo de tecnología

occidental para alcanzar una posición dominante en la industria mundial, debe continuar su programa de cooperación con las potencias capitalistas. Otros sostienen que éste es el momento oportuno para que Moscú explote, en beneficio propio, las divisiones de Occidente, mientras esas naciones occidentales sufren los efectos



Wide World
LEONID Brezhnev, primer secretario del partido comunista de la Unión Soviética.

de una recesión económica.

Recientes pronunciamientos publicados en la prensa soviética han recordado a los dirigentes comunistas en los países occidentales que la revolución, no el proceso parlamentario, es el camino que conduce al poder. Si esta facción militante se adueña del poder en la Unión Soviética, quedaría anulada la actual política de "detente" y retornaríamos a los tiempos de la guerra fría.

De trascendental importancia, en este aspecto que acaba de señalarse, serán las relaciones entre Moscú y Pekín cuando en China haya terminado la era de Mao y Chou En-lai. Todo el mundo sabe que Moscú querría ver en China un nuevo liderazgo, con el cual se pudiera, a la larga, llegar a un mejor entendimiento.

Pero, aparte de todas estas consideraciones, hay un hecho cierto: en varios países europeos, gobernados aún por figuras de la "vieja guardia", como acaba de ocurrir en España con la desaparición de Franco, la producción de cambios mayores parece estar dependiendo solamente de un latido cardíaco. □

REPORTES SOBRE LATINOAMERICA ALARMAN A LOS DEMOGRAFOS

por K. David Speaks

EL crecimiento de la población en América Latina está preocupando a un número cada vez mayor de demógrafos, agencias internacionales y comentaristas, muchos de los cuales temen a los efectos de la desnutrición, del hambre y de situaciones críticas en la economía.

Según el Centro Demográfico Latinoamericano, la población de América Latina aumentó de 126 millones en 1940 a 278 millones en 1970, es decir, más del doble. Durante los últimos 10 años, el crecimiento demográfico ha promediado unos 6 millones 700 mil habitantes por año, lo que equivale a las poblaciones sumadas de Uruguay, Paraguay y Panamá.

El Fondo Ecológico de Washington, D.C., ha dado a la publicidad unas impresionantes y reveladoras estadísticas, compiladas bajo la dirección de Robert C. Cook, ex presidente de la Oficina de Referencias Demográficas. Mostramos dichas estadísticas en la Tabla que complementa a este artículo.

El crecimiento demográfico ha sido mayor en México y las seis repúblicas centroamericanas (Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá). En estos países, la población aumentó de 26 millones en 1940 a 67 millones en 1970, lo que representa un incremento del 257%. En dicha área, el índice anual de aumento, durante la última década, ha sido del 3,3%. Ello implica que, si dicho índice se mantiene, la po-

blación total de la región se duplicará cada 20 años.

A esos países les siguen las naciones de la porción septentrional de América del Sur, a las cuales les van pisando los talones los países del Caribe. Las naciones del cono sur (Argentina, Chile, Uruguay y Paraguay) registraron solamente un índice de crecimiento anual del 1,8% entre 1960 y 1970.

El crecimiento demográfico, en sí mismo, no sería nocivo si la producción de alimentos, los servicios públicos, las nuevas fuentes de trabajo y la educación se expandieran también correlativamente. Tal expansión, sin embargo, siempre ha presentado serias dificultades para la mayoría de las naciones latinoamericanas. El crecimiento demográfico ciertamente agravará problemas preexistentes.

Según cifras suministradas por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la producción agrícola total, en la América Latina, aumentó un 5,7%, es decir, un 1,9% anual, mientras que la población en el mismo período (1970-73) creció anualmente en un 2,9%.

Para resolver su crisis de desnutrición, algunas naciones podrían verse forzadas a disminuir sus exportaciones de productos alimenticios y/o a tratar de lograr cosechas de máximo rendimiento en paños de tierra potencialmente arables, que todavía quedan en la mayoría de los países latinoamericanos. Si es que éstas realmente son soluciones, todo parece indicar que esos países tendrán que modificar sus

conceptos tradicionales sobre la propiedad de la tierra y posiblemente deberán introducir cambios en sus directrices gubernamentales concernientes a la exportación.

Otra posible solución implicaría gastos masivos por parte de los gobiernos, unidos a préstamos y ayuda procedentes de las agencias internacionales. Estos fondos podrían destinarse a programas de desarrollo infraestructurales, tales como la irrigación, el análisis de tierras, la medición de éstas, mejoras en los sistemas de transporte, educación y estudios intensivos encaminados a mejorar, en todos sus aspectos, los métodos agrícolas, la producción y la distribución. Gracias a una concentración de recursos gubernamentales de este tipo, ciertas áreas en América Latina han llegado a ser excepcionalmente productivas, como la sección occidental y noroccidental del Estado de Sonora en México, muchas regiones de Cuba, la región de Guayas en Ecuador, y las áreas dedicadas al cultivo del frijol de soya en el Brasil meridional, por mencionar sólo unas pocas.

Pero, ¿hay suficientes recursos disponibles y, si los hay, pueden utilizarse a tiempo para ahuyentar al espectro del hambre?

Hasta hace poco, los demógrafos estimaban que la planificación familiar era la mejor solución para controlar el dramático incremento demográfico. Pero el antes citado Fondo Ecológico ha informado que la planificación familiar no bastará,

(Continuado en la página 28)

LA FAMILIA DE DIOS

Parte II

por Roberto L. Kuhn

¿CÓMO será la vida una vez que hayamos nacido dentro de la familia de Dios? ¿Qué estaremos haciendo? ¿A qué nos dedicaremos? ¿Cuánto tiempo viviremos? ¿Cuál es el propósito de todo ello? En este artículo exploraremos algunos de los más trascendentales interrogantes que es capaz de formularse la mente humana.

Los cálculos actuales — que indudablemente pecan de conservadores — fijan el tamaño del universo en más de 20 billones de años luz de diámetro. Eso es aproximadamente 200.000 millones de millones de millones de kilómetros.

Otros cálculos también indudablemente conservadores en exceso — fijan el número de galaxias en el universo conocido en más de ————— 100.000.000.000. Puesto que cada galaxia tiene aproximadamente ————— 100.000.000.000 de estrellas, eso significa que el universo tiene más de 10.000.000.000.000.000.000.000 (diez mil millones de millones de millones) de estrellas o “soles” individuales.

¿Para qué diseñó Dios un universo tan inmenso? ¿Y para qué creó una cantidad tan innumerable de estrellas?

¿Para nada? ¿Para algún propósito específico?

¡Para un propósito increíble!

El propósito de la vida humana

Dios el Padre y Jesucristo están reproduciéndose a sí mismos. Están engrandeciendo su familia divina. Están engendrando hijos. Verdaderos hijos. Miembros literales de la familia de Dios.

Ese es el propósito de la vida hu-

mana. Ese es el propósito de esta Tierra. Y ese muy bien podría ser el propósito de *todo el universo*. Pero, ¿en qué parte de la Biblia se declara esto?

Pues bien, reconocemos que no hay un lugar específico y determinado en la Biblia que explícitamente afirme que Dios creó todo el universo con el propósito de poblarlo con su creciente familia.

Así que *no podemos* ser dogmáticos. Estamos incursionando, al menos en parte, en el ámbito de la posibilidad; pero no de las “posibilidades” vanas, descabelladas e ilógicas que son, de hecho, *especulaciones* y que de vez en cuando surgen en la mente de los hombres. Más bien hablamos de posibilidades fundadas en *sólidos* principios bíblicos — en versículos específicos de la Biblia.

Pero aun este cimiento no nos da licencia para desbocarnos e ir en pos de la mitología y el misticismo. Debemos limitarnos meticolosamente a las rigurosas reglas de la *lógica*. Y, lo que es quizás más importante, debemos ser guiados cautelosamente bajo la prudente dirección del *sentido común*.

Pero, ¿cómo podemos atrevernos a postular que Dios pudo muy bien haber creado el universo con el propósito de usarlo ulteriormente en su plan para crear nuevos miembros de la familia divina? ¿Y cómo podemos basar este postulado en la Biblia, la lógica y el sentido común?

Todo el universo

Ante todo, Dios no es el autor de la confusión, sino *del orden* (1 Co. 14:33, 40). Todo lo que El hace tiene un propósito. El creó el universo (Génesis 1:1) — e indudablemente El lo utilizará. Dios nuestro

Padre conoce a *todas* las estrellas por sus nombres individuales. “El cuenta el número de las estrellas; a *todas* ellas llama por sus nombres” (Salmos 147:4). ¡Piense en lo que eso significa! Recuerde cuántas estrellas hay en el universo.

Al final del libro de Apocalipsis leemos de los muy discutidos, pero poco comprendidos “nuevos cielos” y “nueva tierra” (Ap. 21-22). Tan sólo se nos da la más breve reseña posible. (Dios incita nuestro apetito. Provoca nuestra curiosidad — pero rara vez vemos que El nos informe más de lo estrictamente necesario.) No obstante, podemos aprender mucho acerca del plan general de Dios examinando cuidadosamente determinadas escrituras.

En los “nuevos cielos” y la “nueva tierra”, aquellos que hayan llenado los requisitos — y que para entonces habrán sido transformados al género de Dios — estarán aún viviendo sobre *esta* Tierra (Ap. 21:1-2, 24).

Pero el hombre no estará *limitado* eternamente a esta Tierra.

“Todo [y todo significa todo] lo sujetaste [Tú, Dios] bajo sus pies [del hombre]. Porque en cuanto le sujetó todas las cosas, nada dejó que no sea sujeto a él; pero *todavía* no vemos que todas las cosas le sean sujetas” (Hebreos 2:8).

¿Qué es “todo”? Dios nos lo dice en Hebreos 1:10 (citando a Salmos 102:25): “... *los cielos* son obra de tus manos”.

Los cielos — *el universo entero* — es “todo”. Y “todo” ulteriormente será puesto en sujeción bajo el hombre — bajo su control directo. El hombre está destinado a asistir a Dios en la administración del universo entero.

¿Y qué haremos nosotros ("los santos" en terminología bíblica) con el universo? Como proyecto inicial — y bajo la directa y personal dirección del Padre y de Jesu-

cristo — restauraremos todas las cosas (Hechos 3:21), el universo entero, a su orden y armonía originales.

Una vez que el universo quede

restablecido, la familia de Dios empezará a poner por obra la siguiente etapa en el plan maestro del Padre. Lo que ésta será, es algo que sólo podemos sugerir. Dios no revela lo que aún no nos es necesario saber. Sin embargo, podemos señalar ciertos conceptos que apuntan al propósito principal y al carácter fundamental del Reino de Dios.

"Lo dilatado de su imperio"

La máxima meta a que puede dedicar sus esfuerzos Dios es a la reproducción de sí mismo — la creación de nuevos hijos en su familia divina. Eso es precisamente lo que Dios está haciendo aquí en la Tierra — *ese es el gran propósito que se está llevando a cabo sobre nuestro planeta. Ninguna otra obra podría ser más importante.*

La generación de tan sólo un nuevo miembro de la familia de Dios sobrepasa infinitamente en importancia a todo lo demás en la totalidad del universo físico, aún multiplicando y elevando a la enéxima potencia un número ilimitado de veces. Y, posiblemente, el Padre engendrará a *billones* de nuevos miembros aquí sobre la Tierra.

Y es muy posible que el Padre continuará engendrando nuevos hijos aun después de que haya concluido su plan de 7.000 años para la Tierra.

¿Por qué afirmamos esto? Porque al reproducirse a sí mismos, Dios el Padre y Jesucristo manifiestan la forma más elevada de amor espiritual — el dar, el compartir, el absoluto altruismo, el interés extrovertido hacia los demás. El crear nuevos seres a nivel divino es un acto supremo de amor desinteresado y generoso. Hace que todo lo demás se reduzca a la nada en comparación.

Dios jamás se convertirá en un Creador jubilado.

Aunque resulte imposible a la mente humana comprender un número continuamente creciente

Salmos 82:6 y Juan 10:34

"Yo dije: 'Vosotros sois dioses [Elohim], y todos vosotros hijos del Altísimo'. ¿Puede algo ser más claro? ¡Ustedes son dioses! Llana y simplemente.

Por supuesto, las personas han interpretado esta afirmación básica de tres palabras (sólo *dos* palabras en el hebreo) como han querido, transformando el significado de "Vosotros sois dioses" en todo *menos* lo que realmente dice.

He aquí algunos ejemplos típicos: "Vosotros sois jueces de justicia", "pueblo santo", "seres semejantes a la divinidad", "ángeles", "hombres investidos de una prerrogativa divina", "representantes de Dios", "príncipes designados de lo alto", "hijos del Pacto", etc. Cualquier cosa que no sea lo que el texto efectivamente dice. Y dice: "Vosotros sois dioses".

El renombrado comentario *Soncino, libros de la Biblia*, introduce Salmos 82 con este juicio conservador: "La interpretación del Salmo depende del significado asociado a la palabra *Elohim* . . ." (A. Cohen, ed., [Londres: *The Soncino Press*, 1960], pág. 270).

Estamos completamente de acuerdo. Sencillamente considere esta misma palabra en el versículo inicial de Génesis: "En el principio creó Dios [Elohim] los cielos y la tierra". ¿Cuál es la "interpretación" de *Elohim* aquí? ¿Por qué habría de ser diferente en el Salmo 82?

Ello ciertamente debiera ser claro, cuando *Elohim* crea a la humanidad a "imagen y semejanza" de *Elohim* (Génesis 1:26) y en seguida dice a su creación, "Vosotros sois *Elohim*".

En el Nuevo Testamento, Jesucristo cita Salmos 82:6 y corrobora su evidente significado. Lea Juan 10:34, "Jesús les respondió: ¿no está escrito en vuestra ley: Yo dije, dioses sois?" Ahora observe la declaración que sigue inmediatamente después en el versículo 35: ". . . la Escritura no puede ser quebrantada".

En otras palabras, Jesús afirma que el propósito de la vida humana es que los humanos lleguen a ser Dios. Entonces El establece este punto fundamental — para aquellos que pensaron que quizás no escucharon bien — ¡qué la escritura no puede ser quebrantada!

de nuevos hijos en la familia de Dios, esto es *más lógico* que clausurar permanentemente el ingreso de nuevos miembros a la familia divina, una vez concluido el plan de 7.000 años. Es más factible una familia de Dios que se aumenta eternamente, no importa cuán grande llegue a ser ésta.

Porque una vez que la familia de Dios dejara de crecer — no importa cuántos billones de trillones de años hacia el futuro — aún quedaría una eternidad de tiempo únicamente para actividades de *segunda* categoría.

No importaría si hubiese un “gugolplex” (el número más grande que tiene nombre) de universos ($10^{10^{100}}$) y un gugolplex elevado a la potencia gugolplex de hijos. “Tarde o temprano” terminaría — y entonces viene la eternidad — lo que parecería una eternidad de estancamiento — *por siempre jamás*. Por consiguiente, podemos sugerir que la familia de Dios *aumentará* por el resto de la eternidad.

Y eso es lo que Isaías 9:7 parece indicar: “Lo *dilatado* de su imperio y la paz *no tendrán límite*...”. Observe que este versículo *no* hace énfasis en el hecho de que el *imperio* de Dios no tendrá límite — como hacen otras escrituras (e.g. Daniel 2:44; Ap. 11:15).

Lo que sí enfatiza es que *lo dilatado* del imperio o gobierno de Dios no tendrá límite. La palabra clave es *dilatado* — la familia de Dios aumentando por siempre en número, extensión, poder, responsabilidad, creatividad, dicha, plenitud de vida, etc.

¿Es, pues, posible que ésta sea la razón de ser de la vastedad de nuestro universo? ¡El territorio — o espacio para crecer — para la continua expansión de la familia de Dios!

Un universo habitado por completo

¿Qué ocurrirá cuando el universo quede *completamente habi-*

tado? Este interrogante sobrepasa en mucho nuestro actual y parco conocimiento, pues aún somos incapaces de comprenderlo. Baste decir que el universo conocido bien *podría ser infinito* en extensión. Algunos astrónomos calculan que el universo físico es infinito, dotado de espacio en expansión y de materia que surge continuamente a la existencia. Y de no ser así, bien podría llegar a ser creado de esa forma. O podría ser que existan “otros universos” — si ese concepto es posible. O si no, también podrían ser creados, al igual que otras “dimensiones”. ¡O cualquier otro concepto! Nada hay imposible para Dios (Mateo 17:20; 19:26).

Pero éste es el punto crucial: el interrogante mismo resulta miope, estrecho — es limitarse a mirar únicamente la realidad *física*. ¡Dios y su familia son *espirituales*! Por tanto, toda realidad física resulta insignificante. (Recuerde, toda la realidad física es sólo *temporal* — 2 Co. 4:18).

La realidad física sólo ha sido diseñada según — y quizás formada de — la realidad *espiritual* que es mucho más “real”. Por consiguiente, es absurdo limitar el plan espiritual de Dios a los confines y limitaciones de su propia creación física según la captan nuestras mentes humanas finitas. “Ahora vemos por espejo, oscuramente; mas entonces veremos cara a cara. Ahora conozco en parte; pero entonces conoceré como fui conocido” (1 Co. 13:12).

Salmos 89:1-5 hace referencia al plan interminable de Dios de incrementar su familia por todo el universo: “Las misericordias del Eterno cantaré *perpetuamente*; *de generación en generación* haré notoria tu fidelidad con mi boca. Porque dije: *para siempre será edificada misericordia*; *en los cielos mismos* afirmarás tu verdad. Hice pacto con mi escogido; juré a David mi siervo, diciendo: Para

¿Fue Cristo siempre el Hijo de Dios?

Hubo un tiempo en que Jesucristo no era el Hijo.

El existía. El era Dios (Juan 1:1; 1 Juan 1:1-2).

Pero El aún no había sido engendrado como Hijo.

“Y aquel [ser espiritual preexistente llamado el] Verbo *fue hecho* carne, y habitó entre nosotros (y vimos su gloria, gloria como del unigénito del Padre), lleno de gracia y de verdad” (Juan 1:14).

En ninguna parte de la Biblia se muestra al segundo miembro de la familia de Dios como “el Hijo” antes de su concepción física en el vientre de María (véase Mateo 1:18-25). Pero El era Dios. Versículo 23: “... Y llamarás su nombre Emanuel, que traducido es: *Dios con nosotros*”.

¿Acaso nos dice la Biblia que el Hijo de Dios fue concebido en determinado momento específico? En efecto. Y esto se registra en Hebreos 1:5, “... Mi Hijo eres Tú, yo te he engendrado hoy...”.

La narrativa más completa se encuentra en Salmos 2:7-9: “Yo publicaré el decreto; El Eterno me ha dicho: *MI HIJO* eres tú; yo te engendré hoy. Pídemelo y te daré por herencia las naciones, y como posesión tuya los confines de la Tierra. Los quebrantarás con vara de hierro; como vasija de alfarero los desmenuzarás”.

El versículo antes citado en Hebreos continúa: “Y otra vez: Yo seré a él Padre, y él me será a mí *hijo*”.

Esta parte de Hebreos 1:5 es cita de Salmos 89:26-27: “El me llamará: *Mi padre* eres tú, *Mi Dios*, y la roca de mi salvación. Yo también le pondré por *primogénito*, el más excelso de los reyes de la tierra”.

— Lawson C. Briggs

siempre confirmaré tu descendencia, y edificaré tu trono por todas las generaciones... Celebrarán *los cielos* tus maravillas, oh Eterno, tu verdad también en *la congregación de los santos*".

Tome nota en particular de las siguientes palabras y frases: "perpetuamente" y "de generación en generación" en el versículo 1; "para siempre... edificada" y "en los cielos mismos" en el versículo 2; "para siempre", "edificaré" y "todas las generaciones" en el versículo 4; y "los cielos" y "la congregación de los santos" en el versículo 5.

"La congregación de los santos" consiste de aquellos seres humanos convertidos que han nacido a la familia de Dios. Observe el contexto en el que la congregación de los santos (la familia de Dios) es mencionada: los cielos (el universo), siendo edificados (aumentando continuamente) y para siempre (la eternidad).

Note especialmente el concepto "para siempre... edificada" del versículo 2. La palabra hebrea que se traduce "edificada" está en tiempo *imperfecto* — lo cual indica una acción inconclusa o, en otras palabras, un proceso continuo, sin terminar, de *edificar para siempre*. Este bien podría ser el magno futuro de la familia de Dios.

Ahora lea una vez más Isaías 9:7. ¿Cuál es la palabra clave que se emplea para caracterizar el interminable crecimiento del gobierno de Dios? ¡*La paz!*

Estructura y organización familiares

Si el crecimiento de la familia de Dios continuara indefinidamente, ¿no llegaría un momento en que la estructura y organización se tornarían pesadas e imposibles de administrar?

De ser así, se nos espera un futuro lleno de problemas. ¡Pero esto *jamás* podría llegar a suceder! En primer lugar, cada hijo habrá tenido que demostrar su absoluta

lealtad y obediencia. En segundo lugar, y directamente relacionado con esto, Dios ha diseñado una organización clara, ordenada y armoniosa para su familia.

El concepto básico es una pirámide. *La autoridad siempre procederá de arriba hacia abajo — no vice-versa* (como en muchos gobiernos humanos).

Dios el Padre siempre estará en la cúspide, con Jesucristo directamente bajo El. En seguida, probablemente estarán Abraham, Isaac, y Jacob como equipo ejecutivo a cargo de la dirección general — seguidos por otros santos en puestos administrativos específicos.

Existen algunos indicios de que Moisés estará a cargo de los asuntos gubernamentales; José administrará la economía; Elías quizás la educación pública. David definitivamente estará sobre Israel (Ezequiel 37:24) y los doce apóstoles estarán cada uno sobre una de las tribus (Mateo 19:28). Quizás Daniel gobernará a los gentiles, con el apóstol Pablo como su asesor. (Solicite nuestro folleto gratuito *El maravilloso mundo de mañana — qué y cómo será* para una discusión más completa de este fascinante tema.)

Conforme cada nueva generación de seres físicos sea cambiada a seres espirituales e ingrese a la familia de Dios, éstos serán agregados a la base de la pirámide. Como resultado, la base de la pirámide continúa creciendo progresivamente hacia afuera. En esta forma todos tienen un puesto específicamente asignado y el gobierno de Dios puede expandirse en forma ordenada y bien estructurada — sin importar cuán grande llegue a ser.

Pero, ¡por favor! No malinterprete. El gobierno sistemático de Dios no es como una academia militar estricta donde la disciplina irracional es la regla, o como una organización obsesionada con la jerarquía que reduce a sus componentes a entes casi subhumanos.

Dios no engendrará a un hijo para convertirlo en un engrane más de una monstruosa maquinaria espiritual.

La familia de Dios es una *familia*. Todos sus miembros — y ello significa todos y cada uno de ellos, no importa cuán grande llegue a ser la familia — tendrán una relación íntima y personal con Dios el Padre, Jesucristo, Abraham, Moisés, David, etc.

Lo que es más, *todos* en la familia de Dios disfrutarán de una relación mucho más íntima con Dios el Padre de la que cualquier hijo humano disfruta hoy con su padre humano. Todos los innumerables miembros de la siempre creciente familia de Dios permanecerán eternamente un grupo más unido que la familia humana más unida que haya en la actualidad. Eso parece imposible, pero con Dios todo es posible (Mateo 19:26) — y la relación personal de Dios con todos sus hijos es quizás el principio más fundamental de su reino eterno.

Un punto muy básico: Debemos reconocer que aunque la familia de Dios continuará creciendo por toda la infinidad del espacio y la eternidad, la Tierra — esta Tierra — siempre permanecerá como la sede del universo. Podemos especular que habrá muchas "sedes regionales" esparcidas por todo el universo. Pero *nuestra Tierra* será siempre la sede central de Dios — desde la cual todas las decisiones y la organización emanarán. Porque esta Tierra — *nuestra Tierra* — es donde Dios el Padre ("Dios mismo") y Jesucristo residirán permanentemente (Ap. 21:3, 23).

En la cúspide de la pirámide

Una última pregunta: ¿Cómo sabemos que el plan de Dios para esta Tierra es el primero en el cual El se ha propuesto reproducirse a sí mismo? Más aún, ¿podemos siquiera saber que nuestro Dios es, en efecto, el máximo Dios — sin otros en la familia divina que estén por encima de El? ¿Cómo sa-

bemos que estamos efectiva y literalmente “encausados hacia la eternidad” — o, mejor expresado, emparentados con el más elevado personaje de la pirámide de la eternidad?

Es sorprendentemente fácil deducir de la Biblia que *nosotros* los humanos sobre esta Tierra seremos los *primeros* miembros nuevos de la familia de Dios y, por consiguiente, sus ejecutivos principales para siempre:

1) Colosenses 1:15; Romanos 8:29 — Jesucristo es el *primogénito* de entre todas las criaturas y entre muchos hermanos.

2) Juan 3:13 — *Nadie* ha ascendido al cielo con excepción de Jesucristo.

3) Apocalipsis 4 — Ningún otro miembro de la familia de Dios, con excepción de Cristo, se encuentra junto al Padre en su trono.

4) Génesis 1:1 — Nuestro Dios creó *los cielos* — el universo entero — así como la Tierra.

5) Apocalipsis 21 y 22 — En los “nuevos cielos” y la “nueva tierra” *únicamente* el Señor Dios Todopoderoso (Dios el Padre) y el Cordero (Jesucristo) son mencionados.

Juntos, estos cinco puntos — bien que hay otros — comprueban bíblicamente que sólo hay dos miembros de la familia de Dios por ahora, y que nosotros los humanos sobre esta Tierra tenemos el privilegio incomprensible de calificar para alcanzar los puestos ejecutivos más encumbrados en la familia de Dios, bajo el Padre y Jesucristo, por toda la eternidad.

Existen muchas otras escrituras que confirman el hecho de que los seres humanos sobre esta Tierra han recibido el privilegio de lo que constituye una inmensamente espectacular y anonadadora oportunidad: *¡estamos destinados a ser los principales ejecutivos del universo por toda la eternidad!*

Para empezar a comprender lo que esto significa, describimos la siguiente analogía que bien peca

de burda: todas las personas que *jamás* han vivido sobre la Tierra quedan representadas como una pequeña piedrecilla sobre la cúspide de una enorme pirámide. La pirámide representa los futuros miembros de la familia de Dios. *Increíblemente*, esta pequeña piedrecilla posteriormente (suponemos que Dios utilizará *al menos* la totalidad del universo visible actualmente conocido) estará asentada sobre — y gobernando a — una colosal pirámide al menos del tamaño del planeta Tierra — y posiblemente del tamaño de nuestro sistema solar — extendiendo su diámetro hasta la órbita del planeta Plutón.

Recuerde que conforme pasa el tiempo, la familia (basándonos en indicios bíblicos) debe crecer indefinidamente — de manera que la pequeña piedrecilla, representando a *todos* los habitantes originales de la Tierra, estará gobernando sobre una pirámide de dimensiones cada vez más fantásticas e inconcebibles. (Recuerde, la “pirámide” es la analogía; la realidad es la *familia*, la familia de Dios en la que todos y cada uno de sus miembros conocen al Padre y a su hermano mayor, Jesucristo, mucho mejor de lo que cualquier hijo humano conoce a su padre y a su hermano mayor.)

La mente humana no puede siquiera concebir — mucho menos expresar — lo que serán nuestras futuras responsabilidades. (Y pensar que debatimos sobre nimiedades.)

¿Cuántas galaxias y cuántos hermanos entran en juego?

El número más grande imaginable (¡un gugolplex elevado a la potencia gugolplex elevada a la potencia gugolplex — un número gugolplex de veces!) aún sigue siendo como un *cero* comparado con la infinitud.

Y la infinitud es *exactamente* lo que Dios nos está ofreciendo.

¡La infinitud por toda la eternidad! □

El bautismo en agua... ¿para qué?

Es verdad que usted será salvo por gracia, pero la salvación requiere más que sólo “creer en Cristo”. Según la Biblia hay ciertas condiciones imprescindibles, exigidas por Dios, que usted tiene que cumplir antes de recibir la salvación, y una de las más importantes es el bautismo en agua. Nuestro folleto gratuito titulado, *Todo acerca del bautismo*, le dará respuestas detalladas a sus preguntas básicas sobre este acto esencial de convicción. Le ayudará también, a entender más cabalmente su propia actitud en cuanto a este tema. Solicite su propio ejemplar hoy mismo, acompañando su etiqueta de suscripción con su pedido.



QUE HACER MIENTRAS VIENE EL REINO

por D. Paul Graunke

EN su oración modelo, Cristo instruyó a sus discípulos a orar: "Venga tu reino". Y así lo hacemos — al menos algunos de nosotros lo hacemos — tal vez rutinariamente, o quizás fervientemente — pero oramos por ello.

Y esperamos que vendrá pronto — o esperamos que vendrá más tarde para que no interfiera con nuestros planes y proyectos mundanos. O bien, no esperamos en absoluto.

Y especulamos al respecto. Y discutimos. ¿Cuándo vendrá? ¿Vendrá siquiera? ¿Qué serie de eventos conducirá a su advenimiento?

Pero, ¿quién de nosotros está realmente preparándose para ello?

El prepararnos para enfrentarnos a nuestro Dios es algo que la mayoría de nosotros consideraría seriamente sólo sobre nuestro lecho de muerte o si creyéramos que el retorno de Cristo estuviese muy, muy próximo. De otra forma, olvidémoslo por ahora — ya lo pensamos en otra ocasión.

Pero aunque muera antes de que El retorne — como lo han hecho miles de millones antes que usted — la cuestión de la preparación es aún importante, pues la Biblia enseña que los muertos en Cristo — y usted de seguro espera encontrarse entre ese grupo privilegiado — serán resucitados a la inmortalidad cuando Cristo retorne — ¡cuando venga el Reino!

"Shock" del Futuro

En 1970, Alvin Toffler, en su "best-seller", *Shock del Futuro*, proclamó un evangelio de rápidos cambios y predijo un mundo radicalmente diferente para el futuro. Toffler advirtió de un shock masivo del futuro — ansiedad des-

concertante, frustración y desorientación — para aquellos que no cambien sus patrones de pensamiento y de vida a fin de prepararse para los cambios que están por venir.

Toffler es uno de la nueva generación de pensadores llamados futuristas. Se esfuerzan por predecir el futuro basados en las condiciones y tendencias pasadas y presentes.

Más de 1900 años antes, Jesucristo predicó otro evangelio de cambio y profetizó un mundo diferente — mejor — que habría de venir. Usted puede leer acerca de ello en su "best-seller", la Biblia. Como original y principal futurista, Cristo predijo el venidero Reino de Dios y conminó a la gente a cambiar — a arrepentirse — a fin de prepararse para su arribo (Marcos 1:14-15). También advirtió de un extremo shock del futuro — a menudo resumido en la expresión, "allí será el lloro y el crujir de dientes" — para aquellos que no atendieran a su mensaje.

Algunas de las más severas advertencias de Cristo acerca del shock del futuro están registradas en Mateo 24 y 25. Primeramente, El predijo la secuencia de eventos traumáticos que culminarían en su retorno. Entonces advirtió: "Pero del día y la hora nadie sabe, ni aun los ángeles de los cielos, sino sólo mi Padre... Velad, pues, porque no sabéis a qué hora ha de venir vuestro Señor" (Mateo 24:36, 42).

Comed, bebed mientras el Señor demora

El apóstol Pedro predijo que conforme nos acercáramos al retorno de Cristo, irónicamente, habría un escepticismo cada vez mayor respecto a dicho evento. "Sabiedo primero esto, que en los

postreros días vendrán burladores, andando según sus propias concupiscencias y diciendo: ¿Dónde está la promesa de su advenimiento? Porque desde el día en que los padres durmieron, todas las cosas permanecen así como desde el principio de la creación" (2 Pedro 3:3-4).

Pedro explicó que Dios no mide el tiempo como lo hacemos nosotros los mortales y cualquier "demora" es para nuestro beneficio. "Mas, oh amados, no ignoréis esto; que para con el Señor un día es como mil años, y mil años como un día. El Señor no retarda su promesa según algunos la tienen por tardanza, sino que es paciente para con nosotros, no queriendo que ninguno perezca, sino que todos procedan al arrepentimiento. Pero el día del Señor vendrá como ladrón en la noche..." (versículos 8-10).

El cristiano inteligente se da cuenta de esto y se mantiene a sí mismo ocupado haciendo lo que Cristo ordena.

"¿Quién es, pues, el siervo fiel y prudente, al cual puso su señor sobre su casa para que les dé el alimento a tiempo? Bienaventurado aquel siervo al cual, cuando su señor venga, le halle haciendo así. De cierto os digo que sobre todos sus bienes le pondrá" (Mateo 24:45-47).

Pero el escéptico, careciendo de convicción y motivación, corre el riesgo de no emplear bien el tiempo precioso de que dispone. El adopta una actitud de "comed y bebed mientras el Señor demora su venida" — con consecuencias fatales. "Pero si aquel siervo malo dijere en su corazón: Mi señor tarda en venir; y comenzare a golpear a sus consiervos, y aun a comer y a beber con los borrachos, vendrá el señor de aquel siervo en

día que éste no espera, y a la hora que no sabe y lo castigará duramente, y pondrá su parte con los hipócritas; allí será el lloro y el crujir de dientes" (versículos 48-51).

Evite el shock del futuro. Que no sea sorprendido con la guardia en bajo. *Si usted descuida sus responsabilidades espirituales, podría ser excluido del Reino.*

Las vírgenes insensatas

Otro grupo de personas en peligro de sufrir el shock del futuro está representado por la parábola de las vírgenes prudentes y las insensatas.

Diez vírgenes salen a dar la bienvenida al esposo — Cristo (Mateo 25:1). La mitad de ellas están bien provistas de aceite; la otra mitad, no. En tanto que demora el esposo, éstas se duermen. A la media noche, se escucha el clamor de salir a recibir al esposo.

"Entonces todas aquellas vírgenes se levantaron y arreglaron sus lámpara. Y las insensatas dijeron a las prudentes: Dadnos de vuestro aceite; porque nuestras lámparas se apagan. Mas las prudentes respondieron diciendo: Para que no nos falte a nosotras y a vosotras, id más bien a los que venden, y comprad para vosotras mismas. Pero mientras ellas iban a comprar, vino el esposo; y las que estaban preparadas entraron con él a las bodas, y se cerró la puerta. Después vinieron también las otras vírgenes diciendo: ¡Señor, señor, ábrenos! Mas él respondiendo dijo: De cierto os digo, que no os conozco" (Mateo 25:7-12).

Crisis de energía espiritual

Cristo nos dice que seamos luces para el mundo (Mateo 5:14). "Así alumbre vuestra luz delante de los hombres, para que vean vuestras buenas obras, y glorifiquen a vuestro Padre que está en los cielos" (versículo 16).

Su luz puede alumbrar si usted tiene suficiente aceite — si tiene y

usa el Espíritu Santo de Dios diariamente, si tiene una relación personal con Dios y si usted está haciendo su voluntad.

Pero si usted no "arde" por Dios, entonces, al igual que las vírgenes insensatas, usted estará sufriendo de una crisis de energía espiritual.

El problema de ellas no fue haber hecho algo particularmente malo — ¡sino más bien no haber hecho nada en absoluto! Sufrían de apatía espiritual. Ciertamente no se dejaron llevar a una orgía de vicio y sensualidad — como el siervo malvado de Mateo 24 — pero tampoco fueron fervientes y celosas de las cosas de Dios.

Las vírgenes insensatas no pudieron resarcir su deficiencia obteniendo aceite de las demás. Esto muestra que usted no puede ingresar al Reino — usted no puede ser salvo — gracias a los méritos de otros. Todos sus amigos y buenas relaciones no le servirán de nada en el juicio.

Usted será juzgado por sus propios méritos — o por la falta de ellos.

Cristo terminó la parábola con esta advertencia: "Velad, pues, porque no sabéis el día ni la hora en que el Hijo del Hombre ha de venir" (Mateo 25:13).

¿Velar qué? Las condiciones mundiales, por supuesto. Pero Cristo también quiso decir que deberíamos velar nuestra propia condición espiritual. El texto literal griego lleva la connotación de estar alertas, despiertos, preparados. Debemos vigilar continuamente nuestras vidas — nuestros pensamientos y nuestras acciones — y tener suficiente combustible a la mano a través del contacto con Dios y su palabra. Entonces estaremos preparados para la salvación del futuro en vez de para el shock del futuro.

La parábola de los talentos

Ahora que usted está alerta, necesita mantenerse ocupado.

Necesita estar haciendo algo constructivo de su vida. Este es el consejo de Cristo en su siguiente parábola — la parábola de los talentos.

Un talento en tiempos de Cristo era una unidad monetaria que valía cientos de dólares, según las tasas actuales. En esta parábola Cristo usó el talento para simbolizar las habilidades y aptitudes naturales de una persona. Los etimólogos nos dicen que el uso moderno de la palabra "talento" se deriva del uso que Cristo hizo de ella en la parábola.

La parábola empieza en Mateo 25:14 con un hombre (Cristo) que hace un largo viaje a un país distante (el cielo). Entre sus siervos (los cristianos) distribuye su fortuna para que la inviertan; algunos obtienen más que otros. Al retornar, convoca a sus siervos a una rendición de cuentas.

"Y llegando el que había recibido cinco talentos, trajo otros cinco talentos, diciendo: Señor, cinco talentos me entregaste; aquí tienes, he ganado otros cinco talentos sobre ellos. Y su señor le dijo: Bien, buen siervo y fiel; sobre poco has sido fiel; sobre mucho te pondré; entra en el gozo de tu señor" (versículos 20-21). El siervo con dos talentos también duplicó su cantidad y fue alabado de igual manera.

"Pero llegando también el que había recibido un talento, dijo: Señor, te conocía que eres hombre duro, que siegas donde no sembraste y recoges donde no esparciste; por lo cual tuve miedo, y fui y escondí tu talento en la tierra; aquí tienes lo que es tuyo. Respondiendo su señor, le dijo: Siervo malo y negligente, sabías que siego donde no sembré y que recojo donde no esparcí. Por tanto, debías haber dado mi dinero a los banqueros, y al venir yo hubiera recibido lo que es mío con los intereses. Quitadle, pues, el talento, y dadlo al que tiene diez talentos. Porque al que tiene le será dado, y

tendrá más; y al que no tiene, aun lo que tiene le será quitado. Y al siervo inútil echadle en las tinieblas de afuera; allí será el lloro y el crujir de dientes" (Mateo 25:24-30).

La era glacial se aproxima

En Mateo 24, Cristo predijo que conforme se aproximara el final, habría una era glacial — del corazón humano. "Y por haberse multiplicado la maldad, el amor de muchos *se enfriará*" (versículo 12).

El apóstol Pablo dio detalles sobre esta insensibilidad de las emociones y las relaciones humanas en 2 Timoteo 3:1-4: "También debes saber esto: que en los postreros días vendrán tiempos peligrosos. Porque habrá hombres amadores de sí mismos... ingratos, impíos, sin afecto natural, implacables calumniadores, intemperantes, crueles, aborrecedores de lo bueno... amadores de los deleites más que de Dios".

Uno de los grandes retos que afrontan a los cristianos hoy en día es dar amor, interesarse y preocuparse por los problemas y necesidades de sus semejantes.

De ahí, la parábola de las ovejas y las cabras. El marco cronológico es el juicio, cuando Cristo entresaca las ovejas (justas) de las cabras (malvadas).

"Entonces el Rey dirá a los de su derecha: Venid, benditos de mi Padre, heredad el reino preparado para vosotros desde la fundación del mundo. Porque tuve hambre, y me disteis de comer; tuve sed, y me disteis de beber; fui forastero, y me recogisteis; estuve desnudo, y me cubristeis; enfermo, y me visitasteis; en la cárcel, y vinisteis a mí".

Los justos preguntan cómo puede ser esto. "Y respondiendo el Rey, les dirá: De cierto os digo que en cuanto lo hicisteis a uno de estos mis hermanos más pequeños, a mí lo hicisteis" (Mateo 25:34-40).

Las cabras a la izquierda son excluidas del Reino de Dios porque jamás se tomaron el tiempo y el esfuerzo para preocuparse por los demás. Siguieron el lema del primer asesino, Caín: "¿Soy yo acaso guarda de mi hermano?"

El concepto y la práctica del amor filial son tan vastos que difícilmente podrían ser cubiertos en todo un artículo, tanto menos en sólo estos pocos párrafos. Pero al menos para tener una definición, lea Romanos 13:8-10. Asimismo, escriba solicitando dos importantes folletos — *¿Qué es un verdadero cristiano* y *Los Diez Mandamientos*, que amplían este tema del amor.

Advertir al mundo

Hemos visto que Cristo nos ordena velar, desarrollar nuestros talentos y amar a nuestro prójimo. Estas son cosas que nosotros, como individuos, podemos y debemos hacer. Hay aún otra responsabilidad que Jesús nos da. Pero es una responsabilidad *colectiva* — una tarea que ha asignado a su organismo espiritual — la Iglesia. Y esa tarea es advertir al mundo que El está próximo a venir.

"Id por todo el mundo y predicad el evangelio a toda criatura", dijo Cristo (Marcos 16:15). El evangelio consiste de las buenas noticias del venidero Reino de Dios — (véase Marcos 1:14-15).

El también comisionó a su Iglesia a ir y hacer "discípulos a todas las naciones, bautizándolos en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo; enseñándoles que guarden todas las cosas que os he mandado" (Mateo 28:19-20).

Esta es la obra que le ha sido dada a la Iglesia hasta que Cristo retorne. Está siendo efectuada hoy a través del ministerio personal del Sr. Herbert W. Armstrong, proclamando el evangelio del Reino de Dios a los jefes de Estado alrededor del mundo. A través del ministerio personal del Sr. Garner Ted Armstrong, por medio de la

televisión, la radio, la página impresa y ahora en campañas evangelísticas. A través de cientos de ministros ordenados alrededor del mundo, quienes enseñan el arrepentimiento y el bautismo y quienes se preocupan y tratan de ayudar a resolver los problemas y necesidades de decenas de miles de personas. A través de la publicación y distribución de millones de revistas y folletos cada año, que proclaman el evangelio e instruyen a las personas sobre todas las enseñanzas de Cristo.

La Iglesia de Dios Universal está haciendo más que sólo orar "Venga tu reino". Como el cuerpo colectivo de Cristo, está tratando de hacer una realidad esta importante profecía de Cristo: "Y será predicado este evangelio del reino en todo el mundo, para testimonio a todas las naciones; y entonces vendrá el fin" (Mateo 24:14).

Para obtener más información acerca de quiénes somos y lo que estamos llevando a cabo, escriba solicitando los folletos *¿Qué es la Iglesia de Dios Universal?* y *Dónde se encuentra la verdadera Iglesia de Dios?*

Y si se interesa en formar parte de esta Obra mundial y tiene interrogantes que le gustaría formarnos, le invitamos a escribirnos y solicitar una entrevista personal y privada con uno de nuestros ministros.

No estamos tratando de convenir a nadie de nada; no tenemos cuotas que llenar y jamás le presionaremos en ningún sentido. Simplemente anunciamos un mensaje de esperanza y salvación y tenemos la misión de proclamar esas buenas nuevas al mundo entero. Es nuestra intención proclamar las buenas noticias del Reino de Dios hasta que ese reino venga. Pues, como dijo Cristo: "Bienaventurado aquel siervo al cual, cuando su señor venga, *le halle haciendo así*".

¿Qué estará haciendo usted cuando retorne Cristo? □

EL MERCADO COMUN CENTROAMERICANO: UNA ESPERANZA DESVANECIDA



¿PUEDE la integración económica resolver los problemas del desarrollo en la América Latina?

Durante los años '60 la integración económica recibió gran apoyo por parte de muchos economistas como medio para librar de la pobreza a los países de bajo crecimiento económico. A la vez, esta idea se propuso como un paso hacia el futuro con el que se cambiaría en su totalidad la estructura económica mundial.

La América Central es buen ejemplo de una región empobrecida que buscó el crecimiento por medio de la integración económica, bajo la forma del Mercomún Centroamericano. Este mercado no puede calificarse de ninguna manera de exitoso. ¿Por qué? ¿Cuáles son las lecciones que se pueden aprender de sus fracasos, no solamente en lo que se refiere a la integración económica, sino también en cuanto a la actual situación centroamericana?

Una región en busca de la unificación

La idea de una unión, esta vez económica, no es nueva para Centroamérica. Desde los días del imperio hispano, cuando la región se encontraba bajo el mando de la capitania general de Guatemala, los habitantes de ese listón entre dos grandes continentes han pensado en la unión. Originalmente el control de la región se centralizó en Guatemala, aunque cabe notar que

las partes más despobladas y empobrecidas no atrajeron mucho la atención de los españoles. Liberada del dominio español, de 1823 a 1839, la región buscó la unión como una sola república, pero a consecuencia de la política interna y de la intervención extranjera, degeneró en la tragedia descrita por Domingo Faustino Sarmiento cuando dijo: "Centro América ha hecho un estado soberano de cada aldea".

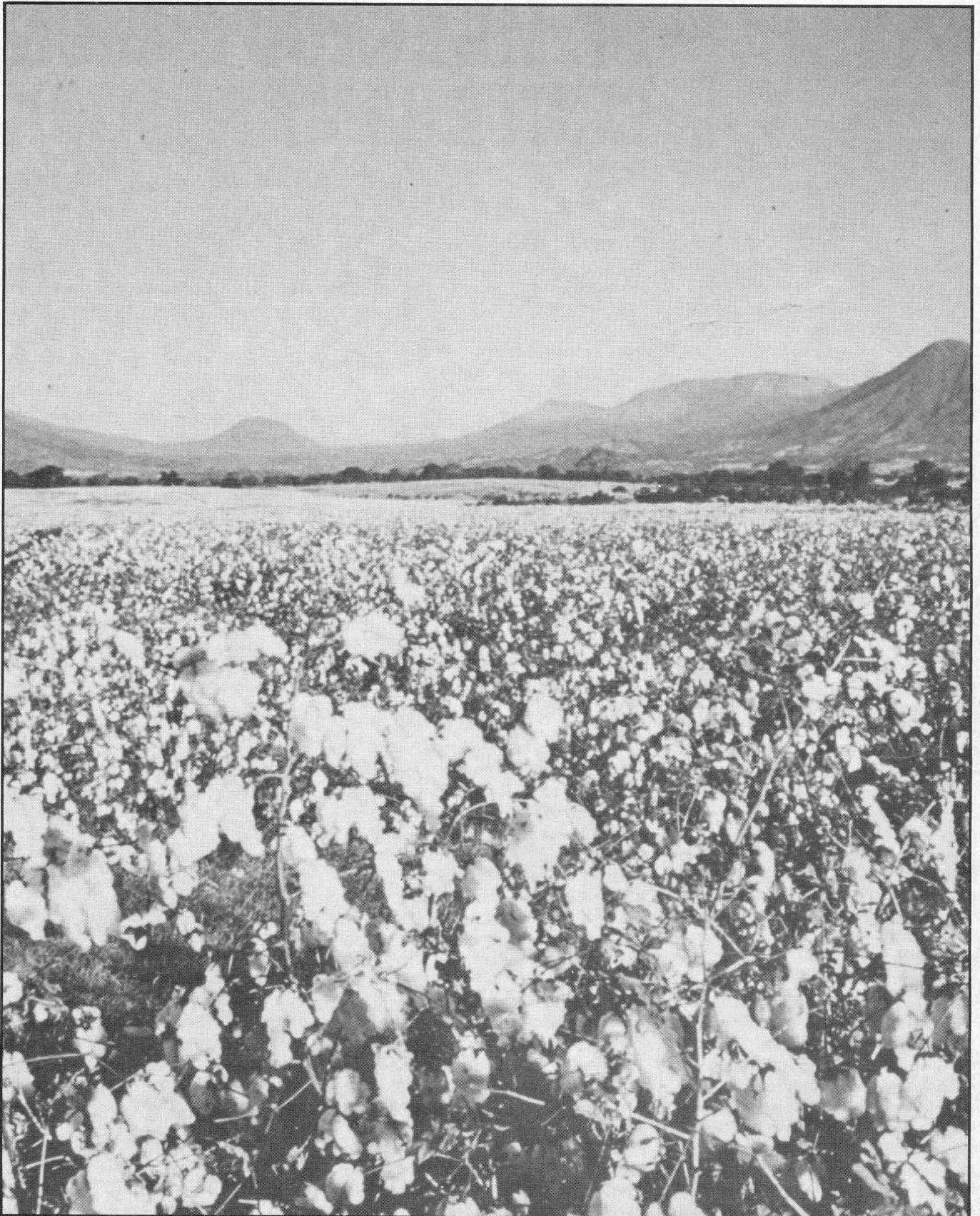
Aun bajo los esfuerzos de los liberales, movimiento político iniciado en 1870, la región nunca alcanzó esa cooperación que algunos deseaban.

Desde la era liberal hasta pasada la Segunda Guerra mundial, sin embargo, la región experimentó un crecimiento hacia afuera que trajo

de nuevo — expectativas de expansión y desarrollo para la América Central. A consecuencia de la creciente demanda, por parte de los países industriales, de la materia prima proveniente de Centroamérica, y de los avances tecnológicos que hicieron posible tal comercio, se experimentó un alza en los ingresos nacionales y el deseo de continuar hacia la prosperidad. Sin embargo, entrando en los años cincuenta, empezaron a estancarse las economías regionales en momentos en que otros países iniciaban un notable avance hacia el desarrollo y la prosperidad.

En 1951 se formaron dos organizaciones, el Comité para Cooperación Económica (CCE) y la
(Continuado en la página 17)

por Marcos O. Rorem



Leopoldo III

UN CAMPO de algodón salvadoreño.

(Viene de la página 15)

Organización de Estados Centroamericanos (ODECA), que formaron la base para el posterior establecimiento del tratado de 1960 con el cual se inició el Mercado Común Centroamericano. Hacemos referencia a estas organizaciones y a estas fechas para enfatizar el tiempo transcurrido en la formación de este mercado y, la dedicación de muchas vidas y esfuerzo a su progreso. No fue una simple idea que se realizó de la noche a la mañana.

Es también interesante notar que desde la caída de la primera república centroamericana hasta el establecimiento del Mercomún, se intentó formar por lo menos 25 veces, algún tipo de unión regional.

Las grandes esperanzas

Las cinco naciones centroamericanas han experimentado a través de su historia un destino y unos problemas comunes. Hoy en día se conoce como una región muy pobre, de poblaciones generalmente rurales pero con un creciente número de pobres urbanos, fuertes oligarquías, banqueros ricos, algunas compañías transnacionales, y, a excepción de Costa Rica, ejércitos represivos.

Un mercado común se hizo deseable por varias razones. La reducción gradual en beneficios de las exportaciones tradicionales hizo que se dudara de las viejas fórmulas para el desarrollo. Además, el esfuerzo para lograr la integración fue impulsado por la condición de las economías de los países de Centroamérica, — el deseo de incorporarse al mundo moderno siguiendo el ejemplo europeo y, por último, el temor a la subversión cubana que obviamente era menos deseable que el iniciar algunos experimentos con un sistema que parecía pedir muy poco y traer mucho.

Se suponía que la integración traería mercados más grandes estimulando así la producción a gran

escala y la especialización. Se esperaba que una producción aumentada y la especialización provocarían una reducción en el precio de bienes producidos y por consiguiente un mayor consumo. En esta forma, las cinco naciones se propusieron traer el desarrollo y la riqueza a la región.

Es necesario notar que en verdad existían grupos distintos que tenían esperanzas diversas. Los técnicos, es decir, los economistas y expertos, deseaban el crecimiento y el desarrollo en esta región y una solución a los problemas de unos países pobres y pequeños que podían muy poco y mucho necesitaban. Los intereses políticos creados deseaban continuar en el poder. Y por ello al darse cuenta de que las tendencias progresistas mundiales de esos días requerían que hicieran algo a favor de sus países, apoyaron estos movimientos. Sin embargo había un conflicto encubierto, ya que los deseos de los técnicos tarde o temprano chocarían con los intereses de los poderes políticos.

Los logros

En sus primeros años, el Mercado Común logró mucho, particularmente si se compara con ese otro esfuerzo integracionista latinoamericano, La Asociación Latinoamericana de Libre Comercio. Para el año de 1965, el mercado había logrado el libre comercio para el 94% de las mercancías indicadas en los tratados, lo cual incluía el 95% del valor del comercio intrarregional. Ese mismo comercio entre los cinco creció de \$33 millones (U.S.) en 1960 a \$174 millones (U.S.) en 1966. Se habían quitado casi todas las barreras al libre comercio dentro de la región, estableciéndose también una tarifa común hacia el exterior. Se tenía, entonces, una unión aduanera y no un mercado común ya que no se permitía el libre tránsito de obreros. Tampoco se había llegado a un acuerdo sobre la agricultura por ser un tema demasiado explosivo políticamente ya que llegaba a los grandes centros de poder de cada nación.

Sin embargo, se debe reconocer el progreso que sí se logró y el grado hasta el cual pudieron establecerse organismos internacionales y metas comunes, en relativamente poco tiempo. Desgraciadamente fue un esfuerzo que no continuó.

Los fracasos

Después de abrir la región al libre comercio, se permitió el establecimiento de monopolios industriales dejando los resultados al azar y a la libre economía. También se les favoreció al comercio y a la industrialización, pero los beneficios fueron recibidos por los países más industrializados. Honduras y Nicaragua sufrieron un déficit comercial.

Honduras pudo establecer, durante los años anteriores a la guerra con El Salvador, una balanza de pagos favorable con el exterior, pero desfavorable con los países centroamericanos de quienes, según lo veían, compraban productos industriales inferiores a precios altos y, a consecuencia, financiaban el desarrollo de aquellos otros países. La mayoría de las exportaciones salvadoreñas de materia prima fueron al exterior de la región pero las exportaciones manufacturadas fueron a Honduras. Casi la totalidad de los productos manufacturados que exportó El Salvador fueron exportados a Centroamérica. Según Nicaragua y Honduras, los dos países que compraban los productos centroamericanos pero que a cambio vendían muy poco, existía un sistema para beneficiar algunos de los cinco, pero no a todos.

Durante estos años, Costa Rica experimentó problemas fiscales al igual que Honduras. La tarifa común exterior que debía haber proporcionado una protección igual a la región, arrebató de las manos de los gobiernos individuales uno de los principales controles sobre sus balanzas de pagos. Más que cualquier otra cosa, esta situación demostró la falta de acuerdos y de organismos para solucionar estas dificultades.

¿Común para quiénes?

El mercado común también experimentó una gran penetración ex-

tranjera. Se ha acusado al Mercomún de proveer oportunidades para inversionistas extranjeros, siendo éstos, en verdad, los que sacaron beneficio de la integración. Sin lugar a duda, muchos beneficios pasaron a extranjeros ya que del extranjero provino la inversión, compartida con los intereses industriales locales, para las nuevas

grandes problemas que los mecanismos del mercado no podían solucionar. Ya se ha mencionado el desequilibrio comercial entre estos dos países — fuente de molestias para los hondureños y de ganancias para los salvadoreños. Además, los problemas de la población contribuyeron grandemente a esta guerra. El Salvador sufría de una

20% en El Salvador y la inflación el 60%.

En Honduras la reforma agraria propuesta antes de la guerra nunca se logró y solamente ahora se habla de nuevo de ella. Más de la mitad de la población de 3 millones son campesinos. El 22% del territorio nacional es apropiado para el cultivo. Setenta y cuatro punto cinco por ciento de la población son dueños del 12,4% de las tierras cultivables mientras que el 0,3% — 667 familias — poseen el 27,4%. Aparte quedan las tierras de las compañías bananeras multinacionales. Una tragedia más en la situación Hondureña es que el 90% de los niños menores de 5 años están desnutridos.



UN MONTON de café costarricense.

Leopoldo III

industrias regionales. Varios economistas tanto norteamericanos como centroamericanos han confirmado que el control regional sobre la inversión que se estableció fue dispar en su aplicación, y que la América Central siguió siendo en muchos casos, un campo de inversiones para ganancias que salían de la región y no traían todos los beneficios deseables. Cabe anotar para aquellos que acusan solamente a los intereses estadounidenses, que hay poca evidencia de que la integración haya traído para los EE.UU. un porcentaje más grande de las importaciones y exportaciones. Aquel país ha estado perdiendo influencia a beneficio de Europa y Japón.

La guerra

Para algunos la guerra entre El Salvador y Honduras dio un golpe irreversible al mercado común. Sin embargo éste ya iba rumbo a la tragedia desde mucho antes debido a su inhabilidad para resolver los problemas de desarrollo desequilibrado antes mencionados. La guerra solamente dio énfasis a las corrientes regionales.

La guerra en sí demuestra los

abundancia de población y su sistema social no daba indicios de cambiar frente a esta presión — el campesinado estaba sin tierras. La válvula de escape era la migración a Honduras que tenía regiones fértiles y menos pobladas. Sin embargo, los problemas internos hondureños dieron necesidad a la reforma agraria, — o, por lo menos, a la promesa de una reforma — resultando víctimas los ciudadanos salvadoreños. Siguió entonces expulsión de salvadoreños de Honduras, acusaciones entre ambos países, retórica, el ya famoso encuentro de fútbol, y por fin la guerra, que trajo como consecuencia la destrucción de lo que el Mercomún había logrado entre estos países y toda pretensión a la integración.

Después de la guerra, las instituciones de integración se volvieron inútiles. Honduras, por su parte, inició los boicoteos de la mercadería y el transporte salvadoreño terminando con abandonar la unión. El Salvador sigue sufriendo las consecuencias de la invasión que libró con los problemas de transporte y encogimiento de sus mercados. Se calcula que el desempleo excede el

¿Qué nos enseña?

La integración se detuvo cuando tocó los intereses y los poderes existentes que nunca iban a sacrificarse. Cesó cuando llegó a los gobiernos centroamericanos, interesados tan solo en conservar el poder, que nunca se fijaron metas a largo plazo.

Actualmente las naciones centroamericanas están reorientándose, hacia aquellas organizaciones dedicadas a controlar el precio de las exportaciones. Están listos ahora para negociar acuerdos bilaterales con cualquier país, como lo han estado haciendo con países de Sudamérica, Asia y Europa oriental. Quizás se esté mejorando la situación centroamericana ya que se están extendiendo las relaciones económicas con más países, dependiendo menos de un solo país: los EE.UU., pero queda todavía mucho que lograr para llegar al estado que se decía les traería el mercado común.

Una de las conclusiones a las que se puede llegar es que para lograr un desarrollo equilibrado se necesitan sacrificios y cooperación, pero si los intereses políticos y económicos rehusan éstos, entonces es mejor abandonar los planes. ¿Por qué? Sencillamente porque los programas económicos externos y los tratados con otros países nunca podrán resolver los problemas de estructura interna de cada nación. □

¿QUE TRAERA 1976 PARA HONDURAS?

por Carlos Gutiérrez

EN su mensaje de año nuevo el jefe del Gobierno militar, coronel Juan Alberto Melgar Castro, calificó a 1975 como un año "durísimo" para los hondureños a causa de las adversas condiciones naturales y económicas que imperan en aquel país. El presidente llamó a su pueblo a la solidaridad y al respaldo de los objetivos del programa de reformas sociales y reiteró el plan de retorno a un gobierno constitucional, señalando como fecha tentativa 1979. Entre las prioridades de dicho programa se encuentra la reforma agraria, un tema de palpitante actualidad que ha causado furor en todo el país.

Situación del campesino

"Toda esa tierra — indicó un campesino, abarcando con su brazo una ancha colina — pertenece a un hombre que no la cultiva pero que la defiende con armas; nosotros le venimos pidiendo al gobierno que la expropie, pero no nos contestan; dentro de un tiempo, la desesperación nos obligará a invadirla, a pesar de los matones que la custodian" (*Visión*, 15 de agosto de 1975, p. 14).

De los tres millones de hondureños, el 53% de la población son campesinos. La economía de estos campesinos es casi de subsistencia. A principios de 1975 el ex presidente López Arellano afirmó que el 76% de las familias campesinas o no tenían tierras o tenían menos de seis hectáreas; un gran número de ellos estaban muriendo de hambre. Los ingresos del campesino, los más bajos del país, no son siquiera suficientes para satisfacer sus necesidades diarias. Debido a estas condiciones de miseria, el campesino se ve forzado a vender barato ya comprar caro — perpetuando así su estado de privación.

El secretario ejecutivo del Consejo Superior de Planificación de Honduras, Arturo Corleto, manifestó que su país presenta una seria escasez de alimentos. Ya han ocurrido varios conflictos violentos y muchas vidas se han perdido debido a estas apremiantes condiciones en el agro hondureño.

La tragedia por la tierra

Informes periodísticos continuamente llegan a Tegucigalpa indicando ocupaciones de tierras por parte de grupos campesinos en los departamentos de Atlántida, Copán, Cortés, Ocotepeque y Santa Bárbara. A pesar de los esfuerzos del Gobierno para resolver el problema de miles de campesinos sin tierra, tres poderosas organizaciones campesinas se han unido, formando el Frente de Unidad Campesina. Esta organización está decidida a alcanzar sus objetivos a cualquier precio y aún hoy día continúa enviando más campesinos para que se apropien de las tierras.

Varios conflictos por la tierra durante los últimos meses han dejado un gran saldo de muertos y heridos. El presidente de la Federación de Cooperativas de la Reforma Agraria de Honduras (FECORAH), Efraín Días Galeas, comentó que si el Gobierno hubiese aplicado la ley de reforma agraria para beneficio de los campesinos "hoy no estaría en problemas con los hombres que habitan en el agro" (*Diario Las Américas*, miércoles 4 de noviembre de 1975).

Las compañías bananeras en Honduras

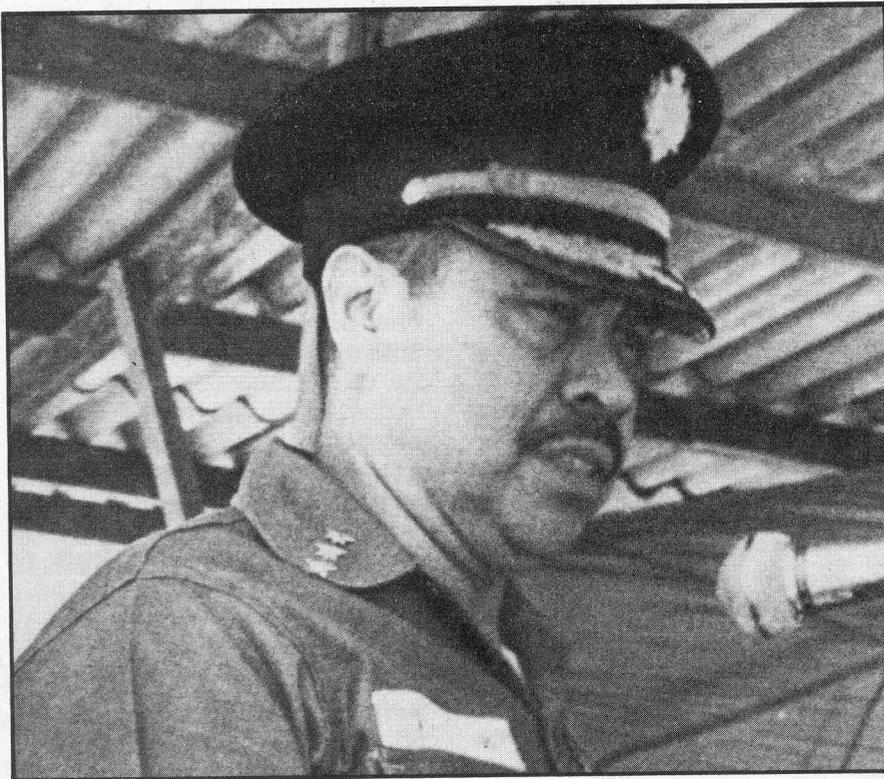
Es un hecho comprobado que la economía hondureña ha sido dominada durante muchos años por dos empresas bananeras, United Fruit

Company — con el nuevo nombre de United Brands — y la Standard Fruit Company. Estas dos empresas poseen el 50% de las tierras agrícolas de la Costa Norte que son las mejores del país por su fertilidad y ubicación. Para ilustrar con un ejemplo la influencia económica que ejercen estas compañías, examinemos los siguientes datos: "En 1950, la United y la Standard, hicieron remesas que ascendieron a L. 48.600.000.00 (una lempira equivale a .50 de dólar). Por el mismo año, el presupuesto de la Nación no alcanzaba todavía a los 50 millones de lempiras" (*La guerra inútil*, Carias y Slutizky, p. 40).

Aunque los tiempos en que Honduras era el primer país exportador de bananos han pasado, las empresas bananeras siguen siendo el sector de más influencia económica en el país.

Soborno bananero

Una mañana de febrero del año pasado, Eli M. Black, de 53 años de edad y presidente de la United Brands Company, creó un misterio al precipitarse a su muerte, desde el piso 44 de su oficina en Manhattan, Nueva York. Los parientes de Black comentaron que no sabían la causa de su suicidio. Más tarde su compañía anunció que éste fue causado por extrema tensión nerviosa, debido a las fuertes presiones de negocios. La *Securities and Exchange Commission* de los Estados Unidos como suele hacerlo después de la muerte del gerente de una importante compañía estadounidense, inició una investigación en los negocios de dicha empresa. Después de unas semanas se descubrió que Black había estado involucrado en un caso de soborno internacional, (Continuado en la página siguiente)



JUAN Alberto Melgar Castro, jefe del Gobierno militar de Honduras.

UPI

específicamente con el Gobierno hondureño. Su compañía había pagado 1,25 millón de dólares a un alto funcionario del país con el propósito de obtener una reducción en el impuesto de 50 centavos de dólar por cada caja de 40 libras de bananos para la exportación.

Mientras tanto, una Comisión Investigadora Especial, presidida por el rector de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Jorge Arturo Reina, se estableció en el país con el objeto de investigar el caso del "soborno bananero". En mayo de 1975 la Comisión señaló al ex ministro de Economía, Abrahán Bennaton, como el funcionario que negoció y recibió el soborno. Otro funcionario bajo sospecha es el ex jefe de Estado, Oswaldo López Arellano, quien fue el único funcionario que rehusó la investigación de sus cuentas bancarias en el extranjero. Esta acción fue causa suficiente para su deposición en abril y el posterior nombramiento del coronel Juan Alberto Melgar Castro como jefe del nuevo Gobierno militar.

Situación económica

Honduras es uno de los países más pobres de la América Central y sus debilidades económicas básicas fueron agravadas en gran medida por el impacto del huracán "Fifi" que azotó el norte y noroeste del país en septiembre de 1974 y destruyó más de la mitad de la capacidad productiva del país. El Gobierno militar, con miras a poner en marcha el recobro económico del país, se propone iniciar, valiéndose de inversiones externas, los siguientes proyectos: una planta de pulpa y papel, una fábrica de acero y una presa hidroeléctrica en "El Cajón". De acuerdo con Enrique Ortiz Colindres, presidente del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), Honduras necesita por lo menos 1.200 millones de dólares para lanzarse a estos proyectos y para remediar los daños causados por el "Fifi".

Dentro del programa de reformas sociales, el Estado ha aprobado nuevos impuestos con el propósito de obtener una mayor participación

en la industria minera y en la exportación del banano y el café. Se espera que el incremento de impuestos ayudará a mejorar el presupuesto gubernamental y a estabilizar la economía. Las nuevas cargas tributarias al consumo de licores y cigarrillos, y los nuevos impuestos sobre la minería y la renta han causado diversas opiniones, además de algunas campañas anti-gubernamentales.

Todos los sectores sociales están afectados por estos impuestos. De modo especial, los círculos empresariales de San Pedro Sula, la capital comercial, han protestado contra los impuestos al café y a los minerales.

Nueva Política

Aunque Melgar Castro — anteriormente ministro del Interior y jefe supremo de las Fuerzas Armadas — es considerado más conservador que los oficiales que le otorgaron el poder, aún sigue respaldando programas económicos y sociales entre los cuales se incluyen la reforma agraria, la nacionalización de ciertas industrias y el retorno a un gobierno constitucional. Dentro de esta nueva política bananera el Estado asumió el control de los ferrocarriles y muelles que anteriormente pertenecían a las compañías bananeras que operaban en la Costa Norte del país y que habían estado en su poder desde principios del siglo.

Actualmente el Gobierno militar se encuentra agobiado por diferentes sectores que protestan energicamente contra su política económica. Distintas organizaciones campesinas, cuyo fin común es luchar por la posesión de la tierra, impacientemente presentan sus demandas; diariamente se manifiestan críticas desde diversos sectores, ya sea de los productores de café, de los terratenientes, de los comerciantes o de los políticos disgustados con el Gobierno.

Un futuro difícil

El mandatario hondureño ha aclarado que no espera solventar los problemas económicos a corto plazo ya que estos problemas están vincu-

lados a condiciones internacionales fuera de su control. Sin embargo, reiteró la importancia del programa de reformas sociales que el Gobierno ha formulado y llamó a su pueblo a respaldarlo a pesar de las críticas que dicho programa ha despertado en los círculos empresariales. "Demandaremos sacrificios, entrega, trabajo y esfuerzo, pero no hay logro que por difícil que parezca no pueda lograrse por un pueblo unido y decidido", declaró Melgar Castro.

El futuro significa un verdadero sacrificio para los hondureños. Será muy difícil lograr la unidad entre sectores tan diversos como lo son la Asociación Nacional de Campesinos (ANACH), La Asociación Hondureña de Productores de Café (AHPRO-CAFE), los terratenientes y los grupos empresariales para dar unos ejemplos. Pero sin la unidad no existe el progreso para Honduras.

¿Que traerá 1976?

¿Es posible que el Gobierno satisfaga a la vez todas las demandas de los diversos sectores del país? Los campesinos piden tierras porque mueren de hambre; los terratenientes demandan protección para que sus tierras no sean invadidas; los cacicultores protestan contra los altos impuestos; los líderes de las empresas privadas también protestan contra los gravámenes.

Se espera que el año de 1976 traiga felicidad y prosperidad para todos, aunque la realidad indica lo contrario. Los hondureños deberán sacrificar ciertos intereses particulares respaldando iniciativas hechas en beneficio de todos los sectores del país, o se verán aun más grandes apuros. Dadas las condiciones poco favorables del país, ya es hora de poner en práctica a escala nacional la amonestación del apóstol Pablo: "Nada hagáis por contienda o por vanagloria; antes bien con humildad, estimando cada uno a los demás como superiores a él mismo; no mirando cada uno por lo suyo propio, sino cada cual también por lo de los otros" (Filipenses 2:3, 4). □

Aceite sobre las aguas enciende la disputa anglo-argentina

La disputa internacional en torno a la soberanía sobre las Islas Malvinas — que viene prolongándose desde hace 143 años entre Gran Bretaña y Argentina — ha dado lugar a la retirada de embajadores entre esas dos naciones, y a una ruptura de las negociaciones iniciadas en 1966 con vistas a lograr un arreglo pacífico. Entre las 200 isletas áridas, batidas por el viento, que forman el archipiélago, se destacan dos islas principales, con una extensión de más de 11 mil kilómetros cuadrados. (La superficie total del archipiélago es, aproximadamente, de 12 mil.)

Las islas se encuentran a unos 480 kilómetros hacia el este de la costa argentina, y en ellas viven dos mil habitantes (el 98% de ellos de nacionalidad británica), con los ejemplares de la fauna típica de la frígida región del Atlántico meridional. También hay 600 mil cabezas de ganado lanar, que producen el único recurso vendible con que cuentan las islas.

El año pasado, el Gobierno británico recibió un informe concerniente a la posibilidad de que existan depósitos aprovechables de petróleo en las Malvinas, y dicho informe fue seguido por solicitudes de permisos de exploración formuladas por 50 compañías petroleras.

Una misión económica británica investigadora, que visitó las islas, motivó las primeras reacciones adversas por parte de funcionarios del Gobierno argentino en el pasado mes de diciembre, lo que trajo de nuevo a un primer plano de actualidad la vieja disputa concerniente a la soberanía sobre las Malvinas, disputa que se remonta a 1760, cuando todavía España era la metrópoli y Argentina su colonia.

Colonizadores británicos ocupa-

ron la isla de West Falkland en 1765, pero fueron expulsados por las tropas españolas en 1770, lo que casi dio lugar a una guerra entre España y Gran Bretaña, si bien el conflicto armado se evitó cuando España accedió a devolver a los británicos "el puerto y el fuerte llamado Egmont".

Por razones económicas, la fuerza naval británica fue retirada de las Malvinas en 1774, pero allí quedó una inscripción que reclamaba la plena soberanía de todo el archipiélago para la Corona británica.

En 1816, las Provincias Unidas del Río de la Plata alegaron suceder a España en la soberanía de las islas, y tomaron posesión de Soledad en el año 1820. En 1828, se establecieron allí un gobernador local y un grupo de colonizadores argentinos. Cuatro años más tarde, sin embargo, los británicos reafirmaron su derecho a las Malvinas y, en 1833, un destacamento británico, desembarcado del cañonero *Clio*, expulsó a las tropas argentinas de Soledad.

Desde entonces, las Malvinas han mantenido su importancia como base naval estratégica y como estación carbonera, aunque de escasa significación durante la I Guerra Mundial. El valor de las propiedades británicas allí se calcula en 400 millones de dólares.

A partir de 1833, Argentina repetidamente ha declarado su soberanía sobre las islas, y ya se habían hecho progresos conducentes a una eventual solución del problema, pero ahora la potencial existencia de yacimientos petrolíferos en las Malvinas ha incrementado las fricciones entre Argentina y Gran Bretaña, haciendo que fracasasen las gestiones enderezadas a lograr un acuerdo bilateral.

Los residentes de las Malvinas se oponen enérgicamente a cualquier tipo de unión con Argentina, lo que complica más la situación.

Una vez más, el poder de uno de los más preciosos recursos de la tierra — el petróleo — vuelve a jugar un papel determinante en las relaciones entre las naciones. □

— K. David Speaks

¿DEBEMOS TEMER A LA MUERTE?

por Daniel Robert M.

¿Es cierto, como opinó Cervantes, que "la figura de la muerte, en cualquier traje que venga, es espantosa"? ¿O acaso estaba más cerca de la verdad el poeta británico Samuel Garth al escribir: "Morir es tomar tierra en alguna silenciosa playa, donde jamás rompen las olas, ni las tempestades rugen; apenas sentimos el amistoso golpe, y ya pasó todo"?

El viajero miró hacia atrás. El Yukon tenía allí una anchura de más de kilómetro y medio, y estaba cubierto por una capa helada de un metro de espesor, sobre la que se extendía otra de nieve, igualmente densa . . .

"En un lugar que no mostraba ninguna señal sospechosa, donde la nieve suave y lisa hacía pensar que el hielo era sólido debajo de ella, ¡el hombre se hundió! Montó en cólera y lanzó una maldición. Tendría que encender fuego para secarse sus mocasines. La bajísima temperatura imponía esta operación . . .

"El tipo que conoció en Sulphur Creek le había advertido que no debía viajar solo por el Klondike cuando el termómetro estuviese a menos de cincuenta grados bajo cero. Era una ley. Sin embargo, allí estaba él . . .

"Colocó corteza encendida sobre el lecho de la hierba y ramaje y alimentó la incipiente hoguera con manojos de hierba seca y minúsculas ramitas. ¡Entonces sucedió la catástrofe! No debió encender el fuego debajo del abeto, sino al raso. Toda aquella nieve cayó de impro-

viso sobre el hombre, y también sobre la hoguera, que se apagó en el acto . . .

"La idea de que a cada segundo que pasaba sus pies estaban más congelados absorbía su pensamiento . . . Sacó un haz de fósforos. Pero el tremendo frío ya había dejado sin vida sus dedos, y al intentar separar una cerilla de las otras, le cayeron todas en la nieve. Trató de recogerlas, pero no lo consiguió: sus entumecidos dedos no tenían tacto ni podían asir nada . . .

"Se golpeó las manos una contra otra, pero no consiguió despertar en ellas sensación alguna. Un principio de temor a la muerte, deprimente y sordo, empezó a invadirle y fue cobrando intensidad a medida que el hombre fue percatándose de que ya no se trataba de que se le helasen los pies o las manos, ni de que llegara a perderlos, sino de *vivir o morir*, con todas las probabilidades a favor de la muerte.

"Tal pánico se apoderó de él, que dio media vuelta y echó a correr por el antiguo y casi invisible camino que se deslizaba sobre el lecho helado del arroyo . . . Poco a poco fue reduciendo la velocidad de su insensata huida, hasta marchar al paso. Inmediatamente el viajero empezó a sentir escalofríos. Perdía la batalla contra el frío, que penetraba en su cuerpo por todas partes, insidiosamente . . .

"Cuando recobró el aliento y el dominio de sí mismo, se sentó en la nieve y se encaró por primera vez con la idea de recibir la muerte con dignidad. Ya que nada podía impedir que muriese congelado, era preferible morir de un modo decente.

"Al sentir esta nueva serenidad, experimentó también la primera

sensación de somnolencia. 'Lo mejor que puedo hacer' — se dijo — 'es echarme a dormir y esperar así la llegada de la muerte'.

"Le parecía que había tomado un anestésico. Morir helado no era, al fin y al cabo, tan malo como algunos creían. Se imaginó a sus compañeros en el momento de encontrar su cadáver al día siguiente. De súbito le pareció que estaba con ellos, que iba con ellos por el camino . . . El hombre se vio a sí mismo tendido en la nieve, con la rigidez de la muerte. Aun pasó por su pensamiento la idea del tremendo frío que hacía. Cuando volviese a los Estados Unidos, podría decir lo que era frío . . . Después se acordó del veterano de Sulphur Creek y lo vio con toda claridad, bien abrigado y con su pipa entre los dientes.

"'Tenías razón, amigo; tenías razón' — murmuró como si realmente lo tuviese delante. Seguidamente se sumió en el sueño más dulce y apacible de toda su vida".

Así, en forma magistral, el novelista Jack London narra la experiencia de un hombre que se enfrenta a la muerte.

Otro observador de la naturaleza humana, el Dr. Russell Noyes, psiquiatra de la Universidad de Iowa, quien ha hecho del estudio de la muerte su especialidad, encuentra que la experiencia de quienes han estado al borde de la muerte es muy semejante a la descrita en estos extractos del cuento de London, titulado "La Hoguera".

Por ejemplo, Albert Heim, un profesor de geología de Zurich escalaba los Alpes en 1871, cuando de repente una ráfaga de viento le voló su sombrero. Al impulsarse a recuperarlo, perdió el equilibrio y se desplomó casi 25 metros hasta caer sobre un túmulo de nieve.

Posteriormente escribió: "Lo que experimenté en 10 segundos no podría describirse en un tiempo diez veces más largo. Mi actividad mental se tornó mayor, aumentando en cien tantos su celeridad".

Después, la experiencia se tornó más metafísica: "Vi toda mi vida

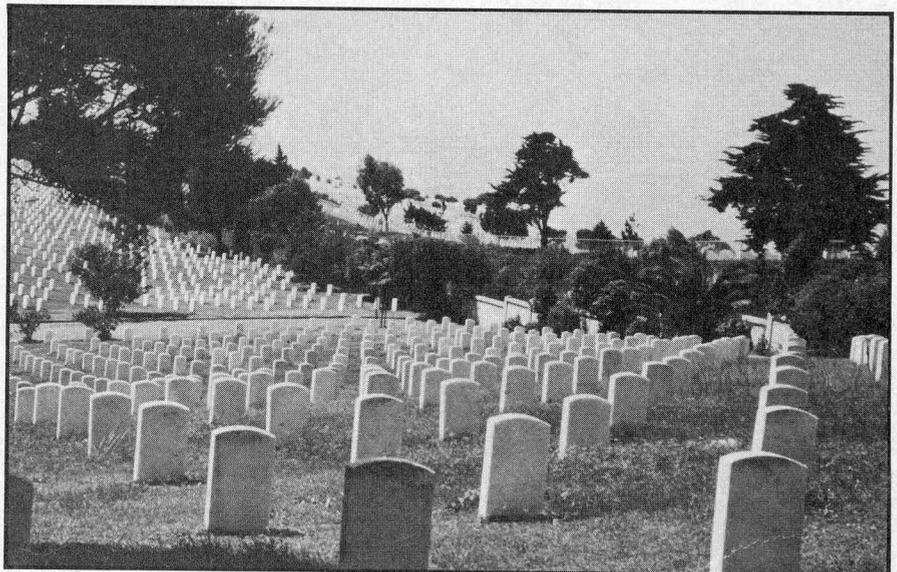
desfilan ante mis ojos en muchas imágenes, como en una pantalla. Me vi a mí mismo como personaje principal en la función. Todo se tornó luminoso y bello, sin angustias, sin ansiedad y sin dolor. El recuerdo de las tragedias en mi vida era claro, pero no entristecedor. No sentí ningún conflicto interno, sino sólo amor. Vi que flotaba libremente por el aire y que bajo mí estaba el manto de nieve esperándome. La observación objetiva, los pensamientos y las emociones subjetivas tenían lugar simultáneamente”.

Al caer, el profesor Heim permaneció inconsciente por largo tiempo, pero sobrevivió. Una vez recuperado, se dedicó a recolectar anécdotas de otros alpinistas que habían tenido caídas casi fatales. Después de 20 años, publicó sus descubrimientos en el Anuario del Club Alpino Suizo. Ahí afirmó que casi el 95 por ciento de las víctimas con las que se entrevistó reportaron experiencias casi idénticas a la suya propia.

Basándose en las investigaciones de Heim, así como en las suyas propias, el Dr. Noyes ha dividido la experiencia del morir en tres etapas o fases bien delimitadas: Resistencia, Repaso y Trascendencia.

RESISTENCIA: La persona empieza a luchar por sobrevivir cuando se da cuenta de que la muerte es inminente. Su lucha es a menudo una lucha violenta, caracterizada por ansiedad pronunciada, mas no el pánico paralizante. Siente un enorme influjo de energía que le puede permitir sobrevivir si reflexiona rápidamente y ejercita proezas de fuerza sobrehumana. Pero también experimenta un fuerte deseo de ceder — de rendirse, de dejarse llevar — y con frecuencia se encuentra indeciso ante ambos impulsos.

REPASO: Cuando toda posibilidad de sobrevivir parece desaparecer y la persona se rinde ante el destino, desaparece la incertidumbre y su angustia cede el paso a una sensación de tranquilidad y paz. En este momento inicia un repaso íntimo de su vida pasada. Se observa



VISTA parcial del cementerio en Anzio, Italia.

Institución Ambassador

a sí misma desde fuera — como si se tratara de un espectador. El efecto general es uno de una rendición de cuentas final y, asimismo, de un juicio.

TRASCENDENCIA: Conforme la perspectiva de la persona se torna más y más distante, entra la etapa final. Se experimenta a sí misma de una manera nueva . . . se siente fuera de los límites del tiempo . . . le embarga una sensación de unidad con los demás y de absoluto descanso”.

Tal parece que el novelista Jack London había arribado a las mismas conclusiones y así es como recibe a la muerte su intrépido viajero.

De los estudios hechos por el Dr. Noyes, todo parece indicar que la muerte no es tan aterradora como hemos pensado. Un joven poeta, a punto de morir de leucemia a la edad de treinta y un años, dijo que no se trata de que temamos a la muerte, sino a lo incompleto y vacío de nuestras vidas.

Necesitamos una concepción de la existencia que abarque una mayor apreciación del papel que desempeña la muerte en la vida de una persona; un profundo respeto por la función de ésta, pero, a la vez, una menor obsesión neurótica con la amenaza de la muerte.

Como lo expresa el filósofo

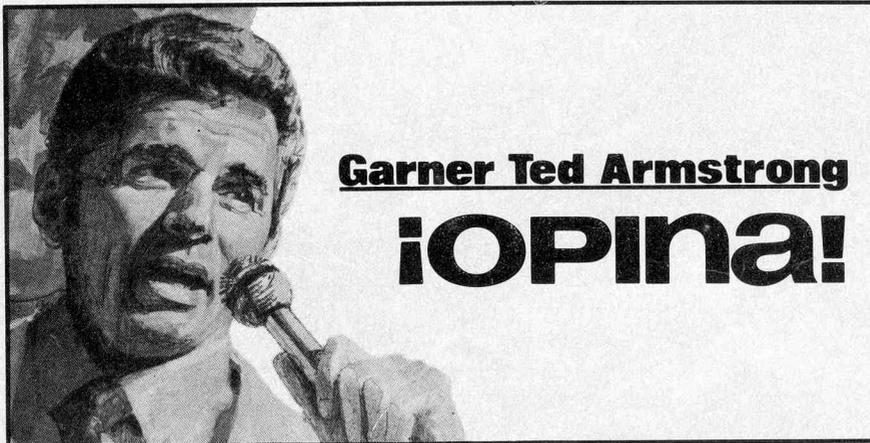
Schneidman: “La muerte es un ayo por demás exigente, pero únicamente si uno insiste en educarse en la escuela del morbo. Matriculémonos en una academia orientada hacia la vida, entonces la muerte podrá ser aceptada como una parte necesaria — y quizás fascinante — del plan total de estudios — un final inevitable o, como algunos preferirían llamarle, *¡una graduación!*”

¿Le aterra a usted la idea de la muerte? Quizás la razón se encuentre, no en el hecho mismo de morir, sino en la forma en que ha conducido su vida. ¿Ha tenido propósito su existencia? ¿Ha cumplido — y cumple — con su objetivo como ser humano? ¿Hay algo más allá de esta vida? ¿Qué puede ser? ¿Y cómo saberlo?

“La muerte en sí misma no es nada”, expresó el dramaturgo Dryden, “pero tememos el volvernos no sabemos qué, y vernos no sabemos dónde”.

¡Pero ahora es posible arrojar luz sobre este tema otrora velado y misterioso!

La Institución Ambassador se place en ofrecerle la respuesta a estos vitales interrogantes en sus publicaciones: *¿Por qué nació usted? y Después de la muerte . . . ¿qué?* No deje de solicitar sus ejemplares gratuitos hoy mismo. □



Garner Ted Armstrong

¡OPINA!

¿La muerte de los océanos?

Si un "profeta del fin del mundo" — religioso, científico o de cualquier otra índole — hace una predicción, ¡no le haga caso! Nunca se cumplirá.

Así es como razonan muchos. Si el "profeta" es portador de malas nuevas, el oyente se deja llevar por la tendencia humana a ignorarlas, esperando que, en una u otra forma, sucederá algo que impida que el desastre anunciado se produzca.

La última noticia grave que nos está llegando desde los círculos científicos se refiere a la próxima *muerte* de los océanos del mundo. Supongo que muchas personas descartarán la idea de que tal cosa pueda ocurrir, diciéndose que tales anuncios no son más que una nueva muestra de sensacionalismo pesimista.

Pero este problema concreto — el de los océanos — no va a desaparecer por arte de birlibirloque, simplemente porque muchos se empeñen en ignorarlo. Al contrario, esa misma ignorancia de las multitudes servirá para asegurar la ocurrencia del desastre ecológico mundial.

Hace años, durante el viaje transoceánico del *Ra II* — la embarcación de papiros egipcios construida y navegada por el famoso viajero Thor Heyerdahl, en un intento de probar su teoría concerniente a las

antiguas migraciones de gentes del Medio Oriente hacia tierras de Centro y Sudamérica —, Heyerdahl observó que, durante su travesía, siempre tuvo a su vista objetos flotantes, echazones y basuras surtidas, producidas por nuestro mundo moderno e industrializado. El paisaje marino siempre estaba salpicado por manchas negruzcas de aceite, bolsas plásticas, envolturas de papel y desperdicios de todo tipo.

Hace una generación, por ejemplo, nadie hubiera creído que un lago del tamaño del Lago Tahoe, en California — uno de los lagos de agua dulce de mayor extensión en el mundo —, realmente pudiera *morir*. Pero ahora esa "muerte" es una posibilidad bien definida. Aun el mayor lago de agua dulce en el mundo entero, el Lago Baikal (Siberia), está amenazado por los desechos de papel y pulpa que van a parar a sus aguas, a menos que las autoridades soviéticas tomen precauciones extremas.

Y el hecho cierto es que todos y cada uno de los océanos del mundo se encuentran también en peligro. Un océano — aunque muchas personas no aciertan a darse cuenta de ello — es en realidad un inmenso lago, cuyo vasto depósito de vida animal y vegetal puede morir — y morirá — si no se toman las medidas adecuadas para impedirlo.

El océano es el último "callejón sin salida", el último *cul-de-sac*. Toda la contaminación de la Tierra, a la larga, va a parar a los mares.

Como escribió Heyerdahl en su artículo *How to Kill an Ocean* (Cómo matar a un océano), publicado el 29 de noviembre de 1975 en la revista *Saturday Review*: "El océano, que recibe toda la contaminación de la Tierra, no tiene por dónde darle salida. Representa un callejón sin salida, pues sólo el agua pura se evapora para regresar a las nubes... Hoy en día, casi no hay río o torrente en el mundo que no llegue hasta el mar con su flujo constante de sustancias químicas no degradables, procedente de áreas agrícolas, urbanas e industriales. Directamente a través de las aguas de albañal, o indirectamente a través de los ríos y otras corrientes, casi todas las grandes ciudades del mundo, ya estén en la costa o en el litoral, hacen uso del océano como vertedero común de la humanidad.

"Tratamos al mar", continúa diciendo Heyerdahl, "como si creyéramos que no es parte de nuestro planeta, como si fuera a vaciarse en el espacio abierto, más allá de la línea del horizonte, descargando así a la Tierra de todos los agentes de contaminación que arrojamos a las aguas... Las alcantarillas que construimos penetran tanto en el mar que los desperdicios nocivos son lanzados al agua bastante lejos de las playas públicas. Fuera de éstas, el estado del mar parece ser algo ajeno a nosotros. Las cosas que consideramos demasiado peligrosas para ser almacenadas en tierra firme, bajo control técnico, también son arrojadas a los océanos, bien lejos, donde no las veamos, ya se trate de sustancias químicas tóxicas o de residuos nucleares. Nuestra única excusa es la persistencia tenaz de la imagen, todavía vigente, que tenemos del mar, como si éste fuese una fosa sin fondo".

Pero lo que hace a los mares y océanos tan vulnerables, aclara el propio Heyerdahl, es el hecho de que no son, ni remotamente, tan extensos como se nos ha enseñado a

creer. He aquí algunos puntos que resultan dignos de reflexión:

- La profundidad promedio de los océanos del mundo es apenas de una milla. Si comparamos a la Tierra con una bola de billar, esa profundidad vendría a ser menor que el espesor de la capa externa de laca en la bola.

- La mayor parte de la vida marina está concentrada en sólo un 4% del volumen total de las aguas oceánicas (podríamos decir que en la más externa "mini-capa" del revestimiento de laca, en el caso de la bola de billar). Es sólo en ese estrato tan poco profundo que penetra suficiente luz solar para promover la fotosíntesis necesaria para la producción del plancton marino. Más allá de esta "capa", los océanos prácticamente no son más que grandes desiertos de agua.

- La vida marina no está parejamente distribuida en la capa oceánica capaz de sustentarla. El 90% de esa vida se concentra más arriba del nivel de las plataformas continentales poco profundas, cercanas a las grandes masas terrestres. Si tomamos a los océanos como un todo, "mucho menos de un 0,5% del espacio oceánico", señala Heyerdahl, "representa el hábitculo del 90% de toda la vida marina".

- *Lo más tragico de todo:* Es en estas mismas estrechas franjas de aguas oceánicas donde se depositan los agentes de contaminación procedentes de las tierras del mundo, ya sea a través de las alcantarillas conductoras de aguas de albañal, o de las desembocaduras de los ríos portadores de aguas contaminadas, que arrastran desechos y residuos de las actividades industriales y agrícolas.

Así, pues, los océanos sí pueden morir, en el sentido literal de la palabra. Y, como afirma Heyerdahl, "un océano muerto significa un planeta muerto".

¿Por qué?

La explicación es muy simple. El océano es, en muchos aspectos, el inicio de la cadena alimenticia en

nuestro planeta. Se estima que tal vez tres cuartas partes de todo el oxígeno necesario para la vida humana y animal tienen su origen en el mar. El plancton marino — millones y millones de toneladas de vida marina en formas minúsculas — sustentan el sistema de vida oceánica en su totalidad. Los peces más chicos se alimentan de estos diminutos organismos microscópicos. Los peces grandes se alimentan de los más chicos. Y esos grandes son, a su vez, devorados por otros mayores, de los cuales luego se alimentará el hombre.

Una gran preocupación en los círculos científicos se relaciona con esa "cadena": el plancton esencial, que encontramos en la base misma de la cadena alimenticia piramidal,

... se enlutará la tierra, y se extenuará todo morador de ella, con las bestias del campo y las aves del cielo; y aun los peces del mar morirán"

— Oseas 4:3

puede estar en peligro de muerte, debido a las impurezas de los agentes de contaminación, tanto industriales como agrícolas, que constantemente están llegando a los océanos.

¿Qué tiempo nos queda disponible, antes de llegar al "punto sin retorno"? Jacques Cousteau, el famoso oceanógrafo, recientemente declaró que existe un peligro real de que los océanos del mundo mueran "antes del transcurso de los próximos 50 años".

Cousteau se refirió a un "cociente de vitalidad", esto es, a la capacidad de los océanos para "absorber" el impacto de la contaminación y todavía poder recuperarse. Cousteau asegura que este índice, clave de la salud oceánica, está disminuyendo con rapidez mucho ma-

yor que la que él mismo había calculado, a razón de entre un 30% y un 50%, durante el último cuarto de siglo. Según Cousteau, estamos lidiando ya con el problema de *la supervivencia de nuestros hijos*, ¡no de nuestros nietos!

Vaticinado en la Biblia

La profecía bíblica, en el Apocalipsis, hace referencia al ángel que, simbólicamente, vierte el contenido de un frasco sobre las aguas del mar. Y se nos da la imagen del océano en el proceso de convertirse en la sangre de hombres muertos. "Y toda criatura viva en el mar murió" (Apocalipsis 16:3). El versículo está refiriéndose a toda forma de vida marina: grandes ballenas, delfines, tiburones, atunes, salmones, peces de todos los tamaños y también el elemental plancton.

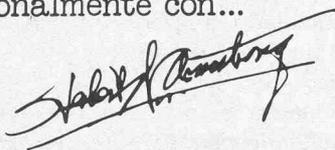
¿Será que la mano contaminadora del hombre va a tomar parte directa en el cumplimiento de esta profecía?

Hay muchos, pero muchos factores que indican enfáticamente que estamos viviendo en los tiempos descritos en el Capítulo 24 del Evangelio de Mateo: "el tiempo del fin". Pero ello no quiere decir que los hombres deban correr a refugiarse en las cavernas para esperar allí la venida del Señor, como algunos pocos confundidos se sienten inclinados a hacer hoy. Pero sí es el tiempo, como dice la Biblia, de "elevar las cabezas cuando estos portentosos empiecen a ocurrir". Y ello se refiere a las cosas que profetizó Jesús en el Capítulo 24 del Evangelio de Mateo, que incluyen guerras y rumores de guerra, sequía y hambre en aumento, extendidas enfermedades epidémicas, y "ataques" al medio ambiente físico.

La próxima muerte de los océanos es otro índice más de los tiempos sobrecogedores en que vivimos.

Manténgase leyendo *La Pura Verdad*. Pues, en ella continuaremos analizando estos acontecimientos y tendencias que han sido profetizados. □

Personalmente con...



(Viene de la página 1)

tos, los males y las guerras de los hombres llegan igualmente hasta la prehistoria. Y entrar en la prehistoria implica preguntarnos sobre nuestros orígenes. Yendo hasta tan lejos, aunque parezca extraño, es cómo más rápidamente encontraremos las respuestas a nuestros interrogantes. Comencemos, pues, por el principio.

Muchos científicos han dedicado sus vidas al estudio de este tema, sobre el cual se han escrito muchos volúmenes eruditos. En éstos, han pretendido ofrecernos el resultado de sus estudios e investigaciones, contándonos la historia del origen del mundo y de la humanidad. Sin embargo, resulta altamente significativo el que esas versiones no nos expliquen *por qué* el hombre es como es, o *cómo* el hombre llegó a ser así. No nos explican tampoco por qué el hombre parece estar perennemente confuso ante problemas insolubles, por qué se encuentra siempre en dificultades, por qué la humanidad se ve plagada por tantos males, ni por qué estos males se multiplican con tanta rapidez.

No estamos frente a una cuestión simple. Con ignorar el presente dilema de la humanidad, no vamos a lograr que se resuelva.

El origen de la ciencia moderna

Mientras no se produjo la ciencia moderna, el mundo se mantuvo casi igual durante miles de años, con muy escasos progresos materiales. Se trataba, básicamente, de un mundo agrícola, en el que predominaban los métodos primitivos de cultivar la tierra. El arado de hierro colado, por ejemplo, no se inventó hasta 1797, y el arado de discos fue inventado en

1896, ¡cuando yo ya había nacido! La primera máquina recolectora apenas data de 1836.

Abraham Lincoln señaló una vez cómo el progreso mecánico e industrial no pudieron desarrollarse hasta que se inventó la imprenta, alrededor, del año 1450. Aun así, la imprenta avanzó muy poco, hasta los comienzos del siglo XIX.

¡Reflexionemos un poco acerca de la situación en el pasado! Durante largos milenios, el mundo prácticamente carecía de medios de comunicación y de transporte. El transporte terrestre se hacía a pie, o a lomo de mula, caballo, camello o elefante, o en vehículos tirados por estos animales. Por mar, el hombre disponía de los lentos veleros. El barco de vapor no fue inventado por Fulton hasta 1803. Y el teléfono no llegó hasta 1876. Las comunicaciones telefónicas aún estaban en pañales durante mi niñez.

Sin embargo, a lo largo de mi vida, he visto sucederse, a velocidad vertiginosa, la era del maquinismo, la era de la aviación a chorro, la era nuclear y la era espacial. El ritmo acelerado de las invenciones fue estimulado, en gran parte, por la imprenta, que hizo posible una amplia difusión de los conocimientos y que facilitó el intercambio de ideas. Luego, los medios más veloces de comunicación y de transporte también hicieron su notable contribución: la locomotora de vapor, el barco de vapor, el automóvil, el aeroplano. Por último, el teléfono, el telégrafo, la radio y la televisión.

Pero, ¿cuál fue el ímpetu original de todo esto?

¿Puede la ciencia resolver los problemas del hombre?

Con el nacimiento de la ciencia moderna, más o menos en los albores del siglo XIX, los científicos le aseguraron al mundo que el hombre había progresado hasta un punto que le permitía ya prescindir del freno supersticioso de la religión y de la creencia en Dios.

Ahora la humanidad podría confiar en un nuevo "mesías": la Ciencia Moderna, con mayúscula.

"Con suficiente conocimiento", dijeron los científicos, "resolveremos todos los problemas de la humanidad y curaremos todos los males del mundo".

Para reemplazar a la religión y a la creencia en Dios, acudieron entonces a la doctrina de la evolución. Los medios de que se valió la Ciencia Moderna en la producción de este nuevo tipo de conocimiento no fueron más que una reafirmación acelerada de los que el hombre había venido empleando desde los orígenes de la historia: rechazo de la Revelación como fuente del conocimiento, y uso de la observación, la experimentación y la razón humana.

Como consecuencia, la producción de conocimiento aumentó a un ritmo vertiginoso. El caudal total de conocimientos en el mundo prácticamente se duplicó, tan sólo en la década de 1960.

Pero, paradójicamente, a medida que el conocimiento ha aumentado, han aumentado también los problemas, dificultades y males de la humanidad, con velocidad casi igual.

¿Qué hay de erróneo con la tesis de que el conocimiento científico es lo único que se necesita para hallar solución a los males del hombre? Tenemos que enfrentarnos al hecho real de que esos males se han multiplicado al mismo tiempo que ha aumentado el conocimiento. Esto, desde luego, no equivale a decir que ese mayor conocimiento haya sido la *causa* de los problemas. Lo único que queremos señalar es que el conocimiento producido no ha bastado *para curar los males preexistentes ni para prevenir que surjan otros nuevos*.

La respuesta es clara. Hay algo erróneo en el conocimiento que se está y ha estado produciendo, o en ese conocimiento falta una dimensión que no se ha descubierto todavía.

A la afirmación de los científi-

cos, en cuanto a que, con suficiente conocimiento, pueden resolverse los problemas y curarse los males de la humanidad, yo añado esto otro: Las soluciones proceden del conocimiento *acertado*, capaz de suministrar las respuestas *acertadas*, es decir, del conocimiento de la causa que origina nuestros males y la causa que podría producir la paz, la felicidad y todo otro tipo de resultados positivos. En segundo término, las soluciones procederán también de la *aplicación* de esa clase de conocimiento acertado. Siempre he dicho, y lo repito ahora, que el conocimiento sólo tiene valor cuando se aplica.

**¡Libertad académica
para rechazar el
conocimiento básico!**

En este febril desarrollo de la producción de conocimientos, los eruditos en los centros de cultura superior han subrayado con mucho énfasis la *libertad académica*. Esta se define como el juicio independiente que se permite a los maestros, eruditos, científicos y estudiantes en la búsqueda del conocimiento.

La ciencia en general y la educación superior se han servido de la libertad académica para postular una creación sin Creador. Se han dedicado a la producción de conocimientos, pero con total rechazo de cualquier posibilidad de que exista lo milagroso, lo sobrenatural. Han rechazado la existencia de Dios, y también todo aquello que no caiga dentro de los dominios de lo material. ¡Han rechazado drásticamente la Revelación como fuente del conocimiento básico!

Cuando me dediqué a investigar la teoría de la evolución, estudié a Darwin, Haeckel, Huxley, Vogt, Chamberlain y otros exponentes de esa doctrina. Pero también examiné la otra cara de la moneda. Me atrevería a decir que la mayoría de los universitarios del último medio siglo han sido adoctrinados en la teoría de la evolución, y la han aceptado sin ponerla en tela

de juicio, *sin molestarse siquiera en examinar con un poco de seriedad la evidencia bíblica*, concierne a la creación especial. Es decir, el libro de mayor venta en la historia del hombre ha sido descartado sin previo examen.

¿No es humano errar?

¿No será acaso posible que la mayoría de las inteligencias mejor cultivadas hayan sido intelectualmente engañadas o descaminadas? ¿Pueden esas inteligencias superiores ser infalibles, estar por encima de toda posibilidad de equivocarse, cuando han estado examinando un solo lado de la cuestión? Hace muchos años que vengo observando que los errores se cometen, casi siempre, cuando la persona parte de una premisa falsa, aceptándola como axiomática y sin molestarse en discutirla, para construir todo un edificio sobre la base de una hipótesis errónea.

Supongamos que ahora, apoyándonos precisamente en la libertad académica en que se han amparado los científicos modernos, comencemos a examinar lo que ellos han descartado sin previo estudio.

Si hacemos esto, ¿será posible para nosotros encontrar la explicación de por qué el hombre es como es, y de por qué el mundo está plagado de males? ¿Podremos descubrir la causa de todo el sufrimiento humano, de las angustias, de la infelicidad y de las desigualdades que vemos en el mundo? ¿Será posible encontrar la causa capaz de producir la paz, la felicidad, la abundancia y la prosperidad, la causa que los dirigentes del mundo, al parecer, han pasado por alto? ¿Será posible encontrar la clave de la supervivencia humana?

La respuesta a todas estas preguntas es rotundamente afirmativa. ¡Sí, es posible contestar esas preguntas, que han inquietado al hombre desde que existe sobre la Tierra! ¡Sí, hay una respuesta para las preguntas que conciernen a la supervivencia misma del hombre! Si quiere conocerla, pídanos nuestro folleto gratuito *¿Por qué nació usted?* □

México y España

(Viene de la página 5)

ñaola establecido en París. Ese gobierno republicano español sólo está reconocido, en la actualidad, por un solo país aparte de México: Yugoslavia.

La oposición al régimen de Franco y la inflexible posición mexicana, en cuanto a reconocer al gobierno republicano español como al único gobierno "verdadero" de España, se convirtieron, con el transcurso del tiempo, en piedra angular (casi una "vaca sagrada") de la política exterior de México. Pero ahora, desaparecido Franco, la restauración de relaciones diplomáticas formales entre los dos países es teóricamente posible.

Sin embargo, el presidente mexicano, Luis Echeverría, ha fijado estipulaciones estrictas para la reanudación de relaciones, que incluyen libertad para todos los partidos políticos españoles y liberación de los presos políticos que aún permanecen en las cárceles españolas.

No se sabe si Madrid, por su parte, también ha fijado condiciones a México, aunque parece que no.

Echeverría, cuyo período presidencial terminará el 30 de noviembre de este año, vagamente ha insinuado que no espera que se produzcan cambios antes de esa fecha. José López Portillo, candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI), ha ido más lejos aún que el presidente Echeverría, manifestándoles a los republicanos españoles que México no actuará si previamente ellos no dan su beneplácito. "México", les dijo, "en su lealtad hacia vosotros, que sois el pueblo español, sólo puede aceptar la normalización de relaciones con Madrid cuando los españoles que abandonaron su patria puedan declarar que están regresando a ella con dignidad".

— K. David Speaks

LATINOAMERICA

(Viene de la página 14)

en un futuro previsible, para lograr tal meta. El Fondo cita específicamente el ejemplo de la India, la nación que ha dedicado más dinero y más esfuerzo, durante un período de tiempo mayor, a la planificación familiar, y al cabo de 24 años, los logros han sido prácticamente nulos.

Sin embargo, ¿puede el así llamado "fracaso" de la India convertirse en excusa para no intentar siquiera un programa positivo, y adecuadamente adaptado, en las naciones latinoamericanas que de

seen reducir su índice de nacimientos?

Para situar el problema bajo una luz más clara, el Centro Demográfico Latinoamericano prevé las siguientes situaciones demográficas para el año 2000:

- La población del Brasil será igual a la que toda la América Latina tenía en el año 1960.
- La ciudad de México tendrá 31 millones de habitantes. São Paulo contará con 24 millones, y Buenos Aires con 14 millones.
- La población de América Latina será de 645 millones, es decir, mayor que la de Europa (527 millones).
- La actual población de México

(más que) se duplicará, alcanzando la cifra de 130 millones, lo que representará una quinta parte de toda la población latinoamericana. (Actualmente representa sólo un sexto.)

Estas nuevas y sorprendentes estadísticas nos presentan un problema de tremenda importancia para la mayoría de las naciones latinoamericanas. La pregunta multifacética que hay que responder es ésta: ¿Cómo piensa América Latina vestir, albergar, educar, emplear — lo más importante de todo — alimentar a esa gran masa de seres humanos durante los próximos 25 años? □

	Población (en millones)	Índice de crecimiento (%)	Índice de nacimientos (por cada 1000 hab.)	Habitantes menores de 15 años de edad (%)
El mundo	4,146.9	2.2	3.5	37
Africa	420.1	2.8	47.0	44
Asia	2,407.4	2.5	39.0	—
Europa	474.2	0.8	15.4	26
U. R. S. S.	254.3	0.9	18.2	29
China	942.0	2.4	36.6	36
Estados Unidos	219.7	1.0	15.0	27
América Latina	327.6	2.9	38.0	43
Costa Rica	2.0	2.5	28.3	44
Cuba	9.2	1.9	26.6	37
Rep. Dominicana	5.0	3.3	48.5	47
El Salvador	3.8	3.3	46.5	—
Guatemala	5.9	2.8	43.4	44
Honduras	2.9	3.3	46.0	—
México	59.3	2.4	46.3	48
Nicaragua	2.1	3.1	45.0	—
Panamá	1.7	3.3	32.6	43
Puerto Rico	3.0	2.1	23.3	36
Argentina	25.0	1.5	22.9	29
Bolivia	5.6	2.7	44.0	43
Brasil	113.8	2.9	37.8	42
Colombia	24.7	3.2	44.6	47
Chile	10.7	1.9	27.6	40
Ecuador	6.2	3.1	46.0	—
Paraguay	2.6	2.6	42.0	—
Perú	15.8	3.1	41.8	44
Uruguay	3.1	1.0	20.9	28
Venezuela	12.0	2.9	40.9	45

FUENTE: Fondo Ecológico, Washington, D.C.

claveles & tomates

cartas

Me llamó la atención una carta que aparece en la sección "Claveles y Tomates" de la edición de noviembre de *La Pura Verdad*.

Dicha carta bien podría resumirse en algunas de las frases que contiene, tales como: "ha desmejorado el 100%"; "acabaron con esta re-

vista"; "la dañaron por completo". Expresiones que reflejan el pesar del Sr. A. M. por los cambios hechos a *La Pura Verdad*.

Aunque el Sr. A. M. bien puede ser felicitado por su gran apreciación de la anterior belleza de la revista, ¿cómo se puede decir que ésta ha desmejorado 100%? Es claro que todos preferiríamos el papel lustroso y las fotos a colores; sin embargo, al

recibir cada nuevo ejemplar, en lugar de sentir pesar por su presentación, no puedo menos que sentir admiración a las circunstancias y que, lejos de desmejorar la calidad del contenido, ahora trae una mayor variedad de artículos.

Es por esto que, consciente de que ustedes hacen lo posible por mejorar el servicio que brindan, les escribo para expresarles mi gratitud y mis más sinceras felicitaciones.

Ahora, referente a todas las sugerencias hechas por los lectores, opino que, en vista de la gran importancia del contenido de *La Pura Verdad*, cualquier cambio que vaya en contra de su mayor difusión debe evitarse.

Wilfrido G.,
Mexicali, MEXICO

Intervención cubana

(Viene de la página 7)

asegurarnos que, en el futuro, ellos [los soviéticos] no intervendrán en algún otro país independiente. La presencia rusa que está manifestándose en Angola debería ser una advertencia para todo el continente. Debería hacernos recordar la intervención soviética en Checoslovaquia y en Hungría".

Pero, por otra parte, otros países — Guinea-Bissau, Guinea, Guinea Ecuatorial, la República del Congo, Somalia y Mozambique — han dado franco respaldo a la presencia rusa en Angola.

En América Latina, *Excelsior*, periódico de la ciudad de México, dice que ningún país tiene el derecho de intervenir en Angola, y *El Herald*, a fines de diciembre, se preguntaba por qué ninguna nación ha solicitado la expulsión de Cuba de la O.N.U., como amenaza que dicho país constituye para la paz mundial.

Los periódicos brasileños reaccionaron con sorpresa e indignación cuando se supo que, en su ruta hacia Angola, los aviones cubanos que transportaban combatientes estaban haciendo escala en las Azores. El prestigioso periódico

O Estado de São Paulo criticó duramente al Gobierno brasileño por haber reconocido a la facción angoleña respaldada por Moscú y La Habana.

Pero ha sido precisamente en la vecindad inmediata de Cuba, en los países de la región del Caribe, donde se han producido algunas de las muestras más profundas de preocupación. "Esto significa que Cuba no ha cejado en sus esfuerzos para exportar sus ideas revolucionarias", dijo un prominente estadista del Caribe al comenzar el presente año. "No hay que hacer un gran esfuerzo de imaginación para ver a África sustituida por el Caribe en alguna futura acción cubana".

Y esto se produce precisamente después de un año en el cual se habían venido estrechando los lazos entre Cuba y otras naciones del Caribe. "Si Cuba quería que esto [mayores relaciones amistosas] continuara, entonces su intervención en Angola debió haber sido frenada antes de empezar siquiera", declaró un vocero del ministerio de Relaciones Exteriores de Trinidad-Tobago.

Funcionarios de Barbados comunicaron a Cuba, a fines de diciembre, que ya no podría continuar usando el Aeropuerto

Internacional Seawell, en Bridgetown, para que los aviones de Cubana de Aviación se reabastecieran de combustible en sus vuelos de provisión de suministros y tropas con destino a Angola. Y también Guyana ha limitado sustancialmente las escalas de aviones cubanos en su territorio para reabastecerse.

Washington ha ejercido presión sobre los países latinoamericanos para que protesten de la intervención cubana en Angola y del uso de islas del Caribe como puntos de escala para el reabastecimiento de aeronaves cubanas. Sin embargo, las reacciones oficiales de los gobiernos latinoamericanos han estado llegándole a Castro principalmente a través de protestas formuladas por los diplomáticos acreditados en La Habana.

Sin duda alguna, la participación cubana en los problemas africanos ha provocado que la atención mundial se vuelva hacia Cuba otra vez. Y todo parece indicar que esa misma participación le está costando a Cuba perder el terreno que ya tenía ganado, en su lucha diplomática y económica, a lo largo de unos cuantos años, en cuanto a mejorar relaciones con gobiernos que han sido hostiles al régimen de Castro. □

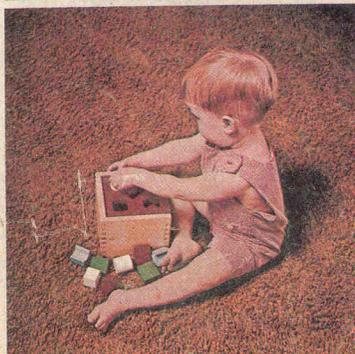


¿QUE PRODUCE LA FELICIDAD EN LOS NIÑOS?

Los niños felices y bien adaptados usualmente llegan a ser adultos sensatos, productivos y felices. Pero parece que nuestros niños están más y más susceptibles a la depresión, neurosis, crimen juvenil y aun al suicidio. ¿Son estos problemas los resultados de la creciente permisividad de nuestra sociedad?

La buena crianza y educación de los niños es un folleto que le ofrece principios fundamentales y duraderos que pueden ayudarle a dar a su hijo una vida feliz y bien adaptada — *¡si es que usted está dispuesto a aceptar el reto y ser una persona singular!* Para recibir su folleto gratuito, sólo hay que escribir solicitándolo a nuestra dirección más cercana a su domicilio, acompañando su etiqueta de suscripción con su pedido.

LA BUENA CRIANZA Y EDUCACION DE LOS NIÑOS



USTED PUEDE ESCRIBIRNOS A LAS DIRECCIONES SIGUIENTES:

- *Estados Unidos:* Apartado Postal 111, Pasadena, California 91123, EE. UU.
- *México y América Central:* Apartado Postal 5-595, México 5, D.F., México.
- *América del Sur:* Apartado Aéreo 11430, Bogotá 1, D.E., Colombia.
- *España y Europa:* Apartado Postal 1145, La Coruña, España.
- *El Caribe:* Apartado 6063, San Juan, Puerto Rico, 00936

ASEGÚRESE DE NOTIFICARNOS INMEDIATAMENTE cualquier cambio en su domicilio. Por favor, incluya la etiqueta de envío de su revista donde aparece su antiguo domicilio y envíela juntamente con su nueva dirección.