

esta revista es **GRATIS**

# la pura verdad

OCTUBRE-NOVIEMBRE, 1976

**EUROPA:  
¿A  
punto  
de  
unirse?**



VEA LA PAGINA 2

SCHULE

2



**UN PASO MAS HACIA UNA EUROPA UNIDA**

El informe de Leo Tindemans, primer ministro belga, provocó una variedad de reacciones en Europa.

6



**LA NUEVA AMENAZA COMUNISTA EN EUROPA OCCIDENTAL**

Los partidos comunistas en las naciones de Europa Occidental están haciendo nuevas y sorprendentes jugadas.

15



**CINCO MANERAS DE ENRIQUECER SU MATRIMONIO**

He aquí cinco medidas prácticas que usted puede adoptar para ser miembro de esa minoría que forman los matrimonios felices.

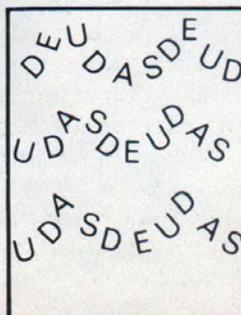
20



**ESPAÑA Y LA CEE — BUSCANDO EL FUTURO DE ESPAÑA EN EUROPA**

España necesita vincularse con el resto de Europa para aprovechar el desarrollo de la Comunidad Económica Europea.

24



**BRASIL: PAIS HUNDIDO EN UN MAR DE DEUDAS**

El país más grande de Sudamérica está actualmente experimentando graves problemas económicos.

Volumen 9, Número 6  
Tirada: 3.042.810

**Presidente y Director General:** Herbert W. Armstrong  
**Vicepresidente y Subdirector General:** Garner Ted Armstrong  
**Jefe de Redacción:** Arthur A. Ferdig  
**Asistente del Vicepresidente:** Robert L. Kuhn  
**Director de Noticias:** Gene H. Hogberg  
**Redactores Asociados:** Robert Ginskey, Brian Knowles, Robert Kuhn  
**Director de Arte:** Allen Merager  
**Coordinador Editorial:** Roger G. Lippress  
**Correctores de Pruebas:** Jim E. Lea, Peter Moore  
**Controlor:** Raymond L. Wright  
**Director de Circulación:** Jack Martin  
**Redactores Principales:** Raymond F. McNair, Roderick C. Meredith

**EDICION EN ESPAÑOL**

**Jefe de Redacción:** Kenneth V. Ryland  
**Redactores:** Marcos O. Rorem, Tomás H. Williams  
**Colaboradores:** Fernando Barriga, Margarita de Fischer, Daniel Robert M., Pedro J. Romaniach, K. David Speaks  
**Departamento de Circulación:** J. Alec Surratt, Connie J. Mischnick  
**Artistas:** Monte Wolverton, Greg S. Smith, Randall Cole, Garry Haggerty, Ron Lepeska, Gary Richardson, Gene Tikasingh, Miguel Woodruff  
**Fotógrafos:** Charles Buschman, Ken Evans, Joyce Hedlund, Alfred Hennig, Warren Watson  
**Archivos Fotográficos:** Al Leiter

**SIN PRECIO DE SUSCRIPCION:** *La Pura Verdad* no lleva precio de suscripción ni de venta comercial. Se mantiene por medio de las contribuciones voluntarias de nuestros lectores y de aquellos que han elegido ser colaboradores en apoyo de esta obra mundial. *La Pura Verdad* no es una empresa comercial, no acepta anuncios comerciales ni tiene nada que vender. Aceptamos con gratitud las contribuciones de aquellos que quisieran proveer, sin precio, *La Pura Verdad*, a otras personas. Pueden enviarse las contribuciones a *La Pura Verdad*, Pasadena, California, EE.UU., 91123, o a la dirección más cercana a su domicilio. (Vea la contraportada.)

*La Pura Verdad* is published seven times yearly (combined issues for Feb.-Mar., Apr.-May, June-July, Aug.-Sept., and Oct.-Nov.; single issues for Jan. and Dec.) by Ambassador College, Pasadena, California, U.S.A., 91123. © 1976 Ambassador College. All rights reserved. Application to mail at second class postage rates is pending at Pasadena, California, U.S.A.

Aquí, en Roma, el tema del día es la crisis política italiana. Esta, combinada con otros sucesos, podría provocar una explosiva crisis mundial, como no se ha visto antes en la historia.

No es mi propósito *reportar* las noticias, sino explicarlas, desentrañando su significado y señalando sus consecuencias, ¡consecuencias que pueden estremecer y trastornar su vida, lector! Los locutores y reporteros pueden informarle sobre las noticias, pero no explicar las, porque no saben, o no han querido averiguar, lo que está profetizado.

He aquí, en primer término, sintetizados en forma brevísima, los puntos culminantes de la explosiva situación actual:

En Roma, la violencia crece. Los comunistas están vaticinando su victoria en las próximas elecciones nacionales. Se trata de la vieja lucha entre el capitalismo y el comunismo.

En grandes titulares, en la portada de la revista *Newsweek*, recientemente podía leerse aquí, en los estancillos, esta pregunta: ¿Italia al borde del abismo?, con la fotografía de Enrico Berlinguer, el dirigente comunista italiano, y el principal artículo de la revista dedicado a él.

Relacionemos esto con los alzamientos comunistas en España, Portugal y otros países europeos, y nos encontramos con una situación mucho más explosiva de lo que habíamos calculado.

A lo anterior, sumemos las crecientes dificultades internas en el seno de la Iglesia Católica Romana, y luego interpretemos todo esto a la luz de las *profecías bíblicas*: ¡la escena está lista para la mayor crisis que haya confrontado la humanidad a lo largo de su historia!

Dentro de la Iglesia Católica, cada vez son más los sacerdotes y monjas que están desafiando a la autoridad eclesiástica tradicional y están casándose. También un número cada vez mayor de seglares, en Europa y en América, están

Personalmente con...



## LA CRISIS ITALIANA: ESCENA PARA UN CATACLISMO

violando las normas eclesiásticas que regulan las relaciones sexuales dentro del matrimonio.

El Vaticano tiene que estar muy consciente de que, a menos que se detenga esta corriente de desobediencia mediante la adopción de medidas decisivas y drásticas, la mayor confesión religiosa, entre todas las existentes en el mundo, está amenazada de desintegración.

La profecía bíblica indica una marcada posibilidad de que, ahora mismo, se produzca alguna acción súbita, drástica y sensacional por parte del Papa Pablo, de envergadura tal que estremecería al mundo, o de que ocurra la abdicación del pontífice reinante y surja un nuevo Papa de voluntad de hierro, que propondría lo que todas las naciones de Europa han deseado, pero no han podido lograr: ¡una Europa políticamente unida!

Los dirigentes políticos europeos han sido *incapaces* de lograr esa unificación política. Pero una invitación del Papa, unida a la oferta de emplear en ese empeño el poder y la influencia que le da su cargo, para unificar a las naciones y producir una resurrección del "Sacro Imperio Romano", muy bien podría producir ese resultado.

Si el comunismo antirreligioso obtiene el control político en Europa, como parece indicar la actual tendencia de los aconteci-

mientos, ello implicaría la sentencia de muerte para la Iglesia Católica Romana en los países europeos.

Esta situación, sin precedentes en la historia, exige que ahora mismo se tomen medidas rápidas y drásticas. Esas medidas incluirían la adopción de una *unidad monetaria común* para una unión de 10 naciones en Europa, y posiblemente la creación de una fuerza militar *única*, que sería tan poderosa como la de Estados Unidos o la de Rusia, o tal vez mayor.

Los europeos han perdido la confianza de que Estados Unidos los defiendan en caso de necesidad, si la Unión Soviética ataca, y ello constituye un factor más para que se produzca una crisis como la que he estado describiendo.

Más tarde o más temprano, la unidad europea va a producirse. Yo he estado anunciándolo por espacio de 43 años.

Todo el mundo se quedará atónito cuando ello ocurra, y las circunstancias actuales están maduras para que el hecho se produzca.

En el mundo entero, el terrorismo y la violencia continúan aumentando.

Los titulares, recientemente, en un periódico de Roma, editado en inglés, eran éstos: "Ola de terrorismo desatada contra propiedades

(Continúa en la página 28)

# Un paso más hacia una Europa unida

BRUSELAS: "Europa está amenazada. Europa está dividida, y el mayor peligro proviene de esas divisiones. Ha llegado la hora de actuar en forma proporcionada a la magnitud del peligro... Podemos construir mañana la mayor formación política y la mayor unidad económica que haya visto nuestra era. Nunca la historia del mundo habrá conocido una reunión tan poderosa de hombres libres".

La cita que antecede fue hecha por vez primera en el Congreso de Europa en 1948, celebrado ese año en La Haya. Y fue hecha de nuevo en febrero de este año por el hombre escogido, por los nueve jefes de Gobierno de la Comunidad Económica Europea, para preparar un informe futurístico acerca de la forma en que Europa debe proceder en su ruta hacia la unidad.

Ese hombre es Leo Tindemans, primer ministro belga, que sometió su informe final en enero de este año, después de haber invertido el año 1975 en consultas y diálogos con otros dirigentes europeos.

El documento pide una armonización de las actuales políticas nacionales en una ambiciosa escala, desde la creación de una agencia europea de armamentos y el establecimiento de una política común en cuanto a los problemas concernientes a la energía, hasta la adopción de un amplio espectro de reformas sociales.

## La aspiración de Brandt al "Superparlamento" europeo

El informe Tindemans ha sido calificado en Europa con muy diversos adjetivos: "excelente", "pragmático", "realista", "digno de discutirse", "incompleto", "demasiado conservador". Hay quienes le han calificado como "sólo un informe más" o "un plan que servirá sólo para crear conflictos".

A pesar de las críticas, el Movimiento Europeo, que durante tanto tiempo ha perseguido la unificación de Europa bajo la égida de dirigentes como Adenauer, Churchill, Schuman, Spaak, Monnet y Jean Rey, se aferró al informe Tindemans el pasado febrero, en la reunión anual del Consejo de Europa celebrado en Bruselas, para promover los esfuerzos de su autor, y agregar a éstos un programa cronológico y un procedimiento, con vistas a lograr la unidad europea en el curso de los próximos años.

La base política para una Europa unida cobró renovado ímpetu en la reunión de febrero, cuando Willy Brandt, ex canciller de Alemania Occidental, anunció su candidatura para el Parlamento europeo en el término de dos años, cuando se celebren las primeras elecciones populares con participación de todos los países de la Comunidad. (Actualmente, la designación de los delegados se hace por los Gobiernos de las nueve naciones.)

## Una fuerza militar independiente

En forma sorprendente, el proyecto de declaración del Movimiento Europeo afirma que la acción propuesta por el primer ministro belga, concerniente a la formación de una política exterior común y a la creación de una fuerza de defensa europea, "debe ser resuelta y llevada a la práctica en fecha tan rápida como este mismo año 1976".

Aunque tal logro difícilmente será posible en este año, a menos que Europa se vea repentina y dramáticamente amenazada desde el exterior, se están tomando medidas que gradualmente irán presentándonos a una Europa con

una estructura de defensa cada vez más independiente.

En una reciente conferencia celebrada en Roma, se estableció un "Grupo Europeo Independiente", formado por Francia más los diez países europeos que pertenecen a la O.T.A.N. (Organización del Tratado del Atlántico del Norte). Se supone que la función del grupo sea armonizar los planes nacionales en materia de armamentos y equipos militares, lograr acuerdos sobre proyectos militares conjuntos y eliminar una duplicación inútil en la producción de armamentos europeos, todo ello "sin interferir con las responsabilidades nacionales".

Mientras esfuerzos similares están haciéndose también dentro de la estructura oficial de la OTAN, dicho grupo europeo se ha creado para ser independiente de la OTAN y de los EE. UU., y principalmente para permitirle a Francia intervenir en el esfuerzo europeo de defensa. Por el momento, la política interna francesa ha impedido que tales movimientos se hagan dentro de la misma OTAN o en conjunción con los EE. UU. El Grupo Europeo Independiente está tratando de solucionar ese "impasse".

A la vez que el Grupo Independiente estaba surgiendo en la Conferencia de Roma, Paul Vanden Boeynants, ministro belga de Defensa, desde Bruselas pronunciaba un discurso claramente destinado a promover la unidad militar europea, con el fin de reducir la dependencia de Europa con respecto a EE. UU. en la esfera de la seguridad militar:

"Europa no puede continuar sintiéndose satisfecha con depender de los norteamericanos... ¿Qué sería de nosotros si la protección del paraguas nuclear norteamericano desapareciera mañana? Nos veríamos en serias dificultades. Europa debe unirse, no sólo política, sino también militarmente. Es una necesidad para nuestra seguridad".

— Ray Kosanke

BRUSELAS: En el pasado marzo, el valor de la libra esterlina, por primera vez en su historia, bajó a menos de dos dólares. El valor de la lira italiana descendió un 15% en un periodo de dos semanas, y el del franco francés disminuyó en un 5%. Se necesitó una intervención masiva por parte de los bancos centrales para respaldar a otras divisas, y para evitar una reevaluación del marco (lo que hubiera resultado seriamente lesivo para el comercio exterior alemán).

Como resultado del caos monetario, la necesidad urgente de lograr una estabilidad económica en Europa (y en el mundo) es mayor que nunca. La nueva unidad europea de conteo (a la que llamaremos, por razones de brevedad, E.U.A., que son las siglas que sirven de abreviatura a la expresión inglesa "European unit of account") se convertirá en la base de una divisa europea, si los Gobiernos de las nueve naciones de la Comunidad demuestran tener la voluntad política necesaria para tomar medidas decisivas encaminadas a la unidad económica y monetaria. Este E.U.A., por consiguiente, podría tener una vital importancia como medio para asegurar un clima económico más estable, sin el cual el comercio internacional se hace imposible.

La E.U.A. tiene muchos puntos a su favor. Por ejemplo, facilitaría las operaciones de compraventa a través de las fronteras nacionales, necesitadas de que exista una unidad de conteo uniforme o "standard" para el dinero. El oro ya no puede llenar esa función, ya que las paridades de este metal han sido abandonadas. En las actuales condiciones, por consiguiente, casi todas las divisas nacionales están "flotando". Esto significa que no existe un punto fijo de referencia. La E.U.A. fue concebida para proveer ese punto fijo, para las naciones de la Comunidad Económica Europea. Esto se logra a través de un cálculo diario, que utiliza al franco belga como denominador común para las unidades moneta-

# Más necesarios ahora que nunca antes... LOS CIMIENTOS PARA UNA UNIDAD MONETARIA EUROPEA

por Ray Kosanke

rias de los nueve países involucrados.

Es significativo el hecho de que la cuota de cada país en el "banco" de E.U.A. refleje la capacidad productiva y comercial de su economía nacional, con el marco alemán representando un 27,3% de la E.U.A.

El Banco Europeo de Inversiones (B.E.I.) comenzó a usar la E.U.A. el 18 de marzo de 1975, y el Fondo de Desarrollo de la Comunidad Europea empezó a utilizarla el 21 de abril del mismo año. Esto implica que todas las concesiones, en ayuda y préstamos, a las naciones del mundo entero, están expresadas en E.U.A. Por ejemplo, recientemente la Comunidad Económica Europea situó 100 mil E.U.A. a la disposición de ciertos proyectos de estudio que están haciéndose en conexión con el diálogo europeo-árabe. Y la ayuda que ahora está planificándose para Angola, igualmente estará expresada en E.U.A.

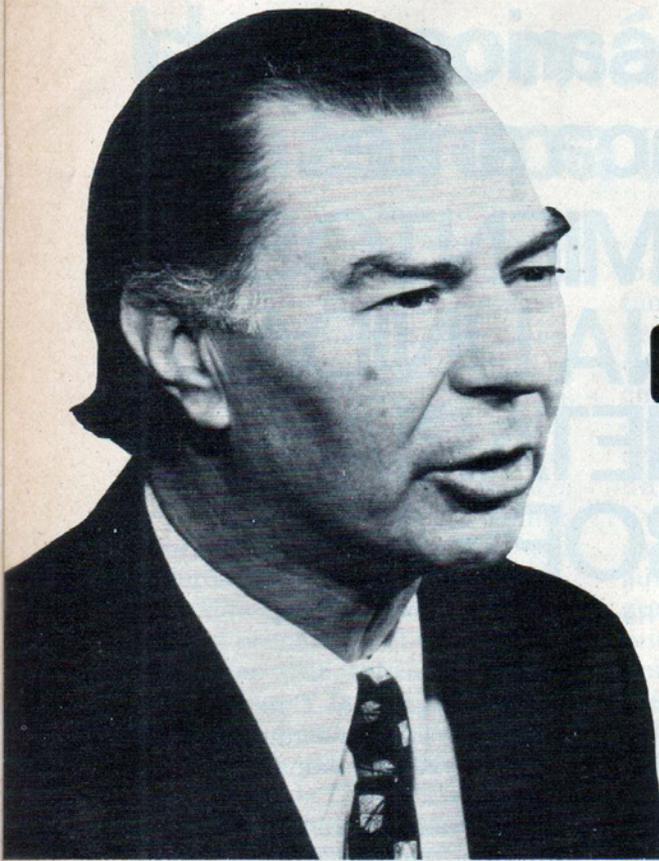
Sin embargo, en estos momentos, la Comunidad Económica Europea todavía continúa usando una unidad de conteo basada en las paridades del oro para determinados propósitos concretos, tales como el presupuesto de la Comunidad. Para otros fines, como la

Política Agrícola Común, por ejemplo, se emplea otra unidad, la que en Inglaterra llaman "la libra verde".

No obstante, para el ciudadano promedio, para el "hombre en la calle", la E.U.A. conllevará ventajas muy prácticas en la vida diaria. Si los europeos van a entenderse entre sí, necesitarán una "vara de medir común". Por ejemplo, no es muy ilustrativo afirmar que un individuo es "millonario" sin especificar la unidad monetaria en que se calculan esos millones. Hay una diferencia abismática entre tener un millón de liras italianas o un millón de libras esterlinas.

Planteando las cosas sobre una base más práctica — para fines comerciales —, el precio de medio kilogramo de mantequilla, si cuesta 80 francos belgas, debe ser reducido a su precio equivalente en otras unidades monetarias europeas, si de veras se pretende que los europeos puedan comprar y vender entre sí todos los bienes y servicios actualmente existentes en el mercado.

Los quebraderos de cabeza causados por el uso de tres o más unidades de conteo, en la actualidad, ya empiezan a ser eliminados, con vistas al uso futuro de la E.U.A. para todos los fines. □



## PUNTOS CULMINANTES DEL INFORME TINDEMANS

La Pura Verdad

**L**eo Tindemans, de 53 años de edad, primer ministro belga durante los últimos dos años, fue comisionado por los otros jefes de Gobierno del Mercado Común Europeo para preparar un estudio final, con sus correspondientes recomendaciones, sobre el futuro de la unidad europea.

Las que siguen son las principales conclusiones y recomendaciones propuestas por Tindemans el 7 de enero de 1976, en su informe de 41 páginas titulado: "Unión Europea: Informe al Consejo Europeo".

### • Vulnerabilidad de Europa

"Durante mis visitas [a distintos lugares de Europa durante el proceso de preparación del informe], me impresionó el sentimiento tan generalizado de que somos vulnerables e impotentes. Esta es una experiencia nueva para nuestros pueblos en su historia reciente... ¿Qué peso tienen las voces aisla-

das, a menos que sean las de las superpotencias?"

### • Por qué debe unirse Europa

"Por espacio de 30 años, el peso y la influencia relativos de nuestros países en el mundo han estado continuamente reduciéndose... En lo interior y lo exterior, el espacio de los Estados individuales para maniobrar ha decrecido.

"La construcción de Europa es la única respuesta total a este reto... Es la única respuesta que procura, en todos los aspectos, recuperar parte del control y del poder que se nos están yendo de entre las manos, y capacitarnos para construir la sociedad en la cual queremos vivir.

"En una época en que la inflación y el desempleo se encuentran rampantes en todos nuestros países, en la que todo el mundo se pregunta por las causas de la debilidad de nuestras estructuras económicas y políticas, y en la que la prosperidad de Europa depende de factores ajenos a su control, el es-

fuerzo europeo debe... dar forma a una sociedad más justa, en la cual se observen nuestros valores comunes, de modo que podamos hacer que nuestra voz se oiga en el mundo, respaldada con el poder de nuestra unión".

### • Relaciones con los EE.UU.

"La necesidad que tiene Europa, en sus relaciones con los Estados Unidos, de hablar con una sola voz, es una de las razones subyacentes para la construcción de Europa. Un diálogo constructivo entre la Unión Europea, consciente de su identidad, y la principal potencia política, económica y militar de Occidente, se impone sin demoras".

### • Queda mucho por hacer

"La unidad europea no estará completa mientras no se trace una política común de defensa.

"No hay acuerdo [por ahora] en cuanto a la forma de lograr una política común económica y monetaria, ni siquiera hay un debate sostenido sobre este tema. Sin embargo, éste es un requisito básico para lograr la unidad de Europa".

### • No hay progreso sin la voluntad de actuar

"La creencia de que la unión es vital y necesaria nos capacitará para superar los conflictos de intereses y las diferencias de opinión. Sólo el propósito de lograr la unión puede otorgarles las facultades necesarias a las instituciones comunes. Sin este ósculo político de vida, a las instituciones de la Unión siempre les faltará sustancia y fuerza".

### • Si Europa no se une

"¿Qué precio tendríamos que pagar por la inacción? El derrumbe de la Comunidad; voces aisladas, y a menudo no escuchadas, en el teatro mundial; control cada vez menor sobre nuestros propios destinos, y una Europa poco convincente y sin futuro". □

**E**n nuestra sociedad se ha desatado una manifiesta obsesión con la sexualidad. El sexo, en forma gráfica y explícita, se nos presenta en libros, revistas, películas y televisión. No importa que usted quiera o no que le alcancen estas exposiciones, es imposible evitarlas. Las democracias occidentales están inundadas de pornografía. En el número anterior de *La Pura Verdad*, analizamos algunas de las más graves consecuencias de esta explosión pornográfica. La explotación comercial del sexo es uno de los mayores negocios de todos los tiempos. Y el despliegue de atractivos sexuales para convencer al consumidor de que gaste su dinero en las "mejores" comidas, bebidas, ropas, automóviles, vacaciones — en fin, en todo —, es un asalto diario al que constantemente nos vemos sometidos.

Este ataque permanente contra la mente — a veces sutil, a veces burdo — está surtiendo sus efectos sobre nuestra cambiante sociedad. El impacto total durará por largo tiempo. Las principales víctimas son los jóvenes y los adultos fácilmente impresionables. La generación que mañana llegará a la edad adulta está recibiendo ahora una educación sexual, moral y en materia de relaciones interpersonales, no por instrucción, sino por contaminación. El efecto es la creación de una sociedad superficial, egoísta y encallecida, donde los placeres transitorios valen más que las relaciones estables. Estamos refiriéndonos a la total desintegración de la habilidad para mantener la vida familiar tal como la conocemos. En efecto, estamos hablando de la erosión de los cimientos mismos de nuestra sociedad. Y no es difícil ver y palpar los resultados del proceso, que ya estamos encontrando en torno nuestro.

#### **Promiscuidad creciente**

Uno de los más inmediatos y trágicos resultados de la "sociedad sensual", aunque no ha recibido  
(Continúa en la página 10)

# El mejor lugar para la educación sexual

*En este artículo, un miembro de la profesión médica hace un llamamiento para que la educación sexual apropiada se imparta en el lugar adecuado: ¡el hogar! Obtener el tipo correcto de instrucción sexual en la fuente apropiada — que es el hogar — resulta esencial para todos: jóvenes y adultos, casados y solteros.*

por Gordon Muir

K. David Speaks — *La Pura Verdad*





**LA NUEVA AMENAZA COMUNISTA EN EUROPA OCCIDENTAL:  
REVOLUCION A TRAVES  
DE LA URNA ELECTORAL**

*por David Price*

**L**ONDRES: Los partidos comunistas en las naciones de Europa Occidental están haciendo nuevas y sorprendentes jugadas. Y tanto los gobiernos occidentales como el Kremlin se sienten preocupados por lo que está ocurriendo, aunque por diferentes razones.

En forma sorprendentemente súbita — al menos en lo que concierne al público en general —, los partidos comunistas occidentales han descartado las viejas directrices “stalinistas”, reemplazándolas con lineamientos nuevos, más populares, con vistas a crearse una nueva imagen... y a ganar más votos.

Si la experiencia de lo ocurrido en Italia nos sirve de guía, tendremos que admitir que el “slogan” de “Comunismo con un rostro humano” ha resultado bastante efectivo para ganar votos. En las últimas elecciones regionales y locales, el Partido Comunista italiano acaparó un tercio del total de sufragios. Y ahora otros partidos comunistas — el de Francia, y los más pequeños de Bélgica y Gran Bretaña — están tratando de renovar su imagen para llegar al poder a través de las urnas electorales, no mediante una sangrienta revolución.

#### **Ya no son esclavos de Moscú**

Un rasgo característico, tras el nuevo “manto de suavidad”, es el propósito de crear un estilo de “comunismo nacional”, para no dar más la impresión de que los comunistas occidentales son lacayos de Moscú.

Georges Marchais, del Partido Comunista francés, se ha sentido libre para criticar a la Unión Soviética por los abusos que se cometen en ese país contra la libertad personal, tales como la reclusión de los disidentes políticos en hospitales psiquiátricos y en campamentos “Gulag”. El comunismo francés recientemente abandonó la tradicional directiva marxista de “dictadura del proletariado”. El “camarada” Gaston Plissonier de-

claró en Moscú, en el 25.º Congreso del Partido soviético, que los comunistas franceses tratarían de alcanzar un “socialismo con los colores de Francia”.

Y los comunistas británicos, en esa misma ocasión, irritaron a sus anfitriones rusos, al exponer un cismático “camino británico para llegar al socialismo”. “Nuestra meta es la construcción del socialismo en Gran Bretaña, en forma tal que garantice las libertades políticas, la pluralidad de partidos políticos, la independencia de los sindicatos obreros, las libertades religiosas, y la libertad de investigación y de actividades culturales, artísticas y científicas”, dijo Gordon McLennon, secretario general del Partido Comunista británico.

#### **El reproche de Moscú**

Todo esto, para los comunistas occidentales, es como un embriagador vino que se sube a la cabeza. Ya ha habido una larga historia de sometimiento a los deseos de Moscú y de adhesión incondicional a los dictados del Kremlin.

Los jefes rusos públicamente han censurado a los partidos comunistas occidentales por este nuevo enfoque crítico y por sucumbir a las “influencias revisionistas”, al dar su aprobación a la libertad de palabra, la libertad electoral, la libertad sindical y la libertad de prensa.

Estas innovaciones han sido vistas en Moscú como un rechazo de la experiencia y de la tutela soviéticas, en lo concerniente a las mejores vías para llegar a obtener el poder. Y los rusos citan el caso de Chile para demostrar el fracaso de la revolución a través de la vía democrática. Se trata de un enfoque “tonto e idealista”, me ha dicho un ruso.

No hay duda de que, en las mentes de los jefes del Kremlin, se agita la pesadilla de que este tipo de independencia política podría ganar popularidad en los países de Europa Oriental (ya hay signos de que tal cosa está ocurriendo), lo que causaría serios problemas a la

unidad del Comecon y del Pacto de Varsovia. Estos cambios son, exactamente, los del comunismo “revisionista” que provocó la revuelta checa del año 1968.

Explicando sus discrepancias con el sistema soviético, el Dr. Andrei Sakharov ha declarado que los puntos de vista del Partido Comunista italiano “se acercan mucho” a los suyos propios. Pero tendría los efectos de dinamita política el hecho de que el concepto de pluralismo de los partidos políticos se enraizara en la Unión Soviética, más allá de los casos excepcionales de unos pocos disidentes.

#### **Demócratas comunistas convencidos de su idea**

Los comunistas de Europa Occidental están tomándose su ideología muy a pecho. Están viendo que en Italia y Francia, por ejemplo, ya están muy cerca de alcanzar el poder a través del sufragio popular, dentro de gobiernos de coalición. Y esto les parece una revolución más lógica. Se dan cuenta, pues, de que necesitan urgentemente cambiar su imagen, para no seguir pareciendo un partido dictatorial. Quieren dar la impresión de que se proyectan como verdaderos demócratas, jurando su adhesión al sistema multipartidista.

En Italia, el Partido Comunista considera que ha llegado la hora de buscar una “transacción histórica” con otros partidos, transacción ésta que les llevará al gobierno. Aunque los comunistas no han tenido parte en ningún gobierno nacional italiano desde los años inmediatamente siguientes a la II Guerra Mundial, sí han controlado un cierto número de regiones y ciudades, ganándose una buena reputación por honradez y administración eficiente, en contraste con los lentos métodos burocráticos del Gobierno nacional. No es sorprendente, por tanto, encontrarnos con que el dirigente comunista italiano Enrico Berlinguer ha sido recientemente procla-

mado como el hombre más popular de Italia, en una encuesta de opinión pública.

El Partido Comunista no sólo está rivalizando vigorosamente con el Partido Demócrata Cristiano como el partido más popular en Italia, sino que ya se ha convertido en el mayor Partido Comunista de Europa Occidental, y en el tercero del mundo, en lo que a membresía se refiere.

Las actuales tendencias parecen hacer inevitable que, en el futuro próximo, los comunistas italianos obtengan un mandato popular para participar en el gobierno. Tal situación probablemente dividirá a los demócratas cristianos en dos facciones: a favor y en contra de la coalición, y ello haría muy difícil que los demócratas cristianos vuelvan a ser de nuevo el partido "natural" de gobierno.

En Europa, tales sucesos serán vistos con alarma y profunda ansiedad. Ello alteraría el equilibrio de poder en el precario flanco meridional de la OTAN. También tendría importantes repercusiones en Francia (que cuenta con un importante Partido Comunista), y podría dar lugar a una peligrosa polarización de Europa Occidental en dos campos. Podría también surgir la desconfianza, entre los gobiernos europeos que incluyeran una participación comunista y aquéllos otros no coligados con el comunismo.

La Unión Soviética, por último, y esto no sería lo menos importante de todo, reaccionaría políticamente y haría una reevaluación militar del nuevo *status quo*.

### **¿Comunismo inevitable para el futuro?**

Sin embargo, en las mentes de los electores europeos aún queda un gran interrogante, que tendrán que resolver antes de decidirse a votar por los candidatos comunistas. ¿Sería la presencia de los comunistas en los gobiernos de Europa Occidental un episodio transitorio, llamado a terminar por unas próximas elecciones? ¿O

se quitarán la máscara los comunistas, tan pronto estén ocupando importantes posiciones de poder, dejando de lado todas sus promesas de continuar con un régimen de democracia parlamentaria? Algunos observadores experimentados se sienten profundamente escépticos frente a la "conversión" de los comunistas occidentales al credo democrático, y estiman que los comunistas podrían volver a introducir la ideología de "dictadura del proletariado" con la misma rapidez con que ahora la han desechado.

Las palabras pronunciadas por Enrico Berlinguer no han hecho mucho para reforzar la confianza de las gentes en el supuesto espíritu democrático de los comunistas. Si los "grupos retrógados" no entran en razón, ha dicho Berlinguer, "nosotros, los comunistas, nunca tendríamos miedo de recurrir al escalpelo en caso necesario".

### **Comunistas en la OTAN**

El miedo de que los principales países de Europa Occidental puedan caer bajo el control comunista — a través de la revolución electoral — es agudamente experimentado por los jefes militares de la OTAN. ¿Cómo es posible mantener una alianza militar anticomunista con un partido político de gobierno que profesa tener "lazos irrompibles de solidaridad con la Rusia Soviética, los demás Estados socialistas del mundo y la totalidad de la clase obrera revolucionaria en el mundo entero"?

### **Los nuevos imperialistas**

Para los comunistas italianos, la OTAN se ha debilitado con el transcurso del tiempo. Sin embargo, para los políticos en muchos gobiernos occidentales, que ven el empuje masivo del poderío militar soviético, con el bloque comunista ha ocurrido justamente lo contrario. Se ha ido fortaleciendo y es una fuente de inmenso peligro.

"Los rusos están resueltos a lo-

grar la dominación mundial, y están adquiriendo rápidamente los medios para convertirse en la nación imperialista más poderosa que jamás se haya visto en el mundo", ha dicho recientemente Margaret Thatcher, líder del Partido Conservador británico. "La amenaza del poderío soviético hoy es mayor" que en cualquier otro momento desde la terminación de la II Guerra Mundial, ha afirmado el general Alexander Haig, hijo, comandante supremo Aliado en Europa.

Casi un millón de soldados de las naciones signatarias del Pacto de Varsovia están concentrados al este del río Elba, respaldados por una fuerza aérea táctica de tres mil aviones y por la mayor concentración de tanques existente en el mundo. Frente a la amenazante sombra que este aparato militar proyecta sobre Europa, es que los dirigentes occidentales no pueden menos que sentirse inseguros ante la posibilidad de que los comunistas obtengan victorias electorales en los países democráticos de Europa.

El creciente poderío militar soviético puede ser usado como un instrumento para influir sobre áreas débiles. El presidente del Estado Mayor Conjunto de los EE.UU., general George Brown, lo resume de esta manera: "El creciente poderío militar de sus fuerzas estratégicas y tácticas permite a los soviéticos sentirse cada vez más confiados, para aprovecharse rápida y decisivamente de las oportunidades militares y políticas". El caso de Angola constituye una demostración.

Otros ejemplos les tocan más de cerca aún a los europeos. Un reciente informe danés ofrece esta preturbadora conclusión: las fuerzas del Pacto de Varsovia están en posición de controlar toda la actividad marítima en el mar Báltico, y están efectuando maniobras militares en las vías de acceso al territorio danés.

Esta creciente actividad naval y aérea ha disminuido seriamente

las posibilidades de un estado de alerta en ciertas áreas. No es de extrañar que, viviendo en tal incertidumbre, los daneses se hayan preguntado a sí mismos si realmente vale la pena tener alguna capacidad defensiva.

Otra área crítica para el equilibrio del poder en Europa es el pequeño, pero altamente estratégico archipiélago de las islas Spitsbergen, que se extiende entre Groenlandia y Rusia, en el océano Artico. Estas islas están sujetas a una compleja historia que, como consecuencia, produjo un tratado en el año 1920, firmado por 40 naciones, según el cual se reconoce la soberanía noruega sobre el archipiélago. A las naciones signatarias, sin embargo, se les concedieron ciertos derechos a la riqueza mineral de las islas.

Pero, desde el punto de vista de la Unión Soviética, lo más importante es el hecho de que estas islas controlan las vías marítimas desde la principal base de la marina rusa, la de Murmansk, hasta el Atlántico del Norte. Casi tres mil rusos se encuentran en las islas, aparentemente dedicados a tareas relacionadas con las minas de carbón. Pero lo cierto es que producen menos carbón que los mil noruegos asentados en la principal isla de archipiélago. Esto, unido al personal exageradamente numeroso que se ocupa del único vuelo mensual de Aeroflot (la aerolínea rusa), hace pensar que los rusos, en algún momento futuro, puedan tratar de obtener el control de las islas, valiéndose de su simple superioridad numérica.

Teniendo que preocuparse de China en sus fronteras orientales, los soviéticos se sentirían felices de poder lidiar con una Europa más dúctil. Con una combinación de fuerza militar y "palabras suaves", los rusos esperan que Europa se acerque más a ver las cosas desde el punto de vista soviético. Esto puede explicar las airadas protestas soviéticas contra aquéllos que ponen en duda las motivaciones rusas (a la Sra. Thatcher, los rusos

le han llamado "la mujer de hierro" y "la amazona de la guerra fría"). Si muchos otros dirigentes y naciones continúan preguntándose por qué la Unión Soviética tiene fuerzas militares que van mucho más allá de sus legítimas necesidades de defensa, es posible que se le empiece a dar mayor prioridad a la cuestión de la defensa de Europa Occidental, cuestión que hoy está relegada a un segundo o tercer plano.

La creciente influencia soviética en las naciones nórdicas ya resulta bien visible. Las directrices de la política finlandesa parecen llevar una etiqueta que dice "hechas en Moscú". E inclusive naciones ricas, como Suecia, Noruega y Dinamarca, cada vez tienen que volverse más tolerantes de los puntos de vista soviéticos. Esa influencia rusa se notará más aún si los partidos comunistas empiezan a llegar al poder en el sur de Europa.

#### ¿Jugarán limpio los comunistas?

En los meses próximos, habrá que tener presentes las citas de dos líderes políticos. Una de ellas es el llamado de Lenin, que recientemente fue recordado con aprobación de Brezhnev: "Estad listos para cualquier cambio de circunstancias; para acudir a cualquier forma de lucha, pacífica o no, legal o ilegal".

La otra cita data de los comienzos mismos de la posguerra: "La democracia popular en Polonia no es la dictadura del proletariado. Nuestra democracia no es igual a la democracia soviética". Así se expresó Gomulka, secretario del Partido Comunista polaco, en noviembre de 1946.

Declaraciones similares, en aquella época, se hicieron en otros países de Europa Oriental. ¿Y qué ocurrió? En palabras de Richard Mayne, "en Bulgaria, Rumania, Hungría y Checoslovaquia, al igual que en Polonia, los no comunistas fueron finalmente elimina-

dos de sus cargos y posiciones, mediante variadas combinaciones de amenazas, propaganda, elecciones simuladas, purgas, deportaciones, crímenes judiciales y golpes armados" (*The Recovery of Europe* — La recuperación de Europa —, p. 50). Por supuesto, el Ejército rojo también ayudó, pero en 1976, a menos que Europa esté firmemente convencida de la necesidad de una defensa conjunta, podríamos ver una repetición de aquellos hechos — o un proceso de "finlandización" — sin la intervención directa del Ejército ruso. ¿Qué ocurriría si en Yugoslavia, después de Tito, los rusos prestan a sus camaradas en ese país "ayuda fraternal"? ¿Qué sucedería si los tanques rusos llegan a ser colocados en la misma frontera italiana? ¿Podrían entonces los comunistas italianos continuar manteniendo su "slogan" de un "rostro humano"?

La seriedad de la presente situación ha sido puesta de relieve por el escritor ruso exiliado Alexander Solzhenitsyn. Quienes hoy llegan al Occidente, procedentes de Rusia, ha dicho él, tienen la impresión de estar presenciando una repetición de su propio pasado doloroso. La declinación de Occidente parece haber lanzado a la sociedad occidental hacia una especie de "ceguera colectiva masiva, a un cierto tipo de autoengaño deliberado.

La confusión espiritual está llevando hacia una conmoción política", son sus palabras. "Una posición moral, aun en política, siempre salvaguarda nuestro espíritu; algunas veces... inclusive protege nuestra misma existencia. Una posición moral puede súbitamente resultar más previsora que cualquier tipo de pragmatismo calculado".

A menos que Occidente pueda invertir las actuales tendencias y recuperar su fibra moral, el destino de la democracia occidental — e inclusive de la civilización occidental — se presenta tétrico y dudoso. □

## educación sexual

(Viene de la página 5)

toda la publicidad que exige se le dé, es la creciente epidemia de enfermedades venéreas. La ignorancia que hay sobre este tema es sorprendente, inclusive entre quienes se autotitulan educadores en cuestiones de sexo. Paradójicamente, en una época en la que nos enorgullecemos de acumular conocimientos, el área vital de la educación sexual está abandonada. Frecuentemente, la instrucción que se imparte procede de "amateurs", y el "conocimiento" que se transmite (a menudo erróneo y desorientador) es una combinación de una total ausencia de instrucción con una abismática falta de responsabilidad.

El padre promedio, hoy en día, se ve colocado en un difícil predicamento. Muchos no tienen ni la autoconfianza ni la comprensión que necesitarían para educar a sus hijos en el área crítica de las relaciones sexuales y familiares, pero tampoco pueden confiar esta misión a los "educadores". Además, se ven casi totalmente impedidos para evitar la corrupción de sus hijos, debido al impacto que hoy tienen los medios masivos de comunicación, sexualmente orientados y comercialmente motivados.

Aún peor resulta el hecho de que el aula y la escuela no son ambientes de inocencia y protección moral. Ya quedaron atrás los tiempos en que los chicos trataban de saciar su curiosidad sexual meramente con conversaciones "prohibidas" y secretas. Hoy, la experimentación sexual y la promiscuidad comienzan a practicarse desde muy temprana edad. La situación, de hecho, ha llegado a ser tan grave, que se ha registrado un aumento en el número de incidentes de alumnos adolescentes — principalmente muchachas — que tratan de incitar sexualmente a sus profesores. La Unión Nacional de Maestros, en Gran

***La generación que mañana llegará a la edad adulta está recibiendo una educación sexual y en materia de relaciones interpersonales, no por instrucción, sino por contaminación.***

Bretaña, ha redactado un nuevo código de ética, que incluye consejos respecto a la forma de proceder cuando el profesor se enfrente a uno de estos intentos de seducción.

La situación se hace más compleja por la facilidad extrema que hay para conseguir anticonceptivos. En gran Bretaña, el Departamento de Salud y Seguridad Social apoya la libertad de métodos anticonceptivos y la disponibilidad de la "píldora" para las jóvenes desde que entran en la pubertad, e inclusive ha recomendado que se den anticonceptivos a las menores de 16 años, aun sin el consentimiento de sus padres.

Añádase a todo esto la idea que tienen muchos chicos, en cuanto a interpretar las relaciones sexuales como una señal de madurez, o la creencia de las muchachas en cuanto a que necesitan quedar embarazadas para "probarse a sí mismas", y ya tenemos reunidos todos los ingredientes necesarios para que se produzca el desastre.

El aparente "complot" para crear una catástrofe en esta área esencial del conocimiento, resulta más diabólico aún, debido a la extraña alianza de los intereses comerciales con los elementos subversivos, apenas disfrazados. No hay duda alguna de que, al menos en parte, la educación sexual errónea que está impartándose es cosa deliberada. Si la meta final es socavar la sociedad democrática, entonces el sexo es algo que tiene que ser explotado y manipulado con vistas a minar una de las fuerzas básicas de la sociedad: la uni-

dad familiar estable. Para mayor información sobre este aspecto del problema, véase el artículo sobre la pornografía que apareció en el número anterior de *La Pura Verdad*. Bástenos aquí con citar las palabras de Peter Grosvenor, periodista y editor literario, en el *Informe Longford*: "Las centurias de civilización son, precisamente, lo que los revolucionarios... desean destruir y, para ellos, una revolución sexual a favor de la tolerancia extrema resulta ser un poderoso instrumento para el logro de esos fines".

Sin embargo, no todos los "intelectuales" dedicados a promover la pornografía y a alentar la promiscuidad son revolucionarios marxistas. Algunos son simplemente ignorantes, que no se dan cuenta de lo que están haciendo. Otros tienen algún resentimiento contra la vida familiar, por tener ellos mismos personalidades deficientes que les impiden cimentar relaciones estables y significativas. Esto, posiblemente, les impele a atacar aquello que su propia debilidad les impide lograr.

Muchas de las artes están hoy dominadas por lo que el pedagogo David Holbrook llama una "minoría esquizoide". Y los medios que esa minoría manipula son los que configuran nuestras actitudes respecto al sexo, y son también los medios que transmiten una buena parte del conocimiento que llega hasta nuestros hijos. Esos intelectuales "esquizoides" no están enfermos, pero tampoco son gente intelectualmente madura. No pueden ser considerados como "personas integrales", ni tampoco pueden experimentar las profundidades de que es capaz el ser humano, es decir, las relaciones interpersonales que, desde luego, incluyen el amor. Tales "maestros" sólo pueden describir una relación de tipo mecánico, en la cual las personas son objetos con partes también mecánicas. La atención se concentra en las funciones despersonalizadas de esas piezas.

El Dr. Robert Shields, sicoterapeuta

peuta y conferenciante del Instituto de Educación de Londres, recientemente se refirió al caso de una chica de 13 años, que había sido llevada a la clínica de métodos anticonceptivos dirigida por el Servicio de Consejos Juveniles de Londres, con la finalidad de que le dilataran el himen, para así estar anatómicamente preparada para las relaciones sexuales. "Este tipo de incidente", comentó el Dr. Shields, "me hace creer que se puede ser estúpidamente *avant garde*".

Shields estima que esto es un síntoma de una sociedad en la cual los jóvenes, aunque físicamente más saludables y materialmente más avanzados que nunca antes, se han visto privados de desarrollar un sentido de identidad, y también se han visto forzados a usar el sexo como una *defensa contra el amor*.

Este es exactamente el estado esquizoide a que nos referíamos antes. Es, obviamente, un estado antihumano, contrario a los sentimientos y al amor. Y está causando una sorprendente inversión de los valores morales.

### El enfoque en las escuelas

En la educación sexual, frecuentemente se hace un enfoque mecánico de la cuestión. Para empeorar las cosas, los educadores, muchas veces, ni siquiera están bien documentados en ese mismo aspecto mecánico. Por ejemplo, un área en la que campea la ignorancia es la de la vinculación que existe entre la promiscuidad y las enfermedades venéreas. Se ignora la amenaza real que constituye una enfermedad venérea de proporciones epidémicas. Hoy en día, estas dolencias son ya tan comunes como el sarampión. En el próximo número de *La Pura Verdad*, estaremos informando sobre unos cuantos puntos básicos relativos a estas enfermedades, con la esperanza de lograr que el público se plantee en serio la cuestión de la promiscuidad con todas sus implicaciones.

Dentro de este marco de refe-

***Además, excluir de la educación hogareña este aspecto del crecimiento, lanzándolo fuera de la casa y encomendándose a otros, es implicar que el sexo está fuera de lugar en el hogar.***

rencia, ¿qué puede decirse acerca de la educación sexual en las escuelas? La respuesta varía mucho, en las distintas instituciones de enseñanza y en los diferentes países. En algunos lugares, se deja que los diversos departamentos o cátedras cubran los distintos aspectos de la cuestión: Biología, Educación para el Hogar, Educación Física, etc. Este sistema obliga al alumno a tener que armar, él solo, las piezas del rompecabezas que se le entregan en distintas aulas y por distintos profesores. Algunas escuelas están desarrollando programas de Educación para la Salud, dentro de los cuales la educación sexual es una parte importante. Tales programas suelen comenzar en los últimos grados de la enseñanza primaria, y son continuados en el nivel secundario. Sin duda alguna, estos cursos, *puestos en manos de un profesorado capaz*, y mantenidos durante un período prolongado, pueden llegar a ser muy eficaces. Pero, cuando nos encontramos con que esta enseñanza se les confía a los que ya hemos descrito como intelectuales esquizoides, o a quienes profesan ideas marxistas, entonces nos sentimos abrumados ante la idea del daño que puede causarse a los jóvenes. El problema a menudo radica en el hecho de que los maestros — aunque tengan la integridad y la madurez requeridas — carecen de preparación en este campo. Iris Silwood, en un artículo titulado "¿Quién enseña los cursos de Educación para la Salud?", publicado en la revista pedagógica *Bulletin*,

escribió: "Pocos maestros en ejercicio están calificados en este campo. A menudo quien enseña es alguien que se interesa en estos estudios y está a cargo de alguna materia afin, como la Economía Doméstica, la Educación Física o la Biología. En algunos casos, estas lecciones se encomiendan a algún maestro joven y novato, con pocos conocimientos y escasa experiencia, pero con un horario cómodo para 'encajar' en él estas clases".

La autora Silwood cita un ejemplo: "Una tarde, cuatro chicas de 16 años vinieron a verme para plantearme sus problemas personales. Después que respondía sus preguntas, quise saber si habían tomado el curso de Biología. Sí, lo habían tomado, y recordaban el proceso reproductivo, especialmente los nombres anatómicos, *pero esto no les ayudaba con sus problemas*; era un conocimiento que se había quedado en la esfera intelectual, *no en la vital*".

Considerando lo inadecuada — por no decir peligrosa — que resulta la educación sexual en las escuelas, ¿hay algo que los padres puedan hacer? En Gran Bretaña, por lo menos, no tienen el derecho legal de retirar a sus hijos de estas clases, si juzgan que las mismas no son satisfactorias. Las deficiencias de los programas de educación sexual, en todo caso, repercutirían en los niños de alguna otra forma. Los padres sí pueden dejarles saber su opinión a los directores de las escuelas y a las autoridades locales de educación, que a menudo respetan los deseos de los padres. Una estrecha relación entre padres y maestros resulta de vital importancia. Los padres podrían tener entonces una influencia decisiva para determinar qué se iba a enseñar, e inclusive quién lo iba a enseñar. Pero sólo hay una respuesta al problema de la educación mal orientada en este campo: los padres deben asumir la responsabilidad de asegurarse de que sus hijos reciban una educación total en todos los aspectos — moral, emocio-

nal y físico — de la sexualidad. Los padres deben ser los maestros.

### Los padres como maestros

El verdadero problema con la educación sexual estriba en que se pone demasiado énfasis en las funciones meramente físicas. Ni los maestros, ni los padres, ni los jóvenes comprenden la fuerza de las emociones sexuales y la manera en que éstas encajan dentro de las relaciones humanas.

La mejor defensa que niños y jóvenes pueden tener frente a las presiones sexuales casi irresistibles del mundo de hoy, está en comprender el proceso de desarrollo que está operándose en ellos mismos, y cuál es su propósito.

Por ejemplo, si un chico tiene problemas de alcoholismo, como muchos hoy lo tienen, la solución no está en ofrecerles un curso sobre las técnicas licoreras, sino en enseñarles *responsabilidad* en la forma de usar el alcohol. De la misma manera, debe resultar obvio que, para impartirles a niños y jóvenes una educación sexual responsable, no basta con diagramas anatómicos, nombres científicos de los órganos y explicaciones sobre métodos anticonceptivos. Se requiere una instrucción competente, impartida por personas capaces, acerca de los aspectos del sexo que implican una relación interpersonal. Esas lecciones deben ser dadas por personas maduras y bien calificadas. Muchos padres probablemente se horrorizarían si conocieran a los maestros que han estado impartiendo educación sexual a sus hijos. Encontrarían a "expertos" como Maurice Yaffe, sicólogo de la Universidad de Yale, que recientemente defendió películas en las que se muestran a mujeres en la relación sexual con perros, o como el afamado Dr. Cole, cuya película sobre educación sexual, *Growing Up* (Creciendo), alienta a los niños a la masturbación y a otras experimentaciones sexuales.

Es precisamente por haber tantos expertos que están horrible-

mente impreparados por lo que los padres deben asumir la responsabilidad de educar a sus hijos en estas materias. Muchos padres, sin embargo, no se sienten capacitados para esta tarea. Pero no es éste el punto que estamos discutiendo. Esos padres pueden comenzar por prepararse ellos mismos para cumplir esta misión. Deben estar listos para responder a sus hijos gustosamente tan pronto éstos comienzan a plantear preguntas, sin esquivar el tema. Este resulta tan interesante, que no debe hacerse difícil discutirlo en una forma amena. Si usted no tiene la respuesta para alguna pregunta particularmente compleja, documéntese y, ya informado, vuelva a hablar con sus hijos al respecto. Estos diálogos serán el cimiento sobre el que luego irá estructurándose el conocimiento del niño. Cuando éste tenga nueve o diez años, los padres pueden comprobar si sus hijos tienen algunas confusiones, para aclarárselas.

Como dice el Dr. Roger Pilkington en un folleto de la Asociación Médica Británica, titulado *Facts of Life for Parents*: "el verdadero propósito debe ser ayudar a los hijos a entender la pubertad y la adolescencia con todos sus cambios e impulsos, enseñándoles la verdadera relación que existe entre el sexo y el nacimiento, de una parte, y entre el amor y la vida humana, de la otra. Estas cosas son inseparables, y ningún hogar puede ser realmente feliz, estable y libre de tensiones, cuando existen confusiones al respecto".

Y como una razón definitiva para justificar por qué el hogar es el sitio adecuado para impartir la educación sexual, el Dr. Pilkington escribe: "Por excelente que sea una escuela, éste no es el lugar donde el niño o la niña nace. No es el escenario del amor que dio origen a su propia existencia. Cuando crezcan, se enamoren y se casen, los jóvenes se irán a fundar otro hogar, no otra escuela. Además, excluir de la educación hogareña este aspecto del crecimiento, lan-

zándolo fuera de la casa y encomendándolo a otros, es implicar que el sexo está fuera de lugar en el hogar. Y debe haber algo malo en el sexo si no puede estar bajo el mismo techo que alberga a los padres.

"La educación sexual tiene su sitio en el hogar. Está involucrada en el espectro total de las relaciones dentro de la familia, y es parte de la urdimbre de amor que ha creado a ese hogar".

Reflexione el lector sobre las presiones que el ambiente actual, tan libre y tolerante, impone sobre su hijo o hija adolescente. ¿Quién puede estar mejor calificado que los padres para proteger a esas mentes jóvenes? Para hacerlo, sin embargo, es absolutamente esencial crear una familia estrechamente unida, y esa unión, trágicamente, es lo que falta en muchos hogares. No basta simplemente con involucrar a los niños en las actividades familiares, ni con dedicarles tiempo para que haya un diálogo franco y abierto. La meta real debe ser establecer un vínculo de absoluta confianza entre padre e hijo, entre madre e hija. Esa confianza le permitirá a la joven llegar a su casa, y contarles abiertamente a sus padres, por ejemplo, que su enamorado le ha propuesto que mantengan relaciones sexuales, y puede pedirles su consejo respecto a la forma en que debe lidiar con una situación como ésa. Si esa relación de confianza no existe, ¿a quién, entonces, se dirigirán los hijos? Simplemente porque nos resulte más o menos embarazoso o delicado instruir a nuestros hijos en materia sexual, ¿vamos a arriesgarnos a perderlos?

La educación sexual adecuada probablemente sea hoy más necesaria que nunca antes. Porque nunca las presiones destructivas habían sido tan fuertes.

¿Qué es lo que está en juego? No sólo la protección actual de nuestros hogares y familias, sino que se está arriesgando la ya dudosa estabilidad de la sociedad para las generaciones futuras. □

# Las guerrillas colombianas se resisten a ser exterminadas

A pesar del ímpetu exterminador que, a lo largo de 12 años, ha estado manteniendo el ejército colombiano, todavía subsisten grupos guerrilleros en las inaccesibles montañas andinas, así como en las áreas fluviales y en las selvas costeras. Recientemente, esas guerrillas han dado nuevas señales de vida, atacando a un pequeño poblado y emboscando a una patrulla de caballería.

Sin embargo, los oficiales de Inteligencia del Ejército niegan que el movimiento guerrillero se esté incrementando. "Sólo quieren demostrar que sobreviven", ha dicho Carlos Arturo Lombana, comandante de las fuerzas armadas.

Fuentes de inteligencia del ejército calculan que el número actual de guerrilleros en Colombia no va más allá de 300 hombres armados. Y no admiten que las guerrillas tengan muchos simpatizadores en los pueblos de las zonas rurales que les dan suministros y esconden a las bandas de guerrilleros.

Muchos observadores coinciden en estimar que los grupos guerrilleros, internamente divididos, apenas representan un dolor de cabeza de importancia menor y no constituyen un problema grave para el Gobierno del presidente Alfonso López Michelsen.

Los guerrilleros han podido sobrevivir después de 12 años de intensa persecución, principalmente por la ventaja que les ofrece la extrema dificultad del terreno, que se presta para sorpresivos ataques ultrarrápidos, pero no para operaciones de erradicación llevadas a cabo por el ejército. Este afirma que, en lo que va de año, ha dado muerte a 23 guerrilleros.

Las emboscadas y los ataques contra los pueblos se producen esporádicamente en el valle del río

Magdalena, y en las regiones de poca densidad de población a lo largo de la costa del Caribe. Los últimos incidentes a que nos referimos al principio ocurrieron ambos en la región del Magdalena, a principios de mayo.

Casi 100 guerrilleros ocuparon Santa Rosa de Simití, un pequeño pueblo de tres mil habitantes, lo tomaron por siete horas, mataron a dos de los siete miembros del destacamento local de policía, y se llevaron a los cinco restantes a las montañas, así como también al cura párroco. Los seis rehenes fueron puestos más tarde en libertad. Los guerrilleros también se llevaron alimentos, ropa y medicamentos de las tiendas del pueblo. El ejército dice que cinco guerrilleros murieron en el ataque, pero que sus compañeros se llevaron los cadáveres a las montañas.

En el otro incidente, cerca de Cimitarra, un grupo de guerrilleros emboscó a una patrulla de caballería militar. Un guerrillero resultó muerto, y un oficial y tres soldados fueron gravemente heridos.

## Tres grupos principales

Las guerrillas están divididas en tres grupos rurales principales, compuestos en su mayor parte por campesinos analfabetos. Una nueva pandilla, de extrema izquierda, hizo su aparición recientemente en las ciudades.

El grupo más antiguo es el Ejército de Liberación Nacional (ELN), que inició sus actividades en la década del '60, como grupo castrista, en la época en que el primer ministro cubano alentaba activamente a los movimientos guerrilleros en el continente. Aunque no hay evidencia de que Cuba continúe aún comprometida en las actividades, del grupo, el ELN continúa

calificándose a sí mismo como castrista. Su jefe es Fabio Vázquez Castaño, cuyos dos hermanos han sido muertos por el ejército.

Dos defectores del ELN recientemente acusaron a Vázquez de ser un dictador que hizo ajusticiar a compañeros guerrilleros por diferencias de opinión de índole menor, haciendo que, como testigos, la ejecución fuera presenciada por las mujeres que votaron en contra de la "sentencia de muerte" en el "tribunal popular". Al ELN se le considera responsable de la mayoría de los ataques dirigidos contra los poblados pequeños. Sus secuestrados urbanos, en septiembre del año anterior, se atribuyeron la emboscada y la aparente venganza perpetrada contra el general José Rincón Quiñones, inspector general de las Fuerzas Armadas en Bogotá, que fue asesinado.

Al ELN le siguen en antigüedad las Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas (FARC), de filiación moscovita. Las manda Manuel Marulanda, el legendario "Tirofijo", y operan principalmente en las montañas situadas entre Bogotá y la frontera con Ecuador, al suroeste del país.

La última y más grande "hazaña" de este grupo fue el secuestro del cónsul honorario de Holanda, Eric Leupin, que tuvo lugar en Cali, en el mes de enero de 1975. Se cree que Leupin todavía vive, en algún ignorado lugar de las montañas. Las guerrillas originalmente exigieron la libertad de tres presos políticos (que debía ser otorgada por el Gobierno colombiano), un millón de dólares que debía pagar la Embajada de Holanda, y 30 mil dólares que tendría que entregar la familia Leupin. Finalmente se transaron por

(Continúa en la página 28)



# LOS HECHOS 2:38 HECHOS 2:38 HECHOS 2:38 HECHOS 2:38

“Pedro les dijo: Arrepentíos, y bautícese cada uno de vosotros en el nombre de Jesucristo para perdón de los pecados; y recibiréis el

don del Espíritu Santo” (Hechos 2:38).

Este pasaje resume en un solo versículo exactamente los pasos

que debe seguir el pecador para reconciliarse con Dios.

Los siguientes artículos contienen una explicación de esto.

## “PARA PERDON DE LOS PECADOS”

**E**RA julio de 1942. Miles de judíos empezaban a arribar al campo de concentración alemán en Auschwitz. El *Reichsführer* Heinrich Himmler había venido a inspeccionar la operación.

Himmler no se mostraba complacido con lo que vio en Auschwitz. “Para un ex profesor de matemáticas”, escribió Rudolph Vrba, quien fue uno de los prisioneros, “todo el asunto era simplemente demasiado desorganizado”.

A raíz de su visita, Himmler “ordenó la fábrica de exterminio más grande y más eficiente que el mundo ha conocido jamás. Ordenó las modernas cámaras de gas fabricadas de concreto y los enormes crematorios que podían absorber hasta 12.000 cuerpos en veinticuatro horas, y que, de hecho, lo hicieron. Ordenó la maquinaria que procesó a 2.500.000 hombres, mujeres y niños en tres años y los expidió convertidos en nubes de humo negro” (*I Cannot Forgive*, No puedo perdonar, págs. 9-10).

Sólo seis meses después, Himmler nuevamente visitó Auschwitz. Una remesa especial de 3.000 judíos polacos había sido traída para esta ocasión. Era la inauguración de las nuevas cámaras de gas y los nuevos hornos para la exterminación en masa — la contribución de Auschwitz a la “Solución Final”.

Vrba describió la reacción de Himmler a lo que vio: “Habiendo esperado un rato, de manera que

el veneno circulara adecuadamente, Hoess cortésmente invitó a su huésped a dar otro vistazo a través de la escotilla de observación. Por algunos minutos Himmler miró hacia el interior de la cámara de la muerte, evidentemente impresionado; y entonces miró a su comandante con un renovado interés... Lo que había visto parecía haberle satisfecho y lo puso de buen humor”.

Himmler fue sólo uno de miles que fueron responsables de las atrocidades mejor organizadas que la historia ha registrado. Fue uno de miles que no se inquietaron en lo más mínimo por el asesinato de millones de inocentes e indefensas víctimas.

La Biblia ordena: “No cometerás homicidio” (traducción de la Sociedad Judía de Publicaciones). Estos hombres no quebrantaron ese mandamiento en un arranque momentáneo de ira. No fueron provocados. En forma fría, calculadora y desapasionada autorizaron la masacre organizada más grande jamás ideada.

La historia no registra un genocidio sistemático, concentrado semejante.

Una vida entera no bastará para borrar la comprensible amargura hacia esos hombres — el perdón humano es imposible.

Y, sin embargo, es tan grande la misericordia de Dios que aun *estos* hombres, a quienes muchos *no*

*pueden perdonar*, ¿podrían haber recibido un indulto absoluto de su Creador!

¿Parece esto increíble? ¿Acaso trasciende a nuestra capacidad de comprender? ¿Qué diremos de las palabras de Isaías, quien cita a Dios diciendo: “Si vuestros pecados fueren como la grana, como la nieve serán emblanquecidos; si fueren rojos como el carmesí, vendrán a ser como blanca lana”? (Isaías 1:18). ¿Acaso esto incluye los pecados de estos hombres?

El pecado es la transgresión de la ley justa de Dios (1 Juan 3:4). La Biblia revela que toda la raza humana ha pecado, y que todo ser humano que jamás ha vivido ha incurrido la pena del pecado — la muerte (Romanos 3:23; 6:23).

Quizás pensemos que no hemos sido autores de gran maldad durante nuestra vida. ¡Ciertamente no podríamos ser clasificados como criminales de guerra como Himmler! Siempre hemos llevado una vida básicamente “buena”, ¿no es así?

Pero por “buenos” que pensemos que somos, si solamente uno de nosotros hubiese vivido — si no hubiera habido otros miembros de la raza humana — ¡Jesucristo *de todas formas* hubiese tenido que morir para hacer posible nuestra salvación!

Los seres humanos clasifican y categorizan al pecado. Lo que Himmler hizo fue increíblemente

perverso. Todos podemos reconocer eso. Pero, de alguna manera, lo que nosotros hemos hecho no nos parece tan grave.

Sin embargo, la misma pena debe aplicarse a *nuestros* pecados que a los de otros que fueron responsables por la muerte de millones en la Alemania nazi. Cualquier pecado hubiese requerido la muerte de nuestro Hacedor si es que habría de haber perdón. ¡El pecado es *asi de grave!*

Dios dice que si hemos quebrantado una de sus leyes, por lo que respecta a la pérdida de la vida eterna, es tanto como si hubiésemos quebrantado todas. "Porque cualquiera que guardare la ley, pero ofendiere en un punto, *se hace culpable de todos*" (Santiago 2:10).

¿Podemos empezar a comprender por qué ningún pecado está más allá del poder de Dios para perdonarlo? Nosotros consideramos a *algunos* pecados "imperdonables" porque no alcanzamos a captar la enormidad de *cualquier* grado de pecado.

Una tarde, hace varios siglos, un rey salió a dar un paseo a la azotea de su palacio. Vio a una hermosísima mujer, y enseguida sucumbió a una fuerte tentación.

Para encubrir su pecado de adulterio, el rey David de Israel se rebajó a cometer asesinato premeditado — ¡a sangre fría! Calculadoramente arregló la muerte en batalla del esposo de aquella mujer.

Lo que hizo David indignó a Dios — en particular el homicidio de Urías, pues David había "*despreciado* el mandamiento del Eterno". No fue hecho en un momento de debilidad temporal bajo una gran tentación. Fue un pecado *deliberado*.

Cuando el profeta Natán vino a David para pronunciarle la sentencia de Dios, David fue atenuado por su conciencia: "Entonces dijo David a Natán: *Pequé* contra el Eterno. Y Natán dijo a David:

También el Eterno ha *remitido* tu pecado; no morirás" (2 Samuel 12:13).

El arrepentimiento de David está registrado en el Salmo 51. Vio lo que había hecho como un crimen contra el gran Dios y llegó al grado de *odiarse* amargamente a sí mismo por su pecado. Y cuando se arrepintió, Dios *perdonó*.

Pero el hecho de que Dios haya perdonado el pecado de David constituye una inolvidable lección. Dios no "perdonó" en la forma en que nosotros los humanos a menudo hacemos. El no *permitió* a regañadientes que David se salvara. David no escapó "apenas" — "por una tablita". No, Dios perdonó al grado de que David no solamente continuó en su puesto como rey, sino que se capacitó para ser rey sobre todo Israel en el venidero Reino de Dios (Ezequiel 37:24).

No es de maravillar que David posteriormente escribiera en el Salmo 103 que Dios "no ha hecho con nosotros conforme a nuestras iniquidades, ni nos ha pagado conforme a nuestros pecados. Porque *como la altura de los cielos sobre la tierra*, engrandeció su misericordia sobre los que le temen. *Cuanto está lejos el oriente del occidente*, hizo alejar de nosotros nuestras rebeliones" (versículos 10-12).

Cuando Dios perdona el pecado, es un perdón *absoluto* y *total*. El aleja tanto de nosotros nuestros pecados que de ninguna manera limitan éstos nuestro potencial futuro. Podemos llevar cicatrices y segar las penas temporales para recordarnos de lo terrible que es el pecado, pero Dios jamás vuelve a recordar ese pecado. Tan completo es su perdón que el mismo David pudo llegar a ser llamado ulteriormente un hombre "conforme al corazón de Dios" (Hechos 13:22).

¿Exactamente cuán alto está el cielo sobre la Tierra? ¿Cuán lejos está el oriente del occidente?

Demasiados quizás no entien-

den la extensión del perdón de Dios y continúan sintiéndose culpables por pecados cometidos *años* con anterioridad, en vez de permitir a Dios que los remueva y los aleje para siempre.

Considere. Si Dios puede perdonar aún los más horrendos pecados, ¿no podrá perdonarlo a *usted?* Si la misericordia está al alcance de los criminales de guerra con incontables asesinatos en sus manos, ¿no estará al alcance de usted también?

El evangelio mismo que Cristo vino a proclamar al mundo tiene que ver con el "perdón de los pecados". Esto era el meollo de lo que predicaba Juan el Bautista y aun Cristo mismo (Marcos 1:4, 14, 15; Lucas 1:77). Y esto habría de ser predicado "en todas las naciones" (Lucas 24:47).

La palabra griega traducida "perdón" en estos pasajes significa, literalmente, "desechar, liberar". Cristo vino a proclamar una *liberación* del pecado. Tal como la profecía de Isaías había predicho siglos antes, El vino "... a pregonar *libertad a los cautivos*, y vista a los ciegos; a poner en *libertad* a los oprimidos" (Lucas 4:18; véase también Isaías 61:1).

La Biblia nos considera cautivos del pecado, siervos de la iniquidad. Estamos encadenados en servidumbre al camino de vida al que Satanás ha sujetado al mundo entero. Pero Cristo dijo que el mensaje que El trajo hará *libre* a una persona (Juan 8:32).

El "perdón" o remisión de los pecados no significa simplemente la liberación de los pecados pasados y el indulto de la pena de muerte que hemos incurrido, si bien esto es parte vital de ello. Pero también se refiere a nuestra liberación del cautiverio — ¡la terminación de nuestra esclavitud como siervos de una forma de vida errónea! Tal como explicó el apóstol Pablo: "Y *libertados* del pecado" — al haber sido *perdonados* nuestros pecados — "vinisteis a ser

siervos de la justicia" (Romanos 6:18).

Cuando Dios nos otorga el perdón de los pecados, quedamos libres para empezar a andar por *su* camino, guardando su ley.

El apóstol Pablo explicó la ramificación completa del perdón de los pecados en Hebreos 10:12-22. El dijo: "Pero Cristo, habiendo ofrecido una vez para siempre un solo sacrificio por los pecados, se ha sentado a la diestra de Dios... porque con una sola ofrenda *hizo perfectos para siempre* a los santificados. Y nos atestigua lo mismo el Espíritu Santo; porque después de haber dicho: Este es el pacto que haré con ellos después de aquellos días, dice el Señor; Pondré mis *leyes* en sus *corazones* y en sus *mentes* las escribiré, añade: Y *nunca más me acordaré de sus pecados y transgresiones*. Pues donde hay *remisión* de éstos, no hay más ofrenda por el pecado".

La remisión de los pecados abarca el perdón y el volverse a la justicia — ¡a la obediencia a la ley de Dios! Cristo murió para liberarnos de la servidumbre al *camino* del pecado, y El remite nuestros pecados para que en adelante podamos andar en su ley.

Observe que donde hay remisión de los pecados, "no hay más ofrenda por el pecado". Esto no tiene lugar inmediatamente — es un *proceso* que dura toda la vida. Una vez que nos hemos librado completamente del pecado, de tal manera que ya no pecamos, no habrá más necesidad del perdón. El sacrificio de Cristo no sólo elimina nuestros pecados pasados, sino que *continúa* purificándonos conforme nos tropezamos por el camino, hasta que finalmente seamos perfectos (1 Juan 1:7-9). Sólo entonces quedará completa la "remisión de los pecados".

Dios promete que El no recordará más nuestros pecados. "Así que, hermanos", continúa Pablo, "teniendo libertad [gracias a que

Dios ya no recuerda nuestros pecados] para entrar en el Lugar Santísimo por la sangre de Jesucristo... acerquémonos con corazón sincero, *en plena certidumbre de fe*, purificados los corazones de mala conciencia y lavados los cuerpos con agua pura" (Hebreos 10:19, 22).

La fe es la *confianza* absoluta en las promesas de Dios. Cuando tenemos esta fe — esta seguridad — no sentimos más culpa. No permitimos que los errores — aun pecados terribles del pasado — nos abrumen. Ponemos todo esto a nuestras espaldas.

En la fe no hay cabida para la duda. Pablo explica que: "Es, pues, la fe la certeza de lo que se espera, la convicción de lo que no se ve" (Hebreos 11:1). Uno no anda abrumado con una conciencia culpable debido a pecados pasados. Uno *sabe* que ha sido perdonado. Se está en la *certeza* de que el sacrificio de Cristo fue lo suficientemente grande como para perdonar *todo* pecado.

En este mismo capítulo 10 de Hebreos, Pablo explica a mayor abundamiento esta confianza que podemos tener una vez que hemos sido perdonados. "No perdáis, pues, vuestra confianza", nos alienta Pablo, "que tiene grande galardón... mas el justo [el que obedece a Dios] vivirá por *fe*: Y si retrocediere, no agradará a mi alma. Pero nosotros no somos de los que retroceden para perdición, sino de los que tienen fe para preservación del alma" (versículos 35-39).

Quienes temen, quienes acarrean consigo sus pasados, no tendrán la fe para vivir el camino de Dios plenamente. Pero aquellos que en realidad han captado cuán total es el perdón de Dios y que tienen *confianza* en esa remisión, marcharán adelante confiadamente en el camino de Dios. Pablo dijo que él era de aquellos quienes *creen* que han de heredar la vida eterna. ¡Dios nos ayude a tener

*confianza* en su capacidad de otorgar la remisión de *nuestros* pecados!

La historia del perdón del más perverso rey que jamás haya vivido pone de relieve la capacidad de Dios de obliterar aun los más horrendos pecados.

Manasés, rey de Judá, condujo a su pueblo a la más crasa idolatría. Hizo que el pueblo de Judá pecara aun más gravemente que los paganos a quienes Dios había removido anteriormente de la tierra a fin de que Israel pudiera poseerla. Lee-mos que "...derramó Mansés mucha sangre inocente en gran manera, hasta llenar a Jerusalén de extremo a extremo" (2 Reyes 21:16). Aun sacrificó a su propio hijo a un dios pagano (versículo 6). Debido a que fue más perverso que ningún otro antes que él, Dios hizo que fuese llevado cautivo a Babilonia.

"Mas luego que fue puesto en angustias, oró al Eterno su Dios, *humillado grandemente* en la presencia del Dios de sus padres. Y *habiendo orado* a El, fue atendido; pues Dios oyó su oración y lo restauró a Jerusalén, a su reino" (2 Crónicas 33:12-13).

Aun después de que Manasés había sido llevado cautivo, Dios removió la pena de su pecado y lo restableció en su reino. Todos sus asesinatos, su idolatría y aun su magia negra fueron removidos. Se le dio un *nuevo inicio*. ¡Dios escuchó la oración de arrepentimiento de Manasés y perdonó todos sus pecados! No hay cantidad de pecado alguna que sea demasiado grande como para que Dios no la pueda perdonar.

Si Dios pudo perdonar a Manasés, ciertamente nos perdonará a nosotros. Cuando reconozcamos nuestra necesidad de la misericordia de Dios como lo hizo Manasés, todo nuestro pasado puede ser borrado. ¡Dios está presto a ofrecer a cada uno de nosotros el perdón *total* de nuestros pecados!

— Charles F. Hunting

# "RECIBIREIS EL DON DEL ESPIRITU SANTO"

**R**ESULTA sencillo y asombroso a la vez: Hechos 2:38 explica cómo Dios hace posible que un hombre logre su propósito en la vida. Esto es así porque Hechos 2:38 explica cómo los seres humanos pueden, individualmente, recibir el Espíritu de Dios — y es únicamente a través del Espíritu de Dios que podemos comprender la razón por la que Dios nos creó y entonces cumplir ese propósito creciendo hasta pensar, actuar, y convertirnos más como nuestro Padre Creador.

¿Por qué pasar por el trauma mental del arrepentimiento? ¿Por qué hacer el esfuerzo de ser bautizados? ¿Por qué tratar siquiera de comprender el nombre de Jesucristo? ¿Por qué buscar la remisión de nuestros pecados?

Hay una sencilla respuesta a todas estas preguntas — una razón básica para todos estos "porqués" — ¡es con el fin de prepararnos para recibir el don del Espíritu Santo de Dios!

Nada podría ser más espectacular; más omnicomprendivo; más anoadador.

Empecemos con una definición básica del Espíritu Santo de Dios: Es su *poder* — ¡el poder del Creador Omnipotente!

Hechos 1:8 registra la promesa histórica que Cristo dio a sus discípulos: "Pero recibiréis poder, cuando haya venido sobre vosotros el Espíritu Santo". He ahí la gran promesa del Espíritu Santo de Dios. ¡Poder!

El poder puede definirse simplemente como "la capacidad de actuar" — o, más técnicamente, como "la capacidad de realizar *trabajo*". Esto ciertamente se aplica al poder del Espíritu Santo de Dios. Por su Espíritu Dios *creó* todo el universo en Génesis 1:1. Y es también por el poder de su Espi-

ritu que Dios ha continuado *sosteniendo* el universo desde entonces hasta la actualidad.

En otro sentido, el Espíritu Santo es la esencia de la mente de Dios — el poder por el que Dios engendra a sus hijos y les permite guardar su ley. Una definición básica de este aspecto del Espíritu Santo de Dios sería "el amor de Dios cumpliendo la ley de Dios".

Y ello nos trae directamente al objeto de este artículo, que es el punto culminante de Hechos 2:38.

Si tuviésemos que enumerar los versículos bíblicos en el orden de su importancia, Génesis 1:26 seguramente estaría entre los primeros. Aquí, Dios da la razón por la que creó al hombre: "Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza".

El hombre fue diseñado con un cuerpo físico que se asemeja al cuerpo de Dios y con una mente humana semejante a la mente de Dios — en forma parecida a la manera en que nuestras sombras se asemejan a nuestros cuerpos. Pero esto fue sólo un inicio. El hombre habría de crecer *espiritualmente* a fin de desarrollarse, "hasta que todos lleguemos... a un varón perfecto, a la medida de la estatura de la plenitud de Cristo" (Efesios 4:13).

¿Y la forma de crecer espiritualmente? Sólo una: vivir la ley de Dios.

En Exodo 19:5-6 Dios hizo un pacto con su pueblo. Les dijo que podían convertirse en un tesoro para El, "un reino de sacerdotes y gente santa". Todo lo que tendrían que hacer sería "obedecer mi voz" y "guardar mi pacto" — en otras palabras, acatar la ley de Dios. E Israel sinceramente *deseaba* obedecer. "Haremos *todas las cosas* que el Eterno ha dicho y obedeceremos" (Exodo 24:7).

Pero como todos sabemos, ni la antigua Israel ni Judá *jamás* guardó la ley de Dios consistentemente. Y como resultado *directo* ambas fueron al exilio (2 Reyes 17:6-23, para la casa de Israel y 2 Reyes 25:1-17 para la casa de Judá).

¿Por qué? ¿Por qué no pudo aquel pueblo físico guardar la ley de Dios y cumplir su parte del pacto?

La respuesta se da en Hebreos 8. Después de formular el interrogante de por qué el primer pacto tuvo que ser reemplazado por el segundo (versículo 7), Pablo escribe: "Porque *ellos* no permanecieron en mi pacto...". En otras palabras, no había nada malo con la ley. Fue el *pueblo* el que no permaneció en el pacto.

Pero este no es el final de la historia — ni siquiera el final del pasaje que estamos examinando en el capítulo 8 de Hebreos. Lea todo el pasaje: "Porque reprendiéndolos dice: He aquí vienen días, dice el Señor, en que estableceré con la casa de Israel y la casa de Judá *un nuevo pacto*" (versículo 8). Para mayores detalles, prosigamos al versículo 10: "Por lo cual, este es el pacto que haré con la casa de Israel después de aquellos días, dice el Señor: Pondré mis leyes en la mente de ellos, y sobre su corazón las escribiré; y seré a ellos por Dios, y ellos me serán a mi por pueblo".

¿Cómo puede Dios poner sus leyes en nuestras mentes y escribirlas sobre nuestros corazones? ¡Precisamente en la misma forma en que Dios puede ser nuestro Padre y nosotros sus hijos! ¡A través del Espíritu Santo de Dios!

Este es el ingrediente esencial del Nuevo Pacto. Es por ello que el Nuevo Pacto puede ofrecer "mejores promesas".

Sin el Espíritu de Dios, la mente humana sólo tiene designios carnales — lo cual significa “enemistad contra Dios, porque no se sujetan a la ley de Dios, ni tampoco pueden” (Romanos 8:7).

Con el Espíritu de Dios, la mente humana se vuelve espiritual en su enfoque — es una mente convertida — lo cual significa que ya no es enemistad contra Dios. Más bien, el individuo cuya mente está llena del Espíritu Santo de Dios piensa “en las cosas del Espíritu” (Romanos 8:5); tiene “vida y paz” (Romanos 8:6) “para que la justicia de la ley se cumpliera en nosotros” (Romanos 8:4).

En una frase breve, el Espíritu de Dios da al hombre el *poder* de obedecer las leyes de Dios. Muchos son los falsos maestros que afirman que los seres humanos *no pueden* guardar los mandamientos de Dios. Ahora bien, hablando humanamente eso es verdad — efectivamente *no podemos*. Sin embargo, *debemos*. Porque Dios no permitirá que nadie entre en su Reino si El no puede regir a esa persona. Así que tenemos un problema. Pero Dios lo resuelve: El proporciona el *poder* para obedecerlo — el Espíritu de Dios.

Recuerde la definición de poder — “la capacidad de realizar trabajo”. Ciertamente puede considerarse “trabajo” el reorientar y conducir a una mente humana en dirección de la obediencia a Dios — porque ello es todo lo *opuesto* a los designios de la mente humana. De ahí la necesidad de un *poder* para realizar este “trabajo” — un poder que suministra el Espíritu de Dios.

Haciendo recopilación de todos los datos, tenemos que el individuo lleno del Espíritu de Dios está bien encaminado al cumplimiento del propósito ulterior de su vida — ¡la razón misma por la que él o ella nació! Es por ello que la presencia o ausencia del Espíritu Santo es la única determinación válida de si un individuo es o no,

realmente, un verdadero cristiano (Ro. 8:9).

En lo físico, la obediencia a Dios hace posible una vida más abundante. En efecto, una de las razones por las que Cristo vino en la carne fue para hacer posible esta vida más abundante (Juan 10:10).

Lo que es aun más importante, el Espíritu Santo de Dios aumenta la capacidad de su mente de conocer y comprender cosas espirituales. Al añadirse el Espíritu de Dios, la mente humana se eleva a un nuevo plano. 1 Corintios 2:9-14 nos relata esta maravillosa historia. El versículo 9 a menudo se usa por sí sólo por aquellos que desean mostrar que Dios oculta su verdad al hombre: “Cosas que ojo no vio, ni oído oyó ni han subido en corazón de hombre, son las que Dios ha preparado para los que le aman” — y ahí concluyen su cita. Pero, ¿por qué no continúan con el siguiente versículo? “Pero Dios nos las reveló a nosotros por el Espíritu; porque el Espíritu todo lo escudriña, aun lo profundo de Dios”.

Dios revela sus más profundas verdades a través de su Santo Espíritu. ¡Por supuesto! El Espíritu de Dios es una parte de su mente. ¡Y puede ser implantada en nuestras mentes! Así que tiene perfecto sentido el que el Espíritu Santo de Dios conducirá al individuo convertido “a toda la verdad” y le permitirá comprender “las cosas que habrán de venir” (Juan 16:13).

El Espíritu de Dios también genera la *esperanza* de Dios — la llamada confianza en la certeza de la resurrección que hace a la vida humana feliz y exitosa (Romanos 15:13).

De hecho, el Espíritu Santo introduce una larga serie de atributos a nuestras vidas. Léalos en Gálatas 5:22. Los frutos del Espíritu son estos: “Amor, gozo, paz, paciencia, benignidad, bondad, fe, mansedumbre, templanza”.

Y ahí lo tiene. Tan sencillo. Y, sin embargo, tan profundo.

Jesucristo afirmó, “El Espíritu es el que da vida” (Juan 6:63).

¿Cómo ocurre esto? ¿Cómo “da vida” el Espíritu de Dios?

Cuando un individuo recibe el Espíritu Santo, él, entonces, por primera vez tiene el engendramiento de la vida inherente — vida autosuficiente — dentro de sí. Cristo dijo del hombre que tuviese el Espíritu de Dios en él, “De su interior correrán ríos de agua viva. (Esto dijo del Espíritu que habían de recibir los que creyesen en El)” (Juan 7:38, 39).

¿Cuál es el resultado final de esto? Lo leemos en 1 Corintios 15:50-54. Al momento de la resurrección, cuando suene la última trompeta, tanto vivos y muertos en Cristo — quienes murieron teniendo el Espíritu de Dios y quienes vivan teniendo el Espíritu — cambiarán su existencia física, mortal y corruptible instantáneamente por una existencia inmortal, incorruptible y espiritual. Esto será así no importa si esa existencia física es un cuerpo viviente o polvo muerto hace cientos o miles de años.

¿Cómo nos capacitamos para recibir el Espíritu de Dios? Primeramente, el Espíritu de Dios es un *don* de nuestro Padre y Creador. Hechos 2:38 hace esto bien claro. Pero Dios no nos dará algo que no deseemos. Definitivamente no su Espíritu Santo — el bien más precioso que hay en el universo.

Hablando a sus discípulos, Jesús dijo: “Pues si vosotros, siendo malos, sabéis dar buenas dádivas a vuestros hijos, ¿cuánto más vuestro Padre celestial dará el Espíritu Santo a los que se lo *pidan*?” (Lucas 11:13).

Es una promesa increíble. ¿Desea usted el Espíritu Santo de Dios? Entonces pídale a su Padre celestial. (Por supuesto, debemos estar conscientes del hecho de que aun nuestro deseo de pedir el Espíritu de Dios debe provenir de Dios mismo: “Porque Dios es el que en vosotros produce así *el querer* [el

deseo] como el hacer, por su buena voluntad" [Filipenses 2:13].)

Ahora bien, resulta por demás sencillo darnos cuenta de que el Espíritu de Dios es un don y que debemos pedirlo. Y así, si éstas fueran las únicas condiciones, el poder ilimitado del Espíritu de Dios sería propagado a todos y a cualquiera — lo cual conduciría a un criminal abuso.

Por tanto, a fin de edificar la armonía, el orden y el control en su sistema general, Dios puso otra condición — la obediencia. Dios otorgará su Espíritu — con todo el poder, la capacidad y aptitudes que ello implica — únicamente a aquellos que han demostrado, tanto por su actitud como por sus acciones, que desean obedecer a Dios y sus leyes. Dios primero exige este deseo sincero, fehaciente de obedecer sus leyes; entonces — y únicamente entonces — nos dará el poder para efectivamente obedecerlas.

Pedro dijo a sus perseguidores: "Y nosotros somos testigos suyos de estas cosas, y también el Espíritu Santo, el cual ha dado Dios a los que le *obedecen*" (Hechos 5:32). Ahora bien, alguien podría malinterpretar esta afirmación y afirmar que Pedro enseñaba una "salvación por obras" — que él era un "legalista". Esta sería una conclusión irresponsable. A lo largo de la Biblia Dios claramente muestra que jamás podremos "ganarnos" "el derecho" de recibir el Espíritu Santo. Es, sin discusión alguna, un don gratuito de Dios, un don que no merecemos ni podemos merecer jamás. Pero esto no tiene nada que ver con el hecho de si debemos primeramente desear o no obedecer las leyes de Dios. Es un misterio cómo alguien podría siquiera sugerir que Dios no nos exigiría una actitud de perfecta obediencia a su ley antes de darnos su Espíritu Santo. ¿Cómo podría Dios permitir siquiera la mera posibilidad de que alguna "alma descarriada" abusara de tan masivo poder?

¿Cómo recibimos el Espíritu Santo de Dios? Simplemente siguiendo las claras e inequívocas indicaciones de Hechos 2:38: Primero, "arrepentirse" — y ello, naturalmente, incluye "obedecer". Y, segundo, "bautizarse".

Cuando uno se ha arrepentido y se ha bautizado en el nombre de Jesucristo para la remisión de los pecados, entonces uno *recibirá* el don del Espíritu Santo cuando los ministros de Dios impongan sus manos sobre uno después del bautismo (Hechos 8:17). Y no hay duda alguna — ningún "quizás" y ningún "tal vez". Usted *recibirá* el don del Espíritu Santo. Es una promesa absoluta de Dios. Es inquebrantable.

Hay un acto concreto que usted debe realizar. Usted no puede bautizarse a sí mismo. Usted *debe ser* bautizado. ¿Y quién mejor que un verdadero ministro de Jesucristo?

¿Cómo puede arreglarse esto? Como muchos de ustedes ya saben, Dios tiene a sus ministros dispersos por todo el mundo. Probablemente uno está cerca de usted.

De manera que si desea entrevistarse y recibir consejo de uno de estos hombres, escriba cuanto antes a la dirección de la Institución Ambassador más próxima a su domicilio.

Es *todo* lo que usted tiene que hacer. Entonces se convierte en nuestra responsabilidad el efectuar la cita en el lugar y la fecha más convenientes.

A este respecto, hay un interrogante que muchos lectores han considerado importante. Muchos han sido bautizados en el pasado, o han tenido una "experiencia religiosa" o han hecho una decisión o juramento a lo que en aquel entonces creían era la verdad de Dios. Ahora, a través de los artículos en este Suplemento Especial, ustedes han llegado a comprender mucho más acerca de muchas cosas — tales como, por ejemplo, el Espíritu Santo. Así, surge la in-

quietante duda: "¿Qué debo hacer? ¿Es necesario bautizarme *de nuevo*?"

La respuesta se encuentra en el libro de los Hechos. La historia es breve: de 18:24 a 19:6. Alude a Apolos, quien estaba enseñando lo que había aprendido a través del ministerio de Juan el Bautista.

Cuando Apolos bautizaba a las personas, éstas no recibían el Espíritu Santo. Al encontrarse con algunos de estos conversos, el apóstol Pablo inmediatamente les preguntó: "¿Recibisteis el Espíritu Santo cuando creísteis?" Ellos dijeron a Pablo que no solamente no lo habían recibido, ¡sino que ni siquiera sabían lo que era el Espíritu Santo!

Pero entonces, al escuchar las verdades adicionales respecto de Jesucristo, el Espíritu Santo, la salvación, etc., los seguidores de Apolos inmediatamente recibieron el bautismo de nuevo "en el nombre del Señor Jesús. Y habiéndoles impuesto Pablo las manos, vino sobre ellos el Espíritu Santo". Y así, fue únicamente después del nuevo bautismo que estos conversos recibieron el Espíritu Santo que ellos — a pesar de su sinceridad — no habían estado en posibilidad de recibir antes.

Si esta es su misma situación, entonces debería considerar este sobresaliente ejemplo y ser también bautizado en "el nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo". En efecto, usted *debe ser* bautizado en esa forma. No importa cuál haya sido su pasada experiencia religiosa; no se preocupe por ello. Empiece nuevamente. Conviértase en un "hombre nuevo".

Este es el mensaje de Hechos 2:38. Empiece a poner el poder del Espíritu Santo de Dios a trabajar en su vida. Y empiece a anticipar el día cuando ese mismo Espíritu Santo lo transformará a usted en un ser espiritual — ¡en un miembro eterno de la Familia de Dios!

— Robert Kuhn

# ¿SE ABORRECE USTED A SI MISMO?

*Jesucristo dijo, "Amarás a tu prójimo como a tí mismo" (Mateo 22:39). Pero si usted se aborrece "a sí mismo" — ¿acaso es posible amar a otros?*

por Gary Alexander

Efectivamente — el peor enemigo del hombre es el hombre mismo. El número de personas que se asesinan a sí mismas cada año (tan sólo en los EE.UU., 25.000 suicidios cada año) supera al número de aquellas que asesinan a otros (18.000 homicidios cada año). Una variedad más leve, más común, del odio de sí mismo es el complejo de inferioridad que todos nosotros albergamos secretamente.

Como resultado, la mayoría de nosotros somos más duros y exigentes con nosotros mismos que con los demás. Un libro de gran venta expresó esta actitud discriminatoria en términos populares al describir la vida de la mayoría de la gente como "Tú estás bien, pero yo no".

## Yo no "estoy bien"

Esta postura de "no estoy bien", según el autor del libro, el siquiatra Thomas Harris, se inculca a muy temprana edad, por más amorosos y bien intencionados que sean los padres. "Es la situación de la niñez y no la intención de los padres la que produce el problema". El bebé, escribe Harris, puede razonar de esta manera: "Mido medio metro de estatura, estoy indefenso, desvalido, sucio, nada de lo que hago sale bien, soy torpe y no puedo formular palabras para hacerles saber cómo se siente". Pero, acerca de sus padres,

él piensa, "Ustedes miden dos metros de estatura, son poderosos, siempre tienen la razón, tienen las respuestas, son inteligentes, tienen control de vida y muerte sobre mí y pueden golpearme y lastimarme y aun así están bien".

Para la edad de un año, el bebé empieza a andar para arriba y para abajo, y su trasero empieza a ser impactado debido a la serie de prohibiciones que está en posibilidades de transgredir. Puesto que prácticamente toda su curiosidad es castigada, su complejo de inferioridad infantil es reforzado constantemente: "Es mi culpa. Otra vez. Siempre lo es. Siempre lo será. Por los siglos de los siglos. Amén".

En los años escolares varios eventos cotidianos amplifican este desprecio de sí mismo. Cuando un niño es escogido en último lugar para el equipo de beisbol, o una niña recibe burlas por tener un vestido menos elegante o un triciclo más pequeño que los demás, el niño o niña ofendida se entristecerá ante esta herida emocional, reforzando así el desprecio hacia sí mismo que por primera vez aprendió en el hogar.

## "Yo estoy bien, si. . ."

A través de una constante diligencia, un moderno fariseo puede obedecer sus propias normas autoimpuestas diciendo, "Estoy bien, si. . .", seguido de una lista de prohibiciones y restricciones que pue-

den ser más o pueden ser menos de lo que Dios requiere. Como los antiguos fariseos, estos hombres "oran para sí" de la siguiente manera: "...Dios, te doy gracias porque no soy como los otros hombres, ladrones, injustos, adúlteros, ni aun como este publicano; ayuno dos veces a la semana, doy diezmos de todo lo que gano" (Lucas 18:11-12). En tanto no quebranta este código de conducta auto-impuesto, el fariseo está orgulloso de sí mismo "por causa de sus obras".

Sin embargo, el "publicano" se da cuenta de la enormidad de la gracia de Dios — esa cualidad única de Dios que dice a un hombre arrepentido, "estás bien" — sin condiciones o "peros". "Mas el publicano, estando lejos, no quería ni aun alzar los ojos al cielo, sino que se golpeaba el pecho, diciendo: *Dios, sé propicio a mí, pecador*. Os digo que éste descendió a su casa justificado antes que el otro; porque cualquiera que se enaltece, será humillado; y el que se humilla será enaltecido . . ." (versículos 13-14).

Seis palabras incomprensibles — "Dios, sé propicio a mí, pecador" — integran una doctrina incomprensible: ¡la gracia! Una persona no arrepentida, viviendo bajo el concepto de "estás bien si. . ." no puede comprender el perdón. Un aficionado a la religión, ansiosamente llevando la

puntuación entre sus obras buenas y malas no podría justificarse a sí mismo que la justificación viene sólo por medio de la fe. La misericordia de Dios es algo ajeno al hombre inmisericorde.

Las doctrinas de la "cristianidad" moderna demuestran esta aversión humana al concepto de la *gracia*. El cielo y el infierno son doctrinas que dicen, "Estoy bien — voy encaminado al cielo; pero tú no estás bien — tú vas rumbo al infierno". La doctrina de la predestinación supone que las personas nacen "bien" o "no bien", y que les es imposible cambiar su destino. El "rpto secreto" de los "santos" implica creer que todas las personas que están "bien" serán arrebatadas al cielo secretamente antes de que las personas que "no están bien" reciban su merecido.

### ¿Es suficiente la gracia?

Para algunos cristianos, la "gracia" es una palabra cargada de significados. Es una palabra clave para describir la "licencia para pecar". Para un hombre perverso, carnal y pecaminoso esto muy bien podría ser cierto. No obstante, un verdadero cristiano siente y se arrepiente sinceramente de cada pecado que comete. No desea repetir el mismo error. La *gracia* es el medio que Dios emplea para darle una nueva oportunidad a ese hombre.

El principal problema para muchos cristianos no es necesariamente el *estado pecaminoso de su ser*. Este condición, y no sólo los actos individuales, es la piedra de tropiezo que produce su crónico aborrecimiento de sí mismos. En tanto tengan esta "viga" (una vida entera de pecado) en sus ojos, continuarán viendo la "paja" (pecados individuales) en los ojos de todos los demás (Mt. 7:3-5).

Cuando un cristiano comprende la ley de Dios, cuando se arrepiente de sus obras muertas y recibe el Espíritu de Dios, esta "viga en el ojo" queda totalmente remo-

vida. Entonces puede ver finalmente a su prójimo sin la "paja" en el ojo.

Puesto que el nuevo cristiano es ahora puro a través de la sangre de Cristo, Dios considera a su hijo recién engendrado *perfecto* — sin viga o paja. Por el resto de su vida, la gracia de Dios limpiará cada paja de su ojo — en tanto no se dedique en forma continuada, deliberada y maliciosa a desobedecer la ley de Dios (véase Hebreos 6:4-6).

Una de las principales razones por las que se odian a sí mismas las personas es que no han dado este paso en su vida para remover la viga de su ojo. No se han arrepentido de quebrantar las leyes de Dios — leyes que representan un camino de vida que produce toda la felicidad y satisfacción que desean. Únicamente el verdadero arrepentimiento, seguido del bautismo y el engendramiento por el Espíritu Santo, removerá los "portadores de desdicha" que hacen que todos nosotros digamos "No estoy bien".

### Los dos mandamientos

Un abogado preguntó a Cristo, "¿Cuál es el gran mandamiento en la ley?"

"Jesús le dijo: *Amarás al Señor tu Dios* con todo tu corazón, y con toda tu alma, y con toda tu mente. Este es el primero y grande mandamiento" (Mt. 22:36-38).

Este total e incondicional amor del hombre hacia Dios es un requisito indispensable para lo que sigue: "Y el segundo es semejante: *Amarás a tu prójimo* como a ti mismo. De estos dos mandamientos depende toda la ley y los profetas" (versículos 39-40).

Una escritura adicional demostrará que el *amor* es, en efecto, un proceso que consta de cuatro etapas. Juan escribió, "Nosotros le amamos a El [Dios], porque *El nos amó primero*" (1 Juan 4:19). (Pablo elaboró sobre el mismo principio en Romanos 5:6-10.) Antes de que el hombre pueda expre-

sar amor hacia Dios, Dios primero debe expresar su propio amor sin límites hacia ese individuo.

Así, la ruta del perfecto amor debe crecer por etapas: *Dios nos ama primero*, individualmente, llamándonos a su verdad. Entonces *nosotros amamos a Dios* a nuestra vez, lo cual demostramos a través de los actos de sumisión que son el arrepentimiento y el bautismo. Después de recibir el Espíritu Santo de Dios, *nos amamos a nosotros mismos*, porque la fuente de nuestro auto-aborrecimiento (la culpa del pecado en nosotros) ha sido removida. Finalmente, somos libres para empezar a desarrollar la capacidad de *amar a los demás* como a nosotros mismos.

Así, el mandamiento de "amarnos a nosotros mismos" no es un acto que pueda realizarse en un vacío. Dios debe intervenir. El debe primero trabajar individualmente con usted (lo cual El está haciendo, o de otra manera usted no se estaría tomando la molestia de leer esta revista), después de lo cual usted amará a Dios recíprocamente. Cualquier intento de amarse a sí mismo sin estas etapas previas está destinado a convertirse en un amor de sí basado en obras, una forma de *vanidad*.

### "Yo estoy bien — tú estás bien"

Usted puede iniciarse en el camino del perfecto amor si sigue el plan trazado por Jesús en Mateo 22:36-40. Únicamente cuando usted ama a Dios (porque El le amó a usted primeramente) podrá respetarse a sí mismo. Y cuando usted se "ame a sí mismo", podrá continuar ese amor, haciéndolo extensivo a toda la humanidad.

Cuando usted comprenda este plan maestro de amor, combinado con la belleza de la ley de Dios y la enormidad de su gracia, usted podrá ser uno de los pocos cristianos sobre la Tierra que puede mirar a cualquier otro ser humano y decir, "Yo estoy bien — tú estás bien". □

# CINCO MANERAS DE ENRIQUECER SU MATRIMONIO

por Gary Alexander

**¿Por qué hay matrimonios que no son felices? ¿Por qué tanto divorcio, abandono del hogar e insatisfacción conyugal, después que una pareja joven ha formulado votos solemnes de mantenerse unida hasta la muerte? He aquí cinco medidas prácticas que usted puede adoptar para ser miembro de esa minoría cada vez más reducida: la que forman los matrimonios felices.**

Los abogados especializados en divorcios, los consejeros matrimoniales y los sociólogos generalmente enumeran de tres a siete áreas problemáticas en un matrimonio. Aquí analizaremos las cinco más prominentes.

Resolviendo el problema principal subyacente en cada una de esas áreas, estaremos atacando la causa radical de la mayoría de los conflictos conyugales.

## I. Aprenda a comunicarse

Los consejeros matrimoniales colocan la *comunicación* a la cabeza de las habilidades que necesita desplegar un matrimonio. Un abogado de divorcios inclusive ha llegado a decir: "Mi experiencia me enseña que, por lo menos en un 90% de todos los casos de divorcio, la razón para la terminación del matrimonio, si hubiera que resumirla en una sola frase, sería 'falta de comunicación'".

Hugo A. Bordeaux, director ejecutivo del Servicio de Consejos Matrimoniales de Baltimore, Maryland, dijo: "En todos los Estados Unidos, maridos y mujeres no pueden hablar entre sí. Este es — estoy convencido — *nuestro problema matrimonial No. 1...*"

Pero, ¿por qué este golfo de separación entre un hombre y una mujer que sí hablaban *antes* de casarse, y que probablemente continuaron hablando también durante los meses *siguientes* a la boda? ¿Es que se les agotan los temas y ya no les queda nada de que hablar?

No, ese *no* es el verdadero problema.

La dificultad real consiste en el abandono. Al marido parece que su mujer ya no le interesa, y viceversa. Tal vez él esté más absorbido por su programa favorito de televisión, su "hobby" o su trabajo. ¿Cómo puede superarse esta situación? Sólo hay una manera. Ambos, marido y mujer, deben aprender a demostrarse recíprocamente amor y mutua preocupación por el bienestar de su pareja.

El amor genuino es un interés o preocupación que se vuelca hacia el exterior. No se dirige hacia uno mismo. Es el deseo de ayudar, de servir, de dar, a la persona que es objeto de ese amor. Y nunca nadie ha dado su vida, ni ha compartido su tiempo, su trabajo, sus pensamientos, sus preocupaciones, sus esperanzas y sus sueños con otra persona, "así como así". Ese es un proceso que exige *esfuerzo*.

Para usted, el primer paso tal vez sea privarse de la televisión

por la noche (o limitar el tiempo que le dedica). Así podrá conversar sobre las actividades del día, de las cosas de menor importancia junto con las de mayor trascendencia, tratando de involucrar a toda la familia en el diálogo.

La comunicación no es sólo una conversación formal en circunstancias protocolarias. Es algo que comienza en el momento en que usted despierta, y debe durar todo el día. Los maridos, si les es posible, deben telefonar a sus esposas desde la oficina. Deben invitar a su mujer a dar un paseo. Deben ayudarla en las tareas domésticas cuando la necesidad se presenta. Marido y mujer deben pasar alguna velada leyendo juntos, comentando sobre aquello que están aprendiendo. Deben decirse "te quiero" el uno al otro. Todos estos son ejemplos de comunicación generosa en sus mejores formas. Son, en breve, muestras de amor recíproco.

## II. Estableciendo la compatibilidad y el compañerismo

"Pero es que no somos compatibles", dirán varios millones de parejas infelices. "No tenemos nada en común".

Lo más probable es que, antes de casarse, casi todas las parejas creyeran que lo tenían todo en común. Casi todas pensaban que habían encontrado su complemento ideal. ¿Por qué surge luego la idea de que son incompatibles?

La palabra "incompatible" probablemente sea la más mencionada — y la peor entendida — de todas las que se usan con relación a los conflictos conyugales. Por supuesto, no hay dos personas perfectamente compatibles ni absolutamente incompatibles. Sólo cuando se vive con otra persona se llegan a conocer sus hábitos y peculiaridades. La compatibilidad no es un derecho que nos está conferido por nacimiento. Es un ajuste que hay que lograr. Y el mayor ajuste es expandir el sistema de vida propio para incluir en él el sistema de vida de otra persona. Lo

que ocurre es que muchos hombres y mujeres pretenden que todo el ajuste lo haga sólo la otra parte.

La compatibilidad es un proceso que crece y se desarrolla. Mientras más logre una pareja aumentar su compatibilidad, más lleno de compensaciones estará el matrimonio.

Si usted realmente cree no tener nada en común con su cónyuge, haga una lista de todas las cosas placenteras que usted ha hecho alguna vez, o que hubiera querido haber hecho, pero que no le han resultado posibles. Incluya, por lo menos, de 10 a 25 cosas en su lista. Pídale a su cónyuge que, separadamente, haga otro tanto. Comparen luego ambas listas. Lo más probable es que las mismas contengan por lo menos un punto de interés común, posiblemente varios. Usen, pues, esas cosas que a ambos les gustan para compartir actividades satisfactorias para los dos.

Mientras más cosas una pareja piensa y hace en común, más aumenta la compatibilidad. Luchar contra la adversidad, o esforzarse por alcanzar metas comunes, es básico para la solidaridad de un matrimonio.

Una encuesta que abarcó a 250 mujeres felizmente casadas, incluyó esta pregunta: "¿Qué es lo que prefiere acerca de su marido?" La respuesta casi unánime fue: "compañerismo".

Sin embargo, muy a menudo las parejas no tienen este sentimiento sólido de ser compañeros para toda una vida.

Recuerde que no hay dos personas que tengan exactamente los mismos gustos y aversiones. Pero esto no constituye necesariamente un obstáculo para lograr la felicidad conyugal. Dos personas, de naturalezas radicalmente diferentes, algunas veces se sienten fuertemente atraídas. Muchos expertos estiman que estos "matrimonios complementarios" a veces tienen mejor potencial que las parejas en las que uno de sus miembros es una copia al carbón del otro.

La solución, una vez más, está

en el interés generoso de cada uno hacia su pareja. La felicidad matrimonial, en este aspecto, está determinada por la decisión de los dos interesados para pasar por alto sus diferencias y luchar para encontrar una identificación en todas las materias.

"Si dos personas empiezan con grandes diferencias y las van resolviendo a lo largo de toda una vida en común, existe una fuerza dentro de cada uno de ellos, y entre ellos, que nada puede destruir", ha escrito un consejero matrimonial.

Hay otras dos clases de incompatibilidad que son las mencionadas más frecuentemente en los tribunales de divorcio: la incompatibilidad sexual y la financiera. Vamos a analizar cómo pueden superarse.

### III. Desarrollando la compatibilidad sexual

La corriente de publicaciones acerca de la sexualidad parece no tener fin, desde los manuales que crudamente se ocupan sólo de "exponer los hechos" hasta las novelas, tremendamente descarnadas, de mayor venta.

Los manuales conyugales, los estudios sobre la sexualidad y los libros de instrucciones para divorciarse, como de costumbre, encabezan la lista de los éxitos de librería. Uno de estos libros nos promete un divorcio "civilizado", sin culpabilidad para ninguno de los dos cónyuges. Otro es una especie de "Convención de Ginebra" para quienes deciden librar batalla. Mientras tanto, los manuales sexuales — tanto los populares como los pornográficos — se ven por todas partes, y se encargan de decirnos todas las cosas que nunca quisimos saber acerca del sexo, y que jamás tuvimos intención de preguntar.

Todos estos libros se venden bien, debido al desastroso estado de la vida conyugal y hogareña en muchos países, pero muchos de estos volúmenes sólo sirven para agravar las crisis que nos aconsejan evitar.

Se dice que más de la mitad de los 45 millones de parejas casadas que hay en los Estados Unidos son "en cierto grado, sexualmente incompatibles". Esta incompatibilidad es "la gran causa de los divorcios" en los Estados Unidos, según afirma el ahora famoso equipo de investigadores formado por Masters y Johnson. Otros estiman que tres cuartas partes de todos los matrimonios confrontan dificultades sexuales, de las cuales sólo el 10% se debe a trastornos y desarreglos de naturaleza física.

Pero, ¿acaso no están todas esas "guías amorosas" ayudando a las parejas a liberarse de las consecuencias de su ignorancia? ... No necesariamente.

El Dr. Stephen Neiger, director ejecutivo del Consejo para la Información y Educación Sexual en el Canadá, ha dicho: "La mayor parte de las parejas afligidas por dificultades, que vienen a verme en solicitud de mi consejo, han leído tres o cuatro libros sobre las relaciones íntimas, y éstos les han hecho tanto daño, que se han visto forzados a recurrir a la ayuda profesional". Neiger ha comprobado que nueve de cada 10 libros sobre estos temas son "basura... información confusa, vendida bajo el disfraz de conocimiento autorizado".

El Dr. Paul Popenoe, director general del Instituto de Relaciones Familiares de los Estados Unidos, establecido en Los Angeles, concuerda con dicho análisis. Popenoe explica que demasiada literatura sexual "puede ser inútil o dañina, por una de estas cuatro razones: (1) Parte de esa literatura se refiere extensamente a perversiones y anormalidades, lo que confunde al joven promedio; (2) Parte de ella es tan vaga y general que no resulta aplicable; (3) Parte es lo que pudiéramos llamar mecanizada, y (4) Parte de ella es lo que pudiéramos considerar perfeccionista. Fija patrones o niveles que pocas personas necesitarán alcanzar".

Lo anterior, de ningún modo,

constituye una condenación de los conocimientos apropiados acerca de la sexualidad. La época victoriana rodeó a nuestros bisabuelos con una muralla de ignorancia. ¡Y aquello no fue precisamente lo mejor! Pero, por otra parte, debemos admitir que el péndulo se ha ido al extremo opuesto, hasta el punto de que todos los conocimientos de tipo físico acerca del sexo son publicados sin que se tome en cuenta la dimensión ausente, que resulta de suprema importancia.

Las parejas van al matrimonio convencidas de que el sexo es el elixir de la vida, el bálsamo para todos nuestros males, la fuente de la juventud y el todo de la relación conyugal. Pero a menudo las cosas no resultan como los manuales sexuales dicen que debieran resultar.

¿Dónde está la falla? Generalmente el problema radica en que se ha dejado fuera un ingrediente de la relación sexual: un interés altruista y generoso por el bienestar y la felicidad del compañero o compañera. El sexo es meramente la cumbre de la comunicación física y de la camaradería que se comparte en la suprema expresión del amor.

La relación sexual dentro del matrimonio va madurando a medida que crece y aumenta el amor recíproco entre los dos miembros de la pareja. De hecho, una relación sexual plenamente satisfactoria es imposible, si la separamos de una generosa expresión física del amor, que no es una manifestación egoísta de lujuria.

#### IV. Logrando la compatibilidad financiera

Los problemas financieros conyugales, en realidad, son sólo un efecto de la falta de comunicación entre los esposos (nos remitimos al punto número 1). Los problemas financieros se mencionan como una de las principales causas de divorcio, pero son sólo un efecto de otros problemas ya antes mencionados. Muchas personas se sienten felices, a pesar de tener que sujetarse a ingresos moderados,

cuando hay comunicación entre los cónyuges y ambos hacen un esfuerzo cooperativo. Las discusiones por cuestiones de dinero generalmente se basan en problemas concernientes al gobierno y administración del hogar: "¿Cuánto crédito podemos afrontar?" y "¿Quién controla el dinero?" A menudo, ambos cónyuges quieren ejercer ese control, o puede también ocurrir que ambos quieran delegarlo en el otro.

Los expertos incluyen las finanzas entre las principales áreas problemáticas en muchos matrimonios. Una encuesta de la revista *Redbook* reveló que casi el 60% de los matrimonios riñen por problemas de dinero. Y los Donelsons, marido y mujer, ambos abogados, escribieron: "...maridos y mujeres pelean por tener demasiado con tanta frecuencia como por verse escasos de dinero" (*Married Today, Single Tomorrow — Casado hoy, divorciado mañana* —, págs. 10-11). En otras palabras, no logran ponerse de acuerdo en cuanto al uso que se le dará al dinero.

Lewis Terman, en su voluminosa investigación sobre las "enfermedades matrimoniales", mencionó las "cuestiones de dinero" en primer lugar del catálogo de quejas conyugales. Y el Dr. Popenoe, citado anteriormente, hizo las siguientes aclaraciones al respecto en una entrevista concedida a *La Pura Verdad*: "La mayoría de las llamadas causas del divorcio son realmente síntomas, más bien que causas. Las dificultades financieras son cosa muy común, pero la gente no se separa por esa razón si el matrimonio es feliz. Pocas personas son realmente felices en el matrimonio si riñen por cuestiones financieras, en lugar de trabajar en común para resolver el problema".

Las normas prácticas para lidiar con las finanzas incluyen, en primer lugar, la comunicación de las necesidades, acompañada de una voluntad de compartir. De nuevo,

esto implica tener un generoso interés por el bienestar del compañero.

Un aspecto fundamental se refiere a la fijación de un presupuesto familiar. Este sirve para fomentar la comunicación y la consideración de las necesidades de ambos cónyuges, así como un común acuerdo para establecer prioridades.

Las directrices básicas del presupuesto incluyen conceder prioridad al pago de las necesidades imprescindibles, la evitación del uso excesivo del crédito, y el permitir a cada cónyuge el uso de cantidades moderadas para gastos personales, sin necesidad de dar cuenta de ello al otro cónyuge. (Este último es un factor importantísimo para el logro de la felicidad conyugal.) Muchas mujeres se quejan de no poder comprar, para ellas o para sus hijos, ni siquiera los artículos más sencillos y económicos sin tener que rendir cuentas detalladas a sus maridos. Mientras tanto, el hombre se permite el lujo de comprar bebida, o lo que se le antoja, con absoluta libertad. Por supuesto, también hay mujeres que aspiran a gastar libremente, a la vez que exigen cuentas al marido de lo que éste hace con el dinero.

¿Quién debe administrar las finanzas? Este es el punto crucial en una mayoría de las discusiones por cuestiones de dinero. El marido probablemente debe tomar la iniciativa en el establecimiento del presupuesto. La mujer, dependiendo de las circunstancias, puede encargarse de mantener al día la contabilidad y de pagar las cuentas. No hay patrones fijos e inmutables. Pero cualquiera sea el arreglo que se haga, debe hacerse de común acuerdo. Compartir las responsabilidades financieras favorece la armonía familiar. Los lazos familiares se fortalecen en todos los sentidos. No importa quien se ocupe del talonario de cheques, siempre que los dos se comuniquen y cooperen.

Hay hombres que se visten a la

última moda, mientras que sus mujeres nunca tienen nada nuevo o bonito que ponerse. Este no es un signo de compatibilidad ni de responsabilidad financiera. Si la mujer, en materia de muebles, ropas, decoración y automóviles, tiene "gustos de millonaria", que no pueden satisfacerse con los ingresos de su marido, ella tampoco está dando pruebas de ser muy responsable. Ambos necesitan ceder. Ambos tienen que acostumbrarse a prescindir de los lujos, mientras sus ingresos no les permitan costárselos. El hombre, por su parte, debe superarse y esforzarse por mejorar su situación económica. Y cuando los niños crezcan un poco y ya no necesitan tan constantemente de la mamá, ésta quizá pueda considerar la posibilidad de buscar un trabajo remunerado o reintegrarse al ejercicio de su carrera.

En nuestra economía rápidamente cambiante, hay otra consideración financiera que también reviste importancia. Como dice el Dr. Popenoe: "La administración de las finanzas debe ser revisada periódicamente, tomándose en cuenta las nuevas condiciones que se presentan y las necesidades, también cambiantes, de la familia". También la pareja debe mantenerse al tanto de las noticias e informaciones financieras, para saber en qué momento es más beneficioso comprar una casa, un automóvil o ropa para los niños. Hay que estudiar el costo de la vida y las tasas de interés en los préstamos. Y hay que reflexionar y buscar consejo antes de hacer inversiones cuantiosas o de introducir cambios importantes en el presupuesto.

Las finanzas, hoy en día, con la mayor abundancia de riquezas y comodidades, han cobrado mayor importancia para la marcha del hogar.

#### V. Hay que tener muy presentes las diferencias.

Hombres y mujeres son distintos en cada célula de sus cuerpos

(debido a los cromosomas masculinos y femeninos). Son diferentes en estatura, peso, figura, estructura ósea, metabolismo, fortaleza. Son distintos en varios órganos internos, en sus funciones reproductoras, ¡y en su temperamento! No se trata de una cuestión de superioridad o inferioridad en ninguno de estos aspectos. Simplemente es una cuestión de *diferencia*. La pareja sensata, en el matrimonio, aprende a apreciar esas diferencias, y a disfrutarlas.

Un libro de George y Nena O'Neill, que ha sido muy mal interpretado, explica cómo pueden aprovecharse al máximo esas diferencias inherentes al hombre y a la mujer, con vistas a cimentar una alianza más fuerte y más amorosa. A este tipo de alianza ellos le llaman "matrimonio abierto". (El título del libro en inglés es *Open Marriage*.)

Básicamente, el matrimonio abierto le concede a cada cónyuge un grado de independencia dentro de la unidad matrimonial. Cada cónyuge le da a su consorte la libertad para dedicarse a sus intereses privados: trabajo, "hobbies", amistades, e inclusive a los intereses financieros en caso necesario, sin que se vea obstaculizado por el control del otro. El cónyuge no es tratado como una "posesión". No es tratado con desconfianza, celos, injusticia. Tampoco se le asigna un "rol" o papel que desempeñar. Al contrario, cada cónyuge concede al otro confianza, igualdad, tiempo para estar solo, sentido de la identidad y condición de persona plena.

Los autores de este libro no abogan a favor de las uniones extramaritales, el divorcio o el matrimonio comunitario. Ellos creen en los méritos del matrimonio, el hogar y la familia, pero más bien como unidad propicia para la expresión personal, no como una prisión regimentada dentro de la cual cada cónyuge tiene un papel que desempeñar.

En un matrimonio así, la esposa llegará a respetar a su marido mu-

cho más que en un matrimonio "cerrado" u opresivo, y gradualmente ella podrá ir sometiendo parte de su libertad a él, haciéndolo con alegría, no por temor o por obligación legal. Aun en un matrimonio con conflictos, los cónyuges pueden aprender de nuevo a respetarse y a amarse, si comienzan a exhibir la individualidad única que los atrajo mutuamente desde un principio, aun antes de haberse comprometido.

En efecto, la pareja puede retornar a los días felices del romance y el enamoramiento, en lugar de estancarse en el tedio y la rutina, capaces de matar al mayor de los romances.

Hace pocos años, una encuesta que abarcó a 622 amas de casa de centros urbanos, reveló que éstas consideran que su papel es ser madres, amas de casa y esposas, en ese orden. De hecho, un tercio de las encuestadas ni siquiera mencionaron su papel de esposas, es decir, el único al que solemnemente juraron dedicarse cuando pronunciaron sus votos matrimoniales. Un matrimonio adecuadamente "abierto" — en el que cada cónyuge tenga la oportunidad de realizar su pleno potencial — podría servir para contrarrestar esa tendencia.

#### Su matrimonio puede ser feliz

Una fuerte unidad familiar verdaderamente es el punto de apoyo de una gran nación. "Una fuerte familia monógama y los niveles más elevados de cultura" siempre han marchado unidos históricamente, según hace notar el Dr. Popenoe. "... si se deteriora una cosa, también se deteriora la otra".

Si todas las parejas pusieran en práctica estos cinco puntos, la creciente curva de divorcios comenzaría a declinar, y tal vez se desvanecería.

Es satisfactorio saber que miles de matrimonios, antes infelices, han sido revividos y enriquecidos cuando los puntos enumerados en este artículo han sido fiel e íntegramente aplicados. □

# Un cambio en la orientación peruana...ya no tanto a la vanguardia

LA nación que hace poco, decían algunos, estaba a la vanguardia de la América Latina parece haber virado hacia una posición más típica de un país occidental. Pues antes se pensaba en el Perú como un país que llegaría a ser como los países socialistas de Europa oriental. Pero ahora se está acercando más a Occidente, al optar por no dejar continuar ciertos programas de su revolución.

El Perú de antes (como describimos en un número anterior de *La Pura Verdad*) estaba bajo el mando del general Juan Velasco, hombre de la izquierda. Bajo su dirección se pensaba desarrollar una economía nueva, un socialismo netamente peruano, pareciéndose a ninguna de las grandes potencias, pero muy de la izquierda. El énfasis dejó de estar en las empresas particulares, sustituyéndose por éstas la participación directa del Estado en el desarrollo de la industria.

Entre los gobiernos militares de la América Latina, el Gobierno de Velasco se encontraba más a la izquierda que cualquier de los demás. Sus puestos principales eran ocupados por hombres de tendencias radicales e izquierdistas.

Ahora el jefe de Estado es general Francisco Morales Bermúdez quien, aparte de ser militar, es considerado uno de los mejores economistas en el Perú. Bajo su mando la revolución peruana parece estar virando más hacia el centro, aunque todavía representa la búsqueda del pueblo peruano por una solución netamente peruana a sus problemas.

En el nuevo Perú, los de la izquierda han perdido sus posiciones prominentes. Ahora se está enfatizando más la eficiencia que la ideología; se está apoyando más a

la empresa privada; y se han concedido libertades que habían desaparecido antes.

El general Morales Bermúdez ha hecho hincapié en que no cambiarán las metas y la ideología de la revolución, la cual está avanzando hacia una sociedad democrática socialista. Sin embargo, los métodos han cambiado en forma notable. En sus discursos, el general ha tratado de mostrar que la revolución está avanzando mientras se corrigen los errores de la primera etapa revolucionaria. Según el nuevo presidente, cada revolución tiene dos fases: la primera: de cambio e innovación donde se notan las improvisaciones impetuosas; y la segunda: de consolidación e integración donde se clarifican los avances. Sin embargo, dice el general que el énfasis continuará estando en un sistema que ni es capitalista ni marxista.

En el sistema económico peruano, existen cuatro clases de propiedad: propiedad social, propiedad estatal, propiedad privada reformada y la industria pequeña. Esta última antes recibía poca atención y ayuda. Ahora viene a ser de más importancia en la esperanza del Perú para sacarse de sus dificultades.

En la situación política del Perú, Morales Bermúdez anunció una amnistía general para prisioneros políticos y exiliados, menos aquellos denominados subversivos. A la vez, el general ha buscado una reconciliación con la APRA, movimiento que ha sido considerado un enemigo mortal del militar. En vez del personalismo y la intolerancia del antiguo régimen se notan más tolerancia y un esfuerzo por unificar al país. A la vez, queda todavía mucho por delante, ya que este régimen al igual

que el anterior parece carecer de gran popularidad entre el pueblo, debido en gran parte a las dificultades económicas que ha experimentado el país en años recientes.

En cuanto a sus relaciones exteriores, el Perú de hoy está volviendo a orientarse hacia el mundo occidental y en particular hacia las instituciones latinoamericanas tales como la Organización de Estados Americanos (OEA), la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) y el Sistema Económico Latinoamericano (SELA). A consecuencia de estos cambios, el Perú ha percibido ciertas mejoras en sus inversiones extranjeras y también más ayuda tal como los \$28 millones de dólares que concedieron los Estados Unidos para la compra de trigo, maíz y soya.

Los detalles de la segunda fase de la revolución no fueron revelados a la hora indicada, ya que todavía se está reestructurando el plan revolucionario peruano. Particularmente, se decidió que era necesario hacer cambios para aumentar las inversiones y la productividad.

La ley de la propiedad social, base para la división del Perú en cuatro sectores económicos, no estaba funcionando. Hasta sólo existen cuatro empresas de propiedad social, treinta y siete están bajo formación y se están estudiando cincuenta y cuatro más. Una falta de fondos contribuyó al fracaso del sistema, fondos que debieron venir del Gobierno. Sin embargo, el Estado no se encontraba con los fondos adecuados para subvencionar tantas partes de la economía. Hasta parecía que iba hacia la bancarrota a no ser que se cambiara el plan económico.

(Continúa en la página 28)

## ESPAÑA Y LA CEE

# BUSCANDO EL FUTURO DE ESPAÑA EN EUROPA

por Marcos O. Rorem

EL futuro de Europa será el futuro de la Comunidad Económica Europea (CEE) y ese conjunto de naciones, conforme crezca en poder y unión, afectará el futuro de otras regiones del mundo. Más allá de los eventos diarios en España, ésta necesita vincularse con el resto de Europa para aprovechar el desarrollo de la Comunidad. Europa a su vez podría utilizar varios aspectos de la economía española. De ahí surge el esfuerzo español a través de varios años por concertar relaciones más estrechas con la CEE, pues parece que esto sería lo más provechoso para España.

La historia del esfuerzo español por vincularse con la CEE empieza antes de la formación de la CEE y tiene raíces en la relación de España con Europa a lo largo de muchos años. Desde hace muchos años, España ha tratado esporádicamente de mantenerse aparte de las corrientes filosóficas, económicas y políticas de los demás países europeos. Es así que cuando el generalísimo Francisco Franco decidió controlar el acceso a la información y las tendencias europeas, tenía cierta base histórica para sus acciones. Desde los tiempos de la Inquisición, la idea de preservar la moralidad y la religión contra la decadencia europea ha influido en más de un gobernante español.

El efecto de la guerra civil y la Segunda Guerra Mundial fue el de apartar a España de los problemas y las instituciones europeas, ya que la neutralidad española resultó problemática ideológica-

mente para los países aliados, y la naturaleza del régimen franquista llevaba connotaciones de los sistemas que habían derrotado en la Segunda Guerra Mundial. Franco por su parte seguía su plan de aislar a su país de lo que él creía resultar en el decaimiento moral de la sociedad española.

Sin embargo, la guerra fría entre Occidente y los países comunistas puso al régimen español en una luz más favorable para con Occidente y poco a poco España fue ganando ayuda y aprobación hasta poder sobreponerse el aislamiento impuesto sobre ella hacia fines de los años '50. A la vez, España mostró cierta evidencia de la liberalización de su política, que ayudó mucho en mejorar relaciones con otros países europeos. Por fin en 1962 solicitó oficialmente asociación con la CEE. A principios de la década de los '60 España buscó una política "pro-España" en los países europeos. Francia bajo De Gaulle y los Demócratas Cristianos de Alemania mostraron cierto favor hacia España. Sin embargo, se encontró resistencia en Italia y los países bajos, debido principalmente a la ideología y también, en el caso de Italia, a la posible competencia. En 1964 se arregló un compromiso bajo el cual la Comisión de la CEE negociaría con España sobre cuestiones económicas pero sin incluir posibles compromisos políticos. El resultado fue que en 1970 se fijó un acuerdo preferencial sobre la agricultura que debería durar seis años. Sin embargo, se decidió en 1972 que el acuerdo tendría que

ser sometido a nuevas negociaciones debido a un reporte de la comisión sobre relaciones con los países del Mediterráneo y también la entrada a la CEE de la Gran Bretaña, Irlanda y Dinamarca. Las negociaciones no dieron tan buenos resultados la segunda vez debido a las alzas en el precio del petróleo, la inhabilidad de ambos lados de hacer compromisos importantes y a sucesos en España. España se encontró con menos amigos que a principios de los años '60. Lo que sí se obtuvo en 1970 era un acuerdo parecido a los acuerdos hechos por la CEE con Túnez y Marruecos y no representaba la asociación que otros países habían obtenido con la CEE.

### Lo que busca Europa

Esencialmente, España no ha obtenido mayores vínculos con la CEE a consecuencia de la ideología de su Gobierno y la falta de instituciones democráticas. La CEE rehusa admitir a su comunidad a un país que carece de un gobierno democrático y el respeto a los derechos humanos. Es por eso que cuando se habla de entrar en la comunidad, se tiene que hablar de los cambios internos en España.

Europa tiene interés en la asociación de España con la CEE debido a la relación histórica de España y Europa, la posición estratégica de España y los recursos españoles que podrían traer riquezas en el futuro. España necesita de Europa su tecnología, capital y estabilidad política, que podría traer la unión con la CEE. Sin embargo, más necesita España de Eu-

ropa que viceversa y en particular le hacen falta los mercados europeos y la protección económica que podría recibir.

La CEE ha concedido privilegios al comercio español que le han redundado en beneficios — a excepción de ciertos productos “sensitivos” como los textiles y varias restricciones que protegen a la agricultura europea. La CEE quiere abrir mercados en España para sus exportaciones industriales mientras protege su agricultura. Sin embargo, los españoles quieren aumentar sus exportaciones agrícolas a la CEE mientras protegen su industria. De ahí surge un posible conflicto con la CEE. Sin embargo, se han podido negociar tratados en el pasado, y es probable que estos problemas podrían solucionarse si se resolviera la situación política en España.

En cuanto a los miembros de la CEE, Alemania tiene un interés en la entrada de España a la comunidad. Ellos quieren que un país occidental fuerte ingrese a la CEE para contrarrestar el decaimiento de la OTAN en el Mediterráneo.

Los franceses tienen vínculos más estrechas con España que los otros miembros. Algunos dicen que el actual Gobierno español tiene en mente instalar un gobierno parecido a la democracia de la Francia gaulista. Los franceses han dado apoyo a los esfuerzos españoles por unirse a la CEE de modo especial debido a que Francia ha buscado aumentar su propia influencia en el Mediterráneo.

Los ingleses se han opuesto a los españoles por razones ideológicas y también a consecuencia de la posible competencia por inversiones de la CEE. También se ha opuesto el Gobierno laboral de la Gran Bretaña a la estructura sindical español, a la cual no se asemeja a la de cualquier otro país europeo.

El país que más se opone a que España se haga socio de la CEE es Italia, ya que ellos perderían más que los otros miembros. Italia y

España estarían en competencia directa, produciendo muchos de los mismos productos. España también quitaría inversiones a Italia. Políticamente, el partido comunista de Italia trataría de forzar el reconocimiento del partido comunista de España y se sabe de antemano que el actual Gobierno español no está a punto de conceder esto. Sin embargo, es probable que los españoles piensan que si únicamente Italia se opone a su ingreso, España ganará ya que Italia necesita en gran manera las inversiones provenientes de Alemania y tendrían que ceder ante la presión alemana.

#### La situación en España

La mayoría de los grupos políticos en España están a favor del ingreso de España a la CEE. Esto es así aun cuando se sabe que surgirá esa oportunidad solamente cuando España tenga el sufragio universal, partidos políticos, libertad de asociación y sindicatos laborales que no sean patrocinados por el Gobierno.

También ha influido en el deseo español de ingresar a la CEE la desilusión con sus aliados tradicionales tales como los Estados Unidos y los países árabes. La presencia de los Estados Unidos se siente fuertemente debido a las bases militares norteamericanas en España y su influencia económica. Muchos ven a la CEE como una forma de impedir el crecimiento de esa influencia.

El príncipe Juan Carlos ha fijado la meta de convertir a España en una parte de la Europa y eso sólo puede significar el ingreso a la CEE, la cual involucraría los cambios mencionados antes. Sin embargo, hay tres instituciones que mantienen inmovilizado al rey: el Consejo del Reino compuesto de 19 notables, el Consejo Nacional del Movimiento compuesto de 100 franquistas o falangistas y las Cortes, o parlamento, compuestas de 500 delegados de entre los cuales 100 son elegidos. Todos éstos han manifestado dife-

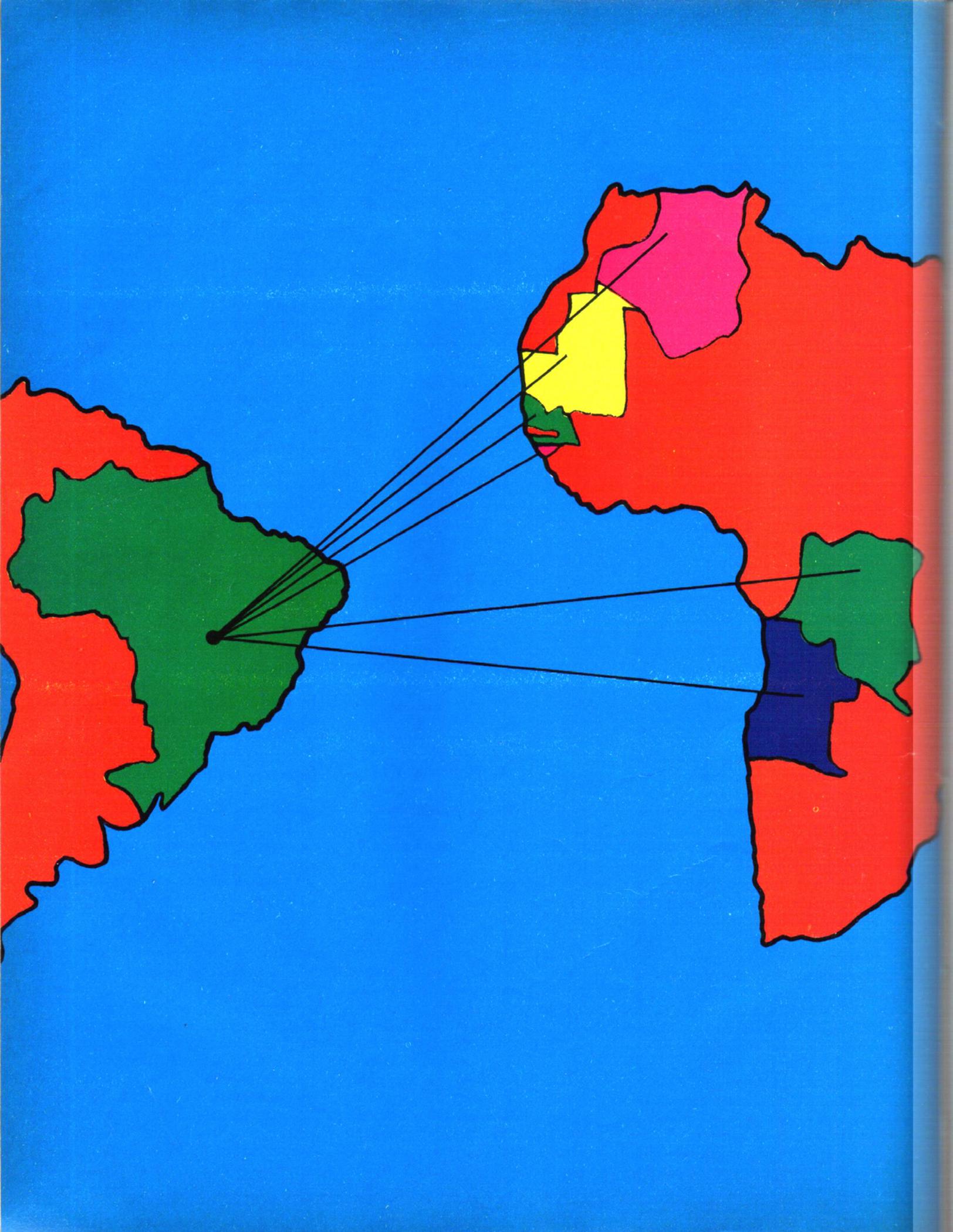
rentes grados de oposición a la liberalización del Estado español y por tanto, el rey tiene que negociar con éstos tanto como con la oposición.

No obstante, la presión para reformas democráticas ha estado aumentando y poco a poco el Gobierno parece estar haciendo arreglos para la liberalización. Ya hay libertad para muchos partidos políticos aunque no todos. También ha declarado el Gobierno la posibilidad de celebrar un referendun popular en octubre sobre la creación de un parlamento bicameral, la instauración de un tribunal para garantías constitucionales y la modificación de la ley de sucesión a fin de que se permitiera que el monarca ascendiera al trono a los 18 en vez de los 30 años y que también se admitiese la accesión de una mujer.

El Gobierno también trató de indicar que está liberalizándose cuando permitió la reunión de la Unión General de Trabajadores sin grandes incidentes.

Sin embargo, el Gobierno no está avanzando rápidamente en su liberalización ya que siempre tiene la oposición de la derecha y cualquier contratiempo en su programa servirá sólo para atrasar el proceso. Al mismo tiempo, muchos conservadores tienen suficiente poder como para restringir muchas partes de cualquier programa de liberalización. Pero como todos creen que la liberalización es necesaria para poder ingresar a la CEE, pocos son los que podrán resistir totalmente la liberalización. Lo que más preocupa a muchos observadores es si los cambios serán verdaderos o superficiales.

Ultimamente la economía española ha estado sufriendo y esto sin lugar a duda sirve a los intereses de los que buscan la liberalización. España ha estado experimentando su peor crisis desde 1957. En febrero se devaluó la peseta pero sin obtener los resultados deseados. La economía sigue estancada en  
(Continúa en la página 27)



# BRASIL EXPANDE SUS RELACIONES CON AFRICA

En los últimos meses, Brasil ha estado lanzando una ofensiva comercial y diplomática, en gran escala, que está sirviendo para crear una relación muy especial entre dicho país y las nuevas naciones africanas, independizadas durante los últimos tiempos. Desde comienzos de este año, Brasil ha estado sosteniendo conversaciones comerciales con seis países de Africa, dispersos por todo el continente, con excepción de la porción meridional regida por una minoría blanca.

Los empeños brasileños están centrándose en las antiguas colonias portuguesas de Angola y Guinea-Bissau, ya que las mismas tienen con Brasil una comunidad de lengua y de varias tradiciones culturales.

Brasil jugó un discreto papel de intermediario, oculto tras las bambalinas, en las negociaciones de portugueses y angoleños, que finalmente condujeron a la independencia de Angola y también intervino en los problemas de este país cuando el mismo acababa de independizarse. Brasil se ganó la amistad del Movimiento Popular para la Liberación de Angola (MPLA), de Agostino Neto, cuando reconoció el régimen de éste. La amistad con el Gobierno de Neto le dio buenos resultados a Brasil. En el pasado abril, una misión comercial brasileña logró un acuerdo por el cual Brasil le vende autobuses a Angola, por un valor de ocho millones de dólares. Las dos naciones también han comenzado a negociar sobre la venta o intercambio de arroz, camiones, equipos para hospitales, barcos mercantes y embarcaciones pesqueras.

El ministro brasileño Paulo de

Tarso Flecha, que encabezó la misión, calificó al acuerdo antes mencionado como "el primer resultado concreto de la nueva relación económica y comercial" entre los dos países. Los funcionarios brasileños esperan que esta nueva vinculación comercial con Angola pueda darle a Brasil una salida muy necesaria para sus exportaciones industriales, lo que ayudará a reducir el presente "déficit" comercial del Brasil, que en el año en curso asciende a unos cuatro mil millones de dólares.

Una relación más estrecha con Angola también ayudaría mucho a resolver otro grave problema de la economía brasileña: el de los crecientes costos del petróleo que Brasil necesita importar. Tarso Flecha ha dicho que "las autoridades angoleñas demostraron interés en el acceso de Petrobras a los campos petrolíferos de Angola". (Petrobras es la compañía estatal brasileña dedicada a las exploraciones de fuentes de petróleo.)

Aunque la antigua colonia portuguesa de Guinea-Bissau ofrece un volumen menor de comercio potencial, también Brasil se encuentra interesado en ella. Una misión comercial de Guinea-Bissau se reunió en marzo con los ministros brasileños en Brasilia, y los dos países emitieron un comunicado que auspicia "el establecimiento de posibilidades y la fijación de prioridades para el rápido inicio de un programa de cooperación". Se fijó el mes de junio para la visita a Guinea-Bissau de una misión comercial brasileña, con el objeto de discutir programas cooperativos relativos al cultivo de frutales, a la ganadería y a los productos lácteos.

En marzo, Brasil y Mauritania

suscribieron un protocolo que aboga por una mayor cooperación comercial y económica entre ambos países. De acuerdo con el ministro brasileño de Relaciones Exteriores, Brasil ayudará a Mauritania en las exploraciones mineras y petroleras, y Mauritania importará del Brasil materias primas y productos manufacturados. Brasil también proyecta ayudar a Mauritania en la construcción de varios proyectos de servicio público relativos a la vivienda, a la educación y a la salubridad pública.

En abril, Brasil y Argelia firmaron un acuerdo sobre embarques marítimos. Antonio Azeredo de Silveira, ministro brasileño de Relaciones Exteriores, ha dicho que Argelia es "el mayor importador de mercancías y servicios brasileños en el Oriente Medio y Africa". A su vez, el ministro argelino de Transporte ha calificado a Brasil como "asociado comercial de calidad".

Otros acuerdos y negociaciones del Brasil con los países africanos, en este año, han dado como resultado la apertura de un crédito de 10 millones de dólares a favor de Senegal, lo que tuvo lugar en la reunión de una comisión económica mixta, formada por brasileños y senegaleses, celebrada en Brasilia en el mes de marzo. Y también se produjo el inicio de conversaciones entre Brasil y Zaire, con vistas al intercambio de conocimientos tecnológicos.

En la arena diplomática, Brasil ha abierto recientemente seis nuevas embajadas en Africa, al establecer relaciones con Mozambique, Santo Tomé y Príncipe, Guinea Ecuatorial, la República del Volta Superior y Lesotho.

— K. David Speaks

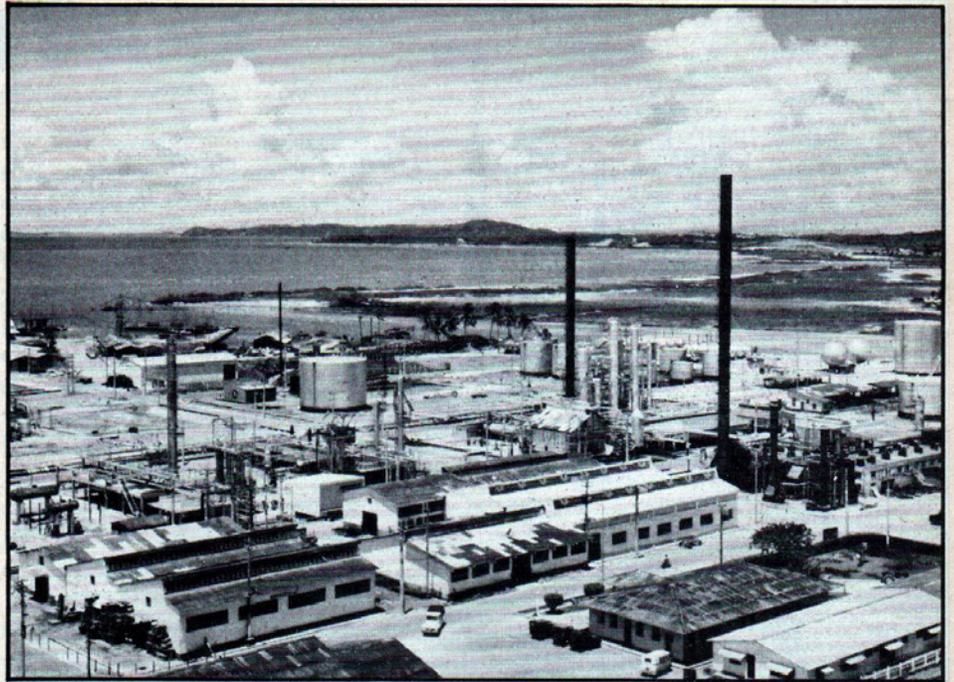


La nación está sumida en un mar de deudas, en el que se habrá hundido más aún cuando llegue el final del año. La producción industrial continúa estancándose, y se supone que, en lo que queda de este año, habrá pocos signos de recuperación.

Las únicas áreas más alentadoras son el sector agrícola y el minero. En los últimos años, muchos agricultores brasileños han abandonado los cultivos tradicionales para emprender otros más productivos, como el del frijol de soya. Los productos de soya, cuya demanda ha aumentado sustancialmente (por ser la soya un sustituto económico para las proteínas de la carne), están ganándole al país las divisas extranjeras que urgentemente necesita, con lo que se resuelve parcialmente el problema de la balanza de pagos.

También el dramático incremento de la producción minera ha contribuido a aminorar un poco el flujo de dinero que estaba escapándose del país. Pero las deudas del Brasil son tan grandes, y están aumentando tan rápidamente en este año, que de todos modos, aunque Brasil triplicara sus exportaciones de frijol de soya y de minerales, la balanza de pagos continuaría siendo un problema.

A fines de 1975, las deudas de Brasil llegaban a 18 mil 400 millones de dólares. Para fines de este año, habrán aumentado en un 22,3%, llegando así a 22 mil 500 millones. Es decir, en el periodo comprendido de 1970 a 1976, inclusive, la deuda total del Brasil se habrá elevado en casi un 400%, ya que esa deuda, al terminar el primer año de esta década, sólo era de 4 mil 700 millones de dólares. El problema se hace más complejo si consideramos los costos anejos a la deuda, pues Brasil, para mantener su crédito, debe pagar los intereses y otros cargos que la misma lleva aparejados, pero se trata de pagos que no reducen el principal adeudado. Solamente en este año, esos intereses y cargos sumarán entre 3 mil 500 millones y 4 mil millones de dólares.



REFINERIA de petróleo cerca de Salvador, Bahía.

Leopoldo III

### ¿Por qué una deuda tan grande?

En pocas palabras, el "milagro económico" brasileño ha resultado ser un milagro muy costoso. A la nación le han costado mucho el equipo y la tecnología que ha importado para lograr que los productos brasileños pudieran competir favorablemente en el mercado mundial. Por ejemplo, Brasil exporta anualmente muchos automóviles de precio barato, lo que hace ingresar en el país un dinero muy necesario. El problema estriba en que los fabricantes de autos no pueden producirlos si no toman dinero a préstamo, frecuentemente en el extranjero, para construir las plantas, comprar fuera del país el aluminio y el acero ya procesados, y adquirir, también en el extranjero, el equipo y la tecnología indispensables para la producción de vehículos. Como resultado, las deudas han continuado aumentando en casi todos los principales sectores de la industria brasileña.

Otro factor que ha contribuido mucho a que crezca tanto la deuda

del Brasil ha sido la cuadruplicación del precio del petróleo a fines de 1973. Brasil actualmente importa más del 70% del petróleo que requieren sus necesidades. Y esto representa para la economía un drenaje anual de casi 3 mil millones de dólares.

Según *The Economist*, publicación internacional de negocios, Brasil habrá pagado alrededor de 8 mil 500 millones de dólares al extranjero, por concepto de gastos relativos a su gigantesca deuda. De esa cantidad, sólo 2 mil millones se aplicarán a reducción del principal. Pero, como el país habrá tenido que pedir prestados 6 mil millones más durante 1976, su deuda, lejos de haber decrecido, habrá aumentado en otros 4 mil millones. Es decir, las deudas netas, tanto públicas como privadas, habrán aumentado, en este año, desde 18 mil 400 millones hasta 22 mil 500 millones.

### ¿Soluciones?

Las implicaciones y consecuencias de estos males económicos son incontables y de vastos alcances. ¿Es éste el resultado de una trans-



EL PUERTO de Rio de Janeiro.

Leopoldo III

formación demasiado rápida de la economía brasileña, que antes era subdesarrollada y predominantemente agrícola, y que ahora ha alcanzado un mayor nivel de desarrollo y se ha orientado hacia la industria? ¿Es que las esperanzas de los planificadores económicos brasileños han excedido, con mucho, la capacidad del país para convertir esas esperanzas en realidades?

Mientras los tecnócratas brasileños se esfuerzan por resolver este y otros problemas, hay un hecho que se hace patentemente claro: la nación no puede retroceder a 1964 para comenzar de nuevo. Ahora hay deudas y hay estancamiento económico, y las deudas continúan aumentando, como crece también el índice inflacionario.

Algunos planificadores económicos estiman que es necesario endeudar más al país para estimular su economía y para reducir notablemente los niveles de desempleo. Pero esta línea de acción, sin embargo, no está exenta de peligros, ya que buena parte de la industria brasileña está orientada hacia la

exportación, y la demanda de productos brasileños, en los mercados extranjeros, ha aumentado muy lentamente. Por otra parte, el mercado doméstico es demasiado pequeño para absorber un gran aumento en la fabricación de productos manufacturados. Por estas mismas razones, no parece muy sensato, en estos momentos, aumentar las deudas con vistas a incrementar la producción, como ya se hizo en 1974, mientras no existan mercados que estén preparados para recibir los productos que Brasil venda.

Si el país va a aumentar sus deudas durante este período de declinación económica, hay dos áreas a las que bien podría destinarse mayores sumas de dinero. La primera, por supuesto, es el desarrollo de fuentes de energía, de modo que la nación no tenga que depender del extranjero en este renglón, que tan costoso resulta. La otra es el desarrollo de los recursos alimenticios, necesarios para dar de comer a la siempre creciente población brasileña. Las importaciones de alimento le costaron al Brasil mil

millones de dólares en 1975. Aunque el Gobierno brasileño les ha dado mayor atención a estas dos áreas durante el último año, poco más o menos, todavía ambas están, en términos de prioridad, muy por debajo de la industria.

Concediéndole atención al problema de una balanza comercial desfavorable, y también al de las reservas extranjeras en proceso de rápida merma, los planificadores recientemente han adoptado drásticas medidas para reducir el flujo de divisas brasileñas hacia el exterior. Casi todas las exenciones fiscales que beneficiaban a las importaciones fueron derogadas (exceptuando las de petróleo, ciertos fertilizantes, antibióticos y algunas drogas). Y se ordenó una reducción del 25% en todas las importaciones del Gobierno. Pero quizá la más drástica de estas medidas sea la que ordena que todas las importaciones sean pagadas, por lo menos, un año antes de su recepción. Este dinero permanece en depósito, mientras el Gobierno lo usa para ayudar a los exportadores.

El efecto de estas radicales medidas será el de deprimir más aún un proceso económico que ya es lento. Las bancarrotas, por ejemplo, ya han aumentado en forma impresionante. Algunos economistas consideran que también la inflación comenzará a aumentar, debido a los mayores costos que implica el producir en Brasil aquellos artículos que antes eran importados.

El aumento del desempleo es otra consecuencia de la declinación industrial. Como Brasil es un país que ofrece pocos beneficios a los desempleados, éstos se ven en una situación que podría provocar graves problemas sociales, si el descenso económico se prolonga mucho. Muchos de los desempleados son aquéllos que, no pudiendo ganar lo necesario en las labores agrícolas, abandonaron éstas con la esperanza de mejorar su suerte en las faenas industriales. Y a medida que su número va aumen-

tando, se encuentran con que no tienen adónde ir, y ni siquiera cuentan con una "nueva esperanza" para volver a encaminarse.

### ¿Queda alguna esperanza?

Si Brasil puede sobrevivir a sus actuales males económicos, la nación, aunque parezca extraño, probablemente se habrá beneficiado de la crisis.

En primer término, los problemas presentes están obligando a los planificadores del Gobierno a reconsiderar sus prioridades y sus enfoques. Por ejemplo, hace varios años, cuando el combustible era barato, el Gobierno decidió dar de lado a importantes planes para el desarrollo de las fuentes domésticas de energía, concediéndole mayores fondos y más atención al proceso de industrialización. Y ahora se ha visto que no se puede proseguir con esta política. El no haber desarrollado oportunamente las fuentes de energía ha resultado ser un costoso error.

Además, el Gobierno espera que las industrias locales de maquinaria y equipos florecerán, a medida que a la mayoría de las fábricas brasileñas se les haga imposible comprar equipos en el extranjero.

Los planificadores económicos también están esforzándose más por lograr que Brasil pueda autoabastecerse en materia de alimentos.

¿Puede Brasil sobrevivir sin caos, hasta que vengan tiempos mejores? Nadie puede predecirlo. Si la nación logra capear la actual recesión sin que se produzca una crisis social de mayores proporciones, entonces es probable que Brasil emerja con un enfoque distinto de la economía. Es muy posible que entonces se interese más en desarrollar la industria y los recursos domésticos, y que se apoye menos en las corporaciones multinacionales orientadas hacia la exportación. También se preocupará más del desarrollo social de sus ciudadanos, y se contentará con un crecimiento económico más lento, pero más estable. □

## ESPAÑA

(Viene de la página 21)

varios aspectos. En 1975 la economía creció en solamente un 1% en comparación con porcentajes de entre 7% y 8% en los años '60. La balanza de pagos empeoró en 1975 y también en 1976. España ha estado experimentado los resultados de la recesión europea. Las inversiones industriales han disminuido, la producción en la industria y la agricultura ha bajado y el desempleo ha subido substancialmente. En suma, España necesita aun más que nunca la ayuda europea.

La economía española está basada en salarios bajos, inversiones extranjeras a consecuencia de tales salarios, el turismo, la agricultura y ciertas industrias. Todos éstos necesitan los mercados de Europa. Sin embargo, existen grandes diferencias entre las regiones de España. Algunas se parecen a los países en vías de desarrollo y otras a países prósperos. También se notan las grandes diferencias entre clases sociales y la falta de servicios sociales. Todo esto ha hecho preguntar a algunos si España está lista para vincularse estrechamente con la CEE o si, en verdad, es preferible una relación especial con ella. Sin embargo, el veredicto parece ser que los españoles estarán listos si los demás lo aceptan.

### Las opciones

¿Cuáles opciones tiene España? En primer término, podría optar por un gobierno totalitario parecido al régimen pasado. Esto bien podría ser en forma obvia o por medio de cambios de apariencia pero no de sustancia. Claro que esta opción trae el riesgo de no ganar entrada a la CEE que casi todos desean.

La segunda posibilidad es un caos parecido al de Portugal. En tal caso es de esperarse que los europeos ejerzan su influencia para guiar a la nación a una solución democrática. Sin embargo, tal conse-

cuencia también podría provocar una reacción derechista que llevaría a España de nuevo a un gobierno totalitario.

Una tercera opción es una solución democrática, la cual será difícil de obtener puesto que el actual Gobierno tiene que hacer el papel de un equilibrista en un circo para poder navegar entre las fuerzas opositoras en España. Sin embargo, esta opción es la que trae consigo la posibilidad de ingresar a la CEE y disfrutar de la prosperidad que España desea.

Entre las preguntas que quedan por contestarse están las de la liberalización, el paso a que avanzarán las reformas, lo que harán los izquierdistas si son lentas las reformas. También queda por verse, cuando los partidos políticos puedan participar abiertamente en el desarrollo del país, si podrán representar a españoles de todas las regiones o si contribuirán a la falta de estabilidad por caer en el regionalismo.

En cuanto a esta última pregunta, algunos creen que la CEE ayudaría mucho en solventar los problemas regionales ya que enfocaría la atención de España en la integración con Europa.

En estos días parece que España se esforzará por unirse a la CEE aun si tal unificación requiere reformas democráticas. Claro que reformas aceptables a la CEE tomarán años, no meses. No obstante, España más y más se acercará al futuro político de los demás países europeos, los cuales tienen como meta la unión política. Si España llega a formar parte de una nueva potencia mundial, y de seguro eso es lo que una unificación de países europeos significaría, se enfrentará a una nueva serie de preguntas morales, filosóficas, políticas y económicas sobre el tipo de unión que se formaría en Europa y el ejercicio del poder que tal unión traería consigo. Por que entonces, España sería parte de una organización con suficiente poder para afectar a las demás naciones de este mundo. □

## guerrillas colombianas

(Viene de la página 13)

60 mil dólares, que la familia se dispuso a pagar, pero dicha suma fue confiscada por el Gobierno colombiano justamente antes de ser entregada a los secuestradores.

El Ejército Popular de Liberación (EPL), un grupo maoísta, ha sufrido grandes pérdidas desde la muerte de su ideólogo, Pedro Leó Arboleda, en un tiroteo que tuvo lugar en julio de 1975.

Un advenedizo, en Bogotá, es el Movimiento M-19, un grupo radical que dice ser seguidor del partido populista ANAPO, del difunto ex dictador general Gustavo Rojas Pinilla. Sin embargo, los dirigentes actuales de ANAPO niegan que exista tal conexión. El M-19, en el pasado febrero, secuestró al dirigente laboral anticomunista José R. Mercado, y lo asesinó en abril, cuando el Gobierno rehusó reponer a miles de trabajadores cesanteados y no quiso reformar las leyes laborales.

Aunque se ha informado el arresto de varios miembros del M-19, ninguno ha sido sometido a juicio. Al parecer, todavía quedan unos cuantos en libertad, dedicados a enviar amenazas de muerte a prominentes dirigentes militares y civiles, incluyendo al jefe de la Policía Secreta colombiana.

— K. David Speaks

## orientación peruana

(Viene de la página 19)

Ahora Morales Bermúdez ha denunciado a la izquierda y las ideologías extranjeras y ha enfatizado la necesidad de ayudar a las empresas privadas. Además, ha estimulado los ahorros y las inversiones privadas. Después de tales declaraciones por el presidente, como ejemplo del cambio en la confianza de los inversionistas extranjeros, Honda, empresa japonesa, anunció que aumentaría sus inversiones en sus operaciones en el Perú. Para tratar de aliviar el sacrificio por el cual van a pasar los peruanos en los próximos años, a consecuencia de los cambios que el Gobierno tiene que hacer para evitar la ruina económica, el Gobierno tratará de reducir la brecha entre los ricos y los pobres. Se prohibirá cualquier salario mayor de 70.000 soles por mes y se aumentarán los impuestos para aquellos que ganan más de medio millón de soles al año del 44% al 65%. Sin embargo, se pondrá énfasis en mejorar la situación para inversiones extranjeras mediante un cambio en las restricciones y la ayuda que se concederán a las empresas privadas.

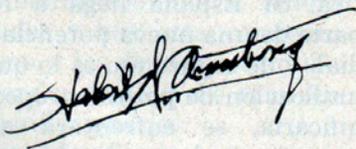
La economía peruana, por lo pronto, está afrontando problemas severos. Las exportaciones bajaron en 1974 y 1975, pero las importa-

ciones subieron por más del doble. Gran parte de los problemas peruanos, a parte de las consecuencias de los grandes gastos y los aumentos en la deuda realizados por el régimen pasado, se basan en que no todo anda bien en los sectores principales de la economía. Los tres elementos más importantes de la economía son los metales, la pesca y los productos agrícolas como el algodón y el azúcar. La demanda para los metales no ferrosos del Perú ha caído y mientras no suba, el Perú no recibirá las divisas que necesita. La pesca está mejorando después de llegar muy cerca del desastre en 1972-1973 cuando casi desapareció la anchoveta de aguas peruanas, pero todavía la producción no ha alcanzado su capacidad. Así que, aunque la producción de algodón y azúcar ha ido en aumento, no puede reponer lo que falta de los otros dos sectores. Con todo esto, las decisiones del actual Gobierno se complican, puesto que muchos factores económicos de importancia quedan fuera de su control.

El Perú parece estar reorientándose hacia el centro después de que se lanzó a un extremo en su marcha hacia su democracia socialista. Hoy hay menos énfasis en la retórica y en el desdén por lo extranjero y más énfasis en construir una economía fuerte y próspera.

— Marcos O. Rorem

## Personalmente con...



(Viene de la página 1)

norteamericanas en Grecia", "El Ejército Palestino de Liberación penetra en la zona protectora de Beirut y divide a sus enemigos", "India y Bangladesh se acusan recíprocamente de ataques fronteri-

zos", "En el cuarto día de motines árabes, crece la tensión en la orilla oeste del Jordán", etc., todos en la primera plana.

Como he dicho repetidamente en los últimos meses, los gobiernos nacionales, en el mundo entero, están siendo derrocados al ritmo de uno por mes.

Relacionemos esto con la nueva teoría de Henry Kissinger, secretario de Estado de EE.UU., la "teoría de las fichas del dominó", aplicada a Europa. Kissinger contempla la posibilidad de que, en

Europa, un país tras otro vaya cayendo bajo la férula comunista. Si esto empieza a suceder, podemos esperar que se produzcan reacciones agresivas por parte de las derechas. La escena está preparada para estos tremendos acontecimientos.

Pero, ¿en qué forma se relaciona todo esto con cada uno de nosotros en particular? Sencillamente, que quizá ya sea mucho más tarde de lo que pensamos. Significa que, cuando ello ocurra, quizá nuestra obra esté ya terminada. □

# claveles & tomates

## cartas

Recibí el *Curso por Correspondencia* que ustedes auspician, el cual es bastante dinámico y objetivo. El estudiar las lecciones se hace imperativo al recibir la primera lección. Y también surgen numerosas preguntas y, por supuesto, dudas también. (No me preocupo demasiado por hallar la respuesta inmediata o resolver la duda porque a medida que estudie la Biblia, las preguntas y dudas deben ir desapareciendo.) Entonces mi deber es estudiar para entender.

Américo F. G.  
Cuzco, PERU

Aunque sé que es necedad e imprudencia, le ruego si todavía tiene en su poder aquel librito titulado *Su matrimonio puede ser feliz*, me enviara uno. Antes recibí uno que me mandó, pero se lo presté a un par de jóvenes que se habían casado muy prematuramente, y cuando les presté dicho librito ya habían acordado divorciarse. Pero qué sorpresa se han llevado cuando en él encontraron lo que necesitaban para comprenderse mejor, y ahora dicen que no encuentran la razón por la que habían decidido separarse. Como consecuencia me suplicaron que les regalara el librito, y no pude menos que cedérselo. Pero me hace falta.

Victorino V.  
Managua, NICARAGUA

Quiero ser una alumna más del *Curso por Correspondencia*, ya que hace tiempo había empezado a leer la Biblia pero no me gustó porque no la entendí.

Leí la Lección 1 y me pareció maravillosa. Ustedes tienen una manera de explicar las cosas que cualquiera entiende.

Por ejemplo: En la Lección 1 uno de los temas es el fin del mundo.

Creía que el fin del mundo era la destrucción del planeta y ustedes explican que no es así, que es la destrucción de la civilización humana.

Como se puede ver, me sacaron de aquel error. Ahora sí estoy segura de que con la ayuda de las lecciones me será fácil entender la Biblia.

Mery S. P.  
Bucaramanga, COLOMBIA

Como primera medida debo expresarle mi descontento por no publicar ninguna de mis cartas; cuanto más leo la revista *La Pura Verdad* más me impulsa el escribir a ustedes.

He observado que todas las cartas publicadas de los lectores son cartas que no contienen ninguna esencia de libre sabiduría, o libre albedrío. Todos los pensamientos vestidos son regulados por enseñanzas pasadas de las cuales no se pueden sacudir. Están como en una prisión y no lo saben: lo enseñaron ustedes.

El contenido de *La Pura Verdad* lo leemos en nuestro hogar en tres idiomas: español, francés e inglés, y recibimos todos los folletos y revistas que ustedes publican y los leo asiduamente. Pero por más que los leo, más los encuentro con la arcaica enseñanza y pensamientos de la época de los inquisidores españoles, cuando la peste bubónica producida por las ratas y muge se atribuía a los no creyentes en los dioses paganos. Subsecuentemente se los quemaba inhumanamente en nombre de Dios.

Ustedes defienden tan vehementemente la creencia en un supremo Dios y que son varios Ellos. Pero se olvidan de ofrecer al público lector todo lo acontecido en el nombre de la religión.

Expliquen con detalle y verdad lo acontecido a Galileo Galilei, a Copérnico, Bruno, Cristóbal Colón, Magallanes, a los grandes científicos y médicos de Roma, Grecia, Egipto, etc., sin omitir nada, pues la revista

se llama *La Pura Verdad*. Señores, ustedes representan una universidad en la cual enseñan a las multitudes, nuestros futuros gobernantes, pero sus enseñanzas dejan mucho que desear en cuanto a la pura verdad. Me gustaría saber dónde encuentran la pura verdad como ustedes la ven. Les aconsejo que lean los dichos de oro de Epicteto, y lean el libro *La necesidad de ateísmo* (David M. Brooks, M.D.), Sócrates, Platón, y en general todos los grandes filósofos del antiguo mundo griego, porque no explican claramente la persecución a Colón y Magallanes que tuvieron el coraje de decir que la Tierra era redonda y esférica. Aunque realmente no es perfectamente esférica, es más cerca de la verdad que las enseñanzas de las iglesias, que era plano, y si llegaran a la orilla, caerían al infierno. Las enfermedades, (lepra, sífilis, cáncer, etc.) fueron tomadas como visitas de Dios, por no tener fe. Cuando los inquisidores llegaron a México y Sudamérica con Torquemada el Terrible a robar, matar, y pillar en nombre de Cristo con la cruz, trajeron esos libros negros y cruces. Mataron a la población nativa. Fundaron iglesias pero no escuelas.

Eso no quiere decir que mis lecturas terminan allí. No. Por supuesto leo y he leído completo el Antiguo Testamento, el Nuevo, Tora, Corán, la Sabiduría Asiática, Zen, Buda, Confucio, Alá, etc.

Jack S.  
Hatfield, Pensilvania,  
EE.UU.

¡Como me agrada lê-lo e meditá-lo!...

Bem hajam pois por tudo e especialmente por não terem esquecido o suplemento especial.

Gostaria de vêr futuramente inserido em *La Pura Verdad* algo sobre Portugal pois normalmente pouco ou nada inserem sobre meu país.

Acerca do artigo "Minando los mares para los peces del mañana" peço licença para notar que os portugueses são talvez um dos maiores consumidores de bacalhau (em percentagem) no mundo, pois é prato tradicional diário para as refeições portuguesas.

Manuel A. G.  
Porto, PORTUGAL



**USTED PUEDE ESCRIBIRNOS A LAS DIRECCIONES SIGUIENTES:**

- *Estados Unidos:* Apartado Postal 111, Pasadena, California 91123, EE. UU.
- *México y América Central:* Apartado Postal 5-595, México 5, D.F., México.
- *América del Sur:* Apartado Aéreo 11430, Bogotá 1, D.E., Colombia.
- *España y Europa:* Apartado Postal 1145, La Coruña, España.
- *El Caribe:* Apartado 6063, San Juan, Puerto Rico, 00936

ASEGÚRESE DE NOTIFICARNOS INMEDIATAMENTE cualquier cambio en su domicilio. Por favor, incluya la etiqueta de envío de su revista donde aparece su antiguo domicilio y envíela juntamente con su nueva dirección.

## ¿Vale la pena la Navidad?

¿Valen la pena el bullicio, la confusión y los gastos adicionales que acompañan la temporada de la Navidad? ¿Acaso se ha detenido alguna vez para preguntar por qué observa usted este festival? ¿Cuáles son los orígenes de las costumbres asociadas con la Navidad? Usted puede encontrar respuestas decisivas a estas preguntas en nuestra publicación gratuita titulada "La Navidad . . . ¿Costumbre pagana o cristiana?" Solicite su propio ejemplar, y asegúrese de acompañar su etiqueta de suscripción (que muestra su nombre y dirección) con su pedido.