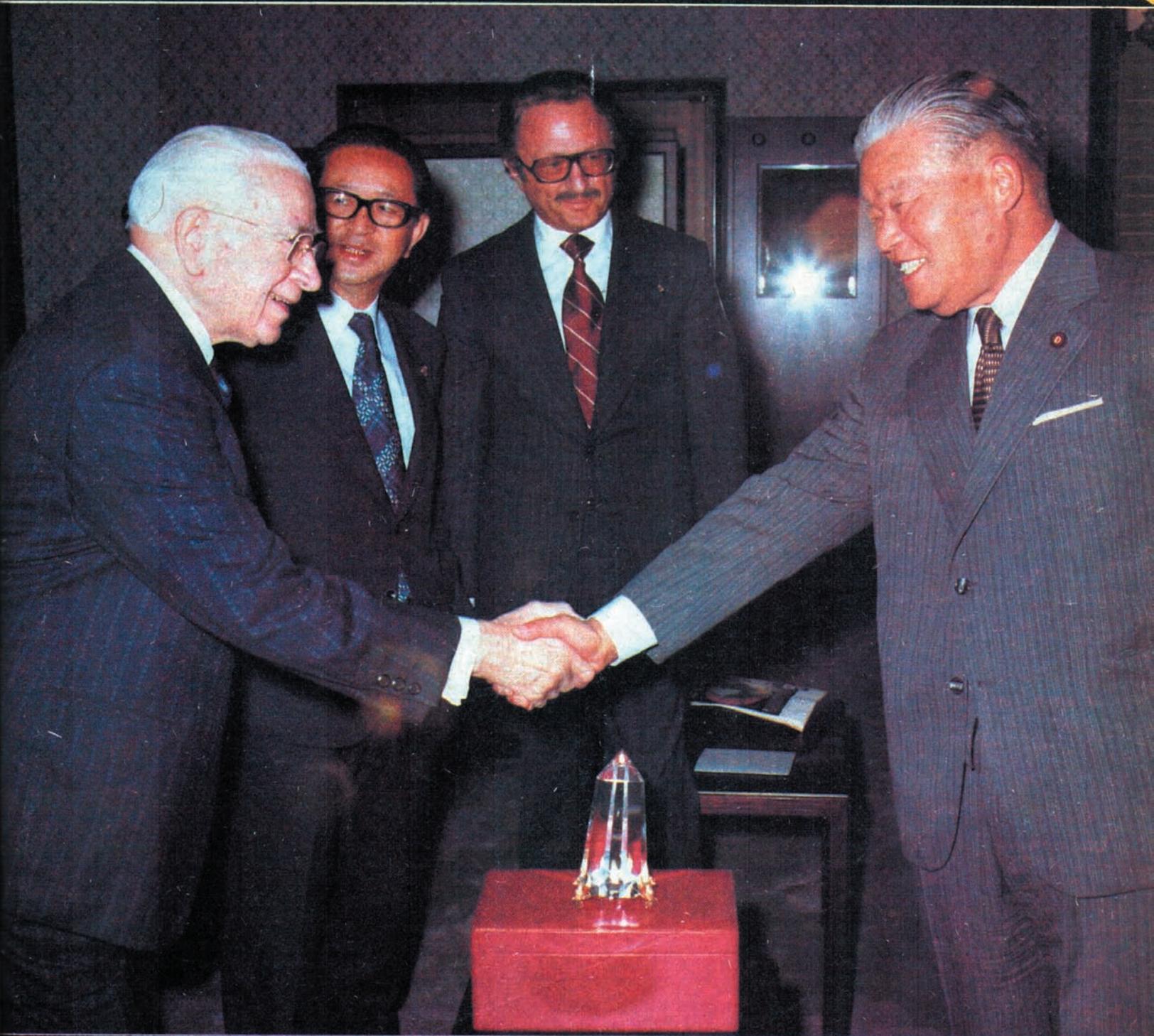


SEPTIEMBRE 1979

# LA PURA VERDAD

revista de comprensión

Esta revista es  
**GRATIS**



**HERBERT W. ARMSTRONG SE ENTREVISTA CON  
EL PRIMER MINISTRO JAPONES  
MASAYOSHI OHIRA**

# LA PURA VERDAD

revista de comprensión

Vol. 12, No. 8

USPS 335-790

Septiembre 1979

## ARTICULOS

Siete pruebas de la verdadera Iglesia de Dios	2
Brasil se prepara para la próxima década	4
El destino de Europa se desarrolla	6
Fumar es más que un mal hábito	12
Vigilemos al volátil Oriente Medio	16
En busca de Adán	20

## COLUMNAS ESPECIALES

Personalmente con Herbert W. Armstrong	1
¿Por qué no?	10
Buzón internacional	11

## NUESTRA PORTADA

El Sr. Armstrong se encuentra con el primer ministro japonés Masayoshi Ohira. Presenciando el encuentro están el congresista Kasio Shionoya, presidente de la comisión de relaciones exteriores de la Cámara de Representantes del Japón, y Stanley R. Rader, asistente personal del Sr. Armstrong.

## La Pura Verdad—MANTENIDA POR MEDIO DE SUS CONTRIBUCIONES

La *Pura Verdad* no lleva precio de suscripción ni de venta comercial. Esta revista es obsequiada por la Iglesia de Dios Universal. Se mantiene por medio de las contribuciones voluntarias de nuestros lectores y de aquellos que han elegido ser colaboradores en apoyo de esta obra mundial. *La Pura Verdad* no es una empresa comercial, no acepta anuncios comerciales ni tiene nada que vender. Aceptamos con gratitud las contribuciones de aquellos que quisieran proveer, sin precio, *La Pura Verdad* a otras personas. Pueden enviarse las contribuciones a *La Pura Verdad*, Pasadena, California, 91123, EE.UU., o a la dirección más cercana a su domicilio. (Vea la contraportada.)

**Fundador y Editor General:**  
HERBERT W. ARMSTRONG

**Redactores Principales:** Jon Hill, Herman L. Hoeh, Raymond F. McNair, Roderick C. Meredith

**Jefe de Redacción:** Brian W. Knowles

**Asistente del Jefe de Redacción:** John R. Schroeder

**Redactores Asociados:** Lawson C. Briggs, Robert A. Ginskey, Richard H. Sedlaciak

**Redactores Contribuyentes:** Elbert Atlas, Carlos V. Dorothy, Lester L. Grabbe, Robert C. Smith

**Colaboradores:** Pamela Antion, Linda Martens, Janet Schroeder

**Correctores de Pruebas:** Peter Moore, Clayton Steep

**Director de Noticias:** Gene H. Hogberg

**Documentación:** Janet Abbot, Jeff Calkins, Werner Jebens, Donald D. Schroeder, Keith Stump

**Director de Arte:** Greg S. Smith

**Asistente del Director de Arte:** Ronald Grove

**Fotografía:** Director: Warren Watson; Charles Buschmann, Joyce Hedlund, Alfred Hennig

**Archivos Fotográficos:** Alan Leiter

**Director de Circulación y Producción:** Roger G. Lippross; **Circulación:** Boyd Leeson; **Producción:** Ron Taylor; **Coordinador Editorial:** Syd Attenborough; **Distribución:** Carol Riemen

**Contralor:** Stanley R. Rader

**Edición Internacional, Jefes de Redacción:** *Alemana:* John B. Karlson; *Británica:* Peter Butler; *Francesa:* Dibar K. Aparian; *Hispana:* Ralph D. Levy; *Holandesa:* Bram de Bree

## EDICION HISPANA

**Director del Departamento Hispano:** Walter M. Dickinson

**Jefe de Redacción:** Ralph D. Levy

**Director de Arte:** Tomás H. Williams

**Director de Circulación:** J. Alec Surratt

**Director de Publicidad:** K. David Speaks

**Colaboradores:** José Luis Andrade, Cathy Howarth, Pedro J. Romañach

**Oficinas:** *Johannesburgo, Africa del Sur:* Roy McCarthy; *Bonn, Alemania:* Frank Schnee; *Burleigh Heads, Australia:* Dean Wilson; *Vancouver, C. B., Canadá:* Leslie McCullough; *Manila, Filipinas:* Colin Adair; *Utrecht, Holanda:* Bram de Bree; *México D.F., México:* Thomas Turk; *Auckland, Nueva Zelanda:* Robert Morton; *St. Albans, Reino Unido:* Frank Brown; *Ginebra, Suiza:* Bernard Andrist

*La Pura Verdad* is published monthly (except combined July-August and November-December issues) by Ambassador Publishing Company, Pasadena, California 91123, U.S.A. Copyright © 1979 Worldwide Church of God. All rights reserved. Second class postage paid at Pasadena, California. PRINTED IN COLOMBIA.

Usted puede escribirnos a las direcciones siguientes:  
Estados Unidos: Apartado 111, Pasadena, California, 91123  
Argentina: Casilla de Correo 4, Suc. de Correo 19(B), 1419 Buenos Aires  
Colombia: Apartado Aéreo 11430, Bogotá 1, D.E.  
Costa Rica: Apartado 3274, San José  
Chile: Casilla 10384, Santiago  
El Caribe: G.P.O. Box 6063, San Juan, Puerto Rico, 00936  
El Salvador: Apartado Postal 2499, San Salvador

España y Europa: Apartado Postal 1145, La Coruña, España  
México: Apartado Postal 5-595, México 5, D.F.  
Peru: Apartado 5107, Lima 100  
Venezuela: Apartado 3365, Caracas 101

Asegúrese de notificarnos inmediatamente cualquier cambio en su domicilio. Por favor incluya la etiqueta de envío de su revista donde aparece su antiguo domicilio y envíela juntamente con su nueva dirección. ¡Importante! Lamentamos no poder devolver dibujos, fotografías o manuscritos que no hemos solicitado específicamente.

Registro de propiedad intelectual y prensa, resolución 000745 del 23 de marzo de 1979, otorgado por el Ministerio de Gobierno de Colombia. "Tarifa Postal Reducida número 377 de la Administración Postal Nacional". Impreso en CARVAJAL, S.A., Cali, Colombia.  
DIRECTOR REGIONAL: Pablo González



Personalmente con...

## El Evangelio a los dirigentes japoneses

**P**or espacio de unos 20 meses, debido a un fallo cardíaco total que tuve en agosto de 1977, me vi impedido de proclamar en persona, a países remotos alrededor del mundo, el Evangelio de Cristo.

Pero Dios ha estado conmigo. Mis facultades vitales — especialmente las de la mente — no han disminuido. Y, aunque me vi obligado a descansar de los esfuerzos físicos que exige el viajar alrededor del mundo, sí he podido continuar escribiendo y desempeñando a plenitud el LIDERAZGO de la Obra de Dios aquí en la Tierra.

Quisiera ahora referirme a un punto que discutíamos ayer aquí, en la “suite” del hotel donde me hospedo. Se trata de algo que no había notado antes, y probablemente *usted* tampoco lo haya advertido. Estados Unidos es la ÚNICA nación en el mundo que retira a las personas de la vida laboral activa entre los 60 y los 65 años de edad. Muchos, en Estados Unidos, han llegado a dar por sentado que la gente, ya desde los 55 años, empieza a perder sus facultades mentales.

¿POR QUÉ?

Semejante presunción, tan generalizada, *no responde a la verdad*. Muchas grandes corporaciones han instaurado la política de RETIRAR *obligatoriamente* a sus empleados a la edad de 65 años (y, en ciertos casos, a los 60). Lo mismo se aplica a los maestros del sistema escolar.

Inclusive yo, en una ocasión, una vez retiré a un hombre de 55 años, por haberlo solicitado él urgentemente, aunque lo hice en una forma que no aumentara los gastos de la Obra, a pesar de que fue necesario contratar a otra persona para sustituirlo. Pero aquel hombre había trabajado 25 años para nosotros y deseaba viajar, no al extranjero, sino para conocer otras regiones de Estados Unidos, “antes de encontrarme con mi Hacedor”, como solía decir él. En otras palabras, ese hombre, de sólo 55 años de edad, estaba *mentalmente convencido* de que ya se le estaba aproximando la hora de la muerte.

¿POR QUÉ los norteamericanos piensan así? Aquí, en el Japón, desde donde escribo esta columna, un hombre, a la edad de 65 años, recién está *ingresando* en la “edad de la sabiduría”. Un hombre de más de 80 años no es considerado como “viejo” o “senil”, sino simplemente como “más maduro”, como un hombre de *mejor* mentalidad, llegado ya a la edad de la sabiduría.

Recuerdo a una de mis abuelas cuando ésta tenía la edad de 55 años. En aquellos días, cuando yo sólo tenía cinco o seis

años, todas las mujeres usaban sombrero cuando salían de casa. Las jóvenes llevaban sombreros decorativos, con adornos de rosas artificiales u otros de colores vivos. Los sombreros no estaban diseñados para proteger la cabeza del calor, sino para ser un accesorio atractivo. Sin embargo a la edad de 55 años, o quizá desde un poco antes, las “señoras mayores” tenían que usar sombreros de cofia. Eran de color negro y estaban configurados como viejas carretas cubiertas. Sus ropas también eran negras. Se vestían en el estilo que se juzgaba apropiado para “la mujer mayor”. Por su manera de vestirse, así como por su comportamiento, estas mujeres parecían anunciar: “Soy vieja. Me falta poco para morir. Mis días productivos ya han terminado.”

Pero los tiempos cambian. Recuerdo que mis dos abuelas vestían como “viejas” y usaban los tradicionales sombreros de cofia. Pero las cosas ya no eran así en los tiempos de mi madre. Mi madre tenía 95½ años cuando murió y, justo hasta el día de su muerte, siempre vistió como una mujer más joven o, por lo menos, como una mujer de “mediana edad”. Muchos de los lectores probablemente la recordarán. Mi madre, a los 95 años, todavía era una mujer feliz, alegre, con sentido del humor.

En una u otra forma, entre la generación de su madre y la suya propia, las mujeres habían ido desechando la costumbre de usar sombreros de cofia y ropas de colores tristes, poco atractivos.

Pero regresemos a nuestro punto de partida. En el banquete de anoche, había entre 250 y 300 comensales, o quizá más. Tuvo lugar en un gran salón comedor de este hotel (el Imperial). Este es un hotel grande, con varios salones privados para comidas. Muchos congresistas selectos (miembros de la Dieta o Parlamento japonés), que se llaman a sí mismos mis “hijos japoneses”, estaban presentes. La mesa presidencial se componía de 12 personas o más, algunas de las cuales pronunciaron breves discursos, y todas fueron poniéndose en pie, una por una, para ser presentadas. Todos los demás comensales y sus esposas se sentaron en mesas redondas, a razón de 10 ó 12 personas en cada una de ellas.

Todos los que hablaron dijeron cosas muy halagadoras acerca de mí y, durante el curso de la velada, otros miembros de la Dieta japonesa afirmaron que también ellos querían ser contados entre el número de mis “hijos”, todos los cuales son miembros importantes de la Dieta. (Continúa en la página 28)

# Sexta parte:

## SIETE PRUEBAS DE LA VERDADERA IGLESIA DE DIOS

*¿Dónde se encuentra hoy la verdadera y única Iglesia de Dios? ¿Dónde está la Iglesia que Cristo fundó en el año 31 de nuestra era? Siete reveladoras pruebas principales la identifican sin lugar a dudas.*

por Herbert W. Armstrong

*Las cinco primeras pruebas de la verdadera Iglesia aparecieron en los números de marzo, abril, mayo y junio de La Pura Verdad. La primera parte de la sexta prueba apareció en el número de julio-agosto. En este artículo veremos la continuación de la sexta parte de la serie.*

### Prueba No. Seis (Continuación)

#### EL QUE Y EL POR QUE DE LA IGLESIA

**O**rientémonos para comprender el PROPÓSITO de la Iglesia, su función.

Recordemos que la Iglesia fue llamada a salir de un mundo APARTADO de Dios, un mundo del cual, según dijo Jesús: "NINGUNO puede venir a mí si el Padre no lo trajere." La Iglesia estaría

compuesta de los "llamados" a salir del mundo. "Por lo cual, salid de en medio de ellos, [del mundo] y apartaos, dice el Señor . . ." (2 Corintios 6:17).

RECORDEMOS también que desde Adán, Dios ha llamado de este mundo *solamente* a quienes El escogió para REALIZAR una misión, para PREPARAR EL REINO.

El arcángel Lucero y sus ángeles, habiendo perdido su oportunidad, se convirtieron en Satanás y demonios. Adán escogió el camino de Satanás, que es el camino del OBTENER, y rechazó a Dios como fuente básica del conocimiento, como Gobernante y como Salvador. De acuerdo con la decisión de Adán, EL MUNDO perdió todo acceso a Dios. Pero como Dios los separó de El desde antes de nacer, El no los considera responsables y no han sido juzgados. La responsabilidad de lo que se les ha ocultado es de Dios, no de los hombres.

Pero entonces llegó el momento en que el "segundo Adán", Jesucristo, venciendo a Satanás, se mostró DIGNO de restaurar el GOBIERNO DE DIOS sobre la Tierra y establecer el REINO DE DIOS, que es su DIVINA FAMILIA, la cual regirá al mundo y luego al UNIVERSO.

Jesús NO vino a realizar una campaña

para salvar almas. Quienes no fueron llamados ni salvados, NO estaban "perdidos". NO habían sido JUZGADOS AÚN. Lo serán en el milenio, en la resurrección y en el juicio ante el gran trono blanco.

Jesús vino 1) para vencer a Satanás y mostrarse APTO para establecer el REINO DE DIOS; 2) para llamar y enseñar a sus futuros apóstoles; 3) para proclamar la BUENA NUEVA del Reino de Dios venidero; 4) para pagar la pena por los pecados del mundo por medio de su muerte y derramamiento de sangre en la cruz, reconciliando así con Dios a los llamados por el Padre; 5) para ser resucitado de la muerte después de tres días y tres noches en la tumba, haciendo posible así la resurrección a la VIDA INMORTAL para todos los que son de Dios; 6) para ascender al trono de Dios en el cielo, y allí como SUMO SACERDOTE de la Iglesia y su CABEZA VIVIENTE, dirigir a la Iglesia e interceder por ella ante Dios; y 7) habiendo recibido de Dios el Reino, REGRESAR DE NUEVO como REY de reyes y SEÑOR de señores, con supremo PODER y GLORIA y establecer y gobernar el REINO DE DIOS!

Jesús ANUNCIÓ el Reino venidero, el cual quedó asegurado cuando El venció a Satanás.

Jesús llamó y preparó especialmente a sus apóstoles, comenzó la Iglesia con ellos y con los 120, y luego AÑADIÓ a las personas necesarias para apoyar el ministerio MUNDIAL de los apóstoles.

A los llamados, una vez experimentarían el verdadero arrepentimiento, les dio el don de su Espíritu Santo. De esta manera, los escogidos llegaron a participar de la NATURALEZA DIVINA (2 Pedro 1:4).

EL PRÓPOSITO y la FUNCIÓN de la Iglesia son:

1) apoyar lealmente a los apóstoles, cumpliendo así su parte en la GRAN COMISIÓN, y como medio PERMITIDO POR DIOS para

2) vencer a Satanás desarrollando dentro de sí el justo CARÁCTER de Dios por medio del Espíritu Santo, y haciéndose aptos también para estar con Cristo en su trono en Jerusalén, con poder para reinar sobre toda la Tierra (Apocalipsis 3:21, 2:26-27). Esta última promesa se aplica a todos los LLAMADOS fuera del mundo actual, y no a quienes serán llamados (como lo serán *todos*) durante el milenio.

#### La Iglesia, un organismo espiritual pero bien organizado

En este punto, un poco de experiencia personal le ayudará al lector a COMPRENDER.

Jesús llamó a sus apóstoles y les enseñó PERSONALMENTE. Jesucristo es la PALABRA DE DIOS en persona. ¡La Biblia es la Palabra de Dios ESCRITA!

De la misma manera que la Palabra de Dios en persona enseñó a los apóstoles originales, El llamó y enseñó a su apóstol de hoy por medio de la Palabra de Dios ESCRITA — las mismas enseñanzas — ¡la misma VERDAD!

Después de llamar, enseñar y ordenar a su apóstol, Dios agregó a 19 miembros más que fueron el comienzo de esta era de su Iglesia llamada Filadelfia. Para entonces, Cristo le había abierto a su apóstol, como un "ENVIADO" con el mensaje evangélico, las puertas de la COMUNICACIÓN MASIVA, la palabra impresa, la radio y más tarde la televisión.

Con tan enormes facilidades para la comunicación masiva, un solo apóstol podía llevar aquel mensaje a *muchísimas más personas* de los que pudieron alcanzar los doce apóstoles originales, más Pablo y los otros enviados a las naciones gentiles. Pronto vi la necesidad de que la Iglesia tuviera evangelistas, pastores, otros ancianos y maestros, tal como la Palabra de Dios indica, así como también personal entrenado para responsabilidades administrativas.

Así fue como Dios levantó la Institución Ambassador para proveer el entre-

namiento necesario para las funciones de apoyo al apóstol para la GRAN COMISIÓN.

Recordemos que la Iglesia todavía se encuentra dentro de la era de seis milenios que es el PRESENTE SIGLO MALO. Nosotros somos los "llamados", llamados a separarnos.

Así como los ángeles en la Tierra (antes de Adán) necesitaban el GOBIERNO DE DIOS para armonizar las diversas funciones, esto también era necesario dentro de la Iglesia de Dios.

La operación de la GRAN COMISIÓN requiere organización, como lo dice el Nuevo Testamento, especialmente en este siglo XX.

De manera que Dios impuso su GOBIERNO en su Iglesia. Y en el gobierno de Dios, la autoridad viene de ARRIBA a abajo. Dios Padre ejerce suprema autoridad sobre todo. La siguiente autoridad bajo el Padre es Jesucristo, *Cabeza* viviente de la Iglesia. En el nivel humano y terrenal y bajo la autoridad de Jesucristo está su apóstol escogido. Dios organizó a la antigua Israel bajo Moisés con capitanes sobre millares, directamente bajo la autoridad de Moisés, y bajo ellos capitanes sobre centenares, sobre cincuenta, etc., tal como lo decidió Moisés con la guía de Dios.

Aquí incluiré un incidente al respecto. En nuestros días Cristo había llevado al apóstol a nombrar a su hijo como la siguiente autoridad bajo él, por ser el más capaz para ejercer el puesto de vice presidente ejecutivo. Tal vez fue un error haber utilizado un título tan ligado al mundo moderno de los negocios. Pero al igual que Absalón y Adonías, hijos de David, este hijo comenzó a usurpar el poder. Introdujo políticas para las cuales no tenía autorización. Quiso secularizar la Institución y *La Pura Verdad*, y hasta la Iglesia. Quería la acreditación del mundo para la Institución. El quitó o rebajó a los principales ministros entrenados bajo el apóstol de Cristo y que le eran leales.

Mientras tanto, el apóstol, como "uno enviado" al mundo con el mensaje evangélico de Cristo, viajaba por todo el mundo manteniéndose apartado de la sede principal durante hasta 300 de los 365 días del año. Pero en cuanto el hijo se apartó de los caminos de su padre y de Dios (tal como lo hicieron los hijos de Eli y del rey David) AISLÓ TAMBIÉN A TODA AUTORIDAD SUPERIOR. Amenazó con relevar de su posición en la Obra a cualquiera que osara ponerse en contacto con su padre o revelar la manera como se estaba apartando de las leyes de Dios, desvirtuando doctrinas y enseñanzas, primero en la Institución y luego también en la Iglesia. Acobardados por el miedo,

quienes sabían cómo el hijo estaba destruyendo la Obra del Dios viviente, guardaron silencio.

Por fin, cuatro líderes bajo su autoridad, armándose de valor, se presentaron ante el apóstol de Dios diciendo: "Que Dios nos perdona por haber guardado silencio tanto tiempo, pero temíamos por nuestras posiciones. Pero ahora debemos informarle que su hijo está destruyendo sistemáticamente todo lo que Cristo ha construido por medio de su apóstol, y ahora él está construyendo algo para sí mismo. Tal como un niño consentido, quiere salir con la suya".

El apóstol de Dios, no queriendo ser culpable del mismo pecado de Eli, le quitó toda autoridad a su hijo y lo separó de la Iglesia.

El hijo había amenazado a cualquiera que quisiera pasar por "encima de él", e ir directamente al apóstol de Cristo. Queriendo hacerse la máxima autoridad dentro de la Obra mundial de Dios, aisló a toda autoridad sobre él.

Pero ni siquiera el apóstol de Cristo tiene autoridad para AISLAR a la autoridad superior. En el gobierno de Dios, quien tiene menos autoridad está BAJO la autoridad de sus superiores. La autoridad NO TERMINA en ningún momento bajo Dios Padre.

El final de este incidente fue que todos en la Iglesia de Dios saben que la puerta que conduce al apóstol de Cristo está siempre abierta a TODOS bajo él.

La Iglesia de Dios no es una ORGANIZACIÓN mundana, sino una ORGANIZACIÓN ESPIRITUAL, llamada por Cristo a salir de este mundo y a apartarse de sus costumbres. Pero está MUY BIEN ORGANIZADA, pues debe serlo para poder funcionar. La Iglesia está conformada por los hijos engendrados de Dios, ¡la futura FAMILIA DIVINA!

#### La familia de Dios

En un nivel humano, la Iglesia es realmente la FAMILIA ENGENDRADA DE DIOS. Pablo escribió a los gentiles convertidos de Efeso: "Así que ya no sois extranjeros ni advenedizos, sino conciudadanos de los santos, y miembros de la familia de Dios" (Efesios 2:19). Es decir de la FAMILIA engendrada de Dios. Continúa:

"... Edificados sobre el fundamento de los apóstoles [Nuevo Testamento] y profetas [Antiguo Testamento], siendo la principal piedra del ángulo Jesucristo mismo, en quien todo el edificio, bien coordinado, va creciendo para ser un TEMPLO santo en el Señor" (vs. 20-21). Aquí Dios nos revela que la Iglesia es:

1) La CASA, o FAMILIA engendrada de Dios; 2) un edificio, un TEMPLO SANTO, (Continúa en la página 26)

# BRASIL

## SE PREPARA PARA LA PROXIMA DECADA

*¿Adónde se dirige el "gigante" de Latinoamérica? ¿Qué políticas económicas va a seguir y cómo serán afectadas las vidas de sus ciudadanos? En este artículo, se analizan las varias posibilidades que confronta Brasil para la década de los '80.*

por Marcos O. Rorem

### Primera parte:

**P**ara muchos, Brasil ha sido un país asombroso. Por una parte ha experimentado todo un espectro político durante su historia, pasando de colonia a imperio, luego a varias fases de la democracia y de allí a la dictadura. En cuanto a su economía, ha variado entre una nación que crecía rápidamente con el descubrimiento de un recurso natural, a la nación que siempre se mencionaba cuando se hablaba de la inflación.

Ahora, enfrentando las incertidumbres que todos los gobiernos confrontan al dirigirse hacia la próxima década, Brasil no solamente necesita formular nuevas políticas para los próximos años, sino también tiene que controlar los efectos que han surtido los eventos ocurridos durante la década de los '70, tales como la crisis de la energía y la presencia militar en la política diaria. Sus decisiones serán de importancia no solamente para sí mismo, sino también para los demás países latinoamericanos ya que el tamaño geográfico y económico del Brasil y su influencia hacen que sus acciones sean de importancia para todos sus vecinos.

#### Problemas del pasado

A mediados de la década de los '60, los militares intervinieron en los asuntos políticos del país para contrarrestar las tendencias políticas izquierdistas. Entre los cambios que trajeron los militares están una reducción de trece partidos políticos a dos, una ley que autorizó al

ejecutivo a despedir a los legisladores de sus puestos, quitarles sus derechos políticos y hasta clausurar el Congreso, y el control de los medios de comunicación. Entre otros eventos políticos que llamaron la atención de otros países se cuentan el exilio de varias figuras políticas, y la prohibición contra las huelgas. Últimamente, se han empezado a realizar algunos cambios en estas condiciones.

La economía del Brasil también ha atraído mucho interés. Después de la Segunda Guerra Mundial se citaba como un ejemplo de la inflación descontrolada. Pero en años recientes se ha visto como uno de los poderes económicos más impresionantes de la América Latina y como ejemplo de un país que está dispuesto a desarrollarse económicamente aun cuando esto significa rodearse de los problemas del mundo moderno, tales como la contaminación ambiental. Ahora, a consecuencia del reciente cambio en el gobierno, muchos están analizando lo que próximamente hará uno de los países más importantes de Sudamérica.

Brasil también va a ser de interés para muchas naciones ya que se está dedicando a un desarrollo y una industrialización rápidas en una época en que las fuentes de energía se vuelven más y más costosas. Por un lado, Brasil ha tenido poca suerte con sus políticas tocantes al petróleo, y por otro lado ha estado desarrollando su capacidad nuclear pese a los peligros y las incertidumbres que van con el uso de esa energía. Si este país logra mantener un crecimiento económico equilibrado a pesar de los problemas energéticos que todas las naciones están experimentando, entonces la nación brasileña o será un

ejemplo o una amenaza para muchas otras naciones.

#### El nuevo equipo político

El nuevo presidente del Brasil, João Batista Figueiredo, sorprendió a muchos al asumir el poder ya que muchos pensaban que el antiguo director del servicio secreto traería políticas restrictivas y hasta represivas. Sin embargo, sus primeros discursos indicaron un deseo de abrir más el proceso político del Brasil y de liberalizar las políticas económicas a fin de estimular el sector privado.

Quizás uno de los pasos que más atención y más controversia han atraído es la amnistía para prisioneros políticos. Muchos piensan que el programa tiene como su meta una división de la oposición al gobierno, mientras que otros opinan que es una táctica para atraer más popularidad para el nuevo régimen. Los que sí han recibido beneficios bajo el nuevo programa son aquellos que fueron encarcelados solamente por razones políticas. Aquellas personas que recibieron convicciones por crímenes violentos o aquellos que perdieron posiciones en el gobierno o el cuerpo militar no recibirán sus puestos anteriores o en muchos casos su amnistía. Desde hace algún tiempo ya algunos prisioneros están recibiendo una reducción en su sentencia o un perdón absoluto, todo esto bajo un cambio en la ley de la seguridad nacional.

El nuevo gobierno parece estar encaminado en las políticas del último régimen en cuanto a la energía. Por un tiempo se temía que habría un cambio en cuanto a la energía nuclear, pero la necesidad de tener energía en abundancia

para estimular el crecimiento económico del Brasil fue motivación suficiente para continuar la relación especial que el Brasil ha venido desarrollando con Alemania Occidental. El arreglo que estos dos países tienen continuará y Brasil usará la energía nuclear a pesar de los peligros que esta energía puede traer para toda la humanidad. A la misma vez, Brasil continuará otorgando contratos de riesgo para el desarrollo de los recursos petroleros de su territorio.

### La economía

Lo que más ha interesado a muchos observadores, ha sido el camino que el nuevo gobierno podría tomar para estimular la economía. En particular, el gobierno quería evitar un conflicto con el sector comercial y por consiguiente anunció una política de menor control sobre la economía. Brasil se conocía como uno de los países que más dirigía a su economía, fuera de los países de la órbita comunista. Pero para estimular la competencia entre sus industrias, Brasil ha optado por quitar muchos de los controles fiscales que protegían a sus industrias domésticas y que a la vez restringían el crecimiento de su sector internacional. En el pasado, el gobierno había dado subsidios a los préstamos comerciales, incentivos para el sector privado y controles sobre las importaciones y exportaciones.

Los cambios que se están efectuando ahora están dirigidos a combatir dos críticas de muchas personas: la intervención masiva del gobierno en la economía y la imposibilidad de predecir el camino que el gobierno tomará. En parte también, Brasil quiere abrir más sus importaciones y exportaciones ya que, con la posibilidad de una recesión económica en los países industrializados durante los próximos doce meses, no es conveniente tener restricciones que puedan obrar en contra del crecimiento económico de Brasil durante un descenso general en el mundo. A la misma vez, es posible que el nacionalismo, que se asoció con el programa de desarrollar industrias estratégicas nacionales, disminuirá, abriendo así más espacio para industrias extranjeras.

Entre los nuevos programas están: (1) una disminución de los subsidios para exportaciones, (2) una disminución en las tarifas sobre importaciones, (3) disminución sobre los depósitos para importaciones, (4) un mayor número de devaluaciones menores del cruzeiro para estimular el sector internacional, y (5) la venta de varias empresas del estado. Todos estos cambios pueden asociarse con la creencia de que Brasil está desarrollándose a tal punto que conviene más abrir su economía que protegerla, para así esti-



Camera Press Ltda.

**EL PRESIDENTE DEL BRASIL, João Batista Figueiredo, se ve enfrentado con varias dificultades al igual que oportunidades para el futuro desarrollo de su país.**

mular el crecimiento doméstico. En cuanto esté logrando estos pasos, Brasil estará caminando hacia su meta de ser un poder mundial en el próximo siglo.

Este país también ha estado siguiendo sus intereses internacionales en Asia y Africa. Tal y como todos los países latinoamericanos, Brasil ha estado interesado en aumentar su comercio con China. Y está logrando algunos éxitos, ya que por primera vez el comercio entre Brasil y China probablemente llegará a más de 200 millones de dólares en un año; además ha estado dispuesto a comprar más petróleo a China para balancear el comercio entre los dos países, ya que Brasil estaba vendiendo más a China de lo que China le compraba. Para ambos países, parece ser una relación provechosa, pero lo es particularmente para Brasil, que tiene más comercio con China que cualquier otro país latinoamericano.

Brasil también ha aumentado su comercio con Nigeria ya que prefiere adquirir su petróleo de esa nación con la cual puede tener relaciones comerciales mutuamente satisfactorias, que de países como la Arabia Saudita a la cual Brasil puede exportar muy poco. Recientemente Brasil acordó con Nigeria en aumentar sus compras de petróleo de ese país en un cuatrocientos por ciento. A la vez, Brasil probablemente podrá vender más hierro y otros productos metálicos a Nigeria.

Sin embargo no todo anda perfectamente en la economía del Brasil. La inflación en el primer trimestre aumentó en una forma inesperada y fue obvio que iba a exceder el nivel que el gobierno había

fijado para este año. Por lo pronto, la reacción del gobierno fue incierta ya que varias figuras principales siguen diferentes escuelas económicas y por consiguiente no están de acuerdo en cuanto a las medidas que se deben de tomar. Sin embargo, no es probable que la presente crisis signifique una disminución de los esfuerzos del Brasil por aumentar su importancia económica internacional.

### Brasil y el mundo

Es obvio que los programas que adoptará el nuevo gobierno brasileño serán de importancia no solamente para sus ciudadanos y para otros países latinoamericanos sino también para naciones interesadas en aumentar su comercio con este país. Sin embargo, siempre ha sido el punto de vista de *La Pura Verdad* que ningún país puede jugar su papel en el escenario mundial aparte de las grandes tendencias y los movimientos que están llevando nuestros países hacia un futuro que involucra a todas las naciones, sean grandes o pequeñas. Sea un superpoder o un país en vías de desarrollo, todas las naciones participarán en el futuro que estamos desarrollando y cada país es responsable por los valores que representa y por la manera en que sus políticas lo llevan a tratar a sus ciudadanos y a otros pueblos. Para Brasil o para cualquier otro país, el futuro que experimentará será en parte su responsabilidad, por la cual tendrá que responder ante todos, y también la consecuencia de corrientes poderosas más allá de su control. □

(Continuará)



Francismon Loehon — Gamma / Liaison

## La “visión del futuro del Papa”

# EL DESTINO DE EUROPA SE DESARROLLA

*En Viena los presidentes Carter y Brezhnev celebraron su muy esperada conferencia cimera sobre SALT II. Pero una “conferencia cimera religiosa” de mucha más trascendencia se efectuó unos cuantos días antes en Polonia — un acontecimiento de nueve días de duración, que señala el principio de un proceso que sacudirá los cimientos de Europa y el mundo.*

por Gene H. Hogberg

### Viena, Austria

El ritmo de los acontecimientos mundiales, esenciales para la realización de la profecía bíblica, está acelerando con rapidez. En un plazo de 16 días han tenido lugar en Europa tres acontecimientos distintos, que tienen una relación definitiva entre sí. Juntos, éstos presentan un cuadro de un continente que está a punto de volver a descubrir sus raíces históricas, con el propósito de asegurar su propia salvación en un mundo que se está desmoronando.

### El Papa, el Parlamento y SALT II

Primero que nada, la dinámica nueva cabeza de la Iglesia Católica Romana em-

prendió el 2 de junio su peregrinaje sin precedente en su madre patria, Polonia, que queda detrás de la cortina de hierro. Por lo menos seis millones de polacos se congregaron en masa a lo largo de las varias escalas que hizo el Papa durante su gira de nueve días para aplaudir su vuelta triunfal. Las multitudes entusiastas oyeron al ex arzobispo de Cracovia, que se llama “el primer papa eslavo” en la historia, abogar por la “unidad espiritual de Europa”. Como tal el Papa lanzó un desafío osado contra la legitimidad de los gobiernos comunistas desde el mar Báltico al mar Negro.

Segundo, los días 7 y 10 de junio, unos

120 millones de votantes en las nueve naciones de la Comunidad Europea (el Mercado Común) acudieron a las urnas electorales para escoger candidatos que les representarán en el engrandecido y (esperan ellos) fortalecido Parlamento Europeo.

Fue la primera vez en toda la historia que unos votantes habían recibido el derecho a votar por representantes ante una asamblea elegida que funcionara a un nivel más alto que el de una nación. De interés es que habrá representantes ante el nuevo Parlamento que estarán tratando de “representar”, por lo menos en forma no oficial, a las naciones de Europa

**MILLONES DE POLACOS** vitorearon a Juan Pablo II en su regreso a Polonia en junio. Durante su visita el Papa hizo una llamada a favor de la "unidad espiritual de Europa", con el propósito de superar la división política del continente.

Oriental que están cerradas detrás de la cortina de hierro.

### **SALT confirma la decadencia de E.U.A. y la importancia de Europa**

Tercero, los días 15 a 18 de junio, los presidentes Carter de Estados Unidos y Leonid Brezhnev de la Unión Soviética celebraron aquí en Viena sus muy esperadas conversaciones sobre la limitación de armas estratégicas (SALT).

Para los rusos el tratado SALT II, que los dos líderes firmaron el 18 de junio, sanciona la igualdad de la Unión Soviética con los Estados Unidos — por lo menos en el campo militar. Los soviéticos se dan muy buena cuenta de que en cuanto al ritmo de progreso, llevan la delantera. Están convencidos de que Estados Unidos es una nación que está en declinación.

Peor de todo, desde el punto de vista europeo, los soviéticos, que se sienten más fuertes que nunca, aún mantienen en sus garras la mitad oriental de Europa, de la que se adueñaron al final de la Segunda Guerra mundial. Claro que Estados Unidos, cuya fuerza está menguando en comparación con la de la Unión Soviética, no está a punto de expulsarla. De hecho esta conclusión se comprobó hace 23 años durante la sublevación húngara. Y muchos europeos dudan siquiera de la determinación de Estados Unidos a continuar firmemente en la defensa de la mitad libre de Europa.

### **Los rusos alcanzan a los norteamericanos — y más**

La conferencia cimera sobre SALT II entre los líderes de las dos superpotencias nucleares fue sellada aquí en Viena con un abrazo ruso y un beso fraternal entre los presidentes Carter y Brezhnev — todo lo cual fue televisado por el mundo entero.

Por supuesto el tratado sobre las limitaciones de armas estratégicas no es un escalón ni hacia el desarme ni hacia la paz. Lejos de serlo, pues SALT II en realidad hace posible un aumento considerable en varias partes de los arsenales de Estados Unidos y la Unión Soviética. SALT II — si aprobado por un Senado norteamericano muy suspicaz — tiene por objetivo regular y disciplinar la competencia de armas entre las dos naciones, y en esta manera servir de control sobre

la velocidad de la carrera de armas. Bajo SALT II se le permite a cada parte el desarrollo de un sistema de armas completamente nuevo.

No obstante, el tratado SALT II es el coronamiento de los quince años que el Sr. Brezhnev ha pasado como mandatario soviético. En lo que respecta a él y otros miembros de la jerarquía soviética, éstos creen que por fin han logrado la "paridad" nuclear con los Estados Unidos, y que ellos deben ser tratados de aquí en adelante como iguales.

En octubre, 1962, los soviéticos fueron humillados por el presidente John F. Kennedy en la crisis que aconteció cuando el presidente norteamericano exigió que los rusos quitaran sus proyectiles de Cuba. Porque les faltaba la potestad en esa época para retar la superioridad militar de Estados Unidos, no tuvieron otra opción que retirarse.

Esto fue un bochorno especialmente amargo para el jefe del Partido Comunista, Nikita Kruschef, quien en la única otra conferencia cimera celebrada aquí en Viena, había desdeñado abiertamente al joven Kennedy sólo un año antes de la crisis cubana.

No obstante, desde su fiasco en Cuba los resueltos soviéticos han emprendido el desarrollo y producción de armamentos a ritmo frenético (mientras Estados Unidos no se ha estancado) para ponerse a la par de los Estados Unidos.

Sólo en esta última década los líderes soviéticos han invertido \$104 mil millones de dólares más que los Estados Uni-

dos en las armas estratégicas, acción ésta que ha provocado problemas económicos y que ha sacrificado las necesidades personales de sus ciudadanos.

Y han gastado miles de millones de dólares adicionales para comprar una armada potente para navegar los océanos azules, con la que pueden proyectar su potencia en cualquier lugar del mundo, evitando así otras bochornosas "Cubas" en el futuro.

El resultado es que existe hoy una situación de relativa igualdad, en la que Moscú lleva la delantera en cuanto a ritmo de armamento, especialmente en el campo de armas convencionales. Un periodista soviético relató a la revista *Newsweek* (25 de junio, 1979): "No podemos igualar a Estados Unidos en la industria o la agricultura, pero los podemos sobrepujar en potencia militar".

### **El Vaticano — retador más importante de Moscú en la actualidad**

En las conversaciones de SALT II el presidente Carter fracasó totalmente en su intento por "ensanchar la relación", según lo expresó él, entre las dos potencias para comprender campos distintos de los de armas nucleares.

El Sr. Brezhnev se hizo el sordo ante quejas norteamericanas de actividades intervencionistas soviéticas en el África y otras partes del mundo — especialmente por medio del uso de fuerzas cubanas como sus agentes. El jefe soviético simplemente se empeñó en la inevitabilidad

**EL 18 DE JUNIO** en Viena, los presidentes Jimmy Carter y Leonid Brezhnev firman el tratado SALT II sobre las armas nucleares. Muchos europeos temen que los EE.UU. continúen decayendo en poder en comparación con Moscú.



de la revolución y el "curso objetivo de la historia" que, desde el punto de vista soviético, se desenvuelve en favor suyo — y que ellos, por supuesto, ayudan en su realización.

Los líderes del Kremlin ya no temen tanto como antes al poder de los Estados Unidos, si bien siguen cautelosos como siempre. Creen que tienen la potestad para no hacer caso de futuras demandas norteamericanas de que dejen de entremeterse en áreas disturbadas del mundo.

No obstante, en estos mismos momentos los soviéticos están afrontando su reto más grande de todos — y que proviene de una fuente que sus historiadores desde hace mucho han considerado de poca importancia. Según advierte el periodista James Reston del *New York Times*, que escribe en vísperas de la conferencia cimera SALT II:

"Hacia finales de la Segunda Guerra mundial, mofándose del Papa, José Stalin preguntó: '¿Cuántas divisiones tiene?'. Ahora, después de la extática bienvenida que el papa Juan Pablo II recibió en Polonia, Brezhnev sabe la respuesta: '¡abundantes!'

"De hecho, la reunión del Pontífice con su propio pueblo y el influjo de ésta en el resto de Europa oriental católica quizás se convierta en la conferencia cimera más significativa de la década, pues no se trata de la penetración de la potencia militar occidental que Moscú ha de temer, sino la penetración de libertad y fe . . .

"¿Con cuántas divisiones cuenta el Papa? La contestación es: Más que Stalin o cualquiera de sus sucesores se imaginaban, y más que se consideraba cuando la conferencia cimera entre Brezhnev y Carter se planeaba originalmente".

George F. Will, columnista de *Newsweek*, se refiere al mismo tema en el número del 25 de junio de la revista. Escribe que: "La vuelta del papa Juan Pablo II a su madre patria es uno de los acontecimientos de más momento en la era de la posguerra. Se ha supuesto que la religión es el opio de las masas, pero la misma no ha producido un efecto sedativo en las masas de Polonia que se reunieron en tropel cantando, aplaudiendo y orando.

"Ningún líder comunista en Europa oriental o en la URSS jamás oírá tales vítores. Durante treinta años los regímenes ateístas han ido imponiendo la ideología oficial; no obstante, el catolicismo es el único movimiento en masa en Europa oriental. Ninguna otra cosa, especialmente el comunismo, se constituye un movimiento en masa en cualquier lugar en el mundo comunista".

#### La visión "paneuropea" del Papa

Escribe Carl G. Strom, director del diario de Alemania Occidental, *Die Welt*, en el

número del 19 de junio, 1979: "La visita del Papa a Polonia ha traído mucho a la luz del día. Un perito de Europa oriental, astuto en asuntos políticos, declaró hace algunos días que por el momento hay sólo dos centros en el mundo que mantienen

## *"¡Únicamente la Iglesia puede entregar a la gente en manos de la autoridad estatal sancionada!"*

una perspectiva política de largo alcance. Uno es el Vaticano — el otro es el Kremlin."

La "perspectiva política de largo alcance" que el Vaticano — o por lo menos el líder actual — tiene en mente salió a relucir en forma dramática durante la gira papal de nueve días de Polonia, donde multitudes enormes se reunieron, inclusive unas 1.500.000 personas que se congregaron en Cracovia para su última misa. A la larga todo esto significa nada menos que la visión de la futura "unidad espiritual" del continente con los auspicios de la Iglesia Católica Romana. Será la Iglesia la que salve la barrera de la división ideológica de Europa.

Reporta la revista *Time* en su número del 18 de junio, 1979, que "El Papa parece tener una visión de una subsiguiente alianza cristiana paneuropea contra el materialismo secular de Oriente y de Occidente".

Durante este viaje el Papa se refería a sí mismo continuamente como "este papa polaco, este papa eslavo", lo que parece implicar que la misión del Papa tenía el objetivo más amplio de comunicarse con el todo de Europa oriental, no sólo con católicos, sino con creyentes ortodoxos también. (Reunidas ya estas dos alas de la Iglesia, es probable que se facilite la reunificación con el protestantismo.)

Los analistas del Vaticano que viajaban con el Papa no se sorprendieron de las referencias del Papa a la "unidad espiritual" de Europa. Estos han creído que él haría todo lo posible durante el período del ejercicio de su oficio para mejorar relaciones con la Iglesias Ortodoxas de Oriente que se rompieron durante el siglo XI.

Un periodista norteamericano, John Vinocur, quedó atónito ante el impacto

del Papa sobre las masas de sus seguidores, y también ante la forma en que él desafió abiertamente a las actuales autoridades comunistas. Escribiendo en el número del 11 de junio del *International Herald Tribune*, Vinocur reportó que la situación conforme se desenvolvía en Polonia era tan nueva y tan inesperada que resultaba difícil entenderla de un todo.

"Había un papa polaco", según él comenta, "que hablaba a diario ante asambleas de sus compatriotas sobre cómo la Unión Soviética y demás aliados no acudieron a ayudarlos durante el sitio de Varsovia de la Segunda Guerra mundial; de la historia cristiana de Checoslovaquia, Bulgaria, Polonia, Yugoslavia y Lituania; de cómo Europa ha de volver al cristianismo si quiere avanzar más allá de sus divisiones actuales; de cómo el comunismo y el cristianismo son diametralmente opuestos, y cómo el Estado debe considerarse un subsidiario 'a la plena soberanía de la nación'".

Sigue Vinocur, "Una pregunta obvia fue, ¿cuál será el efecto acumulativo de tales comentarios, después de refinados y repetidos durante los próximos años . . . Los temas planteados por el Papa, según sean utilizados, podrían convertirse en la fuente de una nueva clase de diálogo en Europa oriental, o podrían hacerse un elemento permanente de confrontación".

#### El Papa declara la "unidad fundamental" de Europa

En este viaje histórico el Papa ofreció una visión del futuro y quizás un vislumbre del perfil que por muchos años representará a su pontificado.

Juan Pablo II pronunció estas retumbantes palabras en una ocasión: "Europa, a pesar de sus actuales y duraderas divisiones de regímenes, ideologías y sistemas económicos y políticos, no puede dejar de procurar su unidad fundamental [y] debe volver al cristianismo. Pese a las diferentes tradiciones que existen en el territorio de Europa entre su parte oriental y su parte occidental, viven en cada una de estas tradiciones el mismo cristianismo . . . El cristianismo ha de dedicarse de nuevo a la formación de la unidad espiritual de Europa. Razones económicas y políticas no lo pueden lograr. Tenemos que ahondarnos más . . .".

El Papa está declarando en palabras muy claras que la política de por sí no puede unir a Europa. En realidad, es la misma política — la división ideológica que se ve representada en la cortina de hierro — la que hoy en día mantiene dividida a Europa.

El proceso de constituir una Europa unida sobre una base puramente econó-

mica está a punto de llegar a su límite. Desde el año 1950, el proceso de la integración de las economías de la mitad libre de Europa se ha ido realizando. La estructura de la Comunidad Económica Europea es muy avanzada. No obstante, los celos y los puntos de vista nacionales todavía se ciernen sobre la llama vacilante del "europeísmo".

Lo que es más, las fortunas económicas de los europeos orientales siguen en manos de Moscú, el cual domina las actividades del "Mercado Común" del bloque oriental, llamado el COMECON.

Escribe Yves Lamén en la edición europea de *Newsweek* (18 de junio, 1979): "Se puede preguntar razonablemente si el proceso de edificar a Europa sobre una base puramente económica no ha llegado a su límite".

Ciertamente es esto lo que el Papa estaba diciendo cuando declaró que "tenemos que ahondarnos más".

Escribiendo en el número del 18 de junio, 1979, del *Guardian*, el columnista Jonathan Steele añade: "La perspectiva del Papa [enunciada en Polonia] fue más allá de ideologías y fue en el mejor sentido 'paneuropea'. Su censura del materialismo se aplica con más fuerza a la actitud de Occidente que la de Oriente, la que es sólo una sombra de su contraparte occidental... es un hecho que el Papa ha reavivado una visión de una Europa unida por medio de la táctica de relegar la ideología a un puesto de poca importancia".

Un comentarista norteamericano de televisión que hacía sus observaciones del impacto emocional de la nueva "política exterior" del Vaticano, junto con su alejamiento de los partidos comunistas de Europa occidental, dijo simplemente: "El eurocomunismo se encuentra pasado de moda, y el eurocatolicismo se ve muy en boga".

### El Europarlamento

Hacia finales de la visita del papa Juan Pablo II a Polonia, aproximadamente el 60 por ciento de los 180 millones de votantes elegibles en nueve países echaron balotas por representantes elegidos directamente al agrandado Parlamento Europeo, uno de tres cuerpos principales que administran los asuntos de la Comunidad.

Yo estuve presente en la sala de reporteros de la sede del Mercado Común en Bruselas, Bélgica; mientras los resultados de la elección histórica llegaban. De los resultados se hizo claro que la inclinación política del nuevo parlamento elegido directamente (aumentado de 198 a 410 miembros) sería conservadora, un poco a la derecha del centro.

El entusiasmo por las elecciones estuvo inicialmente muy alto, pero funcionarios de la Comunidad quedaron desalentados por dos razones.

Primero, el número reducido de votantes, a pesar de un increíble 85% en Italia, fue desde su punto de vista "desmoralizador". La apatía junto con la antipatía de votantes privó en Inglaterra y Dinamarca — este último hasta eligió cinco representantes que estaban opuestos al Mercado Común. Funcionarios en Alemania Occidental — el partidario más entusiasta del Mercado Común — habían esperado que por lo menos el 80% votara, pero tuvieron que satisfacerse con sólo el 65%.

El segundo y más desgraciado factor de las elecciones europeas fue que el antiguo fantasma del nacionalismo rehusó retirarse a un lugar de importancia secundaria. De hecho, las perspectivas y la política nacionales predominaban en el proceso mismo de las elecciones — elecciones en las que por vez primera la gente de Europa en teoría debía haberse comportado políticamente como europeos más bien que como alemanes, daneses o franceses.

En el número del 17 de junio del *Daily Telegraph* apareció un artículo que declaraba que las elecciones europeas sin duda cambiarían el futuro del Mercado Común. En esta coyuntura es difícil imaginarse tales modificaciones. El mismo artículo confiesa que el parlamento recién constituido contaría con sólo un poquito más poder que el antiguo. El control político aún quedará principalmente en manos del Consejo de Ministros, que representan y están sujetos al control directo de sus respectivos gobiernos nacionales.

Estas elecciones, si bien de significación en sí, sólo parecen corroborar los asertos del Papa en Polonia, a saber, que "razones económicas y políticas no pueden unir a Europa".

### Una plataforma para el Dr. von Habsburg

No obstante, aún es muy temprano para declarar que el agrandado Europarlamento no tendrá su influencia. Votantes que por primera vez pudieron determinar su constitución esperarán que tenga más influencia que antes.

Pero quizás la función más importante del cuerpo legislativo sea la de servir de plataforma para las opiniones de sus miembros. Uno de los delegados más interesantes y de más discusión es Otto von Habsburg, hijo del último emperador del imperio austrohúngaro.

El Dr. von Habsburg, quien también es el presidente de la Unión Paneuropea,

por muchos años ha abogado incesantemente por el ideal de una Europa Unida. Se espera que el Dr. von Habsburg, quien se hizo ciudadano de Alemania Occidental el año pasado para calificarse para ser elegido al parlamento europeo (Austria no es miembro), llevará su campaña a las dos cámaras del parlamento en Estrasburgo y Luxemburgo.

El Dr. von Habsburg tiene también una perspectiva más amplia de lo que Europa debe llegar a ser en el futuro.

En una entrevista reciente con la revista *der Spiegel* de Alemania Occidental, declaró que si uno aspira al Europarlamento, "debe sacar la cara por toda Europa", y agregó que "la Europa de los nueve es nada más que un punto de partida. Semejante a la unificación italiana del siglo XIX que comenzó con parte de un estado, Piamonte, Europa la grande evolucionará de esta Europa de los nueve".

Cuando preguntado por *der Spiegel* hasta dónde "su Europa" se extiende, el Dr. von Habsburg respondió: "Se extiende hasta las fronteras de Rusia" — lo que significa que incluye el territorio que hoy pertenece a Europa oriental ocupada por la Unión Soviética. Y añadió: "Es para nosotros un pensamiento insoportable que la descolonización se aplique exclusivamente al África y Asia, y no a Europa también".

### Amigo de Strauss

Fue por medio de su amistad cercana con el líder político bávaro, Franz-Josef Strauss, que el Dr. von Habsburg pudo hacerse casi instantáneamente ciudadano de Alemania Occidental el año pasado, un proceso que por lo general es muy difícil para una persona de sangre real. El Dr. von Habsburg, quien retiene su ciudadanía austríaca (pero ha renunciado su reclamación a la monarquía austrohúngara vacante) vive actualmente en Pöcking, Baviera, cerca de la frontera austríaca.

Strauss, al igual que el ex archiduque, es un católico devoto. Ha alabado al Dr. von Habsburg por tener una de las mentes más astutas en Europa en lo que respecta a la política.

Recomendamos a los lectores de *La Pura Verdad* que estén alertas a la creciente buenaventura política de ambos hombres. Por ejemplo, hace sólo unas cuantas semanas Strauss fue elegido por la coalición de los partidos UCD y USD como su candidato para cancelar en las elecciones de Alemania Occidental en 1980. Y Strauss no es simplemente un personaje provinciano en el mundo político, conforme se revela en su libro

(Continúa en la página 25)

## ¿POR QUE NO LEER ENTRE LINEAS?

**S**i — en virtud de algún poder sobrenatural — todo el mundo sobre la faz de la Tierra se viera forzado a decir la verdad, se produciría sin duda un caos mundial. El fin de la civilización — tal como la conocemos — llegaría en menos de una hora.

¿Qué puede hacer, pues, una desvalida oveja cristiana en medio de los lobos? Muchos, lamentablemente, tratan con genuina sinceridad de "creer todas las cosas", tal como parece aconsejarnos el "capítulo del amor" (1 Corintios 13). Pero la aplicación de las verdades bíblicas exige equilibrio, sabiduría y, a veces, también algunas experiencias dolorosas. Ante preceptos tales como el de volver la otra mejilla, dar a César lo que es de César y someterse a las autoridades superiores, la paloma cristiana se encuentra muy frecuentemente en desventaja... pero esto no tiene por qué ser así.

El Príncipe de la Paz, el Cordero de Dios, el Hijo del Hombre, el Hijo de Dios, sólo "creyó", "volvió la otra mejilla", "dio a César lo suyo" y "se sometió" cuando su sentido de la verdad (y la necesidad profética), en una determinada situación, requirieron de El actuar así. ¡El mundo está lleno de embusteros, delincuentes, ladrones, gente mezquina, pervertidos, rebeldes, sádicos, aprovechados e "hijos de Belial"! Y a Cristo no se le escapaba esta realidad.

No nos imaginemos que a Cristo lo engañaban cuando alguien, tras haberlo llamado "Maestro", le planteaba una pregunta capciosa. Y Cristo no pagó impuestos sobre los panes y los peces que El multiplicó para los cinco mil. ¿Acaso no escapó por en medio de una multitud que estaba dispuesta a arrojarlo al abismo, porque su hora no había llegado aún? En esa ocasión, Cristo ciertamente no ofreció la otra mejilla. ¿Y qué decir de la penetrante sabiduría en ocasiones más tranquilas, como cuando tuvo el encuentro con la samaritana junto al pozo?

En este episodio, nos cuenta la Biblia que Cristo pidió agua a la mujer, y ésta se sorprendió de que un judío le dirigiera la palabra, y así se lo manifestó. Cristo, pues, aprovechó el incidente para transmitir a

la mujer unas cuantas gemas de verdad, debidamente envueltas en las simbólicas palabras "pan" y "agua", pan y agua, que, según El mismo le explicó a la samaritana, la mantendrían para siempre libre de hambre y sed. Cristo, entonces, le dijo que llamara a su marido. Ella respondió: "No tengo marido"; y Cristo, en cierta forma, le dio la razón, señalándole que había tenido *cinco* maridos, y que el hombre que ahora vivía con ella *no* era, en verdad, su marido.

Jesús, por tanto, decidió qué era lo que podía y lo que no podía creer. El sopesó las palabras de la mujer, las evaluó, desenredó la maraña de sus declaraciones y, sin pena, llegó a la verdad, sin tragarse la historia entera. En breve, Cristo leyó entre líneas, igual que hizo con *todas* las personas con quienes entró en contacto a lo largo de toda su vida. ¡Así podemos verlo en la Biblia!

Para captar la noción de un bien balanceado equilibrio, veamos estas palabras de Cristo: "He aquí, yo os envío como a ovejas en medio de los lobos; *sed, pues, prudentes como serpientes, y sencillos como palomas. Y guardaos de los hombres...*" (Mateo 10:16-17). Una traducción igualmente aceptable podría decir "sútiles como serpientes e inocentes como palomas". La serpiente, Satanás, el diablo. A algunos cristianos se les hace difícil admitir que Dios nos haya ordenado tener esa sutileza, pero, como ocurre con la mayoría de las cosas y las características, no es la cosa o la característica en sí lo que es reprobable, sino la forma en que la usamos. Así, el mandamiento de Jesús también incluyó la sencillez de la paloma como *motivación* para el *uso* de la sutileza. ¡Sabia enseñanza!

Ahora vemos que la vida puede resultarnos mucho más agradable y llena de compensaciones. Hemos eliminado la carga frustrante de tener que creer en toda situación o declaración contradictoria. El esfuerzo de ser prudentes, sensatos, reservados y cautos es más que suficiente premio. Ensayemos ahora nuestra libertad recién hallada, pero plena del sentido de responsabilidad. □

# BUZON

## I N T E R N A C I O N A L

### "Dios y los astrónomos"

Por medio de esta carta quiero notificarle que tuve oportunidad de leer su revista *La Pura Verdad*, que Dios puso en mis manos por medio de un amigo de trabajo.

Leyendo la revista, pude darme cuenta de la importancia de sus artículos. El que más me impresionó fue "Dios y los astrónomos", un artículo que sentí profundamente, ya que he dedicado mi vida en parte a buscar e investigar problemas que al hombre se le hacen confusos, como la creación del universo. Robert Ginskey, en este artículo, me hace tener un conocimiento que no había palpado en otras revistas ya que enfoca en medios científicos cómo Dios formó el universo.

Otro punto de vista por lo que me pareció su revista, es que expone versículos de la Biblia en forma moderna y sencilla por lo que el lector se da cuenta del conocimiento que encierra la Biblia.

Heleodoro Emilio Q.F.  
Guatemala, GUATEMALA

### "La conspiración contra la familia"

Sin conocerlo alcanzo a creer de que lo conozco, por medio de sus temas que anota. Déjeme decirle que comparto sus ideas, será que he leído con gran atención e interés. Acabo de recibir la revista en la que en su primera página encuentro el tema "La conspiración contra la familia", tema que al igual que todos los que he leído ha sido de gran importancia para mi vida, como joven que soy.

Reciba efusivas felicitaciones por ser, como he leído, que es usted el fundador, presidente y editor de tan excelente revista.

María del Carmen R.V.  
Cartago, COLOMBIA

### Descubrimiento oportuno

Ultimamente he conseguido una Biblia que se llama "Nuevo Mundo de las Sagradas Escrituras". En la misma he confirmado fuertemente lo que ustedes enseñan: como lo del alma inmortal y lo del ladrón en la cruz.

Bendito Dios que ha puesto en la Tierra personas con entendimiento abierto como ustedes. Todas las revistas que me han enviado las conservo bien guardadas: pero otros no las guardan sino que las uti-

lizan para envolver paquetes; esto a mí me repugna. Pero analizando bien las cosas, me doy cuenta que, de no haber sido por una de esas personas que me envolvió algo en unas páginas de esa revista, ni siquiera me hubiera dado cuenta que la misma existía. Hoy, gracias a ese incidente mi mente piensa muy diferente; estas personas inocentemente propagan el Evangelio.

Siempre me mantendré en contacto con ustedes porque con la vista fija en la meta (El Reino de Dios) yo finalizaré los días de mi vida.

Tengo dificultades y obstáculos en el camino, pero con la ayuda de Dios espero vencer, cuando sea bautizado y reciba el Espíritu Santo.

Miguel A.O.L.  
Duyure, HONDURAS

### De un lector preso

Mi nombre es D.P., y después de haber estado 2 años en el mundo de pesadillas de las drogas, hace 15 meses que me liberté de ellas por haber caído preso, y estoy cumpliendo una condena de 5 años.

Nunca en mis 25 años había abierto una Biblia, pues yo nací y me crié en un ambiente comunista (Cuba). Ahora al caer preso y abrir una, he encontrado cosas nunca por mí leídas y que me explican el camino a seguir en la vida, no el que yo tenía, que era un camino de pecado, tragedia y repetidas pesadillas.

Ahora estoy preso, pero me encuentro más libre que cuando estaba en la calle, pues mi alma está libre de pecados al aceptar a Jesús como mi Salvador personal y así han surgido frente a mí cientos de caminos a seguir, todos alumbrados y con la compañía más grata a seguir, que es Jesús.

D.P.  
Florida, EE.UU.

### Una luz que nos ilumina

Sencilla, simple, interesante, instructiva y de gran contenido científico y religioso, singular a las demás revistas, lo que representa una realidad positiva frente al mundo actual, con estos y otros requisitos, la revista *La Pura Verdad* ha despertado el interés de muchas personas y el mío propio, pues son pocas las instituciones que distribuyen en forma gratuita y

desinteresada, un conjunto de noticias que se proyecta como una luz que nos ilumina, nos hace pensar, meditar y solucionar muchas dudas. Espero que esta revista siga logrando sus aspiraciones como hasta ahora ya que con sus requisitos construye una base, un cimiento sólido, lo cual es un apoyo, una ayuda, una mano amiga en pos del progreso en beneficio de los demás.

Patricio A.O.A.  
Puerto Varas, CHILE

### Gracias

Nunca en mi vida había sentido el valor propio de mi personalidad.

Mi interés es tan grande que todo el material que me han enviado lo he leído por completo. Verdaderamente son tan grandes mis felicitaciones y agradecimientos a la Institución Ambassador de la pura verdad que no sé como expresarlos.

Desde que he recibido nuestra revista de comprensión, he sentido para mí que es como si estuviese hablando con los propios lectores.

José Luis V.L.  
San José, COSTA RICA

### Valioso contenido cristiano

No cabe duda que los artículos publicados y contenidos en estas valiosas e instructivas ediciones reflejan una verdadera enseñanza cristiana para todos los que desean compartir un amor fraternal en una humanidad que se desquebraja por la incomprensión de los sagrados principios del Dios todopoderoso.

Somos católicos como la mayoría de los habitantes de este pacífico y democrático país, ejemplo de América, y todos en nuestro hogar leemos de principio a fin cada uno de los artículos publicados ya que por lo contrario, en cada artículo hay un profundo y marcado principio cristiano al cual debemos estar ligados todos sin distinción de credo, en lucha por una humanidad más consciente, más caritativa y más respetuosa de los derechos divinos que el supremo Creador nos legó.

Permítame, pues, en nombre de mi familia darles las más expresivas gracias por el envío de esta revista de valioso contenido cristiano.

Carlos M.R.  
Alajuela, COSTA RICA

*Evidencias recientemente descubiertas confirman algo que se sospechaba desde hace tiempo: el fumar envicia. Pero estos mismos hallazgos han servido para proporcionarle la mejor pista a un programa enderezado a que los fumadores abandonen este peligroso hábito.*

**U**n reciente diluvio de estudios, procedentes de diversos centros de investigación, ha venido ahora a confirmar una vieja teoría: para la mayoría de los fumadores, el fumar es una forma particularmente persistente de narcomanía: dependencia fisiológica a la molécula de la nicotina.

Expertos en la oficina del fumar y la salud, parte del Departamento de Salud, Educación y Asistencia de los EE.UU., se han rendido ante el peso de la evidencia. Y Julius B. Richmond, jefe médico de los EE.UU., en su prefacio firmado al reporte federal de 1979 sobre el fumar, llama a la nicotina "una droga poderosamente adictiva".

#### **No es sólo un hábito**

La revista *Medical World News*, en su edición del 5 de marzo de 1979, incluyó resúmenes de esos recientes estudios, que confirman los poderes de la nicotina para crear adictos.

Tales hallazgos explican, en gran medida, por qué el fumar es mucho más que

dependencia física y psicológica — tanto como puede serlo el abuso de la heroína. Pero, igual que ocurre con otras drogas, hay variaciones — de un individuo a otro — en cuanto a la forma en que el organismo metaboliza la nicotina y, por tanto, también hay diferencias en las reacciones cuando los adictos se ven privados de ella. (Al parecer, sólo hay unos pocos afortunados que, por razones desconocidas, pueden fumar habitualmente sin llegar a enviarse.)

Los últimos hallazgos les añaden peso a los informes y advertencias, ya de por sí voluminosos, que revelan que el fumar constituye un grave y nocivo problema de salud, no sólo personal, sino también público. Las autoridades gubernamentales entienden que el fumar es la principal causa aislada, entre las adquiridas, de una mala salud. Pero, aun teniendo todo esto en cuenta, lo cierto es que el individuo tiene que estar fuertemente motivado para resolverse a vencer al nocivo vicio de la nicotina.

Sin embargo, hay buenas noticias. Sólo en Estados Unidos, desde 1964 hasta la fecha, 30 millones de personas se han liberado de esta esclavitud. Pero también hay una noticia que induce al pesimismo: una década de intensas campañas públicas contra el cigarrillo ha logrado, escasamente, reducir por un poco de tiempo el número de fumadores. Todavía hay más de 50 millones de norteamericanos que fuman. Y ahora más y más personas, especialmente adolescentes y mujeres, bajo las presiones de la propaganda y de las amistades, están sumándose a los filas de los fumadores. ¡Y muchos están destinados a convertirse en adictos a la nicotina!

#### **Presunciones anteriores erróneas**

El informe original del inspector general de sanidad de los EE.UU., con relación al fumar y la salud, publicado en 1964, aseveraba, con endeble evidencia, que el fumar es un mal hábito, pero que no crea dependencia ni provoca conductas antisociales. Sin embargo, ahora esas tres alegaciones han sido decisivamente refutadas.

En fecha tan lejana como el 1942, en la publicación médica británica *The Lancet*, el Dr. Lennox M. Johnston informó que "fumar tabaco es esencialmente un medio de administrarse nicotina, igual que fumar opio es un medio de administrarse morfina". El Dr. Johnston se apoyaba en los resultados de un simple experimento: cuando él y otros 35 fumadores, que se prestaron como voluntarios a la prueba, recibieron moderadas dosis de nicotina en inyecciones, todos ellos "dejaron de sentir deseos de fumar por algún tiempo".

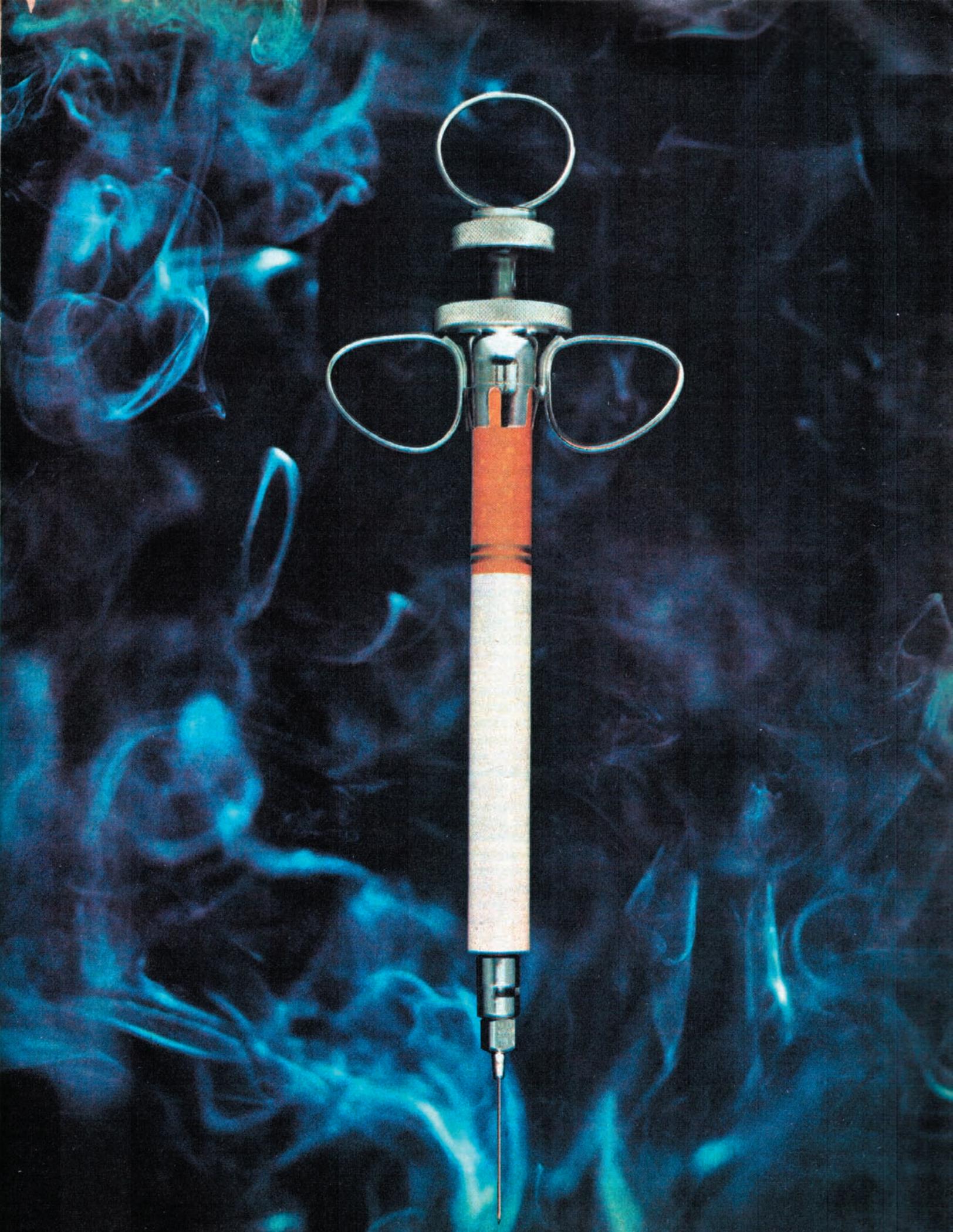
# FUMAR

## ES MAS QUE UN MAL HABITO

por Donald D. Schroeder

un mero hábito difícil de romper, susceptible de ser vencido con campañas públicas, advertencias médicas sobre la salud, limitaciones a la propaganda del cigarrillo, o producción de cigarrillos "menos nocivos", bajos en brea y en nicotina.

Para millones de personas, el fumar es un problema de afición a las drogas — de



Estudios ulteriores, bien controlados científicamente, entre ellos uno de la Escuela de Medicina de la Universidad de Michigan, confirmaron la observación de que las inyecciones de nicotina disminuyen temporalmente la necesidad que el fumador tiene de fumar.

Otro investigador británico, el Dr. C. D. Frith, del Instituto de Siquiatría de la Universidad de Londres, informó sobre hallazgos similares en 1971. En los días en que los fumadores recibieron cigarrillos con menos nicotina que los que acostumbraban fumar, inhalaban más frecuentemente y fumaban más que en los días en que recibían cigarrillos con dosis regulares o altas de nicotina.

Otra investigación británica, en 1974, puso de manifiesto que los fumadores dejan una colilla más corta cuando han cambiado para una marca de cigarrillos que contiene menos nicotina. ¿La razón? El cigarrillo mismo actúa como filtro, reteniendo la nicotina y la brea en las primeras inhalaciones, liberándolas luego en mayores niveles a medida que va acortándose.

El Dr. Michael A. H. Russell, del Instituto de Siquiatría del Hospital Mauldsley, en Londres, en la publicación *Drug Metabolism Reviews* (1978), presentó su "modelo *bolus*" de habituación a la nicotina. En este modelo, cada inhalación del humo representa una dosis de una unidad de nicotina. Esa nicotina pasa a través de los pulmones y llega al torrente sanguíneo, alcanzando el cerebro en aproximadamente siete segundos.

El Dr. Russell informó que, sin esfuerzo consciente, el fumador ajusta su patrón de inhalaciones (tiempo entre una inhalación y otra, longitud de la inhalación, cantidad de humo que va a los pulmones, intervalos entre cigarrillos) para satisfacer un cierto nivel de su necesidad de nicotina, necesidad creada por él mismo.

También señala que, aunque los fumadores se convencen de que el fumar los calma, les ayuda a trabajar mejor, etc., lo cierto es que no obtienen ninguna ventaja positiva con relación a los no fumadores. Lo que ocurre es que, para poder "funcionar" sin sentirse "incómodo", el fumador necesita, en un momento dado, satisfacer la necesidad de nicotina de su organismo.

"A razón de 10 inhalaciones por cada cigarrillo, el fumador que consume una cajetilla diaria le está suministrando al cerebro más de 70 mil 'inyecciones' anuales de nicotina", calcula el Dr. Russell, y también explica que, al parecer, la afición a la nicotina se establece más rápidamente que la afición a la heroína.

A diferencia del adolescente que,

cuando comienza a usar heroína, se pone una o dos inyecciones semanales de la droga, un fumador adolescente ha experimentado unas 200 veces los efectos de la nicotina cuando ha terminado apenas de fumar su primera cajetilla.

Las investigaciones demuestran que se excreta hasta cuatro veces más nicotina cuando la orina es ácida que cuando es alcalina. Esto significa que la mayoría de los fumadores tienen que fumar más en los días en que la orina es ácida, para poder mantener el nivel de nicotina en la sangre.

Los investigadores han descubierto que la tensión — en el trabajo, en la casa, o en reuniones sociales — o beber alcohol, hace subir la acidez de la orina. Esto contribuye a explicar por qué quienes abusan del alcohol, y quienes se desempeñan en ocupaciones que producen mucha tensión, muy a menudo tienen serios problemas con el fumar.

### La tolerancia y los síntomas de la "retirada"

Aunque existe una presión social a favor del cigarrillo, es la dependencia de la nicotina lo que explica, en gran parte, por qué a tantos fumadores les cuesta tanto trabajo dejar el hábito.

En su informe de 1977, titulado *Smoking and Health* ("El fumar y la salud"), el Real Colegio de Médicos de Londres explica que el "síndrome de retirada de la nicotina" a menudo está integrado por un "intenso deseo de fumar, tensión, irritabilidad, intranquilidad, depresión y dificultad para la concentración mental", además de efectos físicos, tales como una disminución en el ritmo de las pulsaciones y disminución de la presión arterial, estreñimiento, problemas de insomnio y falta de eficiencia en el trabajo.

El Real Colegio informa que la mayoría de los que empiezan a fumar, sufren con frecuencia de varias reacciones, como palpitaciones, aturdimiento, náusea o vómito. Pero con la repetición, el cuerpo adquiere *tolerancia* por la nicotina, y después de algunos años no sólo puede tomar grandes dosis de nicotina, sino también las exige para evitar los síntomas de la ausencia de la droga.

El fumar, pues, es origen de trastornos que el fumador está causándose voluntariamente.

Los investigadores señalan que el fumar no conduce automáticamente a una conducta antisocial, siempre que el fumador pueda obtener sus cigarrillos a bajo precio y sin grandes dificultades. Sin embargo, muchos fumadores llegan a prescindir de cosas básicas, mucho más necesarias para la vida, con tal de poder mantener su hábito, inclusive si son pobres. Y

en los campamentos de prisioneros de guerra, se ha visto el comportamiento antisocial de los presos cuando el tabaco les ha faltado.

Algunas autoridades piensan que, si el precio del cigarrillo llegara a ser tan elevado como el de la heroína, muchos adictos al cigarrillo incurrirían en formas antisociales de conducta.

### "¿Qué diferencia hay?"

Quizá usted se pregunte: "¿Y por qué no voy a fumar? A fin de cuentas, es *mi* cuerpo". Y hasta un cristiano podría preguntar: "¿Acaso es pecado fumar?"

La Biblia no dice específicamente: "No fumarás". El fumar no fue una práctica común hasta que, después del descubrimiento de América por Colón, los europeos la copiaron de los indios.

Pero la Escritura nos dice: "¿O ignoráis que *vuestro cuerpo* es templo del Espíritu Santo... y que no sois vuestros? Porque habéis sido comprados por precio. *Glorificad, pues, a Dios en vuestro cuerpo* y en vuestro espíritu, los cuales son de Dios [¡no vuestros!]" (1 Corintios 6:19-20).

¿Por ventura glorificamos a Dios cuando contaminamos nuestro cuerpo, arruinamos nuestra salud, nos exponemos al cáncer pulmonar, al enfisema, a la bronquitis, a las enfermedades cardiovasculares, o cuando obligamos a otros a inhalar nuestra contaminación, o cuando amenazamos con el riesgo de un fuego a la propiedad ajena? ¡Todo eso no es amor al prójimo ni amor a uno mismo!

"No existe eso que llaman un 'cigarrillo inofensivo'. Si arde, es peligroso", explican las autoridades de salubridad.

La nicotina no sólo es una sustancia que crea dependencia. Es también un veneno. Sesenta miligramos de nicotina constituyen una dosis letal, si se administran de una sola vez. El cigarrillo promedio, con filtro, contiene de 20 a 30 miligramos de nicotina, de los cuales el fumador inhala uno o dos. Un fumador persistente, pues, está envenenándose a sí mismo, en proporción a lo que fuma y a la forma en que su cuerpo elimina el veneno.

Aun si los fabricantes de cigarrillos reducen los niveles de nicotina (lo que significaría que el fumador tendría que inhalar más para lograr los efectos nicotínicos), no podrían eliminar toda la brea y los gases peligrosos.

El Dr. Alan Blum explica lo siguiente: "[Desde el punto de vista médico], ¿qué es la brea? Es veneno. Representa, por lo menos, dos mil venenos, incluyendo el arsénico y otros conocidos carcinógenos, para no mencionar los gases tóxicos del monóxido de carbono, el amoníaco y el cianuro" (*Medical World News*, 5 de marzo de 1979). (El cianuro es el veneno

letal que fue administrado a los adherentes del Templo del Pueblo en Guyana hace algún tiempo. Recuerden que fue mezclado con un refresco, produciéndole una muerte dolorosa a más de 900 personas infelices. Y fumar es el equivalente de administrar a plazos, cianuro y otras sustancias nocivas al cuerpo.)

Una publicación de la Escuela de Medicina de la Universidad Harvard señala a quienes abusan del cigarrillo estos riesgos de graves problemas de la salud: 24 veces más peligro de contraer cáncer pulmonar; 19 veces más, enfisema; de dos a tres veces más, ataques cardíacos, y mayor frecuencia del cáncer de la boca, los labios, la laringe, el páncreas, la vejiga y las vías urinarias.

Las mujeres embarazadas, si fuman, tienen el doble de riesgo de que se les presente un aborto espontáneo, y los bebés de las madres fumadoras, como promedio, pesan menos y tienen más defectos de nacimiento que los nacidos de madres que no fuman. (La nicotina es absorbida por el feto a través de la placenta.)

Un estudio británico dice que cada cigarrillo reduce 5½ minutos del término de vida probable de una persona, es decir, 1½ horas por cajetilla. Y otros investigadores mencionan otros peligros. Pero, ¿para qué abundar más sobre lo mismo?

A pesar de los centenares de miles de muertes anuales relacionadas con el fumar, la industria del cigarrillo seguirá tratando de confundir la cuestión, alegando que "no hay pruebas absolutas". Y muchos fumadores harán lo mismo. ¿Estará usted entre ellos?

### Estrategia para dejar de fumar

Si usted es fumador, puede dejar de serlo, de una vez y para siempre. Millones de hombres y mujeres han dejado de fumar. Otros, en cambio, han abandonado el intento tras una breve lucha. Resulta obvio que vencer la afición a la nicotina no es posible sin una fuerte motivación y sin una resolución determinada. Las convicciones débiles y los intentos "a medias" no darán resultado. Para triunfar, usted tendrá que sobreponerse a sus propios deseos de fumar, magnificados por la dependencia de la nicotina, y probablemente sobreponerse también a las presiones que otros ejercerán sobre usted.

Hay razones físicas y espirituales para dejar de fumar, y aquí expondremos unas y otras, ya que es importante movilizar todos los recursos disponibles para ganar la batalla.

Una razón primaria para dejar de fumar, por supuesto, es la protección de la propia salud y el bienestar físico. Es sencillamente ilógico destruir las funciones

tan complejamente balanceadas del cuerpo humano, con todo un repertorio de venenos que nuestro cuerpo no está preparado para tolerar.

El hábito de fumar también crea sutilmente defectos en el carácter del fumador, en su actitud hacia la vida, en su lógica y habilidad para razonar, generalmente hasta el punto de que el fumador, sin pensarlo mucho, subestima no sólo su propia salud, sino también la salud y el bienestar de otros, sólo para satisfacer el hábito que le esclaviza.

Para continuar fumando, el fumador debe cegarse mentalmente a fin de ignorar las demostradas consecuencias nocivas que el fumar tiene para la salud, inclusive pasando por alto ciertos síntomas como son la persistente "tos del fumador" o la dificultad para respirar sin esfuerzo. Y se conforma con "razonamientos" tontos, como el decir, por ejemplo: "Bueno, de algo tenemos que morirnos".

Muchos fumadores han dejado de fumar por sí solos. Algunos, sin embargo, pueden necesitar ayuda de organismos o agencias especializadas. Los servicios de éstas varían desde gratuitos, hasta muy costosos. Y los enfoques son muy diferentes (no todos necesariamente recomendables, ni igualmente buenos). Es preciso, pues, investigar primero.

Además, cualquier persona con algún serio problema de salud, o adicta al cigarrillo, debe comenzar por consultar con el médico. Para muchos, el dejar de fumar puede resultar una experiencia dura. Uno debe estar intensamente motivado para sobrellevar los síntomas del abandono y el "síndrome de desintoxicación", y para ser capaz de resistir las muchas tentaciones de volver a fumar que le asaltarán desde todas partes.

He aquí, pues, algunas claves vitales para obtener el triunfo:

- *Defina con toda claridad* y ponga por escrito sus objetivos para dejar de fumar (de salud, familia, financieros, espirituales, etc.). Mantenga la vista fija en su meta. No permita que ésta se le eclipse o se le nuble. Trate de pensar en la etapa que vendrá después de los primeros días o semanas, que serán tan difíciles, y concéntrese en esa época futura en que usted se sentirá feliz por haber dejado el hábito.
- *Cese de fumar del todo*, pero no se engañe pensando que va a ser fácil. El reducir el número de cigarrillos es una táctica que no da resultados para la mayoría de las personas, ya que el nivel de tolerancia de una persona a la nicotina exige satisfacción.

El informe del inspector general de sanidad de los EE.UU., del año 1979, ex-

presa lo siguiente: "La abstinencia parcial del cigarrillo produce más incomodidad que el abandono completo del hábito". El ir reduciendo el número de cigarrillos prolonga la "fase de la retirada", lo que hace que muchos desistan de su propósito.

Arroje todos los cigarrillos, cigarros o pipas que tenga a su alcance. No los lleve consigo; "... no proveáis para los deseos de la carne" (Romanos 13:14).

• *Evite las situaciones difíciles.* No permita que sus amigos o parientes (o las situaciones de tensión) le hagan desistir de su propósito y fumar "sólo por una vez". Quedará de nuevo preso en su afición. Durante ese período de retirada, será mejor evitar las ocasiones sociales que le inciten a fumar. Manténgase ocupado con otras cosas o actividades. Busque apoyo en alguien que comparta sus mismas metas.

• *No se sienta desalentado ni le tema al fracaso.* Si falla, no desista. Puede tomarle varias semanas sobreponerse a su deseo de fumar (aunque las tentaciones periódicas continuarán presentándose por mucho más tiempo). El cuerpo tardará varios días en deshacerse de la mayor parte de las toxinas del cigarrillo, y generalmente se necesita de seis meses a un año para que la persona, si no ha fumado muchos años, vuelva a tener pulmones sanos y limpios. Déle a su cuerpo una oportunidad de sanar.

• *Busque información adicional* y sugerencias de las clínicas y organizaciones especializadas. No todo el mundo responde igual a las mismas tácticas, actividades o "trucos". Pero las ideas que han dado resultados en otras personas, tal vez pudieran servirle también a usted. (Por ejemplo, usar goma de mascar o beber grandes cantidades de jugos de frutas da resultado en algunos casos, pero no en otros.) La clave principal, sin embargo, es estar fuertemente motivado.

### Recursos espirituales inagotables

Muchos individuos han dejado de fumar por sí mismos, debido a razones puramente físicas (salud, finanzas, amor a la familia).

Sin embargo, la mayor motivación de todas, para superar cualquier problema o pecado, es comprender el maravilloso propósito de la vida, que explica para qué nos puso Dios aquí, y tratar de cumplir ese propósito.

*La Pura Verdad* es una publicación dedicada a demostrar cómo ese propósito divino se relaciona con todas las actividades diarias. Ese propósito es desarrollar en nosotros, con la ayuda de Dios, un carácter similar al de El, desarrollar la mis-

(Continúa en la página 25)

# VIGIL AL VOLATIL O

*¿Le ha llegado al fin la verdadera paz al Oriente Medio? ¿Podrá el tratado de paz, firmado por Israel, representar sólo un poco de calma antes de una nueva tormenta? ¿Qué desenlace tendrán los ac*

por Raym

**D**espués de una sostenida confrontación — equivalente a un estado de guerra — que se ha prolongado por casi 31 años, Egipto e Israel, el pasado 26 de marzo, suscribieron un tratado formal en la Casa Blanca en Washington, comprometiéndose a mantener la paz y a establecer “relaciones normales y amistosas”.

Mientras millones presenciaban el histórico momento en las pantallas de sus televisores, el presidente egipcio Anwar Sadat y el primer ministro israelí Menachem Begin firmaron el primer tratado de paz concertado por Israel y un país árabe, redactado en tres idiomas: árabe, hebreo e inglés.

El presidente Carter, actuando como testigo por los Estados Unidos, declaró: “Ha llegado la paz”, y agregó: “Hemos dado, al fin, el primer paso hacia la paz, el primer paso de un largo y difícil camino”.

Los tres líderes se unieron en sus plegarias, pidiendo que el tratado produjera una verdadera paz en el Oriente Medio y el fin de las hostilidades que, en cuatro ocasiones, han producido estallidos bélicos, desde que Israel declaró su independencia en el mes de mayo de 1948.

Muchos se han dejado llevar por la euforia que engendró la firma del histórico documento. Pero, ¿podrá el tratado realmente lograr la paz que ha estado eludiendo a esa región por espacio de varias décadas? ¿O habrá acontecimientos incontrolables que en breve quiebren la de-

licada textura de la paz en esa volátil región?

Lo que ocurra en el Oriente Medio será de vital interés para todas las naciones del mundo. A lo largo de más de 40 años, *La Pura Verdad* ha urgido a sus lectores a mantener los ojos fijos en el Medio Oriente, punto focal de toda la profecía bíblica. ¿Qué dice la Palabra de Dios acerca de las posibilidades de paz en tan explosiva zona? ¿Qué rumbo lleva el Oriente Medio? ¿Podemos estar seguros de saberlo?

### **¿Quién puede conocer el futuro?**

Hay un Dios Creador que conoce el pasado y puede profundizar en el porvenir. El nos ha dado, en su palabra, contenida en la Sagrada Biblia, muchos centenares de profecías que predicen los hechos futuros. Así, dice el Creador: “. . . porque yo soy Dios, y no hay otro Dios, y nada hay semejante a mí, que anuncio lo por venir desde el principio, y desde la antigüedad lo que aún no era hecho; que digo: Mi consejo permanecerá, y haré todo lo que quiero” (Isaías 46:9-10).

Es Dios quien conoce, desde el principio, los tiempos del fin. Su Palabra, si la estudiamos con diligencia y la comprendemos correctamente, le revela a la humanidad muchos de los acontecimientos que están a punto de ocurrir en el Oriente Medio.

### **Sorprendente profecía**

El profeta Daniel profetizó que cuatro grandes imperios mundiales se levan-

tarían en sucesión (véanse Daniel 2 y 7). Estos imperios dominarían la Tierra hasta el final de los tiempos, cuando la “piedra” (el Mesías o Cristo — véanse Daniel 2:45 y Efesios 2:20) demolería y suplantaría a todos los gobiernos humanos.

La más extensa de las profecías bíblicas — el capítulo 11 de Daniel — específicamente se ocupa del Oriente Medio. Esta larga profecía, en su mayor parte, ya se ha cumplido. Los primeros cuatro versículos de ese capítulo predijeron que surgiría un “rey valiente” (Alejandro Magno) y vencería a los persas. Y ese rey moriría sin descendencia que ocupara su trono. Su reino sería “repartido hacia los cuatro vientos” (por sus cuatro generaciones).

Sigue entonces una bien detallada profecía referente a una lucha prolongada entre los reyes seleúcidas “del norte”, en Siria, y los reyes ptolemaicos “del sur”, en Egipto.

La historia nos demuestra en qué forma tan exacta se cumplieron las detalladas profecías contenidas en los versículos 5-39. (Para leer una descripción del cumplimiento histórico de lo dicho en esos versículos, escríbanos y pídanos nuestro artículo gratuito “El Medio Oriente en la profecía”). Sin embargo, las profecías encerradas en los versículos 40-45 están aún por cumplirse. Y las mismas nos hablan de los sorprendentes acontecimientos que todavía están por ocurrir en el Oriente Medio.

# ENEMIGOS DEL ORIENTE MEDIO

¿Egipto el pasado marzo, poner punto final a las décadas de hostilidad en esa región? ¿O  
desarrollos? ¿Podemos saber, de antemano, lo que le espera a esta conflictiva zona?

de F. McNair

Tal como estaba profetizado, después de la muerte de Alejandro Magno, sus cuatro generales se dividieron su reino. Casandro gobernó en Grecia y Macedonia. A Lisímaco se le dio el Asia Menor. Seleuco (Nicator) extendió sus dominios a Siria y Babilonia, y llegó hasta la India, y Ptolomeo (Sotero) rigió a Egipto, parte de Etiopía (incluyendo el actual Sudán), Judea y parte de Siria.

Los reyes del norte y del sur a que se refiere este capítulo de Daniel, fueron los gobernantes griegos de Egipto y Siria, quienes, durante siglos, lucharon por el dominio de Palestina. La Biblia siempre habla desde el punto focal de la Tierra Santa. Siria, pues, quedaba al norte, y Egipto estaba al sur.

Siria continuó siendo el "rey del norte" hasta el año 65 A. de C. A partir de esa fecha, el "rey del norte" representa al Imperio Romano.

Roma es el cuarto y último de los imperios mundiales que, según la profecía de Daniel, dominarían al mundo (véanse Daniel 2 y 7). El Imperio Romano, tras un catastrófico final, fue revivido una y otra vez, y reaparecerá una vez más antes de que el Mesías entre en escena y destruya a todos los reinos y gobiernos humanos, para establecer el Reino de Dios.

## Las siete cabezas

El antiguo Imperio Romano de Occidente sucumbió a las fuerzas de los hérulos en el año 476 de nuestra era, pero Justi-

niano lo revivió en el año 554. En nuestros tiempos, fue de nuevo revivido por Benito Mussolini. *Il Duce* — "el líder" — rigió a esta sexta resurrección mayor del Imperio Romano.

De acuerdo con las profecías bíblicas, tendría que haber siete "cabezas" o jefes del Imperio Romano, comenzando en el año 554, cuando la "herida letal" fue sanada por Justiniano (Apocalipsis 13:3-5). Las otras resurrecciones del Imperio Romano incluyen a los gobiernos de Carlomagno, Otón el Grande, Carlos V (de los Hapsburgos), Napoleón y Mussolini-Hitler. La séptima y última no ha ocurrido aún.

Los estudiosos de las profecías bíblicas interpretan, por lo general, que el cuarto reino mencionado por Daniel (representado por las "piernas de hierro" y "los pies en parte de hierro y en parte de barro cocido") es el Imperio Romano (Daniel 2:32-45). "Y en los días de estos reyes [diez reyes, representados por los diez dedos de los pies], el Dios del cielo levantará un reino que no será jamás destruido, ni será el reino dejado a otro pueblo; desmenuzará y consumirá a todos estos reinos, pero él permanecerá para siempre" (Daniel 2:44).

El capítulo 7 de Daniel enumera a cuatro bestias: el león, el oso, el leopardo y "una cuarta bestia, espantosa y terrible", sin semejanza alguna de cualquier otro animal conocido por el hombre.

Daniel fue inspirado a predecir la des-

trucción de esta cuarta bestia (el Imperio Romano): "... miraba hasta que mataron a la bestia, y su cuerpo fue destrozado y entregado para ser quemado en el fuego" (Daniel 7:11).

Entonces sigue el advenimiento del Mesías a esta Tierra, en todo su poder y majestad: "Miraba yo en la visión de la noche, y he aquí con las nubes del cielo uno como un hijo de hombre... y le fue dado dominio, gloria y reino, para que todos los pueblos, naciones y lenguas le sirvieran; su dominio es dominio eterno, que nunca pasará, y su reino uno que no será destruido" (Daniel 7:13-14).

Muy pocos son los que se dan cuenta de que el Imperio Romano existirá, en sentido literal, al tiempo de la venida del Mesías y, una vez más en la historia, ese Imperio creará destrucción y caos en nombre de la "paz", justamente antes de que el profetizado Reino de Dios sea establecido sobre la Tierra.

## Los Estados Unidos de Europa

Inmediatamente después de la II Guerra Mundial, Winston Churchill, en un discurso pronunciado en Zurich, Suiza, urgió la creación de los Estados Unidos de Europa. Desde entonces, se han dado muchos pasos conducentes a esa meta (el más reciente ha sido la primera elección directa para un Parlamento europeo fortalecido y expandido). La formación de una nueva Europa es tan cierta como el diario salir y poner del sol.

Muchos europeos se dan cuenta de la impotencia de sus naciones individuales si éstas no se vinculan en una poderosa unión. Sólo así podrán los países de Europa hablar con una voz unida y ejercitar, con un máximo de ventajas, su poderío militar y político.

La última guerra en el Oriente Medio sirvió para subrayar, penosamente, la debilidad de Europa en las disputas internacionales. Las naciones de la Comunidad Económica Europea se vieron forzadas a mantenerse al margen, mientras Estados Unidos y Rusia hacían las decisiones importantes con relación a la guerra del Medio Oriente, en octubre de 1973, sin siquiera consultar a Europa. Los europeos se quejan no sólo de que no se les consultó, sino también de que ni siquiera fueron informados sino hasta después, es decir, cuando ya la situación internacional en el Oriente Medio se había deteriorado hasta el punto de que Estados Unidos se vio obligado a poner a sus fuerzas en estado de alerta (inclusive a aquéllas destacadas en suelo europeo).

Los europeos reclaman ahora que se les tenga más en cuenta con relación a la problemática internacional, incluyendo la situación en el Oriente Medio, donde la línea umbilical del petróleo, vital para Europa occidental, corre el riesgo de ser quebrada sin que Europa consienta ni siquiera se entere de antemano. Y los dirigentes del Mercado Común han solicitado de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) que se establezca una mayor cooperación entre ambos bloques.

Para tener mayor libertad de maniobrar en futuras crisis, los europeos continúan tomando las medidas necesarias para liberarse, militar y políticamente, del control e influencia de Estados Unidos.

Esta fuerte Europa unificada está profetizada en el capítulo 17 de Apocalipsis: "La bestia [la manifestación final del Imperio Romano] que era, y no es, es también el octavo [la octava cabeza]; y es de entre los siete [las siete cabezas de Daniel 7:4-7] y va a la perdición" (Apocalipsis 17:11).

### La bestia que viene

Notemos que la bestia (es decir, el líder de esta última resurrección del Imperio Romano) tendrá bajo su control y dirección todo el poder de "diez reyes" o diez gobernantes que le habrán prometido lealtad. "Y los diez cuernos que has visto, son diez reyes, que aún no han recibido reino; pero por una hora recibirán autoridad como reyes juntamente con la bestia. Estos tienen un mismo propósito, y entregarán su poder y su autoridad a la bestia.

Pelearán [la bestia y los diez reyes] contra el Cordero [Cristo en su segunda venida a la Tierra], y el Cordero los vencerá, porque él es Señor de señores y Rey de reyes..." (vs. 12-14).

Esta batalla ocurrirá cerca de Jerusalén (véase Zacarías 14:1-4), y está descrita en el capítulo 16 de Apocalipsis. "... Los reyes de la tierra en todo el mundo [reunidos por el mundo de los demonios]... en el lugar que en hebreo se llama Armagedón" (vs. 14-16).

Meggido, por espacio de miles de años, ha sido un lugar de suma importancia estratégica, una verdadera encrucijada del Oriente Medio. Estos reyes y sus ejércitos se encuentran en Meggido, y se desplazan hacia el sur, hacia el valle de Josafat (cerca de Jerusalén), donde la batalla culminante tiene lugar. "Y vi a la bestia, a los reyes de la tierra y a sus ejércitos, reunidos para guerrear contra el que montaba el caballo [se refiere a Cristo que ha retornado], y contra su ejército. Y la bestia fue apresada, y con ella el falso profeta... Estos dos fueron lanzados vivos dentro de un lago de fuego que arde con azufre. Y los demás fueron muertos con la espada que salía de la boca del que montaba el caballo, y todas las aves se saciaron de las carnes de ellos" (Apocalipsis 19:19-21).

Como leímos antes, esta misma aniquilación de la bestia está descrita en Daniel: "... miraba hasta que mataron a la bestia [la cabeza humana de la alianza combinada de diez naciones], y su cuerpo fue destrozado y entregado para ser quemado en el fuego" (Daniel 7:11).

En la Biblia, un rey a menudo representa a un reino (véase Daniel 2:38-39; 7:17, 23). Estas "bestias", pues, son reinos o gobiernos humanos, que han saqueado y destruido a las naciones a lo largo de los siglos. Han actuado como bestias salvajes. Al parecer, es por esto que Dios los compara con animales voraces.

Regresemos ahora al capítulo 11 de Daniel.

Ya hemos visto que el reino del norte era Siria, hasta que esta nación fue subyugada por Roma y convertida en parte del Imperio Romano. A partir de aquel momento, los sucesivos reyes del norte fueron los sucesivos líderes del Imperio.

También hemos visto que el Imperio Romano tendría siete cabezas o siete renacimientos, comenzando con Justiniano en el año 554 de nuestra era. La séptima y última cabeza todavía no ha surgido, pero surgirá quizá mucho antes de lo que pensamos.

El eje Mussolini-Hitler fue la sexta cabeza de la bestia. El siguiente líder que una a los pueblos de Europa, será la "bes-

tia" mencionada en el libro de Daniel y en el Apocalipsis. Y será también el "rey del norte" de que nos habla Daniel (11:40-45).

### La profecía del final de los tiempos

¿Por qué este "rey del norte" se verá involucrado en el Oriente Medio? Porque el Oriente Medio tiene una gran importancia estratégica. Está en el mismo centro geográfico de la Tierra. Es la encrucijada vital de tres continentes. Además, posee más del 50% de las reservas conocidas de petróleo en el mundo.

Pero tomemos ahora la parte de la profecía que se ha cumplido durante los últimos 80 años: "Pero al cabo del tiempo [esto ocurrió en 1895-96] el rey del sur [Etiopía] contendrá con él [Italia en Eritrea]; y el rey del norte [Italia bajo Mussolini] se levantará contra él como una tempestad [desde el aire, con aviones de combate y bombarderos], con carros y gente de a caballo, y muchas naves; y entrará por las tierras, e inundará, y pasará" (v. 40). Mussolini dio cumplimiento al versículo 40, pero no al versículo 41. Mussolini, como rey del norte, no entró en Palestina. Fue detenido en Egipto.

¿En qué países entrará el profetizado "rey del norte"? ¿A qué naciones conquistará? El versículo 41 nos dice que penetrará en la región que ha sido llamada Palestina: "Entrará a la tierra gloriosa [Tierra Santa], y muchas provincias caerán; mas éstas escapan de su mano: Edom y Moab, y la mayoría de los hijos de Amón".

¿Qué ocurrirá con Egipto? ¿Será víctima del "rey del norte"? "... Y no escapará el país de Egipto" (v. 42).

El versículo 43 dice que "los de Libia y de Etiopía [se refiere a los pueblos "cushitas" de Sudán y probablemente de Etiopía] le seguirán".

Pero, llegado ese momento, el "rey del norte" va a oír algunas noticias alarmantes (probablemente una amenaza militar desde Rusia y las naciones aliadas con ella). "Pero noticias del oriente y del norte lo atemorizarán, y saldrá con gran ira para destruir y matar a muchos" (v. 44).

### La bestia y el falso profeta

Notemos cómo este rey desplazará su centro de operaciones hacia Jerusalén: "Y plantará las tiendas de su palacio entre los mares y el monte glorioso y santo; mas llegará a su fin y no tendrá quien le ayude" (v. 45).

Asentará su palacio en el monte Sión, situado entre el Mediterráneo y el Mar Muerto.



Ch. Simonpietri — Sigma

**FUERZAS DE LAS NACIONES UNIDAS** estacionadas en el Oriente Medio. ¿Será posible que los esfuerzos del hombre logren la paz en esta área del mundo?

Ya vimos antes que la bestia de los capítulos 17 y 19 de Apocalipsis combatirá contra el Mesías en el valle de Josafat, cerca de Jerusalén. Pero un "falso profeta" — un falso líder religioso — también desplazará sus cuarteles hacia Jerusalén, como aparece fuertemente indicado en 2 Tesalonicenses 2:1-8.

Este mismo "falso profeta" es también llamado "hombre de pecado" e "hijo de perdición" (2:3), y descrito como uno que "se opone y se levanta contra todo lo que se llama Dios o es objeto de culto; tanto que se sienta en el templo de Dios como Dios, haciéndose pasar por Dios" (v. 4).

#### Hollada por los gentiles

El "rey del norte" se desplazará hacia el Monte Sión, y allí se le unirá el falso profeta que obrará grandes milagros. Este rey del norte (también llamado "la bestia"), en fecha ulterior, someterá a cautiverio a la mitad del pueblo de Jerusalén (Zacarías 14:1-2).

Ambos — la "bestia" y el "falso profeta" — estarán en Jerusalén para oponerse a Cristo cuando El retorne a la Tierra en todo su poder y majestad. Y el terrible castigo que recibirán estos dos malvados líderes está descrito en Apocalipsis 19:20.

Pero reparemos ahora en la profecía de Jesús concerniente a Jerusalén justamente antes de su segunda venida: "Pero cuando viereis a Jerusalén rodeada de ejércitos, sabed entonces que su destruc-

ción ha llegado. Entonces los que estén en Judea, huyan a los montes . . . Porque estos son días de retribución . . . porque habrá gran calamidad en la tierra, e ira sobre este pueblo" (Lucas 21:20-23).

La profecía del versículo 24 no ha sido totalmente cumplida, aunque se cumplió parcialmente en el año 70 de nuestra era, cuando Jerusalén fue destruida por los ejércitos romanos: "Y caerán a filo de espada, y serán llevados cautivos a todas las naciones; y Jerusalén será hollada por los gentiles, hasta que los tiempos de los gentiles se cumplan".

Dios nos habla de una futura gran batalla que tendrá lugar en las cercanías de Jerusalén: "Porque yo reuniré a todas las naciones para combatir contra Jerusalén; y la ciudad será tomada, y serán saqueadas las casas, y violadas las mujeres; y la mitad de la ciudad irá en cautiverio, mas el resto del pueblo no será cortado de la ciudad. Después saldrá el Eterno y peleará con aquellas naciones, como peleó en el día de la batalla" (Zacarías 14:2-3).

¿Cuándo sucederá esto? Tendrá lugar a la segunda venida de Cristo. "Y se afirmarán sus pies en aquel día sobre el monte de los Olivos . . . y vendrá el Eterno mi Dios, y con él todos los santos" (vs. 4, 5). (Compárese con 1 Tesalonicenses 4:14-17, 1 Corintios 15:51-54 y Apocalipsis 11:15-18).

Entonces ocurre la terrible destrucción que caerá sobre los que luchan contra

Cristo en Jerusalén: "Y esta será la plaga con que herirá el Eterno a todos los pueblos que pelearon contra Jerusalén: la carne de ellos se corromperá estando ellos sobre sus pies, y se consumirán en las cuencas sus ojos, y la lengua se les deshará en su boca" (Zacarías 14:12).

El inmenso poder de Dios producirá esta catástrofe instantánea. Al leer en la Biblia acerca de esto, nos parece que pudiera ser algo similar a lo ocurrido en Hiroshima y Nagasaki.

#### Paz duradera en nuestro tiempo

La profecía nos revela que habrá más lucha y derramamiento de sangre en el Oriente Medio. Ni las Naciones Unidas, ni ninguna otra potencia o nación sobre la Tierra, será capaz de encontrar una solución factible para el irritante atolladero que hoy existe en el Oriente Medio. Habrá más conversaciones, treguas y tratados de paz . . . y más derramamiento de sangre. La profecía bíblica nos dice que ningún gobierno será capaz de poner fin a las hostilidades en esa región del mundo. Toda la buena voluntad, la riqueza y el poderío de Estados Unidos serán insuficientes para consolidar una paz duradera en el Oriente Medio.

Sólo el establecimiento del Reino de Dios, bajo el liderazgo del Cristo que retorna — el Príncipe de paz — producirá una paz permanente en el Oriente Medio — y en el mundo. □

*¿De dónde viene el hombre? ¿Ha evolucionado de criaturas primitivas, parecidas a los simios? La evidencia más reciente ha creado confusión en el campo de las teorías antropológicas, y está forzando a los partidarios de la teoría de la evolución a hacer algunos cambios drásticos en su manera de pensar.*

por Robert A. Ginskey

A penas transcurre una semana, al parecer, sin que alguien encuentre un nuevo — ¿o deberíamos decir “viejo”? — hueso de algún supuesto antecesor remoto de la humanidad. ¿Quién no ha oído alguna vez hablar del hombre neandertal, del hombre de Pekín, del hombre de Java, del *Australopithecus africanus* o del hombre de Cro-Magnon?

Hace 150 años, casi no se oía hablar de los “hombres fósiles” y la gente, en su mayoría, creía que el hombre era una creación especial de Dios. Hoy, sin embargo, varios centenares de excavaciones arqueológicas nos están proporcionando un impresionante conjunto de huesos y artefactos, y muchos arqueólogos y antropólogos parecen convencidos de que esos hallazgos representan la “evolución del hombre”. Pero, ¿es realmente así?

### El descubrimiento del hombre neandertal

En 1856, tres años antes de que Charles Darwin publicara su polémica teoría de la evolución en su libro *El origen de las especies*, un profesor de segunda enseñanza encontró el primer fósil humano no moderno, y le llamó hombre neandertal, ya que apareció en el Valle (“thal”) de Neander, en Alemania. Pero sólo se hallaron los huesos del cráneo. Ningún otro hueso fue encontrado, de modo que no es mucho lo que puede decirse acerca de este hallazgo.

Años después, en 1908, cerca del poblado de La Chapelle aux Saints, en el suroeste de Francia, se encontró un esqueleto completo de un hombre de Neandertal: el espécimen de Neandertal más completo, más comentado, más fotografiado y *peor interpretado* de todos los tiempos.

Por espacio de décadas, se le representó en caricaturas, museos y libros de antropología como una criatura bestial, encorvada, de paso vacilante, con la cabeza proyectada hacia delante.

Sin embargo, cuando dos anatomistas — William Strauss, de la Universidad Johns Hopkins, y Alec Cave, del Colegio Médico del Hospital San Bartolomé en Londres — reexaminaron el esqueleto, descubrieron que su apariencia “primitiva” y su corta

estatura se debían, en gran parte, a una artritis de la columna vertebral. En el informe que rindieron, Strauss y Cave dijeron: “Si este hombre pudiera ser reencarnado y puesto en un tren subterráneo de Nueva York, siempre que estuviera bañado, rasurado y vestido con ropas modernas, es dudoso que llamara más la atención que cualquier otro habitante de esa ciudad.”

Una eminente autoridad, F. Clark Howell, ha dicho: “Vistamos al hombre neandertal con un traje de buena calidad y enviémosle al mercado a comprar algunos víveres. Nadie se fijará en él. Quizá sea más bajo que el dependiente encargado de atenderlo, pero no será necesariamente el hombre más pequeño en el lugar. Quizá sea más trabado que otros, con facciones más toscas y músculos más desarrollados, pero tal vez no se diferencie mucho del empleado que carga las cajas de cerveza en el almacén.” En otras palabras, ¡parece ser que nuestro jorobado primitivo no es muy distinto del hombre actual!

El cerebro de los especímenes neandertal era sorprendentemente grande: un promedio de 1450 centímetros cúbicos. El promedio, para el hombre moderno, es de 1400 cc. Esto parece implicar que aquellos hombres eran tan inteligentes como nosotros, o posiblemente más inteligentes aún.

El hombre neandertal inclusive sepultaba a sus muertos, como se ha demostrado en el caso del hombre de Shanidar, en Irak, quien fue sepultado con grandes cantidades de flores silvestres, incluyendo jacintos, malvas locas y azulejos. Esto parece indicar que el hombre neandertal creía en la otra vida y se preocupaba por el tema de la muerte. Estos, indudablemente, son rasgos muy humanos.

El hombre neandertal, culturalmente, tal vez haya sido inferior, pero, de todos modos, era un hombre.

### ¿Por qué tendría que haber evolucionado el hombre neandertal?

Ya que el hombre neandertal era tan inteligente y capaz, ¿por qué tenía que haber evolucionado — según afirman los partida-

# EN BUSCA DE ADAN



rios de la teoría de la evolución — para llegar a convertirse en el hombre moderno? La evidencia fósil señala que esos hombres formaban un linaje separado y que, de hecho, *no* cambiaron lentamente hasta adquirir formas modernas.

Igualmente enigmático resulta el determinar por qué esos hombres murieron tan súbitamente. Teniendo en cuenta su gran capacidad cerebral y sus otras cualidades, nadie ha podido explicar por qué se extinguieron. Sin embargo, en muchas áreas del planeta, desaparecieron en forma dramáticamente abrupta.

El hombre neandertal no representa el “eslabón perdido” en la evolución humana. Por el contrario, todo indica que era un hombre inteligente, quizá *más* inteligente que nosotros.

### ¿Nos revelan los fósiles la evolución del hombre?

¿Qué puede decirse acerca de los otros fósiles homínidos? Probablemente usted ha oído hablar de fósiles de criaturas que, según dicen algunos, fueron nuestros antecesores, aunque usted no comprende cómo esas criaturas encajan en la evolución del hombre. Pero no es sorprendente que usted no lo entienda, ya que son muy pocos los antropólogos que concuerdan en cuanto a donde encajan.

En su evaluación de los fósiles, los antropólogos, en su mayoría, usualmente comienzan con el *Ramapithecus punjabicus*, un simio o “pithecus” hallado en la provincia de Punjab, en el norte de la India. Se dice que esta criatura, similar a los monos, tiene 14 millones de años (según el sistema de fechar mediante el potasio y el argón), y se afirma que es el antecesor de todos los verdaderos homínidos, e inclusive del hombre. Su cerebro tenía una capacidad de sólo unos pocos centenares de centímetros cúbicos, de modo que el *Ramapithecus* es generalmente clasificado como un prehomínido.

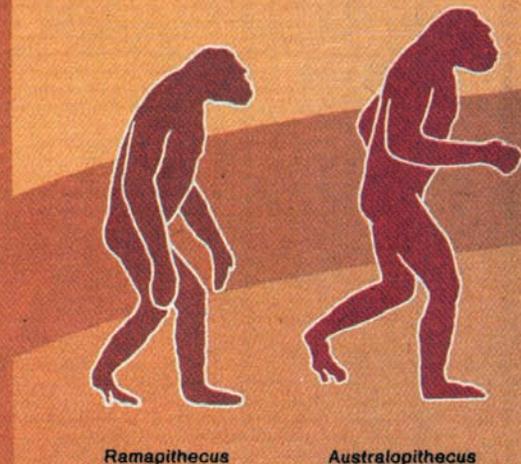
Luego, durante los siguientes 10 ó 12 millones de años, ¿no se conoce ningún otro antecesor del hombre! No hay siquiera un espécimen a pesar de que, si la evolución hubiese ocurrido, habiéramos podido hallar centenares de miles de “eslabones perdidos”. Un reputado evolucionista, el Dr. John Pfeiffer, admite: “Prácticamente nada se sabe acerca del desarrollo del hombre durante el período que cubre desde hace 14 millones de años hasta hace cinco millones de años, y ésta es la laguna más grande en la historia de la evolución humana.”

El segundo tipo de fósil generalmente propuesto como pariente distante de Adán es el *Australopithecine*.

En 1924, Raymond Dart, profesor de anatomía en Johannesburgo, Sudáfrica,

## Desde simio a Adán — ¿un mito moderno?

En la explicación evolucionaria del origen del hombre, un animal encorvado parecido al simio (*Ramapithecus*) frecuentemente está representado transformándose lentamente en el hombre moderno a través de varias etapas intermedias. De hecho, los huesos fósiles — quizás unos dientes, o fragmentos de un cráneo — indican poco acerca de la verdadera semejanza de la criatura. Por eso, las representaciones artísticas de las distintas criaturas son mayormente resultado de conjeturas e imaginación. La mayoría de los antropólogos admiten ya que la idea de una sencilla progresión desde simio a Adán es probablemente insostenible.



Ramapithecus

Australopithecus

encontró al espécimen que él llamó *Australopithecus africanus* (“simio meridional del Africa”). Los métodos usados para fechar lo sitúan tres millones de años atrás, y el tamaño de su cerebro era de 500 centímetros cúbicos (aproximadamente un tercio del tamaño cerebral del hombre moderno). Otros *Australopithecines* parecen tener cuatro o cinco millones de años. Pero los antropólogos no coinciden en determinar si estas criaturas fueron o no nuestros antecesores.

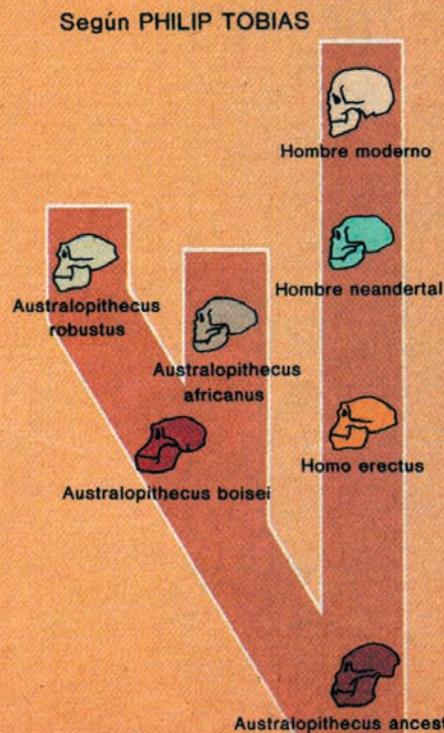
Lo mismo se aplica al cráneo del famoso *Zinjanthropus africanus*, descubierto por Mary D. Leakey, esposa del fallecido Dr. Louis S. B. Leakey. El *Zinjanthropus*, uno de los fósiles del tipo *Australopithecine*, era un espécimen

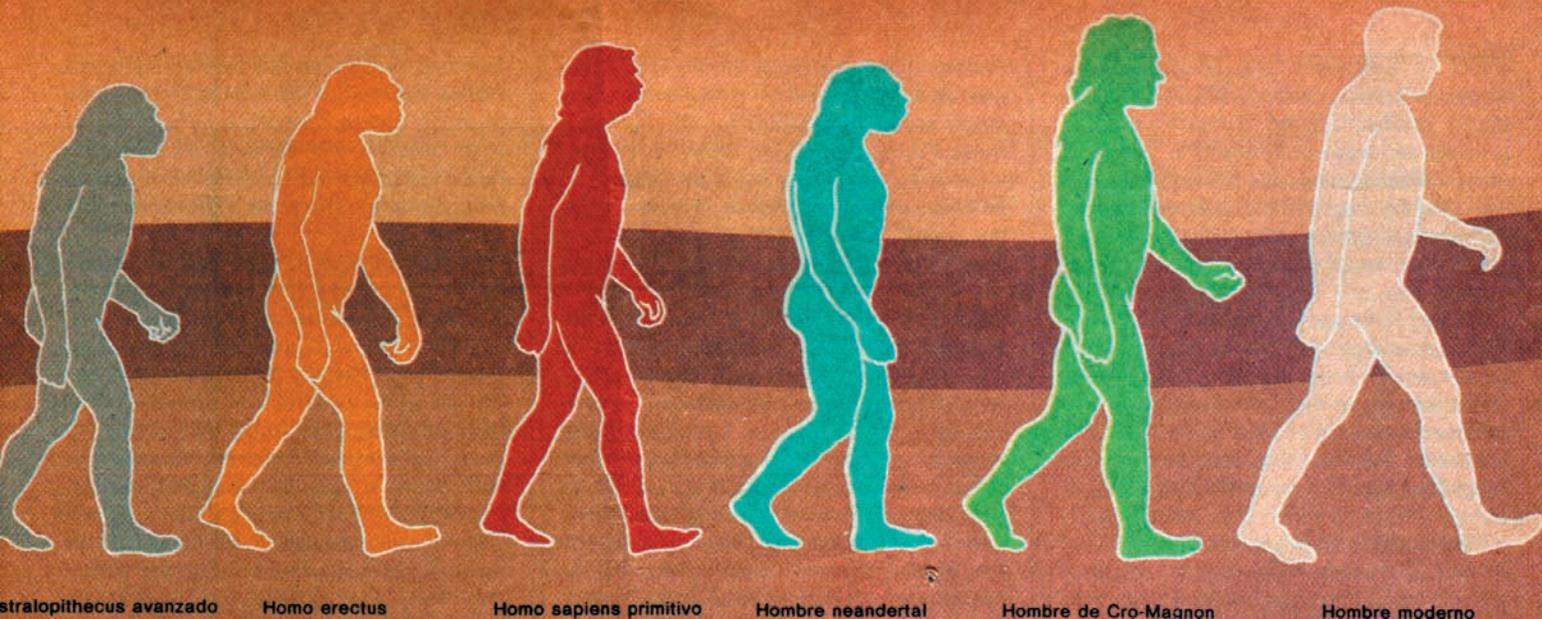
“macho” de gran tamaño, que ha sido fechado como correspondiente a un millón 750 mil años atrás. Este fue el primer espécimen en ser proclamado como “eslabón perdido”, pero el propio Dr. Leakey abandonó luego tal idea. Leakey opinó entonces que aquella criatura tenía algún antecesor común con el hombre.

El tercer tipo de fósil, incluido en este supuesto linaje evolucionario del hombre, es el “hombre mono”, también llamado *Homo erectus*. El “hombre de Java” y el “hombre de Pekín” son ejemplos de tales criaturas, de las que se dice vivieron hace de 300 mil a 500 mil años. El volumen promedio de su cerebro se acerca a 1000 centímetros cúbicos (aproximadamente dos tercios del tama-

## Arbol genealógico del hombre: Un espectro de especulación

Evidencia fragmentaria de los fósiles ha producido interpretaciones muy distintas acerca del linaje del hombre. El “árbol” evolucionario de C. Loring Brace incluye a muchos antepasados conocidos del hombre moderno. Por contraste, el de W. Le Gros Clark no incluye a ningún antepasado conocido en la línea de descendencia del hombre. El antropólogo Philip J. Tobias construyó un árbol con los *Australopithecines* en sus ramas laterales, pero con el hombre neandertal como antepasado más cercano de Adán. Louis Leakey colocó al neandertal en una rama lateral. Diferencias tan grandes en estos árboles son testigo de la especulación desenfrenada en la busca de Adán y sus





Australopithecus avanzado
Homo erectus
Homo sapiens primitivo
Hombre neandertal
Hombre de Cro-Magnon
Hombre moderno

ño del cerebro del hombre actual), es decir, un volumen que duplica al del cerebro de los *Australopithecines*. De hecho, el cráneo de algunos de los ejemplares del *Homo erectus* tenía casi 1300 cc., de modo que era casi tan grande como el de muchos seres humanos que hoy viven.

El hombre neandertal — que vivió, según se afirma, hace de 35 mil a 100 mil años — es el cuarto tipo de fósil que enumeran los evolucionistas. El hombre neandertal era fuerte y robusto, y su cerebro, como ya se explicó, era tan grande como el nuestro.

Llegamos, finalmente, al hombre de Cro-Magnon (el “hombre moderno”), que ha vivido, según usualmente se dice, desde hace 35 mil años hasta el presente.

Este hombre de Cro-Magnon suele ser presentado como un primer ejemplo de estructura craneana moderna, con una capacidad cerebral de 1400 centímetros cúbicos aproximadamente. Sin embargo, por extraño que parezca, no se han encontrado rastros de la presencia de este hombre de Cro-Magnon con anterioridad a su “reciente” aparición en la escena mundial.

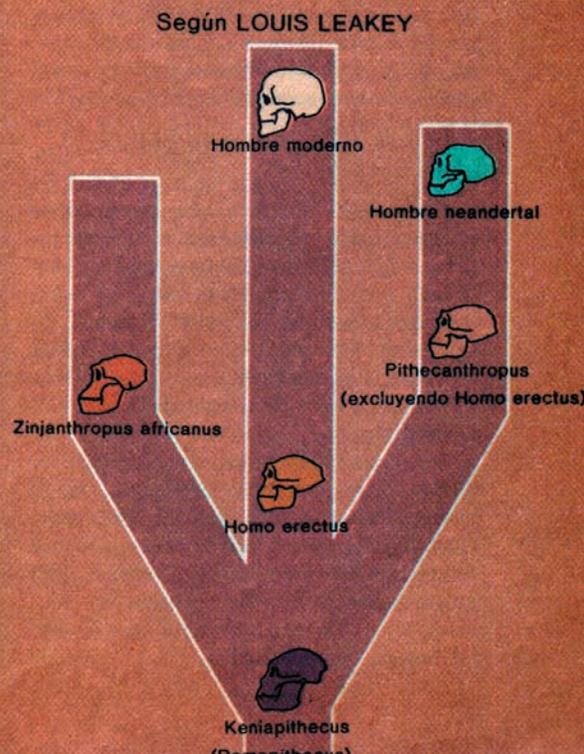
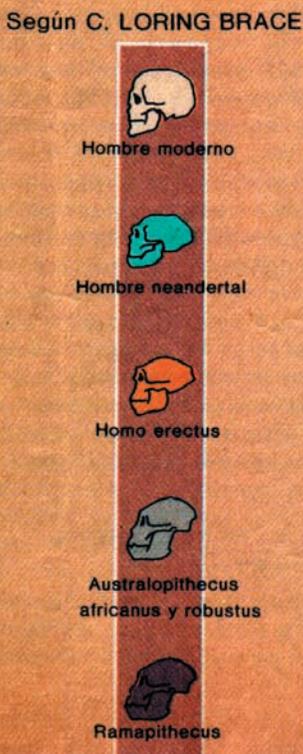
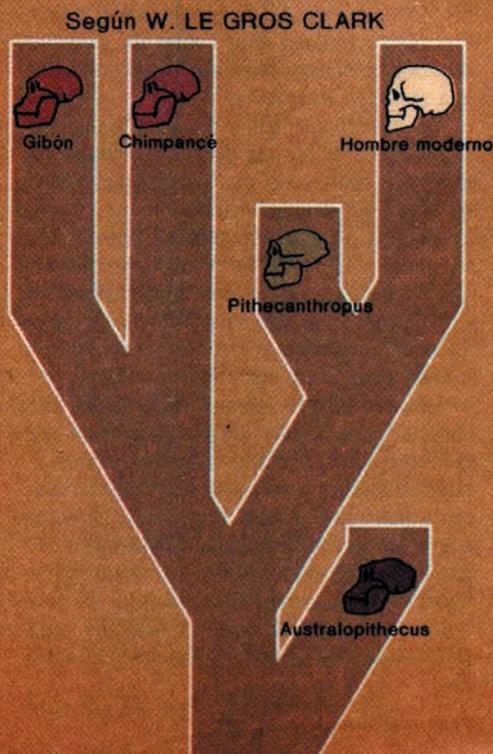
**Ordenando las evidencias**

Organizando todos estos fósiles en lo que parece ser una progresión cronológica ordenada, mucha gente puede “ver” cómo pudiera la evolución haber ocurrido. Superficialmente, la idea hasta nos parece casi digna de crédito. Pero las cosas cambian cuando empiezan a plante-

arse algunas preguntas un tanto penetrantes. Comienzan a notarse entonces los vacíos inexplicables, y uno se da cuenta de que hasta los mismos antropólogos discrepan muchísimo en cuanto al significado de las evidencias.

Un hecho notable es la escasez de evidencias fósiles. Aunque las informaciones populares nos dan la impresión contraria, lo cierto es que todos los huesos conocidos de nuestros supuestos antecesores fósiles pueden caber en un pequeño armario.

De hecho, hay tantas formas de ordenar u organizar la evidencia disponible como hay arqueólogos y antropólogos. Consideremos algunos de los “árboles genealógicos” que se han propuesto para explicar la evolución del hombre.



Sir W. Le Gros Clark, famoso paleontólogo británico, coloca al *Homo sapiens* como producto final de la evolución, pero sin antecesores conocidos. Todos los *Australopithecines*, los *Pithecanthropines* (*Homo erectus*) y el mismo hombre neandertal representan "ramas" que no están en el linaje directo del hombre moderno.

En el extremo opuesto de la teoría anterior, tenemos el árbol genealógico sugerido por C. Loring Brace, antropólogo norteamericano bien conocido. Este "árbol" incluye a todos los fósiles como antecesores del hombre moderno: el *Ramapithecus*, el *Australopithecus*, el *Homo erectus* y el hombre neandertal.

Tenemos también a los hombres de ciencia que aceptan a algunos de esos antecesores, pero rechazan a otros. El antropólogo sudafricano Philip J. Tobias comienza su árbol con un antecesor del *Australopithecus*, que evoluciona hasta transformarse en el *Homo erectus*, luego en el hombre neandertal y, por último, en el hombre moderno. Los diversos tipos de *Australopithecines* (como el *Zinjanthropus*) son excluidos, y referidos a ramas laterales.

El fallecido Dr. L. S. B. Leakey razonaba de esta manera: el *Keniapithecus* evolucionó para convertirse en el *Homo erectus*, que luego siguió evolucionando hasta convertirse en el hombre moderno. Leakey remite a los *Pithecanthropines* (en su mayoría) y al hombre neandertal a una rama lateral. Inclusive su famoso fósil, el *Zinjanthropus*, es incluido en una rama lateral, quedando eliminado de la lista de antecesores del hombre.

Después de analizar estas diferencias de linaje, debe quedar claro que el postulado de la evolución del hombre es sólo eso: un postulado, ni siquiera realmente una teoría. Como ha dicho el antropólogo F. Clark Howell, "cualquiera que piense que ya tenemos el problema resuelto, se está engañando a sí mismo".

### Hombres de la edad de piedra en la actualidad

Por supuesto, siempre que tratemos de ordenar cronológicamente a las criaturas o a las culturas que han existido, debemos recordar que hay muchos hombres de la "edad de piedra", que hoy, en la "edad espacial", conviven con otras culturas. Los bosquimanos de Sudáfrica y Australia son sólo un par de bien conocidos ejemplos.

La tribu "Tasaday", de la "edad de piedra" (vea la foto en la página 21), en la isla filipina de Mindanao, es otro caso. Fisiológicamente, estos hombres son tan modernos como el *Homo sapiens*. Su cultura (herramientas, estilos de vida, etc.), sin embargo, corresponde a la primitiva edad de piedra.

Hoy sólo sobreviven unas pocas docenas de hombres de la tribu Tasaday, y causa asombro — dicen los antropólogos — que se las hayan sabido ingeniar para sobrevivir tanto. Su falta de desarrollo cultural es casi increíble. Viven sin albergues de fabricación humana, y sin ropas, excepto por alguna hoja de palma con la que ocasionalmente se cubren. No cultivan ninguna cosecha. Sus únicas herramientas son unas bastas piezas de piedra, y se alimentan de bayas silvestres, arbustos, unas pocas raíces, y renacuajos que obtienen en los arroyos. Su lenguaje tiene un vocabulario reducidísimo, y la ausencia de gramática es casi completa. Se comunican con unas pocas palabras básicas. No tienen arte ni lenguaje escrito. Mirando a sus herramientas, podríamos pensar que estos hombres son ejemplares del *Homo erectus*, uno de nuestros supuestos antecesores.

### Una "bomba" antropológica

En agosto de 1971, Richard Leakey, hijo del renombrado Dr. Louis S. B. Leakey, encontró un sorprendente cráneo cerca del Lago Rudolph, en Kenia. Este cráneo presentaba una apariencia notablemente "moderna". Sin embargo, fechado mediante la técnica del potasio y el argón, parece tener dos millones 800 mil años. Este hallazgo, pues, fue una verdadera "bomba" en el campo de la antropología. El "cráneo 1470", como se le ha llamado, ha venido a trastornar completamente las conclusiones de los evolucionistas. Como expresó Leakey, "deja en ruinas a la noción de que todos los fósiles primitivos pueden ser ordenados en una secuencia organizada de cambios evolucionarios".

¿Por qué preocupó esto tanto a Leakey? ¿Porque ese cráneo es un total absurdo! Su apariencia es más moderna que la del *Homo erectus* y su volumen cerebral se calcula en 800 centímetros cúbicos. Sin embargo, es un espécimen mucho más antiguo que el *Homo erectus*, de modo que no encaja adecuadamente en las tablas evolucionarias.

La evidencia indica que ese hombre (o mujer) del Lago Rudolph vivió simultáneamente con los *Australopithecines*, criaturas primitivas semejantes a los simios. Al respecto, manifestó Leakey: "O desechamos este cráneo, o desechamos nuestras teorías de los cambios evolucionarios. Este cráneo simplemente no se corresponde con previos modelos de los orígenes humanos".

### Antecesores de la región africana de Afar

A comienzos de este año, el antropólogo físico Dr. Carl Johanson sugirió un nuevo árbol genealógico para el hombre, ba-

sándose en algunos fascinantes hallazgos fósiles realizados en la región africana de Afar. Johanson afirma haber identificado una nueva especie de "hombre mono", a la que ha bautizado como *Australopithecus afarensis* ("hombre mono de Afar").

Según Johanson, tales criaturas existieron hace entre tres y cuatro millones de años; caminaban erectas, con un cuerpo similar al humano, pero tenían dientes primitivos y un cerebro pequeño, similar al de los simios. Como esta criatura de Afar era "intermedia entre lo que consideramos humano y lo que consideramos simiesco", alega Johanson, "podemos definitivamente situarla dentro de la familia zoológica del hombre". Johanson, en consecuencia, afirma que el *Australopithecus africanus* no es un antecesor del hombre, sino miembro de una rama lateral, "sin salida", del árbol evolucionario.

Otros antropólogos, sin embargo, no quieren relegar a los famosos fósiles *Australopithecus* a "callejones sin salida" evolucionarios, y levantan sus objeciones frente a las conclusiones de Johanson. Mary Leakey es una de las oponentes de Johanson, y califica su labor como "poco científica".

Uno de los problemas estriba en que las huellas de los pies, dejadas por los primitivos homínidos de Johanson, casi no se diferencian de las huellas dejadas por el hombre moderno. "Son", dice Johanson, "prácticamente iguales a las que causan los pies modernos". Es decir, al menos en lo que a pies se refiere, parece que no ha habido mucha evolución por espacio de millones de años. "El árbol evolucionario del hombre", reconoce Johanson, "cada día parece más bien una selva evolucionaria." Y, en cuanto a las críticas que le dirige Mary Leakey, Johanson replica que "ella da pruebas de tener una apreciación muy pobre de lo que es la evolución."

La conclusión debe parecernos obvia: nadie sabe de dónde procede el hombre, es decir, nadie que persista en limitarse sólo a la evidencia física.

Pero la Palabra de Dios sí nos da una respuesta. El libro de Génesis nos revela que fue Dios, no la evolución, el autor del primer hombre verdadero. "Y creó Dios al hombre a su imagen... varón y hembra los creó" (Génesis 1:27).

Los cristianos pueden aceptar la evidencia de que hay simios y monos que tienen cierto parecido con el hombre. Y, sin duda, hubo una variedad de criaturas simiescas que alguna vez vivieron, y que ahora están extinguidas. La misma Biblia nos permite creer que existía un mundo con anterioridad a Adán. Pero la evidencia también enseña que los antiguos simios no fueron nuestros anteceso-

res. De hecho, nunca se ha demostrado que aquellos "primitivos homínidos" hayan evolucionado para convertirse en algo distinto. Si tuvieron descendientes, éstos fueron otros homínidos primitivos, igual que ellos.

Adán y sus descendientes son la creación especial del Gran Dios del universo,

## FUMAR

(Viene de la página 15)

ma mentalidad, el mismo punto de vista y la forma de pensar de Dios y de Cristo, para que así podamos llegar a nacer dentro de la misma Familia Dios. (Muchos artículos, en cada número de *La Pura Verdad*, tratan este tema. Y también ofrecemos, enteramente gratuitos, muchos folletos y artículos, como el titulado *¿Por qué nació usted?*)

La palabra de Dios — la Biblia — también nos revela fuertes armas espirituales que un verdadero cristiano puede utilizar para vencer el hábito de fumar, o cualquier otro vicio.

La primera es: humillarse ante Dios y hacer oración acerca del problema. Dios se preocupa de aquéllos que le temen (Salmo 103:11-14). Y ayudará a aquéllos que se arrepientan de sus pecados y se vuelvan hacia El (Isaías 55:7-8).

Pídale a Dios la fuerza y la ayuda adicionales que necesita para vencer, de modo que pueda glorificarle a El y cumplir el propósito para el que usted fue creado. "... Ocupaos en vuestra salvación con temor y temblor, porque Dios es el que en vosotros produce así el *querer* como el *hacer*, por su buena voluntad" (Filipenses 2:12-13).

He aquí otros principios y promesas bíblicas que hay que tener en cuenta para vencer el hábito de fumar:

"No reine, pues, el pecado en vuestro cuerpo mortal, de modo que lo obedezcáis en sus concupiscencias" (Romanos 6:12).

"Porque el que es vencido por alguno es hecho esclavo del que lo venció" (2 Pedro 2:19).

"No os conforméis a este siglo, sino transformaos por medio de la renovación de vuestro entendimiento..." (Romanos 12:2).

"En cuanto a la pasada manera de vivir, despojaos del viejo hombre, que está viciado conforme a los deseos engañosos, y renovaos en el espíritu de vuestra mente, y vestíos del nuevo hombre, creado según Dios en la justicia y santidad de la verdad" (Efesios 4:22-24).

"Despojémonos de todo peso y del pecado que nos asedia, y corramos con paciencia la carrera que tenemos por delante... Porque aún no habéis resistido hasta la sangre, combatiendo contra el peca-

y estamos colocados sobre la Tierra para cumplir un propósito muy especial. Ese propósito está explicado en el fascinante folleto gratuito *¿Por qué nació usted?* Para obtenerlo gratuitamente, sólo tiene que escribir a *La Pura Verdad*, a la dirección más cercana a su domicilio (vea la contraportada delantera). □

do" (Hebreos 12:1, 4). "Acerquémonos, pues, confiadamente al trono de la gracia, para alcanzar misericordia y hallar gracia para el oportuno socorro" (Hebreos 4:16).

El apóstol Pedro dijo que el cristiano no debe "vivir el tiempo que resta en la carne, conforme a las *concupiscencias* de los hombres, sino conforme a la *voluntad de Dios*. Baste ya el tiempo pasado para haber hecho lo que agrada a los gentiles, andando en lascivias, *concupiscencias*, embriagueces, orgías, disipación y abominables idolatrías. A éstos les parece cosa extraña que vosotros no corráis con ellos en el mismo desenfreno de disolución, y os ultrajan" (1 Pedro 4:2-4).

Pero, ¿qué hacer cuando cometemos errores? "Si confesamos nuestros pecados, él es fiel y justo para perdonar nuestros pecados, y limpiarnos de toda maldad" (1 Juan 1:9). Dios comprende nuestras caídas, pero espera que nos levantemos.

La Biblia está literalmente llena de Escrituras que nos motivan, inspiran y alientan para vencer toda clase de pecados. Fumar no es más que una afición pecaminosa de la que muchos humanos son presa.

Igual que cuando se lucha contra cualquier otro mal, el hombre debe hacer todo lo que pueda para vencerlo, y Dios se encarga de darle ayuda adicional al que la busca resueltamente (Santiago 5:16-18).

### Los beneficios

Hay ventajas físicas y espirituales en evitar — o vencer — la afición a la nicotina, un problema mundial que sigue creciendo.

Pensemos una vez más en todos los beneficios que se desprenden del no fumar. Usted tendrá mejor salud. Su paladar disfrutará más de las comidas. Gozará más de la frescura del aire. Será más agradable estar junto a usted, y se hará más amable a los demás.

Usted, además, se estimará más a sí mismo. Vencer un hábito que nos esclaviza es un gran paso de avance para superar otros problemas en la vida.

Esperamos que usted tenga el coraje para cambiar su vida, para controlar las presiones de la muchedumbre, para no dejarse llevar por la propaganda engañosa, y para glorificar a Dios en su cuerpo y en su espíritu, que pertenecen a Dios — ¡NO A USTED! □

## EUROPA

(Viene de la página 9)

editado en 1965, *El gran diseño*. En el mismo escribió: "Europa está dividida... No obstante, todo aspecto de este malestar del mundo libre occidental podría remediarse mediante una campaña masiva por establecer, paso por paso, una federación política europea. Un Estados Unidos de Europa equipado de su propio arsenal nuclear bajo un control supranacional se convertiría en el segundo pilar esencial de la comunidad occidental de defensa, aliado con los Estados Unidos de América.

"Hemos de establecer nuevos hechos políticos, una nueva Europa política, no divorciada de Norteamérica, no simplemente neutral entre Rusia y Norteamérica, sino una Europa política que tiene la capacidad de trazar su propio futuro. Si el proceso va a llevar mucho tiempo, entonces el tiempo debe aprovecharse al máximo. No estoy preparado para seguir escuchando los mismo trillados lemas durante los próximos diez, veinte o treinta años hasta que tenga ochenta años. [En septiembre de 1979, cumple 64 años.] Debemos cambiar el equilibrio de poder en el mundo; debemos estabilizar el equilibrio de armas nucleares; y debemos esforzarnos por llevar a cabo una campaña política con una determinación creciente a favor de nuestros propios intereses".

### Iglesia y Estado

Como el editor general de *La Pura Verdad*, Herbert W. Armstrong, ha repetido un sinnúmero de veces desde el establecimiento de esta revista hace 45 años, todo por fin se está preparando para la última resurrección del imperio Romano en estos postreros días.

Advierta lo que escribe el Sr. Armstrong, después de rebuscar las profecías de la Biblia, en el número de junio-julio, 1934, de *La Pura Verdad* [edición inglesa]: "Se profetiza en la Escritura que DOS GRANDES POTENCIAS MILITARES se levantarán en los postreros días — una, la resurrección del imperio Romano, en forma de una federación de 10 naciones dentro del territorio del antiguo imperio Romano; el otro, 'Gog', o Rusia con sus aliados...".

Y con una perspicacia única, dada por Dios, escribió en octubre de 1951 en *La Pura Verdad* [edición inglesa]: "Solamente el Papa puede suministrar el liderazgo, el elemento unificador e integrante para convertir en una realidad a este Estados Unidos de Europa — este imperio Romano resucitado".

Y en un artículo más reciente, en el número de febrero de 1979 de *La Pura Verdad*, y escrito aun antes de que el

## SIETE PRUEBAS

(Viene de la página 3)

bien coordinado o sea *bien organizado* (según el diseño de Dios, claro está).

Como edificio, el TEMPLO SANTO al cual Cristo llegará, está construido sobre una BASE FIRME: los apóstoles escogidos por Cristo y los profetas. Buena parte del Nuevo Testamento consiste en citas tomadas de los escritos de los profetas del Antiguo Testamento. Las cosas allí escritas fueron "para amonestarnos a nosotros, a quienes han alcanzado los fines de los siglos" (1 Corintios 10:11).

De nuevo el apóstol Pablo recordó a Timoteo diciéndole: "... desde la niñez has sabido las Sagradas Escrituras [las únicas Sagradas Escrituras que Timoteo pudo conocer desde su niñez, eran las escritas por los profetas del Antiguo Testamento], las cuales te pueden hacer sabio para la salvación por la fe que es en Cristo Jesús" (2 Timoteo 3:15). Los escritos de los profetas del Antiguo Testamento ¡forman parte del FUNDAMENTO de la Iglesia de Dios!

Y Jesucristo, por supuesto, es la principal piedra del ángulo, la CABEZA misma de la Iglesia.

### El templo al cual llegará Cristo

Han existido muchas discusiones y confusiones acerca de *cuándo* será construido el templo al cual llegará Jesucristo.

La profecía de Malaquías habla de la segunda venida de Cristo a su templo (Malaquías 3:1-6).

La profecía de Hageo también se refiere a ello. Zorobabel había sido enviado como gobernador de una colonia para construir el segundo templo 70 años después de la destrucción del templo de Salomón. El construyó el templo al que vino Jesús, aunque había sido ampliado y embellecido por el romano Herodes. Pero está escrito, refiriéndose a este templo como tipo y antecesor del templo al que llegará Jesucristo a su *segunda* venida: "La gloria postrera de esta casa será mayor que la primera, ha dicho el Eterno de los ejércitos; y daré paz en este lugar, dice el Eterno de los ejércitos" (Hageo 2:9).

Es inconcebible que los israelíes, a la luz de la actual agotación internacional sobre Jerusalén, vayan jamás a demoler el Domo de la Roca de los árabes mahometanos situado actualmente en el mismo lugar donde estuvo construido el templo de Salomón, para allí mismo construir un templo de mayor esplendor y gloria. Sin embargo, así como el segundo templo construido por Zorobabel era antecesor típico del templo al que llegará Jesucristo, también Zorobabel es precursor del hombre a quien Dios habría de utilizar en la construcción de un templo

papa Juan Pablo II emprendiera su viaje histórico a Polonia, el Sr. Armstrong escribió: "Desde aproximadamente 1935 he estado proclamando y escribiendo que la última de las siete eras del "Sacro Imperio Romano" está a producirse en esta nuestra generación: los "Estados Unidos de Europa", que combinarán a diez naciones o grupos de naciones europeas, con una *unión de la Iglesia y el Estado*.

"Las naciones de Europa han estado esforzándose para lograr su reunificación. Aspiran a una divisa monetaria común, a una fuerza militar combinada, y a un gobierno unificado. Ya han dado un primer paso de avance con la creación del Mercado Común. Ahora están trabajando por el logro de una unidad monetaria. Sin embargo, sobre una base puramente política, esos países todavía no han sido capaces de lograr sus metas.

"Hay una sola manera de que se convierta en realidad este "Sacro Imperio Romano" resucitado: a través de los "buenos oficios" del Vaticano, que unirá de nuevo a la iglesia y el estado, con el propio Vaticano en una posición predominante de gobierno (Apocalipsis 17:1-5).

"Esta nueva Europa unida será, militar y económicamente, tan fuerte como Rusia o los Estados Unidos, o quizá más fuerte aún. Será una tercera y gigantesca potencia mundial. Pero su vida será sumamente efímera (Apocalipsis 17:10, 12), ya que el hierro y la arcilla no se adhieren mutuamente. (Daniel 2:42-43)."

La resurrección del imperio Romano, pronto a realizarse, comprenderá otra vez una unión de Iglesia y Estado. En un sentido José Stalin tuvo razón. El Papa no cuenta con ningunas "divisiones", pero sus multitudes ascienden a millones. La organización de éstas en "divisiones" efectivas será la responsabilidad de la autoridad estatal.

En forma semejante, el Estado no puede funcionar eficazmente a menos que los corazones del pueblo lo estén respaldando, como los líderes comunistas de Europa oriental han mostrado con claridad cristalina. ¡Únicamente la Iglesia puede entregar la gente en manos de la autoridad estatal sancionada!

### ¿Y los personajes que estarán presentes?

Es muy posible que los personajes que la profecía bíblica declara que jugarán un papel de suma importancia inmediatamente antes del cierre de la época actual y el establecimiento del Reino de Dios ya estén presentes en el escenario mundial, aunque la Biblia no los menciona por nombre.

En torno a Juan Pablo II, la revista *Time* dice: "El Papa eslavo ha emergido

de repente de su visita triunfante a Polonia como una personalidad dramática y captivadora en el escenario internacional. Juan Pablo por cierto se declaró sobre los principados y potestades de su era".

La razón por la que las autoridades comunistas permitieron que el ex cardenal Karol Wojtyla volviera es que esperaban "eliminar temprano la necesidad de una visita". ¡Ahora el Papa está haciéndoles saber que quiere regresar dentro de tres años!

El papa Juan Pablo II está pensando también en la posibilidad de comparecer en los últimos meses del año ante las Naciones Unidas — junto con una visita a por lo menos siete ciudades norteamericanas. Ningún otro papa ha estado en los Estados Unidos, aparte de la visita del papa Pablo VI a la sede de la O.N.U. en Nueva York en 1965.

En la misma manera en la que recomendamos que nuestros lectores tengan en cuenta a Juan Pablo II, asimismo lo aconsejamos con respecto de Franz-Josef Strauss y Otto von Habsburg. Christopher Hollis, en el prefacio del libro de von Habsburg, *The Social Order of Tomorrow* ("El orden social de mañana"), señala que a Otto "le gustaría ver a Europa reanudar su unidad esencial, y en el simbolismo de dicha unidad, él cree que quizás la corona imperial de Carlomagno y del Sacro Imperio Romano juegue un papel en el restablecimiento de la unidad".

Hace sólo unos cuantos días, aquí en Viena, en el *Schatzkammer*, o Tesorería Imperial, en el antiguo Hofburgo, examiné uno de estos símbolos. Encerrado en vidrio está en exhibición la corona del Sacro Imperio Romano, que data de la época de Otón el Grande en el siglo 10. Parece estar esperando una coronación final.

Quizás la coronación tenga lugar aquí en esta ciudad de gran tradición europea — la sede de autoridad del Sacro Imperio Romano durante siglos, y después de su caída en 1814, la capital del imperio austrohúngaro hasta 1918. ¿Será esta ciudad la sede de autoridad de la combinación de Iglesia y Estado que está pronto a aparecer?

Viena — y el país neutral de Austria — es el puente entre Este y Oeste. Uno se pregunta acerca del uso futuro de la "ciudad de la O.N.U." que se está edificando al otro lado del Danubio y que está a punto de ser completada. Pertenece al gobierno de Austria, y será alquilada a la O.N.U. para servir de una "tercera sede" de la organización internacional. ¿Será posible que sea utilizada para propósitos distintos en el futuro?

Fijen la vista en el papa Juan Pablo II, Franz-Josef Strauss, Otto von Habsburg, y Viena. □

mucho más glorioso, al cual Cristo acudirá, ¡en su GLORIA!

“Las manos de Zorobabel echarán el cimiento de esta casa, y sus manos la acabarán . . .” (Zacarías 4:9). Así como las manos de Zorobabel sí terminaron aquel segundo templo, también lo hará aquel a quien Cristo utiliza en la construcción del templo al cual llegará Jesús en su GLORIA.

Y la Iglesia de Dios de nuestros días será un “edificio bien coordinado para ser un templo santo en el Señor” (Efesios 2:21).

La única y verdadera Iglesia, organismo espiritual bien organizado por Cristo, es la prometida de Cristo, con la cual se DESPOSARÁ después de su venida y después de la resurrección y transformación de la Iglesia a la inmortalidad.

Veamos una analogía en Efesios 5: “Maridos, amad a vuestras mujeres, así como Cristo amó a la Iglesia, y se entregó a sí mismo por ella, para santificarla, habiéndola purificado en el lavamiento del agua por la palabra, a fin de presentársela a sí mismo, una iglesia gloriosa, que no tuviese mancha ni arruga ni cosa semejante, sino que fuese santa y sin mancha . . . porque somos miembros de su CUERPO, de su carne y de sus huesos. Por esto dejará el hombre a su padre y a su madre, y se unirá a su mujer, y los dos serán una sola carne. Grande es este misterio; mas yo digo esto respecto de Cristo y de la Iglesia” (Efesios 5:25-32).

La Iglesia está formada del CUERPO de Cristo. Más adelante hablaremos más acerca de esto. Pero el CUERPO que será presentado a Cristo *no será un cuerpo desmembrado* con un brazo, una pierna o alguna otra parte separada. Es UNA Iglesia bien coordinada, no desmembrada en diversas facciones siguiendo a diferentes hombres que buscan conseguir discípulos para sí.

Esta futura boda también es mencionada en 2 Corintios 11:2: “Porque os celo con celo de Dios; pues os he desposado con un solo esposo, para presentaros como una virgen pura a Cristo”.

Aquella boda del Nuevo Pacto se llevará a cabo cuando Cristo regrese con GLORIA: “Y oí como la voz de una gran multitud como el estruendo de muchas aguas, y como la voz de grandes truenos, que decía: ¡ALELUYA, porque el Señor nuestro Dios Todopoderoso reina! Gocémos y alegrémonos y démosle gloria, porque han llegado las bodas del Cordero [Cristo], y su esposa se ha preparado” (Apocalipsis 19:6-7).

En este punto nos ayudará recordar que Jesucristo vino como el Mensajero del pacto (Malaquías 3:1). El vino como Mensajero del NUEVO Pacto.

El Antiguo Pacto fue un CONTRATO celebrado entre los hijos de Israel y el Ver-

## “Los miembros de la Iglesia en general no han sido llamados a ‘predicar’ el Evangelio”.

bo (que habría de convertirse en Jesucristo), el Dios del Antiguo Testamento. Era un contrato MATRIMONIAL. Dios “propuso” e Israel “aceptó” (Exodo 19:6-8). Aquel “pacto matrimonial” también estableció el reino de Israel como una de las naciones de la Tierra.

El Nuevo Pacto también será un contrato MATRIMONIAL mediante el cual la Iglesia se desposará con Cristo, una vez transformada en espíritu inmortal, pero aquel pacto *también* establecerá el REINO DE DIOS, en el que todas las naciones serán gobernadas por el GOBIERNO DE DIOS.

El Antiguo Pacto fue realizado con personas de mentalidad carnal y basado en su PROMESA de obediencia. El Nuevo Pacto se hará entre personas engendradas y nacidas del Espíritu, ¡que ya hayan DEMOSTRADO SU OBEEDIENCIA!

### Hoy, modernas facilidades para la comunicación masiva

Los miembros de la Iglesia en general no han sido llamados a “PREDICAR” el Evangelio, sino a ayudar y a apoyar al apóstol en la labor de llevar el mensaje a todo el mundo.

Dije antes, que un solo apóstol, contando con las modernas facilidades para comunicación en masa, la imprenta, la radio, televisión, y hasta el teléfono por el cual podemos comunicarnos con otras personas en cualquier parte del mundo en cuestión de minutos, puede alcanzar a muchísimas más personas de lo que pudieron juntos todos los apóstoles del primer siglo.

Pero aquel uso de las modernas facilidades de nuestros tiempos implica una organización con un número considerable de personas en diversas posiciones administrativas, además de evangelistas, pastores y ayudantes, ancianos, diaconos y diaconisas en las iglesias locales alrededor del mundo.

En la parábola de los talentos (Mateo 25), Jesús habló de repartir talentos a diferentes personas en la Tierra mientras El permanecía en el cielo.

“A uno dio cinco talentos, y a otro dos, y a otro uno, a cada uno conforme a su capacidad . . .” (v. 15). Estos “talentos” — piezas de dinero — simbolizaban los

dones espirituales y una medida del Espíritu Santo dados a cada uno. El les dio de acuerdo a la habilidad natural de cada uno.

El capítulo doce de 1 Corintios revela que existen diversas posiciones administrativas dentro de la Iglesia y que Dios concede diferentes dones espirituales para el desarrollo de esas funciones. EL MISMO PRINCIPIO permanece, puesto que Dios es constante y nunca cambia. El *da*, por medio del Espíritu Santo, capacidades especiales según las capacidades naturales de cada cual.

Muchas veces he hablado de la situación de los seres humanos que fracasan en sus vidas por hacer algo distinto de las tareas que sus habilidades naturales les capacitan para desempeñar.

“Ahora bien, hay diversidad de dones, pero el Espíritu es el mismo” (1 Corintios 12:4). Todos aquellos talentos *especiales*, habilidades o aptitudes, aunque variados, son dados por el mismo Espíritu Santo.

“Y hay diversidad de ministerios, pero el Señor es el mismo. Y hay diversidad de operaciones, pero Dios, que hace todas las cosas en todos, es el mismo” (vs. 5-6). Es DIOS quien obra *en nosotros*.

“Pero todas estas cosas las hace uno y el mismo Espíritu, repartiendo a cada uno en particular como él quiere. Porque así como el cuerpo es UNO, y tiene muchos miembros, pero todos los miembros del cuerpo, siendo muchos, son UN SOLO CUERPO, así también Cristo. Porque por un solo Espíritu fuimos todos bautizados en UN CUERPO . . .” (vs. 11-13).

“Pero ahora son muchos los miembros, pero el cuerpo es UNO SOLO” (v. 20).

¿Qué sucede cuando algunos siguen a un HOMBRE, por fuera de ese CUERPO ÚNICO? Dios dice que no debemos seguir a un HOMBRE. Pablo dijo: “Y de vosotros mismos se levantarán hombres . . . para arrastrar tras sí a los discípulos” (Hechos 20:30).

El apóstol Pablo tuvo que reprender a la iglesia en Corinto porque estaba siguiendo a HOMBRES: “Os ruego, pues, hermanos, por el nombre de nuestro Señor Jesucristo, que habléis todos una misma cosa . . .” Y ¿de dónde recibió la Iglesia aquella *misma cosa* que todos debían creer? ¡De LOS APÓSTOLES! Y los apóstoles la recibieron de CRISTO. ¡Y Jesucristo la recibió de DIOS Padre! Continúa: “. . . que *no haya entre vosotros divisiones*, sino que estéis *perfectamente unidos en una misma mente* y en un mismo parecer” (1 Corintios 1:10).

El apóstol los reprendió diciendo: “. . . hay entre vosotros contiendas” (v. 11).

“Quiero decir, que cada uno de vosotros dice: Yo soy de Pablo; y yo de Apolos; y yo de Cefas; y yo de Cristo” (v. 12). CRISTO NO está dividido (v. 13). □

(Continuará)

## Personalmente con...



(Viene de la página 1)

En ésta, el número actual de mis "hijos" es 12.

Todos los discursos fueron traducidos. Si un funcionario japonés hablaba brevemente, lo hacía, por supuesto, en japonés, pero cada una de sus frases era inmediatamente traducida al inglés por el intérprete. Y viceversa. Todo el acto, por supuesto, se celebraba en mi honor, de modo que yo fui el principal orador.

Ya había dicho antes que no iba a planear de antemano lo que iba a decir, ni tampoco iba a hablar con vista a notas previamente preparadas. Yo sabía que el Cristo vivo iba a poner en mi mente las palabras que yo debía decir. ¡Y efectivamente así fue!

Había por lo menos media docena de embajadores, acompañados de sus esposas, que representaban a sus respectivos países. Yo sabía, pues, que varias distintas religiones estaban representadas en aquel acto.

Supóngase que a usted le pidieran ponerse en pie y dirigir un discurso a 300 personas, altamente distinguidas, entre las cuales había budistas, sintoístas, mahometanos, taoístas, es decir, totalmente desconocedores del verdadero DIOS. Y supongamos también que usted supiera que Jesucristo deseaba que usted proclamara allí la buena nueva acerca del REINO DE DIOS.

¿Cómo ingeniárselas, en una ocasión así, para cumplir con esa misión? Si usted hubiera podido contar con dos o tres días para preparar su discurso, ¿qué hubiera dicho?

Creo que todos ustedes deben saber al menos algo acerca de cómo Jesucristo guía a su apóstol escogido para que proclame su Evangelio.

YO SABÍA que el Cristo vivo habría de guiarme. Igual que usted, yo soy sólo un ser humano, pero CONFÍE en Jesús. Y El puso en mi mente lo que yo habría de decir.

Dije que he tenido muchas entrevistas privadas con muchos jefes de Estado, con quienes he hablado acerca de sus problemas y de los problemas mundiales. Y sé que estos problemas son mayores que la posibilidad que esos jefes de Estado tienen de solucionarlos. A continuación, les conté que había leído un editorial en una de las principales revistas noticiosas del mundo, en el que se decía que nuestros "problemas y males mundiales son ahora de tal magnitud, que parece que la ÚNICA ESPERANZA de

la humanidad reside en la intervención de una GRAN MANO DE ALGÚN LUGAR". De esta forma, presenté ante estos funcionarios gubernamentales, de diversas religiones, la idea del supremo DIOS, y expliqué que esa "Gran Mano invisible" era el Creador, el mismo que había creado de una sangre a todas las naciones representadas en aquel banquete.

Yo no sabía, hasta el momento mismo de pararme ante el micrófono, que aquello era lo que yo iba a decir. Pero Cristo vino en mi ayuda y puso en mi boca las palabras que demostraron que yo estaba hablando del CREADOR SUPREMO, no importa cuál fuera la religión de mis oyentes. Cristo me dio las palabras que yo necesitaba para poner de manifiesto el poder de Dios sin ofender a quienes me escuchaban por causa de sus creencias religiosas.

También señalé que muchos me consideraban como "un ministro sin cartera" (es decir, sin autoridad política oficial). Pero de hecho — les dije — yo era un embajador oficial del GRAN DIOS que nos creó a todos. Y a todos mis oyentes, de parte de Dios, les anuncié la BUENA NUEVA, la nueva acerca de la *única esperanza* que le queda al mundo. Les anuncié que estamos ya en los DÍAS FINALES de esta civilización del hombre, con más problemas y males que los que la humanidad es capaz de resolver. Y les dije que MUY PRONTO YA, en NUESTRA GENERACIÓN, Dios *intervendrá* y establecerá SU REINO EN ESTE MUNDO. Les dije que entonces tendremos la paz mundial, la felicidad, la ALEGRÍA y la PROSPERIDAD económica en TODAS LAS NACIONES.

Luego añadí: "No les pido que crean lo que yo digo. Nosotros, los seres humanos, no somos los que van a producir tales resultados. Esos resultados se producirán para nuestro beneficio, y aun a pesar de nosotros, creamos en ello o no, tanto si lo deseamos como si no lo deseamos. Yo me he limitado a anunciarles lo que va a pasar, y definitivamente pasará".

Así, en muy pocas palabras, interrumpiéndome a cada paso para dar oportunidad al intérprete de traducir mis palabras al japonés, Jesucristo, a través de mí, anunció el Evangelio del Reino a 300 líderes del Japón y de varias otras naciones.

Y ahora me atrevo a mencionar que esto es lo que la oficina del Procurador General de California trata de presentar como "malversación de millones de dólares para mi propio uso". Durante los últimos dos años, no hemos gastado ni la décima parte de un millón de dólares en esta importante misión de llevar el EVANGELIO a otras naciones.

Durante los últimos 10 años, esta par-

te importantísima de la Obra ha costado menos de un millón de dólares por año. Sin embargo, nuestro presupuesto destina VARIOS millones de dólares anuales para pagar los *salarios* de nuestros ministros y del personal de nuestras oficinas, y varios millones para nuestras obras de difusión a través de la radio, la televisión y la imprenta.

Debo ahora interrumpir esta carta y apresurarme a vestirme formalmente, ya que, en menos de dos horas, tengo una entrevista con el primer ministro Masayoshi Ohira. Durante los últimos 10 años, he visitado a todos los primeros ministros que el Japón ha tenido: Eisaku Sato, Kakuei Tanaka, Takeo Miki, Takeo Fukuda, y ahora el Sr. Ohira. Y he recibido grandes honores en el Japón.

Se dice que "el profeta no tiene honra en su propia tierra". Y es así. De mi propio país es de donde procede la PERSECUCIÓN. En el Japón, sin embargo, recibo más honores que *cualquier* persona no japonesa, excluyendo a aquéllos que desempeñan cargos oficiales.

Quizá la noticia más importante que deba darles en este viaje al Oriente, es que ya se están trazando planes para que yo haga una visita oficial a la CHINA COMUNISTA, es decir, a la República Popular de China, en compañía de dos o tres de los miembros principales de la Dieta japonesa. Dos de éstos están ya ocupándose de los necesarios preliminares de este viaje. El mismo, que probablemente tendrá lugar en agosto, será hecho en nuestro propio avión G-II. Se están coordinando entrevistas privadas con el presidente del Partido Comunista y primer ministro Hua Guofeng, y con el vice primer ministro Deng Xiaoping.

Como ustedes saben, he estado esperando largo tiempo para que Jesucristo nos abriera las puertas, *si* es que El quería que su apóstol tuviera acceso a los LÍDERES de China y la Unión Soviética. Por supuesto, aún no puedo saber cuáles serán los planes de Cristo, pero sí sé que El es capaz de abrir las puertas dondequiera que El quiere que yo vaya como su embajador y apóstol.

También se están formulando planes para que yo visite a otros jefes de Estado con quienes no he hablado aún, como en Túnez, país del norte de África, situado en la costa sur del Mediterráneo, al oeste de Egipto. Y, por supuesto, ya tuve una entrevista personal con el presidente egipcio Anwar Sadat.

Antes de salir del Japón en este viaje, tendré otras entrevistas con varios líderes japoneses. Creo que éste ha sido un viaje muy exitoso.

Para terminar, pues, pido a todos ustedes sus constantes y fervientes oraciones por mí y por la Obra. □



## EL SR. ARMSTRONG EN EL JAPON

Herbert W. Armstrong recibió una bienvenida entusiasta y calurosa cuando regresó al Japón para un banquete en su honor en el hotel Imperial en Tokio. Más de 250 de los principales ciudadanos y oficiales gubernamentales del Japón estuvieron presentes. Estos incluían (arriba a la izquierda) el Dr. Makato Fujita, asistente del presidente de la Universidad Weseda en Tokio (de pie al lado del Sr. Armstrong, quien está pronunciando su discurso en el banquete); el congresista Ide (de pie, foto de arriba); y el congresista Tokuo Yamashita (de pie, foto de abajo) con unos miembros de la Dieta japonesa.





# ¿VALE EL ESFUERZO?

La Navidad supuestamente es un festival cristiano. Pero, ¿lo es en realidad? En esta estación del año, muchas personas suelen gastar más dinero de la cuenta, se embriagan, se desesperan y se cansan excesivamente.

¿Son éstos los resultados de un festival cristiano? ¿Vale el esfuerzo de observarlo? ¿Cómo se originó la costumbre del árbol de Navidad, el intercambio de regalos y tantas

otras cosas que durante la temporada navideña suelen practicarse?

¿Está usted seguro que anualmente observa los festivales mencionados en la *inspirada Palabra de Dios*? Usted puede estarlo si lee y estudia dos importantísimas publicaciones. Se intitulan: "La Navidad, ¿fiesta pagana o cristiana?" y *Las fiestas santas de Dios*. ¡Les darán respuestas a muchas de sus preguntas!



## USTED PUEDE ESCRIBIRNOS A LAS DIRECCIONES SIGUIENTES:

- *Estados Unidos*: Apartado 111, Pasadena, California 91123, EE.UU.
- *Argentina*: Casilla de Correo 4, Sucursal de Correo 19(B), 1419 Buenos Aires, Argentina.
- *Colombia*: Apartado Aéreo 11430, Bogotá 1, D.E., Colombia.
- *Costa Rica*: Apartado 3274, San José, Costa Rica.
- *Chile*: Casilla 10384, Santiago, Chile.
- *El Caribe*: G.P.O. Box 6063, San Juan, Puerto Rico 00936.
- *El Salvador*: Apartado Postal 2499, San Salvador, El Salvador.
- *España y Europa*: Apartado Postal 1145, La Coruña, España.
- *México*: Apartado Postal 5-595, México 5, D.F., México.
- *Perú*: Apartado 5107, Lima, Perú.
- *Venezuela*: Apartado 3365, Caracas 101, Venezuela.

ASEGURESE DE NOTIFICARNOS INMEDIATAMENTE cualquier cambio en su domicilio. Por favor, incluya la etiqueta de envío de su revista donde aparece su antiguo domicilio y envíela juntamente con su nueva dirección.