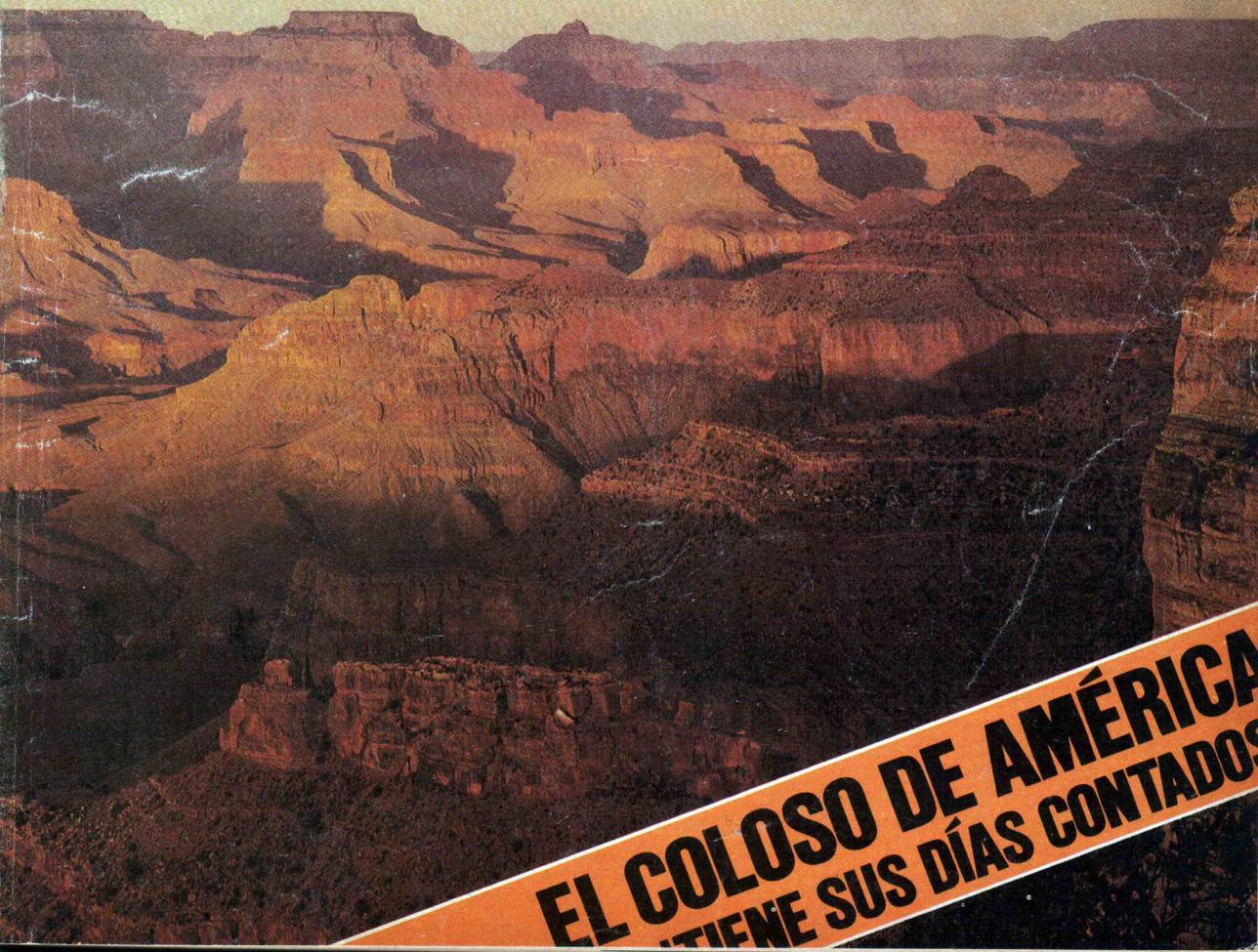


AGOSTO-SEPTIEMBRE 1980

# LA PURA VERDAD

*revista de comprensión*



**EL COLOSO DE AMÉRICA  
TIENE SUS DÍAS CONTADOS**

# LA PURA VERDAD

revista de comprensión

Vol. 13, No. 7

USPS 335-790

Agosto-Septiembre 1980

## ARTÍCULOS

El coloso de América . . . ¡tiene sus días contados!	2
¿Por qué ocurrió el desastre en Irán?	5
España: la pugna entre la autonomía regional y la autoridad central	7
Los Estados Unidos y la Gran Bretaña en la profecía (Segunda parte)	9
¿Es único el hombre?	17
Una voz se alza en medio de la confusión religiosa (Tercera parte)	20

## COLUMNAS ESPECIALES

Personalmente con Herbert W. Armstrong	1
Buzón Internacional	27

## NUESTRA PORTADA

El Gran Cañón del río Colorado, maravilla sin igual de la naturaleza, simboliza el poderoso papel que los Estados Unidos han desempeñado durante dos siglos. Esta fotografía de una tormenta vespertina es presagio de la catástrofe nacional que antecederá al amanecer glorioso de una esperanza nueva.

Foto por David Muench

*La Pura Verdad* is published monthly (except combined January-February and August-September issues) by Ambassador College, Pasadena, California 91123, U.S.A. Copyright © 1980 Worldwide Church of God. All rights reserved. Second class postage paid at Pasadena, California, and at additional mailing offices. PRINTED IN U.S.A.

**Usted puede escribirnos a las direcciones siguientes:**  
 Argentina: Casilla 4, Sucursal 19(B), 1419 Buenos Aires  
 Colombia: Apartado Aéreo 11430, Bogotá 1, D.E.  
 Costa Rica: Apartado 7700, San José  
 Chile: Casilla 10384, Santiago  
 El Salvador: Apartado Postal 2499, San Salvador  
 España: Apartado Postal 1145, La Coruña  
 Estados Unidos: Apartado 111, Pasadena, California, 91123  
 México: Apartado Postal 5-595, México 5, D.F.  
 Nicaragua: Apartado 2365, Managua, D.N.  
 Perú: Apartado 5107, Lima 100

Puerto Rico: G.P.O. Box 6063, San Juan, Puerto Rico, 00936  
 Venezuela: Apartado 3365, Caracas 101

**Asegúrese de notificarnos inmediatamente** cualquier cambio en su domicilio. Por favor incluya la etiqueta de envío de su revista donde aparezca su antiguo domicilio y envíela juntamente con su nueva dirección. ¡Importante! Lamentamos no poder devolver dibujos, fotografías o manuscritos que no hemos solicitado específicamente.

Registro de propiedad intelectual y prensa, resolución 000745 del 23 de marzo de 1979, otorgado por el ministerio de Gobierno de Colombia. "Tarifa Postal Reducida número 377 de la Administración Postal Nacional". *Director Regional* Pablo González

Registro Nacional de la Propiedad Intelectual No. 22207, Argentina

## La Pura Verdad—MANTENIDA POR MEDIO DE SUS CONTRIBUCIONES

*La Pura Verdad* no lleva precio de suscripción ni de venta comercial. Esta revista es obsequiada por la Iglesia de Dios Universal, y hecha posible gracias a los diezmos y ofrendas que los miembros de la Iglesia y aquellos que han elegido apoyar la obra de la misma, aportan libre y voluntariamente. Aceptamos contribuciones con gratitud, las cuales son deducibles de los impuestos dentro de EE.UU. Quienes voluntariamente quisieran ayudar y respaldar esta obra mundial de Dios son felizmente recibidos como colaboradores en este gran esfuerzo por predicar y publicar el Evangelio en todas las naciones. Pueden enviarse las contribuciones a la dirección más cercana a su domicilio.

**Fundador y Editor General:**  
HERBERT W. ARMSTRONG

**Subeditor General:**  
Herman L. Hoeh

**Jefe de Redacción:**  
Dexter H. Faulkner

**Redactor Principal:**  
Raymond F. McNair

**Redactores Asociados:**  
Sheila Graham, John Halford, Rod Matthews, Richard H. Sedliacik, Norman L. Shoaf

**Correctores de Pruebas:**  
Peter Moore, Clayton Steep

**Artistas:**  
Randall Cole, Ronald F. Grove, Michael Hale

**Archivos Fotográficos:**  
Hal Finch

**Editor de Noticias:**  
Gene H. Hogberg

**Documentación:**  
Marleen Pittman, Jeff Calkins, Werner Jebens, Donald D. Schroeder, Keith Stump

**Fotografía:**  
*Director de Servicios Fotográficos:* Warren Watson; Charles Buschmann, Alfred Hennig, Roland Rees, Scott Smith, Kim Stone

**Producción:**  
Director de Circulación y Producción: Roger G. Lippross; *Circulación:* Boyd Leeson; *Producción:* Ron Taylor; *Coordinación:* Syd Attenborough; *Coordinación Internacional:* Val Brown; *Distribución:* John LaBissoniere

**Contralor:**  
Stanley R. Rader

**EDICIÓN HISPANA**  
**Director del Departamento Hispano:**  
Leon Walker

**Jefe de Redacción:**  
Donald Walls

**Director de Arte:**  
Tomás H. Williams

**Director de Circulación:**  
J. Alec Surratt

**Director de Publicidad:**  
K. David Speaks

**Colaboradores:**  
Francisco Callejas, Marta I. Cedeño, Margarita Cárdenas de Fischer, María Mercedes de Hernández, Mario Hernández, Pedro J. Romafach, Kenneth V. Ryland

**Ediciones Internacionales:**  
*Alemana:* John B. Karlson; *Británica:* Peter Butler; *Francesa:* Dibar Apartian; *Holandesa:* Bram de Bree

**Oficinas:**  
Johannesburgo, África del Sur; Bonn, Alemania; Bournemouth, Australia; Vancouver, C. B., Canadá; Manila, Filipinas; Utrecht, Holanda; México D.F., México; Auckland, Nueva Zelanda; San Juan, Puerto Rico; St. Albans, Reino Unido; Ginebra, Suiza



## Personalmente con...

### *Lo que nuestros lectores quizá no saben acerca de las normas editoriales de La Pura Verdad*

UN asiduo lector de *La Pura Verdad* comentó recientemente: “Cada artículo publicado en su revista plantea problemas significativos y da las respuestas necesarias. He leído varios artículos científicos, pero ninguno tan acertado como los suyos”.

A continuación explicaré POR QUÉ.

Seis meses antes de mi conversión, empecé a descubrir asombrosas verdades que eran mucho más interesantes e importantes que todo lo que había conocido hasta ese momento. Debido a mi experiencia como periodista (había tenido contacto con la producción de revistas y periódicos desde la edad de 18 años), me dediqué a redactar artículos en los que explicaba algunas de esas verdades que estaba descubriendo en la Biblia.

Era natural que Dios me guiara, en aquel año de 1927, a idear una revista que presentara en términos CLAROS, aquellas maravillosas VERDADES que había estado descubriendo en la Biblia. Quería dar a un público “analfabeto” en el sentido bíblico, la COMPRENSIÓN de la Palabra de Dios.

Yo creía entonces, y ahora lo sé con certeza, que Dios me estaba guiando en esto. Sería una revista destinada al común de la gente, no a aquellos que se consideraran estudiantes de la Biblia.

Obtuve la mayor parte de mi experiencia periodística en el campo de los anuncios comerciales, y de ello aprendí un principio básico que se aplica también a la redacción de artículos: Es imprescindible saber cómo piensa *el lector* con respecto a determinado tema; es necesario dirigirse al lector desde *su* punto de vista.

Durante los años que trabajé como agente de publicidad, efectué varias encuestas con el propósito de averiguar la actitud de los consumidores hacia el producto o servicio que se quería anunciar.

Bien sabía que la mayoría de los hombres tiene poco interés en las cosas de Dios. El mundo piensa en términos físicos más bien que en espirituales; la mente humana se preocupa tan sólo por lo físico y material. La

gente que acostumbra leer se interesa por juegos, deportes y diversión, circunstancia que los dirigentes de la televisión, por ejemplo, aprovechan al máximo, dedicando gran parte de su tiempo a esta clase de programas. También saben que la gente está interesada en los acontecimientos mundiales; por tanto, las noticias ocupan espacios importantes en su programación.

Pero ¿POR QUÉ querría editar una revista llamada *La Pura Verdad*? ¿Cuál habría de ser su PROPÓSITO?

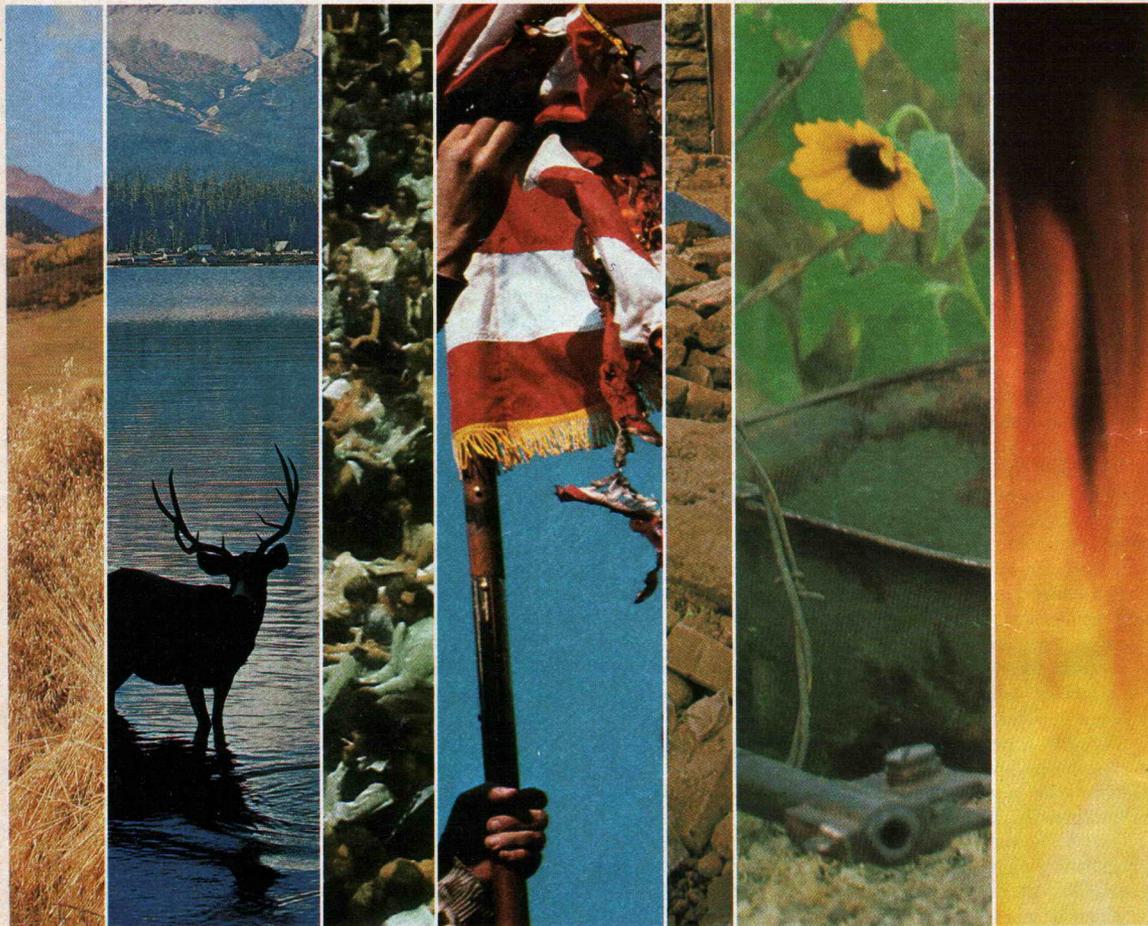
El estudio de la Biblia me había revelado la fuente y la causa de los males que actualmente acosan al mundo, dándome a la vez un entendimiento de los verdaderos valores, el PROPÓSITO de la vida humana y el CAMINO que lleva a la paz, felicidad y abundante bienestar. El mundo, en cambio, sigue valores falsos, y aun sus gentes más educadas ignoran estas verdades. La revista que yo tenía en mente trataría los temas de cómo ES el hombre y su sociedad, los males del mundo y los problemas de la humanidad, POR QUÉ las cosas del mundo y de la vida son como son. Quería analizar estas cosas desde el punto de vista de DIOS, viéndolas tal como Él las ve, para dar a los lectores la COMPRENSIÓN de un camino mejor, de hecho el VERDADERO camino.

En otras palabras, *La Pura Verdad* habría de ser, y todavía es, una revista de interés humano, de los caminos humanos y la sociedad, de las condiciones y los acontecimientos mundiales, de la vida familiar y los problemas generales e individuales, ¡todo enfocado desde el punto de vista de DIOS A FIN DE DAR A LOS LECTORES LA COMPRENSIÓN de una MEJOR manera de vivir, la cual es el CAMINO DE DIOS que se basa en la LEY DE DIOS!

Tal revista no existía entonces, y hoy en día no hay otra como *La Pura Verdad*. Las revistas que tratan temas de esta índole, siempre los analizan desde el punto de vista HUMANO; no ofrecen más que pensamientos HUMANOS, raciocinio humano y las falsas ideas humanas sobre cómo resolver los problemas.

¡*La Pura Verdad* se (Continúa en la página 29)

# EL COLOSO DE AMERICA



¡TIENE  
SUS DÍAS  
CONTADOS!

*¡Qué ironía! ¡Nunca una nación fue tan rica ni tan imponente; ninguna ha sido tan bendecida por el Todopoderoso! Sin embargo, ¡ahora está condenada al desastre total!*

por Herbert W. Armstrong

**L**a situación es extremadamente grave; este es el artículo de mayor urgencia que jamás he escrito para *La Pura Verdad*. ¡Los Estados Unidos están al borde de la destrucción total!

¡Sucederá pronto! Aunque no será en este año ni en el próximo, ¡ocurrirá más pronto de lo que alguien pudiera pensar! ¡El mismo pueblo norteamericano ha provocado esta situación! Hoy en día las naciones son interdependientes, de modo que lo que ocurre en unos países, ¡les afecta directamente a otros!

El desarrollo de los acontecimientos, tanto en los Estados Unidos como en otras naciones, ha cobrado un ímpetu arrollador. Dicha nación se dirige rápidamente hacia la más horripilante devastación que la mente humana sea capaz de concebir.

¡Escuche bien! No se trata de castillos en el aire; ¡esta es la VERDAD del Dios de toda la creación!

Le declararé primero la situación, luego le diré las CAUSAS y la AUTORIDAD por la cual hablo. No deje de leerlo; ¡es cuestión de vida o muerte, es cuestión de eternidad para todos!

Una tercera parte de la población blanca de habla inglesa, junto con las minorías que habitan entre ésta, morirán a causa de una epidemia que no tiene paralelo en la historia del mundo. Esta vendrá como resultado de una HAMBRUNA inminente. No sé si ocurrirá dentro de 2 ó 3 años, o en la próxima década, ¡pero será más pronto de lo que la gente cree!

Las ciudades serán destruidas y con ellas otra tercera parte del pueblo. Todo esto fue profetizado, como explicaré más adelante, más de quinientos años antes de Cristo. Pero el mundo, con sus teólogos y religiosos, no ha comprendido estas palabras pronunciadas por Dios hace 2.500 años. Esta destrucción, por supuesto, significa destrucción militar... ¡con bombas de hidrógeno!

La otra tercera parte de estas gentes, la cual quedará con vida, será reducida a la esclavitud y llevada

cautiva a las tierras del enemigo en ultramar.

#### **Los políticos y teólogos no lo dirán**

¡Los candidatos a la presidencia CONOCEN muchas de las CAUSAS que ahora arrastran a los Estados Unidos rápidamente hacia el torbellino de la destrucción! ¿Por qué tienen miedo de decir la *pura verdad* acerca de la inflación, la balanza de pagos con respecto a otras naciones, la devaluación del dólar y muchos otros males cuyas CAUSAS ellos perpetúan a sabiendas? ¿Por qué los teólogos, los doctores, los evangelistas y los líderes religiosos no proclaman a gritos esta advertencia? Simplemente, ¡PORQUE NO ENTIENDEN LAS PROFECÍAS DE DIOS! No predicán lo que la Palabra de Dios dice, toman un trozo de una frase o un párrafo aquí y allá, muchas veces fuera de contexto, ¡y dejan de predicar el otro 98% de la Biblia!

Lectores de *La Pura Verdad*, ¡DESPIERTEN! Si ellos no tienen el valor de decirselo ¡yo sí lo tengo!

Primero permítame decirle *por qué* estoy haciendo sonar esta alarma. No es por voluntad propia, porque me doy cuenta de que la mayoría de los lectores no lo creerán. ¡PERO DÉJEME DECIRLE DE TODOS MODOS, POR QUÉ TENGO QUE DARLES ESTA ADVERTENCIA!

Uno de los más grandes profetas de Dios, anterior al tiempo de Cristo, fue Ezequiel. Le ruego que lea cuidadosamente y que tenga paciencia; al fin y al cabo, es su propia vida la que nos preocupa. Quiero que sepa lo que le va a suceder a usted y a su pueblo o ciudad, pues la tribulación que se avecina ¡tendrá un efecto devastador en todas las naciones y pueblos del mundo!

Ezequiel era un sacerdote según los cánones del Antiguo Testamento, pero había sido llevado prisionero a Babilonia con otros judíos en la deportación que tuvo lugar durante el reinado del rey Joaquín. Se encon-

traba pues como cautivo en un campo de prisioneros, a orillas del río Quebar en Babilonia. Allí tuvo una visión en la que contempló los cielos abiertos.

El primer capítulo del libro de Ezequiel consigna esta misteriosa visión. Aunque dicha visión está relatada en forma diferente y con varios siglos de anterioridad a la visión en la cual el apóstol Juan vio el trono de Dios, las semejanzas indican claramente que lo visto por Ezequiel fue el trono de Dios. ¡Ezequiel escribió luego lo que habría de ser LA ADVERTENCIA PROFÉTICA MÁS TRASCENDENTAL PARA USTED Y PARA MÍ EN ESTA ÚLTIMA PARTE DEL SIGLO 20!

Dios dijo a Ezequiel: "Yo te envío a los hijos de Israel, a gentes rebeldes que se rebelaron contra mí; ellos y sus padres han pecado contra mí *hasta este mismo día*" (Ezequiel 2:3). La expresión "los hijos de Israel" incluye a las 12 tribus de Israel.

Sin embargo, Ezequiel fue enviado especialmente a "la CASA DE ISRAEL". Este término se refiere ÚNICAMENTE a las 10 tribus del reino del norte, las cuales son conocidas como "las 10 tribus perdidas"; estos jamás fueron llamados "judíos". El término "casa de Israel" *siempre* se refiere en la Biblia a aquellas diez tribus; la expresión "hijos de Israel" citada más arriba, se refiere a todas las 12 tribus, es decir, a ambas naciones, la casa de Israel y la casa de Judá.

La misión de Ezequiel se menciona más específicamente en el capítulo tercero, versículo uno, donde Dios dice: "Vé y habla a la CASA DE ISRAEL". De nuevo en el versículo 4: "Luego me dijo: hijo de hombre, vé y entra a la CASA DE ISRAEL".

#### **Ezequiel nunca viajó**

Ahora quiero que ENTIENDA lo siguiente: Ezequiel era un prisionero; Judá, su tierra natal, había sido invadida y él se encontraba entre los prisioneros de guerra sobre la ribera del río Quebar en la nación de Babilonia.

Pero la “casa de Israel”, la nación a la cual él fue enviado, había sido llevada prisionera más de cien años antes de la deportación de Judá. La casa de Israel había sido llevada a Asiria, sobre la costa sur del mar Caspio y estaba reducida a la esclavitud. Pero antes que Ezequiel fuera tomado como prisionero de guerra los mismos asirios también habían sido deportados, junto con sus esclavos israelitas. Emigraron hacia el noroeste, hasta llegar a lo que hoy son las islas británicas. (Para un estudio detallado de esto, no deje de leer la serie de artículos sobre *Los Estados Unidos y la Gran Bretaña en la profecía*, cuyo segundo capítulo aparece en este número de *La Pura Verdad*.)

El profeta Ezequiel nunca fue dejado en libertad ni le fue permitido viajar fuera de Babilonia hasta la casa de Israel. Las lamentaciones y los ayos del mensaje que había de ser llevado a Israel *nunca ocurrieron en el tiempo de Ezequiel ni en las épocas subsiguientes, sino que se precipitarán sobre los Estados Unidos y la Gran Bretaña en nuestro tiempo*. Este hecho es resaltado por muchas otras profecías.

Por lo tanto, vemos que Ezequiel sólo recibió y *escribió* el mensaje de advertencia. Era una profecía para la última parte del siglo 20. ¡ESTABA RESERVADA PARA UN “EZEQUIEL” DEL SIGLO 20 que entendiera y anunciará el mensaje! USTED ESTÁ LEYENDO ESE MENSAJE EN ESTOS MISMOS MOMENTOS.

Dios le dijo a Ezequiel, y por consiguiente a su equivalente del siglo 20, el cual habría de llevar el último mensaje: “Hijo de hombre, yo te he puesto por atalaya a la CASA DE ISRAEL” (Ezequiel 3:17). En otras palabras, se estaba refiriendo a alguien que habría de *observar* el desarrollo de los acontecimientos y el cumplimiento de las profecías, dando a las diez tribus perdidas de ISRAEL la ADVERTENCIA del mensaje de Ezequiel.

Dios expresó esto mismo en otra forma en el capítulo 33, versículo 2 donde leemos: “Hijo de hombre, habla a los hijos de tu pueblo, y diles: Cuando traiga yo la espada sobre la tierra [invasión militar], y el pueblo de la tierra tome un hombre de entre ellos y lo ponga por atalaya, si cuan-

do él vea venir la espada sobre la tierra, toca trompeta y avisa al pueblo, entonces cualquiera que oiga el sonido de la trompeta y no se aperceba, si la espada llega y lo quita de en medio, su sangre será sobre su propia cabeza . . . mientras que si se hubiese apercebido, habría librado su vida. Pero si el atalaya ve venir la espada y no toca la trompeta, y el pueblo no se apercebe, y viniendo la espada [invasión militar o ataque atómico], quita a alguien de en medio de ellos, . . . demandaré su sangre de mano del atalaya. A ti, pues, hijo de hombre, te he puesto por atalaya a la casa de Israel [los pueblos británico y norteamericano] . . .” (Ezequiel 32:2-9)

#### Un Ezequiel moderno lleva el mensaje

Aquí encontramos una dualidad: primero Dios pone a un Ezequiel moder-

*¡La tribulación que se  
avecina tendrá un  
efecto devastador en  
todas las naciones y  
pueblos del mundo!*

no como atalaya, luego el PUEBLO lo pone como su atalaya.

ENTENDAMOS ESTO: Ezequiel, en sus días, fue un prisionero de guerra llevado de su tierra natal a Babilonia. El *pueblo* de Judá nunca lo puso como su atalaya; pero el apóstol de Cristo en nuestros días *ha sido* puesto, primero por Cristo y luego por el *pueblo* de Dios, como su atalaya. Es alguien que advierte cuando los acontecimientos cumplen una profecía para apercebir y advertir al pueblo de la casa de Israel en el siglo veinte, cuando dicha invasión militar sea inminente. Habría de ser alguien que dispusiera de los medios para advertir tanto a la Gran Bretaña como a los Estados Unidos.

¿QUIÉN MÁS en nuestro tiempo sabe *quiénes son* “las 10 tribus perdidas”, es decir la moderna CASA DE ISRAEL? Ningún otro dirigente religioso tiene este conocimiento. Ahora bien, ¿cuál

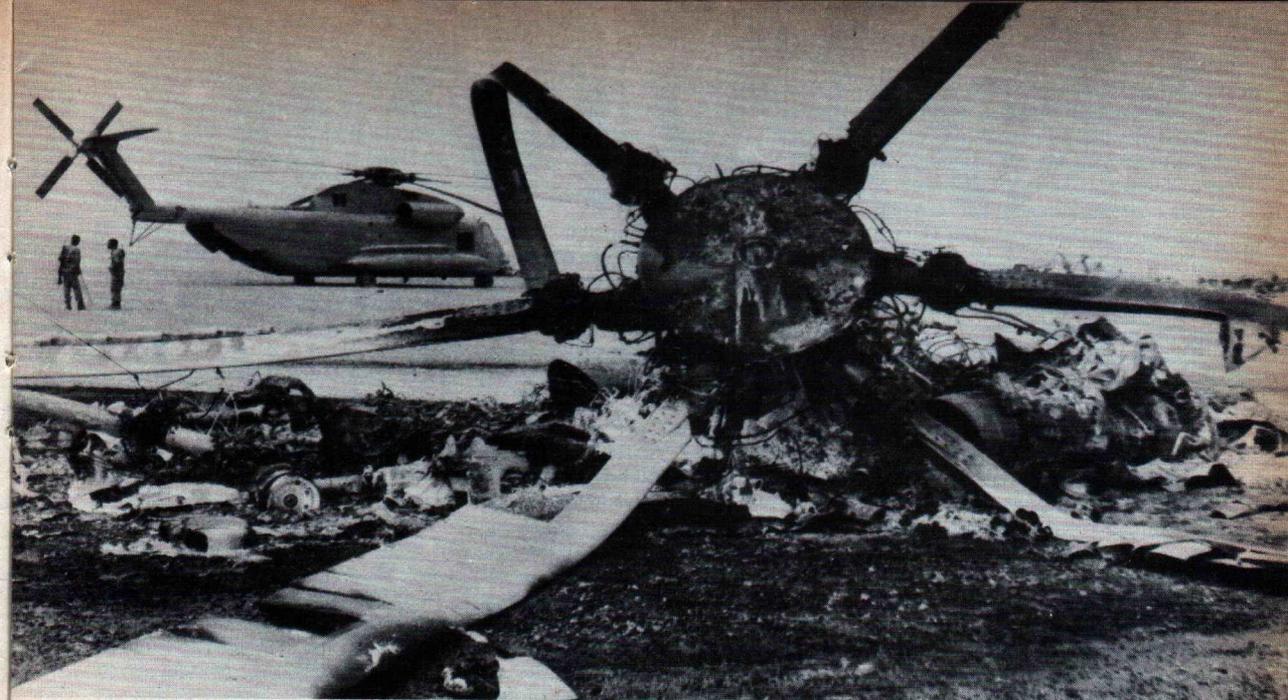
es el punto crucial de la *advertencia* de Ezequiel? La respuesta se encuentra en los capítulos 5 y 6.

Dios les dice a los británicos y norteamericanos del siglo 20: “Así, pues, dice el Señor Eterno: He aquí yo estoy contra ti; sí, yo, haré justicia en medio de ti ante los ojos de las naciones. Y *haré en ti lo que nunca hice, ni jamás haré cosa semejante*, a causa de tus abominaciones” (Ezequiel 5:8-9; el énfasis es nuestro. Compárese con Mateo 24:21; Daniel 12:1-2; Jeremías 30:6-7). Sólo puede haber *un* tiempo de angustia cual no lo hubo antes ni lo habrá después; estos cuatro apartes hablan de una misma cosa: LA GRAN TRIBULACIÓN. Jeremías da a entender que esta última tendrá su mayor efecto en los pueblos de Gran Bretaña y los Estados Unidos; Ezequiel indica, según se anotó más arriba, la naturaleza y la magnitud de dicha tribulación.

La profecía de Ezequiel continúa: “Por tanto, vivo yo, dice el Señor Eterno, ciertamente por haber profanado mi santuario con todas tus abominaciones y con todos tus objetos horrendos, yo también te quebrantaré; mi ojo no perdonará, ni tampoco tendré compasión. UNA TERCERA PARTE DE TI MORIRÁ DE PESTILENCIA y será consumida de hambre en medio de ti; OTRA TERCERA PARTE CAERÁ A ESPADA alrededor de ti [destrucción nuclear, véase la explicación ulterior del capítulo 6]; y la otra tercera parte la esparciré a todos los vientos, y tras ellos desvenainaré espada. Así se desfogará mi furor y saciaré en ellos mi ENOJO, y tomaré satisfacción; Y SABRÁN QUE YO EL ETERNO HE HABLADO EN MI CELO, CUANDO HAYA DESFOGADO EN ELLOS MI ENOJO” (Ezequiel 5:11-13).

¡Esta será la tragedia más espantosa que jamás ocurrirá a una nación! Dios la enviará sobre estas naciones, las cuales, más que ninguna otra, HAN CONOCIDO SU VOLUNTAD; ¡sin embargo no le han hecho caso . . . y se han rebelado contra Él!

Dios ha bendecido a estos pueblos de que hablamos más que a las otras naciones, no sólo con riqueza material, sino con grandeza nacional sin precedente; pero más aún, les bendijo con su VERDAD la cual estas naciones han despreciado. Han hecho de la  
(Continúa en la página 28)



# ¿POR QUÉ OCURRIÓ EL DESASTRE EN IRÁN?

*Nunca en sus 204 años de historia habían sido humillados los Estados Unidos en esta forma. ¿Por qué terminó la operación secreta de rescate en semejante tragedia?*

por Gene H. Hogberg

**N**OTICIAS alarmantes despertaron a los Estados Unidos en la mañana del 25 de abril. Una incursión temeraria y supersecreta para rescatar a los 50 rehenes norteamericanos prisioneros en Irán había terminado en un desastre.

A las siete de la mañana, con rostro sombrío, el presidente Carter le comunicó a su pueblo por la televisión y la radio, que como comandante en jefe se había visto obligado a detener la misión, cuando tres de los ocho helicópteros que habían sido asignados para el rescate fallaron, a pesar de la larga preparación y las intensas pruebas

a que había sido sometida la operación.

Un mínimo de seis aparatos se consideraba esencial para penetrar en la sitiada embajada, a la cual deberían llegar partiendo desde una base situada en el desierto a unos 400 kilómetros de Teherán. Después de despegar del portaviones Nimitz, anclado en el mar de Arabia, la cuadrilla de rescate había volado más de 800 kilómetros sobre territorio iraní sin ser detectada.

En la tragedia perecieron ocho militares norteamericanos cuando uno de los helicópteros se chocó en pleno vuelo con un avión de transpor-

te C-130. En la premura por escapar fueron abandonados en el desierto iraní los despojos del accidente, los cuerpos carbonizados y un equipo en buen estado por valor de varios millones de dólares.

**¿Fue sólo "mala suerte"?**

Si la operación hubiese tenido éxito como lo tuvieron los comandos is-

**LAS HÉLICES** quemadas de un helicóptero, testimonio del fallido intento de rescatar a los rehenes norteamericanos en Irán. Al fondo, un helicóptero abandonado cuando la misión fue suspendida.

raelés en Entebbe en 1976 y Alemania Occidental en una operación similar llevada a cabo el año subsiguiente en Mogadishu, Somalia, el presidente Carter habría salvado el honor norteamericano del cenagal cada vez más hondo del Irán. Aun si hubiera habido derramamiento de sangre por la muerte de algunos de los rehenes, el presidente habría surgido como un héroe.

Los altos mandos militares y de la Casa Blanca confiaban en que la misión tendría éxito. Un factor estaba definitivamente a su favor: la sorpresa. Hasta el momento de la operación los Estados Unidos habían puesto en ejecución únicamente medidas diplomáticas y económicas contra Irán; la acción militar había sido insinuada pero sólo en forma indirecta, como un bloqueo naval.

¿Por qué fracasó la misión?

La misión había sido cuidadosamente planeada y ensayada muchas veces sin que apareciera el indicio de un margen de seguridad inadecuado entre los dos helicópteros de reserva y los otros seis que formaban la vanguardia de la operación.

Un funcionario veterano de la defensa de los Estados Unidos declaró con respecto a lo sucedido: "Podemos decir que las fallas excedieron todas las predicciones... tuvimos muy mala suerte".

¿Pero fue tan sólo "mala suerte" el hecho de que un tipo de aparato que bajo condiciones normales se considera confiable falle tres veces en una operación tan minuciosamente preparada? Fue sólo "mala suerte" que dos de los helicópteros fueran atrapados en una sorpresiva y violenta tempestad de arena?

No, aquí hay algo más que pura y simple "mala suerte".

La verdadera respuesta puede parecer sorprendente para los que viven en un mundo secularizado como el nuestro. El Dios Todopoderoso quien realizó milagros increíbles a favor de los Estados Unidos y la Gran Bretaña durante la Segunda Guerra mundial y en otros conflictos anteriores, *ya no está del lado de los Estados Unidos!*

Los iraníes le atribuyeron el fracaso de la misión a una intervención milagrosa. Los jefes del estado mayor iraní a quienes la noticia de la operación tomó por sorpresa, dijeron:

"Dios, quien ayuda a los desposeídos, protegió a la nación de Irán...".

Pero ¿por qué razón Dios no ayudó a los Estados Unidos?

### **Renuncia al uso de la fuerza**

Hay otra razón igualmente importante a causa de la cual la operación fracasó en forma tan ignominiosa; está relacionada con la renuncia del presidente Carter con respecto al uso de la fuerza en la conducción de los asuntos exteriores. Ante todo, él se considera a sí mismo un "humanitario".

Debido a su punto de vista, la estrategia finalmente aprobada para la operación de rescate, no era lo suficientemente audaz. Los planes concebidos inicialmente exigían una fuerza de choque mucho más amplia: 350 hombres acarreados por muchos helicópteros y respaldados por aviones bombarderos.

El presidente Carter en su deseo de ejercer el mínimo de fuerza militar y de evitar en la medida de lo posible la violencia y la pérdida de vidas, redujo el proyecto a 90 hombres. Este último proyecto exigía además el máximo de la capacidad mecánica de los aparatos escogidos para la misión. Según el columnista William Safire: "El Presidente se convenció a sí mismo del carácter 'humanitario' de la operación, redujo al mínimo el número de eventuales víctimas pero disminuyó al mismo tiempo las posibilidades de éxito. Esto fue sin duda humanitario, pero trágicamente ineficaz. La osadía del cauto no surte efecto".

Se le dio demasiada importancia a aspectos tales como un posible "aborto" o un "volver atrás" sin alcanzar el objetivo, en lugar de concentrar toda la atención y todos los recursos en el objetivo primordial para *garantizar* el éxito. El estratega militar Edward Luttwak comentó acerca de dicho plan: "Es como quien contrae matrimonio pensando en los trámites del divorcio". De allí la decisión predeterminada de detener la misión si no había un mínimo de seis helicópteros.

La misión hubiera podido continuar aun con los seis helicópteros restantes, pero el comandante a cargo de la misión sabía que en caso de que surgieran serias dificultades en plena operación en la embajada, no

recibirían ningún apoyo aéreo adicional puesto que no se había hecho ninguna provisión para ello. En tales condiciones la debacle hubiera sido aun peor de lo que fue.

Parece que los dirigentes norteamericanos no quieren aprender la verdadera lección de Vietnam: ¡El que va a la guerra ha de estar preparado para emplear toda la fuerza necesaria para alcanzar la victoria!

El columnista Safire describe la operación "como el resultado de una carencia de valor institucional establecida". ¿Por qué los Estados Unidos, aunque sean una superpotencia, tienen miedo de actuar? ¿Por qué "huyen cuando nadie los persigue"? (Levítico 26:17). La respuesta se encuentra en el versículo 19: El coloso de América, cuyo himno nacional le llama "tierra de valientes", se ha convertido en una nación timorata que ha perdido la soberbia de su orgullo.

### **Repercusiones graves**

Después de seis meses de indecisión norteamericana, el fracaso en el desierto de Irán repercutirá gravemente. Primero que todo Irán se ha visto forzado a entrar poco a poco en la órbita comunista. Los países del bloque soviético están listos para ayudar a Irán con alimentos, medicinas y productos industriales, ofreciéndole a la vez mercado para el petróleo, en caso de que Europa Occidental, según se espera, se una a los Estados Unidos en la aplicación de sanciones comerciales contra el gobierno del Ayatollah Ruhollah Khomeini.

Pero lo más grave de todo esto, es la fisura que se está abriendo entre los Estados Unidos y sus principales aliados del mundo libre: Japón y los países del Mercado Común europeo.

### **La pérdida de la confianza en los Estados Unidos**

La inseguridad, las vacilaciones y ahora el descalabro militar en Irán por parte de los Estados Unidos, al igual que su indeterminación con respecto a la invasión soviética a Afganistán, están creando las mayores tensiones en los 31 años de vida que lleva la alianza de la OTAN.

Durante las décadas de 1950 y  
(Continúa en la página 24)

# ESPAÑA:

## LA PUGNA ENTRE LA AUTONOMÍA REGIONAL Y LA AUTORIDAD CENTRAL

por Marcos O. Rorem

MADRID — Desde la muerte de Francisco Franco, caudillo español y fuente del poder gubernamental a partir de la Guerra Civil de los años 30, ha venido surgiendo una nueva España. Se trata de una nueva democracia, con una nueva constitución y nuevas leyes para las instituciones sociales en vías de cambio. La muerte del Generalísimo Franco y el establecimiento de una democracia parlamentaria al estilo europeo occidental ha liberado fuerzas sociales que habían estado reprimidas durante años, en espera de una oportunidad para hacerse oír.

La España que acaba de pasar fue una de fuertes censuras a las publicaciones y al cine; una España donde las tradiciones tenían fuerza de ley y donde el espíritu nacional se mantuvo a expensas de las regiones. Los cambios acerca de los cuales leemos diariamente en la prensa reflejan la lucha del gobierno que se esfuerza por ejercer ciertos poderes centrales y a la vez por reconocer las regiones españolas.

Lo cierto es que la España que el mundo percibe como un solo país, es en efecto una nación conformada por varias regiones, cada una con su propia historia, con un idioma diferente y su pueblo intensamente regionalista. Cada región siente que es distinta de las demás, que tiene su importancia especial y que debe contribuir a trazar su propio destino. Estas tendencias regionales fueron suprimidas en el pasado, pero hoy el nuevo gobierno afronta el problema del regionalismo dentro del marco de esta España democrática.

Anteriormente, todos los asuntos gubernamentales se controlaban desde Madrid y el concepto de las decisiones regionales autónomas era rechazado. Ahora, además de los deseos regionales que ya habían causado desastres en las pasadas administraciones, el nuevo gobierno comprendió que el sistema centralista y dominante no era eficiente y que no respondía a las necesidades del pueblo. Por consiguiente, desde el punto de vista tanto histórico como administrativo, parecía sensato darles a las regiones alguna autonomía en la conducción de sus asuntos. El problema estaba en cómo hacerlo de una manera tal que España continuara su transición hacia el mundo de la democracia parlamentaria de Europa Occidental.

### Cuando España no existía

Cuanto más retrocedemos en la historia de la península Ibérica, más perdemos de vista una entidad reconocible que se pudiera llamar España. Los romanos dieron alguna coherencia a partes de la Península, y después de la caída del Imperio Romano, en algo contribuyeron los visigodos; pero la región aún carecía de unidad. Lo que en realidad se desarrolló fue una serie de reinos; ninguno de ellos controlaba todo, y sus fortunas aumentaban o se perdían por guerras, alianzas políticas y matrimonios reales. A todo esto se añade la invasión de los moros quienes llevaron a las regiones, en diversos grados, una fuerte influencia cultural y una dominación política que perduró por varios siglos.

Este período se caracteriza por los señores guerreros y los reinos rivales o aliados, pero no había una nación homogénea llamada "España".

Así quedó sembrada la semilla del regionalismo. Se desarrollaron lenguas, unas similares y otras no, así como nexos de lealtad para con áreas geográficas pequeñas. Solamente después de algún tiempo, los reinos de Castilla y León lograron ser dominantes y bajo su égida nació el concepto no sólo de una nación unida sino de un gran imperio en el mundo. Pero aun así, las entidades regionales y las lealtades locales desempeñaban un papel importante en la política de España a medida que esta se iba desarrollando como nación. En tiempos de la Segunda República, ya en el siglo XX, la autonomía regional era una fuerza política que contribuía a crear el caos en el país.

Bajo el gobierno de Franco, las aspiraciones regionales fueron reprimidas y se hizo énfasis en un gobierno central fuerte que mantendría la unidad de la nación española. Pero aun cuando se hicieron grandes esfuerzos por mantener esa unidad, los sentimientos regionales permanecieron y quienes favorecían las regiones podían terminar en el exilio, como muchos vascos que esperaban el momento de regresar y hacer oír sus reclamos y establecer sus propias determinaciones.

### Un nuevo esquema para un viejo problema

El tema del regionalismo en España es muy controvertido. En un extremo

hay el deseo de suprimir cualquier intento de gobierno regional, y en el otro están los grupos vascos que se dedican al terrorismo hasta lograr que su región se independice de España. Cada cual opina de diferente manera, pero nadie sabe cuál será la solución final. Al idear la nueva constitución se reconocieron de hecho las aspiraciones regionales y se presentó más de una fórmula para dar algún viso de autogobierno a las diferentes regiones. En esta constitución, España ha reconocido, en principio, las diferencias regionales. Los métodos para tratar el problema regional dependen en parte de los votos del pueblo en cada región y el resultado final dirá quién ha de participar en la estructuración del gobierno regional y el plazo en el cual se debe implantar. Parece que el objetivo final es formar algún tipo de autoridad local en cada región, con poderes aún indeterminados, y un gobierno central sobre los regionales.

Los vascos y los catalanes tienen estatutos regionales y están desarrollando gobiernos regionales. Recibieron atención especial desde el comienzo por ser las regiones más fuertes en la lucha por la autonomía. En estos casos, el gobierno se dio cuenta de la necesidad de responder al deseo de autoridad regional porque de lo contrario tendría que afrontar una situación explosiva.

Los parlamentos regionales, según sus estatutos, tienen ciertas facultades de administración, como legislación y gasto, pero no gozan del nivel de autonomía que existe en los gobiernos locales de otros países. Aun cuando los detalles de estos gobiernos locales se debaten acaloradamente y sus facultades y forma final se ignoran aún, parece que los procesos regionales que se llevan a cabo con relación a los vascos y catalanes serán aceptables para todos menos para aquellos que insisten en separarse definitivamente de España.

Falta por ver en qué medida las otras regiones tendrán gobiernos regionales también. Algunos creen que una vez solucionado el problema de las dos regiones ya mencionadas, el gobierno restará atención a la autonomía regional y tratará de detener cualquier movimiento adicional en esa dirección. Pero esto puede ser muy difícil ya que las otras regiones

deseñarían igualar el éxito de los vascos y los catalanes.

El gobierno quiere permitir alguna autonomía regional a la vez que mantiene su poder para gobernar a la nación. Hasta ahora, ha estado dispuesto a reconocer los símbolos del regionalismo: banderas, himnos, unidades preautónomas y cuasigubernamentales, e incluso las diferencias lingüísticas y el deseo de que estas sean reconocidas oficialmente. La parte más difícil será balancear los poderes de cada región con la facultad del gobierno central de implantar sus propios programas.

#### **La prueba más reciente**

Al fortalecer el regionalismo bajo el amparo de una nueva constitución, el gobierno buscaba resolver el problema más urgente: el de los vascos y los catalanes. Sin embargo, la constitución reconocía la posibilidad de conceder gobiernos autónomos a *todas* las regiones, y aquellas que antes no mostraban interés ni deseo comenzaron a caer en cuenta de las posibilidades que les ofrecía el regionalismo. Los partidos políticos que no habían logrado el control del gobierno central, podrían ahora dominar un gobierno regional y de allí ejercer presión en el central. Aun más, el gobierno central podría perder control sobre el país. Ante estos peligros, Madrid viró radicalmente, para asombro de la mayoría.

Siguiendo el proceso establecido en el caso de los vascos y catalanes, la región de Andalucía se preparó para votar en favor o en contra de la autonomía. Ciertos partidos, con la esperanza de ganar una influencia mayor en el nuevo gobierno regional, hicieron hincapié en la autonomía regional como solución para los más graves problemas de esta área, por ejemplo su mal estado económico. El gobierno central, temiendo que el asunto de la autonomía regional se le escapara de las manos, reaccionó coartando la libre circulación de información y estructurando las elecciones de tal manera que difícilmente favorecieran un gobierno autónomo. El resultado fue que la mayoría de los ciudadanos votaron por un gobierno autónomo regional pero las reglas de la votación cambiaron sus votos positivos en negativos. La autonomía que resulte será desarrollada por Madrid

y no por la provincia, o bien se demorará mucho tiempo. Este cambio, que asombró a muchos, ocurrió porque a la mitad del proceso el gobierno dejó de apoyar la autonomía y se opuso a ella.

La gran mayoría se dio cuenta de lo que significaron las elecciones en Andalucía. La fuerza del sentimiento en favor de la autonomía a pesar de los esfuerzos del gobierno por sofocarlo, más el temor del gobierno de que tales movimientos autónomos renacieran por el país, indicaban que este tema siempre sería una fuente de discordia en el futuro próximo. Mientras el gobierno intenta frenar la autonomía, el sentimiento regionalista crece por todo el país. El resultado ha sido el descontento y la certeza de que no se han encontrado aún todas las respuestas a este agudo problema.

#### **Perspectivas del regionalismo**

España necesita reconocer sus regiones y los deseos que estas tienen de lograr la autonomía, sin hacer a un lado el gobierno central unificado. Tiene que aliviar las tensiones regionales o de lo contrario se enfrentará a una situación explosiva. Todo ello incrementa los problemas de este país en su proceso de transición democrática.

Los problemas que afronta España ahora son varios y urgentes. La economía está en una situación crítica, el desempleo va en aumento y hay falta de confianza por parte de los inversionistas. La solución a los problemas económicos de España debe sacarla del estancamiento y aliviar el desempleo. En medio de todo esto, el país continúa las negociaciones para convertirse en miembro del Mercado Común europeo. España está decidida a entrar, pero esto significaría someter sus industrias a la fuerte competencia de los países más industrializados de Europa y al mismo tiempo librar una lucha continua sobre los productos agrícolas. Al fin de cuentas, ser miembro del Mercado Común traería no sólo ventajas sino también desventajas.

Como si fueran pocos estos problemas, España aún debe luchar para hallar la mejor forma de gobernarse. Los problemas obviamente no son fáciles de resolver.

*(Continúa en la página 24)*

## SEGUNDA PARTE



# LOS ESTADOS UNIDOS Y LA GRAN BRETAÑA EN LA PROFECIA



*Nunca se había visto un ascenso tan vertiginoso como el de estas dos naciones, las cuales saliendo de relativa oscuridad alcanzaron niveles de poderío y riqueza sin paralelo en la historia. Tal transformación no fue el resultado de alguna cualidad especial de estos pueblos, más bien fue el cumplimiento de profecías bíblicas específicas. El propósito de esta importante serie no es atribuir a los anglosajones una superioridad inherente, ni hacer creer que merezcan su grandeza. Por el contrario, usted descubrirá a medida que lea estos artículos, cuál es la fuente de la buena fortuna de los Estados Unidos y la Gran Bretaña, al igual que la tremenda responsabilidad en que incurrieron. La verdadera identidad de los descendientes del antiguo Israel es una clave fundamental para comprender la profecía. Es importante que cada lector de La Pura Verdad considere seriamente el mensaje de Dios para aquellos que están dispuestos a obedecerlo . . . y sus advertencias para quienes lo rechacen.*

— Los editores

por Herbert W. Armstrong

**E**s necesario, en este punto, hacer una distinción muy importante. Se trata de una verdad bíblica que casi nadie conoce. En efecto, son muy pocos los que han notado que las promesas dadas a Abraham tenían dos partes o fases, pero la Biblia misma distingue claramente entre ellas.

De un lado están las promesas espirituales, aquellas que hablan de “la simiente”, o sea una sola, Cristo, y la salvación a través de Él. Esto es lo que la Biblia llama el *cetno*. Y de otro lado están las promesas materiales y nacionales, las que hablan de muchas naciones, de riqueza, poderío y posesión de la tierra prometida. Esto es la *primogenitura*.

### Promesas de raza y de gracia

Aclaremos bien el significado de estos términos:

“*Primogenitura*: Calidad o derecho del hijo primogénito” (Diccionario Larousse); “dignidad, prerrogativa o derecho del primogénito” (Diccionario de la Real Academia). Una primogenitura es un derecho que se tiene por nacimiento. En cambio, una gracia *no* es un derecho sino algo que es dado gratuitamente; es el perdón o el trato favorable inmerecido. La primogenitura, pues, no tiene nada que ver con la gracia. Es la promesa bíblica que se refiere a la raza, o sea a la descendencia. Las posesiones de una primogenitura

pasan por herencia, como su nombre lo indica, del padre al hijo mayor.

“Cetro: Bastón de mando, insignia del poder supremo; reinado, gobierno” (Larousse). La descendencia real prometida culmina con Cristo y tiene que ver con la *gracia* acordada para todos.

Hemos visto cómo Dios le hizo a Abraham las dos promesas incondicionales: la primogenitura, o derecho adquirido por nacimiento; y el don gratuito de la gracia. Luego el Eterno prometió tanto la primogenitura como el cetro a Isaac y más tarde a Jacob.

En este punto, debemos abrir los ojos a una verdad nueva y maravillosa: Después de Jacob, las dos promesas se separaron. Las promesas del cetro, o sea la progenie real que culminaría con Cristo, y la gracia a través de Él, fueron heredadas por Judá, hijo de Jacob y padre de todos los judíos. Pero la primogenitura NO se otorgó a los judíos.

¡Repetimos! Las promesas de la primogenitura no fueron heredadas por los judíos.

La Biblia lo dice claramente:

“No será quitado el cetro de Judá...” (Génesis 49:10).

“... Mas el derecho de primogenitura fue de José” (1 Crónicas 5:2).

Es ampliamente conocido el hecho de que el cetro, efectivamente, fue para Judá y que pasó de generación en generación dentro de esa tribu. El rey David fue de la tribu de Judá, lo mismo que todos los reyes de su dinastía que le sucedieron. Jesucristo también fue de la casa de David y de la tribu de Judá.

Otra verdad que muchos ignoran es el hecho de que solamente *una parte* de los “hijos de Israel” eran judíos. Esta afirmación se comprobará y explicará en detalle más adelante. *Solamente* eran judíos los pertenecientes a tres tribus: Judá, Benjamín y Leví. Todos los judíos son israelitas, pero también hay otros muchos israelitas que *no son judíos*.

Entendamos, pues, que la promesa de la primogenitura *no pasó* a los judíos; en cambio el cetro, promesa de Cristo y de la gracia, sí pasó a esta tribu. Jesús dijo que “la salvación viene de los judíos” (Juan 4:22). Y Pablo escribió: “... no me avergüenzo del evangelio, porque es poder de Dios para salvación a todo aquel que cree; *al judío primeramente*, y también al griego” (Romanos 1:16). ¡Las promesas de GRACIA fueron heredadas por la tribu de Judá!

En cambio, las promesas que la Biblia llama el “derecho de primogenitura” han pasado totalmente inadvertidas. Muy pocos han notado que Dios le hizo a Abraham otras promesas, además de la promesa del cetro.

#### Los judíos nunca tuvieron la primogenitura

Y menos aún son los que comprenden que estas grandes promesas materiales y nacionales jamás fueron dadas a los judíos. El hecho asombroso que ha pasado inadvertido es que “el derecho de primogenitura fue de José” (1 Crónicas 5:2); y como veremos más adelante, ni José ni sus descendientes eran judíos.

Este derecho de primogenitura constituye el punto esencial de toda esta verdad, y nos dará la *clave* para poder entender todas las profecías. De allí la enorme importancia de que tengamos este punto muy claro.

La “primogenitura”, tal como se define arriba, incluye sólo aquello que se obtiene por derecho propio al nacer. Nadie puede recibir la vida eterna como un *derecho* por haber nacido. Si fuera nuestro derecho, algo que heredamos automáticamente al nacer, entonces no se recibiría por gracia. Pero la salvación *es por gracia*; es un don gratuito e inmerecido. Los derechos de nacimiento se limitan a las posesiones *materiales*, y cuando la primogenitura pasa de una generación a otra, a una progenie que se multiplica cada vez más, termina por ser una herencia NACIONAL. Confiere solamente bienes, poderes y posición materiales, *no* bendiciones *espirituales*. Es cuestión, no de gracia sino de raza.

Hay otra diferencia entre gracia y primogenitura: El derecho de primogenitura, como dijimos antes, se transmite del padre al hijo mayor. El beneficiario no tiene que cumplir ningún requisito ni tiene que merecer nada. La recibe como derecho propio por el simple hecho de haber nacido como primogénito de su padre. Sin embargo, este hijo mayor puede *perder* ese derecho, o puede resultar no apto para recibirlo desde un principio.

En cambio, el don de inmortalidad que se recibe por gracia sí tiene ciertas condiciones. Nadie tiene la prerrogativa o el derecho a la vida eterna; nadie puede reclamar el derecho de nacer como hijo de Dios, como miembro de la FAMILIA de Dios. Si ello fuera así, ¡los resultados serían inimaginables! Un criminal o un ateo rebelde, desafiante, hostil, podría aborrecer a Dios, retarle, negarse a obedecerle... y al mismo tiempo *exigirle* la vida eterna como algo a lo cual tuviera derecho. Podría exigir el DERECHO de nacer dentro de la familia de Dios y recibir el vastísimo poder de un hijo de Dios, para luego emplear ese poder oponiéndose a Dios. Podría hacer de la familia de Dios una casa dividida contra sí misma. Podría causar fricción, hostilidad, odio e infelicidad entre todos los hijos de Dios. En resumen, podría exigir ese PODER, ese *don* de Dios, como un *derecho* para abusar de él utilizándolo en el MAL.

#### La gracia es condicional

Muchos “cristianos” profesos creen que no hay condiciones, nada que nosotros tengamos que hacer para recibir la gracia de Dios. Se rebelan contra la ley de Dios, se niegan a guardarla, y distorsionan la verdad diciendo que si Dios exigiera obediencia ello significaría que la salvación se puede *ganar* con méritos. Ellos le demandan a Dios esto, mientras permanecen en rebelión contra Él y rehusan cumplir su ley.

¡Piense adónde nos llevaría todo esto! ¡Entiéndalo! La vida eterna, ciertamente, es un don gratuito de Dios. Nosotros no podemos ganarla ni merecerla, pues no es un derecho nuestro. No podemos exigirselo a Dios mientras nos rebelamos contra su gobierno y rehusamos dejar que Él gobierne nuestra vida.

Por lo tanto, Dios ha impuesto CONDICIONES. El hecho de cumplirlas no nos hace merecedores de nada; pero Dios

DA su Espíritu Santo gratuitamente a aquellos que lo obedecen (Hechos 5:32).

La palabra "gracia" significa *perdón inmerecido*. Dios perdona a quienes se ARREPIENTEN. Y "arrepentirse" es *deponer* la rebelión, la hostilidad, la desobediencia; es comenzar a obedecer la ley de Dios. El hecho de que Dios no da el maravilloso don de la inmortalidad con el poder divino que conlleva, a aquellos que lo emplearían para hacer mal, el hecho de que Él opte por darlo solamente a quienes vayan a emplearlo correctamente, no significa que estos individuos lo hayan ganado o merecido por sus obras. Si no hubiera condiciones, entonces cada cual podría exigirlo y lo recibiría, no por gracia, sino por derecho propio.

El solo *hecho* de la gracia requiere cumplir necesariamente las condiciones establecidas por Dios. Aun así es un don inmerecido. La obediencia a Dios no nos hace merecedores ni ganadores de nada. La obediencia es apenas lo que nosotros *debemos* a Dios. En cambio, un derecho de primogenitura no tiene condiciones; es un derecho que se tiene al nacer.

#### ¿Qué incluía la primogenitura?

Pocos han entendido exactamente cuáles fueron los bienes materiales heredados por primogenitura. Se trata de la herencia material más valiosa que jamás haya pasado de padre a hijo, la riqueza y el poderío más colosales que hombre o imperio alguno haya amasado.

La primogenitura incluye toda la primera fase de las promesas hechas por Dios a Abraham. Dicho legado garantizaba incondicionalmente, bajo la autoridad de Dios Todopoderoso, una población multitudinaria, riquezas y recursos materiales incontables, grandeza nacional y poderío mundial.

Dios no sólo había prometido que descenderían de Abraham una potencia mundial y un conjunto o mancomunidad de naciones tan populosas como los granos de arena o como las estrellas; no sólo prometió que estos descendientes poseerían las puertas de naciones enemigas (lo cual en sí es indicativo de poderío y dominación en el mundo); sino que la primogenitura incluyó también riquezas materiales vastísimas y recursos naturales ilimitados. Esto se ve claramente en la bendición dada a Jacob, como explicaremos más adelante.

#### La primogenitura negada a Ismael

El derecho de primogenitura pasaba automáticamente al hijo mayor en cada generación, excepto en los tres casos cuando hubo intervención divina.

El Eterno escogió a Isaac para que heredara tanto el cetro como la primogenitura. Abraham tenía otros hijos; el mayor era Ismael, pero Dios escogió a Isaac, de manera que "Abraham dio todo cuanto tenía a Isaac (Génesis 25:5). Isaac era el primogénito *legítimo* de Abraham, pues Ismael era hijo de Agar, la sierva egipcia de Sara.

Abraham amaba a Ismael y deseó para él la primogenitura: "Y dijo Abraham a Dios: Ojalá Ismael viva delante de ti" (Génesis 17:18).

Su esposa, Sara, era estéril. Pero Dios respondió: "Ciertamente Sara tu mujer te dará a luz un hijo, y

llamarás su nombre Isaac; y confirmaré mi pacto con él como pacto perpetuo para sus descendientes después de él. Y en cuanto a Ismael . . . le bendeciré, y le haré fructificar y multiplicar mucho en gran manera . . . y hará de él una gran nación. Mas yo estableceré mi pacto con Isaac . . ." (versículos 19-21).

Respecto a la nación que había de descender de Ismael, el ángel del Eterno había dicho a Agar: "... él será hombre fiero; su mano será contra todos, y la mano de todos contra él; y al oriente [traducción correcta] de todos sus hermanos habitará" (Génesis 16:12).

Aquí se nos dan dos indicios: 1) Los descendientes de Ismael habían de convertirse en una gran nación, pero no tan grande como las naciones de la primogenitura; y 2) habitarían al oriente de sus hermanos, los descendientes de Isaac poseedores de la primogenitura. Los hijos de Ismael se convirtieron en los árabes de hoy. La nación y conjunto de naciones que tienen la primogenitura deberán ser, pues, más grandes, más ricas, más poderosas y deben situarse geográficamente al occidente de las naciones árabes.

Abraham fue el paralelo humano de Dios Padre, e Isaac de Cristo. Hay mucho que decir al respecto, pero el espacio no nos permite entrar en detalles. Baste señalar que si nosotros somos de Cristo entonces somos hijos de Abraham (Gálatas 3:29), el padre de "los que son de fe" (Gálatas 3:7); que Abraham fue llamado a sacrificar a su único hijo (legítimo) y estuvo dispuesto a hacerlo (Génesis 22:2), tal como Dios dio su único hijo engendrado, Jesucristo, por los pecados del mundo; que Rebeca, esposa de Isaac, es símbolo de la iglesia y tuvo que enamorarse de él y aceptarlo como esposo antes de verlo con sus ojos; y que Isaac nació *por una promesa* y por un milagro de Dios, así como Jesús nació milagrosamente de la virgen María.

Isaac tuvo hijos gemelos, Esaú y Jacob. Esaú fue el primogénito, y como tal, el heredero legal de la primogenitura. Pero subestimándola, optó por venderla a Jacob.

#### Esaú vende la primogenitura

Dios había escogido a Jacob para que poseyera las promesas, desde antes de nacer los gemelos. Pero Jacob, influido por su madre, no confió en el Eterno sino que recurrió al engaño para arrebatar las promesas a Esaú.

El Eterno había dicho a Rebeca, respecto a Esaú y Jacob, que ellos eran los orígenes de dos naciones: "Dos naciones hay en tu seno, y dos pueblos serán divididos desde tus entrañas; y uno de esos pueblos será más fuerte que el otro, y el mayor servirá al menor" (Génesis 25:23).

Sus descendientes, pues, habían de formar dos pueblos divididos. La historia de cómo Jacob adquirió la primogenitura en forma fraudulenta y prematura continúa en Génesis 25: 27-34.

"Y crecieron los niños, y Esaú fue diestro en la caza, hombre del campo; pero Jacob era varón quieto, que habitaba en tiendas. Y amó Isaac a Esaú, porque comía de su caza; mas Rebeca amaba a Jacob. Y guiso Jacob un potaje; y volviendo Esaú del campo, cansado, dijo a Jacob: Te ruego que me des a comer

de ese guiso rojo, pues estoy muy cansado. Por tanto, fue llamado su nombre *Edom*”.

“Edom” significa literalmente “bermejo” o “rojo”. Esta será otra clave para comprender las profecías bíblicas, y el lector debe recordar siempre que “Edom” se refiere a Esaú. Muchas profecías sobre el tiempo actual y futuro hablan de Edom, y sólo pueden entenderse sabiendo que se refieren a los descendientes de ESAÚ, especialmente la nación turca.

“Y Jacob respondió: Véndeme en este día tu primogenitura. Entonces dijo Esaú: He aquí yo me voy a morir; ¿para qué, pues, me servirá la primogenitura? Y dijo Jacob: Júramelo en este día. Y él le juró, y vendió a Jacob su primogenitura”. Más tarde, Jacob le sustrajo a Esaú su bendición también. La historia de este engaño aparece en el capítulo 27 de Génesis.

### El engaño de Jacob

Isaac estaba viejo, y la vista le fallaba. Acercándose al final de su vida, llamó a Esaú para pedirle que saliera al campo, trajera alguna caza, la guisara y se la diera. Entonces le daría la bendición con la cual quedaría confirmada la primogenitura.

Pero Rebeca estaba escuchando, y mandó a Jacob rápidamente a que trajera dos cabritos. Ella los guisó de la manera que a Isaac le gustaba. Luego vistió a Jacob con ropas de Esaú. Jacob era lampiño y su hermano veloso; por tanto, su madre le cubrió las manos, los brazos y parte del cuello con las pieles de cabrito.

Disfrazado de este modo, y con su guiso de cabrito, Jacob entró a recibir la bendición de su padre. “Y Jacob dijo a su padre: Yo soy Esaú tu primogénito” (Génesis 27:19).

Isaac se sorprendió de que hubiese traído la caza tan pronto, y comenzó a sospechar. Jacob mintió de nuevo, asegurando que el Eterno le había llevado la presa. Isaac detectó la voz de Jacob.

“E Isaac dijo a Jacob: Acércate ahora, y te palparé, hijo mío, por si eres mi hijo Esaú o no. Y se acercó Jacob a su padre Isaac, quien le palpó, y dijo: La voz es la voz de Jacob, pero las manos, las manos de Esaú. Y no le conoció, porque sus manos eran velosas como las manos de Esaú; y le bendijo” (versículos 21-23).

### ¿Qué estaba incluido en la primogenitura?

Ahora veamos qué estaba incluido en esa bendición:

“Y le dijo Isaac su padre: Acércate ahora, y bésame, hijo mío. Y Jacob se acercó, y le besó; y olió Isaac el olor de sus vestidos, y le bendijo, diciendo: Mira, el olor de mi hijo, como el olor del campo que el Eterno ha bendecido; Dios, pues, te dé del rocío del cielo, y de las grosuras de la tierra, y abundancia de trigo y de mosto. Sírvante pueblos, y naciones se inclinen a ti; sé señor de tus hermanos, y se inclinen ante ti los hijos de tu madre. Malditos los que te maldijeren, y benditos los que te bendijeren” (versículos 26-29).

Nótese bien que todas estas promesas son materiales, *nacionales*. Ni una de ellas tiene que ver con la salvación. Ninguna tiene que ver con vida después de la muerte. Aquí no hay nada de índole espiritual. Todas hablan

solamente de esta vida física: prosperidad NACIONAL, lluvias, abundancia de trigo y de mosto, la grosura de la tierra (es decir, las tierras fértiles), posesiones, ganancias. “NACIONES se inclinen a ti”. “Sírvante pueblos”.

Cuando Esaú regresó y vio que su hermano lo había suplantado, sintió gran amargura y suplicó a su padre que lo bendijera a él también. Pero Isaac ya no podía invalidar la bendición dada a Jacob. Entonces pronunció la siguiente profecía sobre Esaú:

“He aquí, será tu habitación [traducción correcta: lejos de las] grosuras de la tierra, y del rocío de los cielos de arriba; y por tu espada vivirás; y a tu hermano servirás; y sucederá cuando te fortalezcas, que descargarás su yugo de tu cerviz. Y aborreció Esaú a Jacob...” (versículos 39-41).

En el versículo 39 transcrito arriba, la preposición hebrea *min* debe traducirse, no “en” sino “lejos de”. En realidad, lo que se profetizó para Esaú fue más una maldición que una bendición. Y ella efectivamente aconteció a los descendientes de Esaú.

### Profecía para Turquía

Los escasos registros de la historia, unidos a otras pruebas, muestran que muchos de los descendientes de Esaú llegaron a conocerse como turcos. Por lo tanto, debemos recordar que las profecías para los últimos tiempos que se refieren a Edom o Esaú generalmente están dirigidas a la nación turca.

La profecía de Isaac, pronunciada poco antes de morir, indicó que llegaría un momento en que los descendientes de Esaú tendrían dominio y romperían el yugo de los israelitas. Esto se ha cumplido. Los hijos de Israel, por su pecado, fueron sacados de la tierra prometida que era parte de la primogenitura. Los turcos alcanzaron poderío y dominio y poseyeron esa tierra durante muchos siglos. Sus descendientes, el pueblo turco, ocuparon la Palestina 400 años antes que pasara a manos de Inglaterra en 1917.

Grant Heilman



UNA BENDICIÓN de la primogenitura.

Los descendientes de Esaú siempre han codiciado ese territorio, promesa central de la primogenitura. ¡Ciertamente, los turcos han vivido por la espada!

#### La lección para nosotros

Volviendo al hilo de nuestra historia, antes que Jacob naciera Dios había hablado a su madre y le había revelado que Jacob debería recibir la primogenitura. Pero ella, en vez de esperar que el Eterno realizara esto a su manera, planeó con Jacob la manera de obtener la primogenitura por medio de la mentira y el engaño.

Nosotros hoy podemos aprender una lección de este hecho. Así como Isaac es, en cierta forma, el símbolo de Cristo, también Rebeca es, en cierta forma, el símbolo de la iglesia que aún adolece de debilidad espiritual y carnalidad.

A veces somos demasiado impacientes . . . le pedimos al Todopoderoso cosas que Él ha prometido en su Palabra y queremos dictarle a Él cómo y cuándo deben cumplirse. Tenemos que aprender a esperar a que el Señor actúe. Él siempre hace las cosas a su manera y cuando considere apropiado hacerlas. Además, sabemos, porque Él lo ha dicho, que sus caminos no son los nuestros. Una vez que dejamos algo en manos del Todopoderoso, tengamos no sólo confianza sino también respeto por Él, y dejemos el asunto para que Él lo resuelva como bien le parezca.

Si Jacob hubiese confiado en el Eterno en vez de tomar las riendas él mismo, habría recibido la primogenitura en forma más digna. Tal como ocurrió, Jacob, cuyo nombre significa "Suplantador", se vio en muchas dificultades — más que sus predecesores — para conseguir la bendición de Dios sobre la anhelada posesión.

Tuvo que soportar años de pruebas y dificultades, tuvo que luchar toda la noche con el ángel (Génesis 32:24-29), y tuvo que confesar que efectivamente era un "suplantador", hasta que por fin Dios le dio su bendición, le quitó su nombre reprensivo y le dio otro nuevo, sin mancha:

ISRAEL, que significa "el que lucha con Dios" o "Dios lucha".

Hemos visto cómo las promesas fueron pasando de un individuo a otro: de Abraham a Isaac y de Isaac a Jacob. No hubo ramificaciones hasta tiempos de Jacob, sino que durante tres generaciones el beneficiario de la primogenitura era un solo hombre. Pero Jacob tuvo doce hijos, y ellos dieron origen a "una nación y conjunto de naciones" (Génesis 35:11).

#### Rubén pierde la primogenitura

El siguiente heredero legal de la primogenitura era Rubén, hijo mayor de Israel y su esposa Lea. Pero Rubén la perdió, al igual que Esaú, y la recibió José, décimoprimero hijo de Jacob pero primogénito de Raquel, la segunda esposa a quien él verdaderamente amaba.

La primogenitura pertenecía legalmente a Rubén, y no a José. La Biblia nos narra en 1 Crónicas 5:1-2, cómo llegó a manos de José: "Los hijos de Rubén primogénito de Israel (porque él era el primogénito, mas como violó el lecho de su padre, sus derechos de primogenitura fueron dados a los hijos de José, hijo de Israel, y no fue contado por primogénito; bien que *Judá* llegó a ser el mayor sobre sus hermanos, y *el príncipe de ellos; mas el derecho de primogenitura fue de José*)".

En este punto, pues, las dos fases de las promesas abrahámicas se separan: por un lado la primogenitura, o sea las promesas materiales y nacionales, y por otro lado el cetro, o sea las promesas espirituales y aquellas relativas al linaje real.

Es de primordial importancia recordar que la primogenitura, incluyendo la tierra prometida que hoy se llama Palestina, así como una población multitudinaria, prosperidad nacional y predominio sobre otras naciones, *pasó a José y a sus hijos*.

La PRIMOGENITURA no fue heredada por todas las tribus de Israel. No fue heredada por los judíos. Esas



Bob Taylor



CEREALES en abundancia . . . prometidos a los descendientes de Abraham.

promesas *nacionales* se transmitieron sólo a una parte de los israelitas, a saber, *los descendientes de José*.

Por lo tanto, las promesas materiales, referentes a *esta vida*, pertenecen a una tribu totalmente distinta de aquella que posee la promesa del cetro, o sea, del linaje real que culmina con Jesucristo; pues esta última promesa, la espiritual, pasó a la tribu de Judá.

Para resumir, debe quedar muy claro que hubo dos tipos de promesas: las promesas acerca de Cristo correspondieron a Judá, pero las promesas nacionales y materiales correspondieron a otra tribu totalmente distinta, la de José. Esta es una clave esencial para entender las profecías.

Jacob murió estando con sus hijos en Egipto. El lector debe conocer ya la historia de José: cómo sus hermanos lo vendieron a Egipto; cómo allí fue encargado de administrar los alimentos y cómo llegó a ser el primer ministro, segundo en línea de mando después del rey y verdadero gobernante de la nación; cómo hubo siete años de abundancia seguidos de siete años de hambre, durante los cuales solamente en Egipto había alimentos, almacenados bajo la supervisión de José; cómo los hermanos de José viajaron a Egipto en busca de alimento; cómo José los indujo a traer a su padre y a su hermano menor Benjamín; y por último, cómo José reveló su identidad a sus hermanos, entre llanto y regocijo.

¡Y cuán profético fue ello! La identidad de José ha de revelarse nuevamente a sus hermanos y al mundo . . . una identidad *desconocida* para el mundo ahora.

#### La primogenitura para los hijos de José

Llegó el momento de transmitir la primogenitura a una nueva generación. Veamos cómo ocurrió la dramática escena.

Fue en Egipto, después que José había logrado llevar allí a su padre y todos sus hermanos. Recordemos que José era primer ministro de la nación.

José tuvo noticia de que su padre se hallaba enfermo. Tomando a sus dos hijos, Manasés y Efraím, hijos de madre egipcia, corrió al lecho del patriarca.

“ . . . Entonces se esforzó Israel, y se sentó sobre la cama, y dijo a José: El Dios Omnipotente me apareció en Luz en la tierra de Canaán, y me bendijo, y me dijo: He aquí yo te haré crecer y te multiplicaré, y te pondré por estirpe de naciones; y daré esta tierra a tu descendencia después de ti por heredad perpetua” (Génesis 48:2-4).

Nótese cuáles eran las promesas:

La primogenitura iba a pasar a una nueva generación. Nada se dice en el sentido de que *todas* las familias de la Tierra serán bendecidas en su simiente, UNA simiente. Nada se dice acerca de reyes. Nada se menciona acerca de bendiciones espirituales. Estas promesas de la primogenitura hablan de la progenie, de muchos descendientes y pueblos, y de la posesión de la tierra prometida. Ahora continuemos:

“Y ahora tus dos hijos Efraím y Manasés, que te nacieron en la tierra de Egipto, antes que viniese a ti a la tierra de Egipto, míos son; como Rubén y Simeón, serán míos” (versículo 5).

En esta forma, Jacob adoptó a los dos hijos de José y los

hizo hijos legales suyos, sin duda porque tenían sangre egipcia. Israel los convirtió en sus propios hijos adoptivos para que pudiera pasar a ellos la primogenitura. Nótese también que en el primer versículo de este capítulo 48 de Génesis el nombre que se menciona primero es el de Manasés, porque Manasés era el mayor. Pero ahora el anciano Jacob mencionaba primero el nombre de Efraím. ¡Era Dios quien lo guiaba!

Jacob dijo a José: “Acércalos ahora a mí, y los bendeciré. Y los ojos de Israel estaban tan agravados por la vejez, que no podía ver . . .” (versículos 9-10).

Recordemos que la primogenitura pertenece legalmente al hijo mayor, salvo alguna intervención divina. La mano *derecha* de Jacob debía descansar sobre la cabeza del primogénito, quien recibiría la bendición. Por esta razón, “los tomó José a ambos, Efraím a su derecha, a la izquierda de Israel, y Manasés a su izquierda, a la derecha de Israel, y los acercó a él” (versículo 13).

#### El nombre de Israel pasa a los hijos de José

Pero nuevamente, el Eterno intervino en el momento de conferirse este derecho de primogenitura. Jacob había perdido la vista hasta tal punto que no discernía a los muchachos delante de él. Sin embargo, *cruzó las manos* y “extendió su mano derecha, y la puso sobre la cabeza de Efraím, que era el menor, y su mano izquierda sobre la cabeza de Manasés, colocando así sus manos adrede, aunque Manasés era el primogénito. Y bendijo a José, diciendo: El Dios en cuya presencia anduvieron mis padres Abraham e Isaac, el Dios que me mantiene desde que yo soy hasta este día, el Ángel que me liberta de todo mal, bendiga a estos jóvenes; y sea perpetuado en ellos mi nombre, y el nombre de mis padres Abraham e Isaac, y multiplíquense en gran manera en medio de la tierra” (versículos 14-16).

¿Quién habría de multiplicarse en gran manera? ¿Quién habría de tener la numerosa descendencia que sumaría miles de millones? No era Judá, padre de los judíos, sino Efraím y Manasés. ¿Por qué los dirigentes religiosos y estudiosos de la Biblia no han captado esta verdad expuesta tan claramente en las Sagradas Escrituras?

Israel no confirió esta bendición a uno solo sino a ambos: “bendiga a estos jóvenes”. Parte de la bendición conjunta era: “sea perpetuado en ellos mi nombre”. Su nombre era ISRAEL. Por lo tanto, el nombre de Israel no ha pasado a los judíos, descendientes de Judá, sino a los descendientes de estos jóvenes. Queda, pues, claro que el nombre Israel había de atribuirse a Efraím y Manasés.

Esta es una verdad pasmosa, pero muy clara. Y recordemos que estos pasajes no requieren “interpretación” ni esconden ningún “significado especial” o “simbolismo oculto”. Se trata de una afirmación clara y escueta: que el nombre de Jacob, cambiado a *Israel*, sería POSESIÓN y PROPIEDAD de los pueblos de Efraím y Manasés. Sería el rótulo que identificaría a estos pueblos.

Entonces, ¿QUIÉN es, según la Biblia, el verdadero Israel de hoy (hablando en el aspecto racial nacional)?

¡Efraím y Manasés!

Efraím y Manasés recibieron *conjuntamente* el derecho al nombre de ISRAEL. Este había de convertirse en el nombre nacional de sus descendientes . . . y sus descendientes no son los judíos. Por lo tanto, muchas de las profecías acerca de "Israel" o "Jacob" no se están refiriendo a los judíos ni a las naciones formadas por los descendientes de otras tribus israelitas. Pocos son los teólogos, religiosos o estudiosos de la Biblia que conocen esta verdad. Muchos *rehúsan* reconocerla.

Los descendientes de estos dos jóvenes, Efraím y Manasés, habían de convertirse en la gran multitud prometida, la nación y conjunto de naciones. Las bendiciones materiales son para ambos . . . ¡pero no para las otras tribus!

#### Jacob cruza las manos

En este momento José se dio cuenta de que Jacob no tenía su mano derecha sobre la cabeza del primogénito, y trató de cambiarla:

"Y dijo José a su padre: No así, padre mío, porque éste es el primogénito; pon tu mano derecha sobre su cabeza. Mas su padre no quiso, y dijo: Lo sé, hijo mío, lo sé; también él vendrá a ser un pueblo, y será también engrandecido; pero su hermano menor será más grande que él, y su descendencia formará multitud [un conjunto] de naciones. Y los bendijo aquel día, diciendo: En ti bendecirá Israel, diciendo: Hágate Dios como a Efraím y como a Manasés. Y puso a Efraím antes de Manasés" (Génesis 48:18-20). En este punto las promesas dejan de ser colectivas; ya no se hacen conjuntamente a los dos jóvenes. Jacob profetiza ahora individualmente para cada uno.

Como hemos visto antes, la descendencia numerosa había de formar "una nación y conjunto de naciones". Ahora vemos que la "nación" que sería verdaderamente grande saldría de Manasés, hijo de José. El conjunto de naciones saldría de Efraím. Nótese, sin embargo, que antes de dividirse las promesas, esta bendición profética indica claramente que los descendientes de estos jóvenes permanecerían juntos y que juntos crecerían hasta formar una multitud, para luego separarse: Manasés se convertiría en *una gran nación* y Efraím en *un conjunto de naciones*.

Este es otro detalle de las futuras características de estos pueblos. El cumplimiento de esta profecía no se hallará en los hijos de Judá ni en los descendientes de las demás tribus.

La promesa de una gran nación y un conjunto de naciones, que en unión formarían una gran multitud con enorme prosperidad material y nacional y poseerían las puertas de las demás, se aplica únicamente a estos dos jóvenes y a las tribus que de ellos salieron.

Debemos añadir aquí que las tribus de Efraím y Manasés nunca alcanzaron tal superioridad en tiempos de la historia bíblica. Algunos pensarán que la casa de Judá fue la nación y las diez tribus el conjunto de naciones. Pero *ninguna* de estas promesas fue para Judá ni para las demás tribus; antes bien, *todas* fueron para José.

¡Tenemos que buscar el cumplimiento de estas profecías

entre el final del relato histórico de la Biblia y el tiempo actual!

#### Profecía para hoy

Estando aún en espíritu de profecía, Jacob reunió a sus doce hijos para decirles cómo sería la descendencia de cada uno en los últimos tiempos. Estas profecías deben ayudarnos a identificar a los descendientes de las tribus de Israel hoy. Por falta de espacio, hablaremos aquí solamente de Judá y José. Los descendientes de José estaban divididos en dos tribus, Efraím y Manasés, y la Biblia suele llamarlos por estos dos nombres. El hecho de que aquí se les nombre "José" indica claramente que la profecía se aplica a ambos.

"Y llamó Jacob a sus hijos, y dijo: Juntaos, y os declararé lo que os ha de acontecer en los días venideros . . . Judá, te alabarán tus hermanos; Tu mano en la cerviz de tus enemigos; los hijos de tu padre se inclinarán a ti. Cachorro de león, Judá; de la presa subiste, hijo mío; se encorvó, se echó como león, así como león viejo: ¿quién lo despertará? No será quitado el cetro de Judá, ni el legislador de entre sus pies, hasta que venga Siloh; y a él se congregarán los pueblos" (Génesis 49:1, 8-10). La palabra *Siloh* se refiere al Mesías, el Príncipe de Paz o la "simiente" de Abraham.

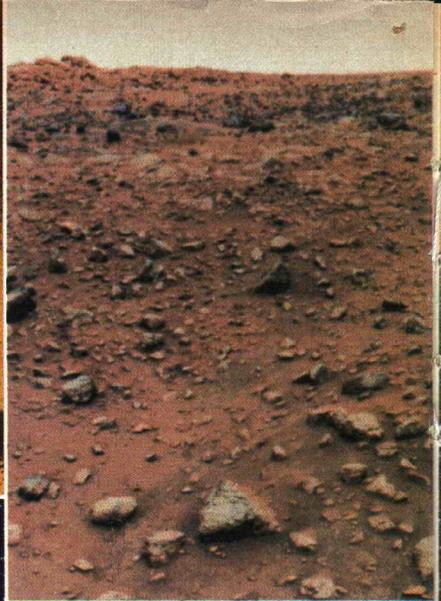
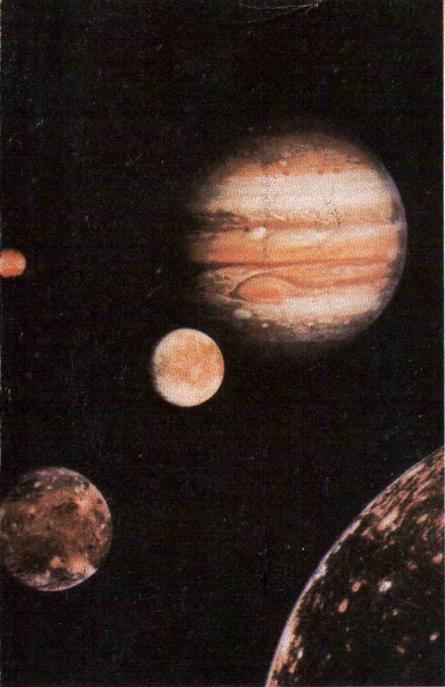
#### La promesa para José

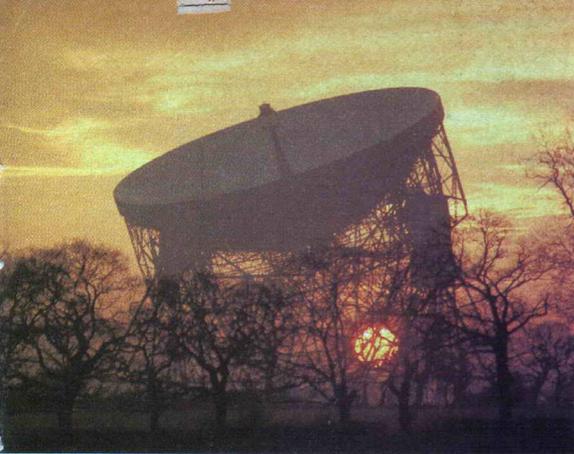
Respecto a José, las tribus conjuntas de Efraím y Manasés, Israel profetizó para nuestros tiempos: "*Rama fructífera es José* [esto refleja la promesa de las multitudes incluida en la primogenitura], rama fructífera junto a una fuente, cuyos vástagos se extienden sobre el muro" (versículo 22).

Por consiguiente, hemos de hallar a los hijos de José en los últimos tiempos convertidos en un pueblo numeroso, una gran nación y un conjunto de naciones, cuyos vástagos o hijos "se extienden sobre el muro", es decir, se extienden más allá de las fronteras nacionales. En otras palabras, sería un pueblo colonizador. Luego la profecía sigue: ". . . el Dios Omnipotente . . . te bendecirá con bendiciones de los cielos de arriba, bendiciones del abismo que está abajo, con bendiciones de los pechos y del vientre. Las bendiciones de tu padre fueron mayores que las bendiciones de mis progenitores; hasta el término de los collados eternos serán sobre la cabeza de José, y sobre la frente del que fue apartado de entre sus hermanos" (versículos 25-26).

Veremos que estos descendientes de José, poseedores de las promesas de la primogenitura, se convirtieron efectivamente en un pueblo numeroso y colonizador, se extendieron "al occidente, al oriente, al norte y al sur" hasta que cubrieron todo el globo. Poseyeron las "puertas" de las naciones enemigas. Jamás regresaron a Jerusalén desde Asiria, adonde fueron llevados con las diez tribus después del año 721 A.C., y nunca más se mezclaron con los judíos desde entonces. Estas son promesas y profecías que no se han cumplido nunca en los judíos, en la iglesia, en los indios americanos ni en grupo alguno excepto la *verdadera* Israel de nuestros días. Y *se han cumplido*, ¡porque la Palabra de Dios es segura!

(Continuará)





# El universo despoblado

## ¿ES ÚNICO EL HOMBRE?

*Aunque todavía prevalece el optimismo acerca de la posibilidad de establecer contacto con otros seres inteligentes en otros planetas de esta galaxia, lo cierto es que la evidencia que existe parece demostrar que la vida física es un fenómeno exclusivo de la Tierra.*

por Robert A. Ginskey

**A**LGO RARO ha sucedido en la búsqueda de vida extraterrestre. ¿Recuerda usted la excitación causada por las primeras exploraciones marcianas de la nave Viking? El propósito fundamental de esas exploraciones era encontrar, si es que existía, vida en el Planeta Rojo. *The Atlantic*, una respetada revista en los Estados Unidos, llegó a publicar un artículo que se tituló "Vida en Marte". "Los científicos espaciales no lo dirán", expresaba aquel artículo, "pero los resultados de tres experimentos brillantemente concebidos conducen inevitablemente a una asombrosa conclusión: existe, en alguna forma, vida en Marte".

La noticia de que había vida en Marte fue, sin duda alguna, bien recibida por muchos. Algunos científicos, sin embargo, se sintieron un tanto avergonzados, si no decididamente iracundos. A pesar de las ilusiones de muchos, la aplastante evidencia demuestra que no existe vida física en Marte.

### Investigando el sistema solar

Desde el vuelo de Viking, otras naves espaciales han estado explorando distintos planetas en nuestro sistema solar. Se ha descubierto que Mercurio, el planeta más cercano al Sol, tiene una "atmósfera" hostil, sin aire, totalmente incapaz de sustentar vida. Venus, que fue una vez considerado el "planeta hermano" de la Tierra, es tan increíblemente caliente y poco

**¿ESTA EL HOMBRE SOLO en el universo? Ningún signo de vida ha sido jamás detectado por las sondas que el hombre ha enviado a explorar inmensas distancias del espacio. La fotografía de la izquierda (abajo) muestra la Vía Láctea, la cual es nuestra galaxia. Las fotos de arriba corresponden a Júpiter y sus cuatro satélites, en un montaje hecho con fotografías de la nave Voyager I; un objeto volador no identificado (OVNI); la caótica y estéril superficie de Marte; y por último, un radiotelescopio.**

H. Armstrong Roberts; arriba, izquierda a derecha, JPL-NASA, UPI, JPL-NASA, Beardsmore — La Pura Verdad

hospitalario, que nadie cree seriamente que pueda existir allí vida física.

Las misiones más recientes de las naves Voyager I y II, a Júpiter, Saturno y más allá, han obtenido algunas sorprendentes fotografías de estos distantes planetas y de sus satélites. Júpiter, centro de un sistema solar propio en miniatura, pudiera ser capaz, según antes se creía, de albergar vida, y lo mismo se pensaba de sus satélites. Ahora con las fotos detalladas enviadas por las naves Voyager, las probabilidades de que haya vida en el sistema joviano parecen prácticamente nulas. Júpiter tiene una superficie de gas hirviente, la cual posiblemente cubra a un frío núcleo de hidrógeno congelado. Sus satélites, igualmente, son mundos desolados; y lo mismo puede decirse de Saturno, de sus anillos y de sus lunas. Los planetas más remotos, aquellos que se encuentran más allá de Saturno, tampoco nos ofrecen grandes esperanzas de encontrar vida en ellos.

#### ¿Vida abundante en esta galaxia?

Sin embargo, las exploraciones que el hombre ha hecho del sistema solar abarcan sólo una parte tan infinitesimal de la galaxia de la Vía Láctea, que incluso los resultados negativos no han podido alterar la opinión de muchos que insisten en creer que pudiera haber planetas, en torno a otras estrellas, en los que sí hay vida. Después de todo, dicen, hay alrededor de dos mil millones de estrellas en la Vía Láctea, y algunas de esas estrellas pudieran tener planetas con condiciones favorables para la vida. Algunos han calculado que pudiera haber, sólo en nuestra galaxia, 600 millones de planetas capaces de sustentar vida.

Tales argumentos les parecen coherentes a muchos legos, y también a muchos expertos. Pero ahora hay un creciente número de científicos que están dudando de que efectivamente la vida física pueda abundar tanto en nuestra galaxia. Y esas re-evaluaciones se apoyan en distintas bases. Primero, es cierto que, mientras más explora el hombre el sistema solar, parece menos probable que haya vida física fuera de la Tierra. Muchos científicos, hoy en día, están dispuestos a admitir que la probabili-

dad de vida extraterrestre es prácticamente nula.

Hay algo más importante aún: los astrónomos han estado tratando, por espacio de casi dos décadas, de captar señales de radio procedentes del espacio, las cuales indicarían la existencia de otra civilización. Hasta ahora, sin embargo, sus potentísimas antenas no han podido registrar ni una sola señal que indique la existencia de una civilización extraterrestre.

Otros factores también han hecho que el hombre piense un poco más acerca de su posición única en el universo. El Dr. Michael H. Hart, de la Universidad de la Trinidad, en San Antonio, Texas, recientemente ha rebatido la creencia de que la inteligencia extraterrestre sea un fenómeno común en el cosmos. Según Hart, es posible que nuestra civilización terráquea sea la única en su clase en todo el universo.

Apoyándose en análisis hechos por computadoras, Hart ha descubierto que las condiciones necesarias para la vida son mucho más exigentes de lo que comúnmente se pensaba. "La conclusión del estudio", explica Hart, "revela que los actuales cálculos acerca del número de planetas capaces de producir civilizaciones avanzadas tendría que reducirse por un factor que oscila entre 100 y 1000. De hecho, creo que la nuestra es la única civilización avanzada que hay en el universo y, casi con seguridad, es la única que hay en nuestra galaxia".

Las investigaciones de Hart prueban que nuestra Tierra ha podido, a duras penas, calificarse como morada para los seres vivos. A una distancia de 150 millones de kilómetros del Sol, las temperaturas terráqueas han sido capaces de sustentar la vida. Pero, si la Tierra hubiera estado en una órbita más cercana al Sol apenas en un 5%, nuestro planeta se hubiera convertido en algo similar a Venus, con temperaturas en su superficie cercanas a los 450 grados (centígrados).

Al contrario, si estuviéramos apenas un 1% más lejos del Sol, las glaciaciones hubieran envuelto a nuestro planeta, y este sería un lugar tan estéril como Marte.

Más aún, aunque unos pocos meteoritos procedentes del espacio exte-

rior han contenido aminoácidos, en cantidades ciertamente minúsculas, el salto desde tales simples moléculas orgánicas (con base de carbono), hasta la vida, es algo increíblemente remoto. "La ciencia aún no ha podido calcular este proceso, y nosotros no podemos presumir que la vida sea algo capaz de surgir, fácil o automáticamente, de simples nucleótidos", comenta Hart.

La estrechez de la "ventana habitable", concluye Hart, limita mucho el número de planetas capaces de sustentar civilizaciones avanzadas (o de permitir que tales civilizaciones "evolucionen").

#### ¿Es el hombre un caso único en el universo?

Hart no está solo en tales reconsideraciones. El Dr. Carl Sagan, astrónomo de la Universidad de Cornell, que ha popularizado la idea de que hay vida en otros mundos, ahora cree que los más recientes descubrimientos astrofísicos han reducido significativamente las posibilidades de que haya vida inteligente en otras partes del universo. Sagan es coautor, con el astrónomo soviético Iosif S. Shklovsky, del libro *Intelligent Life in the Universe* (Vida inteligente en el universo), pero hasta el propio Shklovsky parece ahora más conservador en sus cálculos sobre las probabilidades de llegar a detectar una inteligencia extraterrestre, admitiendo que la vida inteligente en otras partes del cosmos podría ser algo en verdad muy raro. "Parece que nuestro Sol, ese extraño y solitario astro rodeado de una familia de planetas, probablemente sea una rara excepción en el mundo estelar", manifestó recientemente Shklovsky en una revista científica soviética.

El Dr. Paul Davies, matemático del Kings College de Londres, cree que el universo pudiera ser considerado como un afortunado accidente. Pero, a la vez, piensa que el azar es algo sumamente improbable y que, por consiguiente, deben buscarse explicaciones más satisfactorias. "El universo en que vivimos parece ser un sitio muy difícil de lograr", dice. "Los procesos del azar y las fluctuaciones estadísticas en las escalas cosmológicas de tiempo fácilmente hubieran podido hacer del universo un lugar hostil para la vida. ¿Es sólo una

cuestión de suerte? ¿O se esconde algún profundo significado en el hecho de que estamos viviendo en un universo que es el adecuado para nosotros?"

Davies alega que la expansión del universo, en todas las direcciones, es algo sorprendentemente uniforme, implicando que hay una cooperación entre regiones del cosmos, vastamente separadas, para expandirse en todas partes a un mismo ritmo. Tal "cooperación" y tal organización no parecen ser producto del azar, sino resultado de algo planeado. "Así, desde el punto de vista gravitacional", añade Davies, "parece que el mundo es, en verdad, un sitio muy especial".

#### **"La gran explosión" . . . delicadamente orquestada**

La ciencia, por supuesto, hoy en día alega que el universo comenzó con "un gran estallido". La imagen evocada por tal evento es la de un gran caos, la de una desintegración caprichosa de los varios componentes del cosmos. Pero los astrónomos ahora están enfrentándose a la evidencia de que esa explosión inicial, si es que realmente la hubo, debe haber sido algo muy uniforme. Al estudiar el grado de uniformidad en la expansión del universo, los científicos de la Administración de Aeronáutica Espacial, de los EE.UU., han determinado que esa supuesta explosión no tuvo nada de caótico. "Nuestras mediciones nos dan la imagen de un proceso sumamente uniforme", declara un informe de dicha entidad. "La gran explosión — es decir, el evento más cataclísmico que podamos imaginar — parece haber sido, cuando se examina de cerca, algo delicadamente orquestado".

Y, si es así, podemos preguntarnos quién fue el autor de esos "arreglos orquestales".

"No es posible que la vida, al menos la vida tal como la conocemos, haya surgido de un planeta donde la composición química, térmica y de masa no haya sido exactamente la correcta", dice Jeanne Hopkins, escritora sobre temas científicos. "El mismo hecho de que estemos aquí ya implica que, en nuestro pequeño rincón del espacio y del tiempo, y según sabemos, sólo en ese pequeño rincón,

han coincidido todas las improbables condiciones para que se produjera la vida".

Nigel Calder, el más destacado entre todos los escritores británicos de temas científicos, alega que el hombre es la única forma de vida inteligente que puede encontrarse en nuestra galaxia. Calder basa su opinión, hasta hoy compartida sólo por una minoría, en los nuevos conocimientos que el hombre está descubriendo acerca de la naturaleza del universo y de los procesos que están operándose en él.

#### **"Factores" cosmológicos**

Freeman Dyson, astrofísico de la Universidad de Princeton, ha analizado toda una serie de lo que él llama "factores cosmológicos", es decir, sorprendentes y extrañas relaciones entre las varias fuerzas y energías del universo, que son absolutamente esenciales para la existencia de la vida. "Resulta que el universo, tal como lo conocemos, sobrevive", dice Dyson, "no por alguna estabilidad inherente, sino por una sucesión de 'factores' aparentemente accidentales".

Dyson alega que el tamaño del universo, el movimiento de sus diferentes partes, las leyes de las reacciones termonucleares, las leyes del transporte de energía y las leyes de la tensión nuclear superficial, por nombrar sólo unos pocos factores, "conspiran" para asegurar la existencia de la vida en el universo. Sin embargo, la más mínima alteración haría la vida imposible. A medida que el hombre estudia más en detalle las interacciones de esas varias leyes, "nuestra salvación parece más providencial aún", dice Dyson.

Y el propio Dyson concluye, señalando que la Tierra es un oasis único, bello y frágil dentro de un universo hostil y cruel: "A medida que estudiamos el universo e identificamos los muchos accidentes de la física y de la astronomía que han colaborado en nuestro servicio, casi nos parece que el universo sabía, de alguna manera, que nosotros íbamos a venir".

Sir Bernard Lovell, el famoso astrónomo británico, afirma que nuestra presencia en la Tierra es el resultado de una serie de hechos tan improbables como para reducir a cero las posibilidades de que haya

vida inteligente en evolución en otros lugares de nuestra galaxia.

El físico y cosmólogo John Wheeler ha llegado a la conclusión de que son aplastantes las probabilidades de que nosotros seamos *los únicos exponentes de vida física que hay en todo el universo*.

¿Será posible, pues, que el hombre y su vida sean, a pesar de todas las creencias populares de que el mundo extraterrestre está habitado, y a pesar de la fe de muchos en la teoría de la evolución, *creaciones únicas* dentro de un universo especial y cuidadosamente diseñado?

#### **El plan de Dios para el hombre**

El Génesis nos dice que Dios — no la evolución — planificó la vida animal y vegetal sobre la Tierra. "Entonces dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza; y señoree en los peces del mar, en las aves de los cielos, en las bestias, en toda la tierra, y en todo animal que se arrastra sobre la tierra" (Génesis 1:26).

La Biblia no contiene revelación alguna de que la vida, tal como la conocemos, exista en otros planetas, aunque tal silencio por sí solo no excluye la posibilidad de que Dios haya creado otros seres físicos en otras galaxias, quizá con propósitos que nosotros ignoramos.

En cambio El sí revela que tiene un interés muy específico en nuestro planeta. Para Dios, la Tierra es "el estrado de sus pies" (Mateo 5:35); es en la Tierra donde creó y situó a los seres humanos; fue a la Tierra adonde envió a Jesucristo, nacido de la virgen María, para que fuera el Salvador de la humanidad (Mateo 1:18-23).

La Tierra no es el centro del universo ni siquiera es el centro del sistema solar; pero sí es, indudablemente, un foco central de los intereses actuales de Dios. Es en la Tierra donde Dios está desarrollando su supremo propósito, creando a su divina familia, que en un futuro regirá con Él al universo entero.

No es sorprendente, pues, que el apóstol Pablo haya sido inspirado para escribir estas palabras: "Cosas que el ojo no vio, ni el oído oyó, ni han subido al corazón del hombre, son las que Dios ha preparado para los que le aman" (1 Corintios 2:9). □

## Tercera parte:

# UNA VOZ SE ALZA en medio de la confusión religiosa

*¿Cómo es posible que el mundo esté tan desorientado? ¿En medio de esta confusión religiosa se eleva una voz, potente y clara, con la alentadora verdad de la única esperanza segura que existe!*

por Herbert W. Armstrong

### Capítulo 3

## ¿QUIÉN Y QUÉ ES DIOS?

**R**EGRESABA a mi hotel en Nueva Delhi después de una conferencia privada con la Sra. Indira Gandhi, a la sazón Primer Ministro de la India. Desde mi llegada a ese país, había visto vacas y bueyes que deambulaban por las calles, cosa que jamás había notado en ningún otro país.

— Este ganado ¿no se aleja mucho de su hogar? — pregunté al conductor.

— Desde luego, — me respondió.

— Y después de errar por las calles todo el día, ¿cómo lo encuentran sus dueños?

El conductor sonrió:

— Los dueños no lo encuentran, sino que las vacas y los bueyes conocen a su amo y su hogar, y se regresan solos al atardecer.

Recordé inmediatamente un pasa-

je del primer capítulo de Isaías, que nunca había entendido tan perfectamente antes de esta vívida explicación: “Oíd, cielos, y escucha tú, tierra; porque habla el Eterno: Crie hijos, y los engrandecí, y ellos se rebelaron contra mí. El buey conoce a su dueño, y el asno el pesebre de su señor; pero Israel no conoce, mi pueblo no tiene discernimiento. ¡Oh gente pecadora, pueblo cargado de maldad, raza de perversos, hijos depravados! Dejaron al Eterno, despreciaron al Santo de Israel, le volvieron la espalda” (Isaías 1:2-4).

Si con estas palabras Dios reprendió a la antigua Israel, nación a la cual Él se había revelado por medio de muchas señales y milagros, ¿qué podría decirse de las demás naciones? ¿Cuánto saben ellas de su Dios... de QUIÉN y QUÉ es Él?

El apóstol Pablo, inspirado por Dios, escribió lo siguiente acerca de los habitantes del Imperio Romano: “Porque la ira de Dios se revela desde el cielo contra toda impiedad e injusticia de los hombres que detienen con injusticia la verdad; porque lo que de Dios se conoce es manifiesto entre ellos, pues Dios se lo manifestó. Por-

que las cosas invisibles de él, su eterno poder y divinidad, se hacen claramente visibles desde la creación del mundo, siendo entendidas por medio de las cosas hechas, de modo que no tienen excusa. Pues habiendo conocido a Dios, no le glorificaron como a Dios, ni le dieron gracias, sino que se hicieron vanos en sus pensamientos, y su necio corazón fue entenebrecido. Profesando ser sabios, se hicieron necios” (Romanos 1:18-22).

En la actualidad, los miles de millones de habitantes de la Tierra no solamente ignoran lo más importante que hay: quién y qué es Dios, sino que aparentemente *¡no les interesa saberlo!* Ignoran voluntariamente la verdad más grande de la vida humana.

Es increíble, pero cierto.

¿Por qué los seres humanos han querido ignorar la relación más importante que puede tener el hombre? Sólo hay una explicación posible: Todas las naciones *¡están engañadas!* (Apocalipsis 12:9) Y el hecho de que exista este engaño universal indica claramente la existencia de un gran ENGAÑADOR. De esto hablaremos más tarde.

Sería lógico suponer que los grandes eruditos supieran QUÉ y QUIÉN es Dios, pero si tomamos al azar 100 decanos universitarios y les preguntamos si creen en Dios, quizá unos cuantos responderán: "Bueno, creo en la existencia de Dios . . . como una 'primera causa'". Mas no podrán decirnos qué es, ni quién; no podrán decirnos cómo es. De esos cien, otros cuantos reconocerán que son agnósticos: no están "seguros" de que Dios exista.

Los eruditos del primer siglo de nuestra era fueron los intelectuales atenienses, algunos de los cuales se enfrentaron con el apóstol Pablo en Atenas: "Y algunos filósofos de los epicúreos y de los estoicos disputaban con él; y unos decían: ¿Qué querrá decir este charlatán? Y otros: Parece que es predicador de divinidades extrañas; porque les predicaba el evangelio de Jesús, y de la resurrección. Y tomándole, le trajeron al Areópago, diciendo: ¿Podemos saber qué es esta nueva enseñanza de que hablas? Pues traes a nuestros oídos cosas extrañas. Queremos, pues, saber qué quiere decir esto. (Porque todos los atenienses y los extranjeros residentes allí, en ninguna otra cosa se interesaban sino en decir o en oír las últimas novedades.) Entonces Pablo, puesto en pie en medio del Areópago, dijo: Varones atenienses, en todo observo que sois extremadamente religiosos; porque mientras pasaba y observaba los objetos de vuestra adoración, hallé también un altar en el cual estaba esta inscripción: AL DIOS DESCONOCIDO. Al que vosotros adoráis, pues, sin conocerle, a ése os vengo a anunciar. El Dios que hizo el mundo y todas las cosas que hay en él, siendo Señor del cielo y de la tierra, no habita en templos hechos por manos humanas, ni es servido por manos de hombres, como si necesitase de algo; pues él es quien da a todos vida y aliento y todas las cosas. Y de una misma sangre ha hecho toda nación de los hombres, para que habiten sobre toda la faz de la tierra; y les ha prefijado el orden de las estaciones, y las fronteras de sus lugares de residencia; para que busquen a Dios, si tal vez, palpando, pueden hallarle, aunque ciertamente no está lejos de cada uno de nosotros. Porque en él vivimos, y nos movemos, y

somos; como algunos de vuestros propios poetas también han dicho: porque somos también linaje suyo" (Hechos 17:18-28).

En cuanto a los eruditos actuales de nuestro mundo, ¿qué podemos decir?

El proceso educativo se ha convertido en un simple proceso de memorización, desde el nivel primario hasta el superior. Nuestros sistemas educativos se limitan a inculcar ideologías y conceptos prefabricados, hechos y mitos en la mente de los estudiantes, y los califican según su capacidad para aceptar, memorizar y recitar lo que se les ha enseñado . . . sea verdad o no.

En la educación moderna se ha aceptado universalmente el mito de la evolución. Esta teoría es un intento ateo para explicar la existencia de una obra creada sin la preexistencia del Creador. Elimina totalmente a Dios.

Transcribimos arriba una cita del primer capítulo del libro de Romanos. El versículo 28 dice: ". . . ellos no aprobaron tener en cuenta a Dios". Poco o nada es lo que se enseña acerca de Dios. En cambio, el concepto básico, el fundamento de la ciencia es la teoría de la evolución, aun en los años de la educación primaria.

No debe extrañarnos, pues, que los eruditos ignoren quién o qué es Dios. Solamente saben *lo que se les ha enseñado*.

Hace poco completé una visita de cuatro días a Pekín, adonde fui invitado como huésped oficial de la República Popular China. Fui el primer dirigente religioso en ser invitado a hablar ante grandes grupos en la capital de la China, además tuve una conferencia privada de una hora con el vicepresidente del Comité Permanente del Congreso Popular Nacional: el señor Tan Zhen-Lin.

Al hablar con él, me estaba dirigiendo a uno de los tres altos funcionarios que tienen a su cargo la enseñanza de las creencias a MIL MILLONES de personas: la cuarta parte de la población del globo.

La población de la China es la más grande de la Tierra. Desde tiempos remotos, la religión de la China ha sido el culto a los antepasados. Más tarde surgió el confucianismo y su rival el taoísmo, y después el budismo

proveniente de la India. Hoy la nación es atea.

Encontré que el pueblo chino es muy cordial, amistoso y cortés; pero saber QUIÉN y QUÉ es Dios ciertamente no les interesa ahora. No intenté decirles QUIÉN y QUÉ es Dios, pero sí declaré, delante de dos grandes grupos de dirigentes importantes y uno de los vicepresidentes, lo que Dios va a *hacer* muy pronto.

La segunda nación del mundo, en cuanto a número de habitantes, es la India. Allí tienen budismo, hinduismo y otras religiones menores. ¿Qué saben acerca de Dios: qué y quién es Él? ¡NADA!

Rusia ocupa el tercer lugar en población. Allí hubo catolicismo y ahora ateísmo.

No condeno ni juzgo a estos pueblos, pues supongo que son tan sinceros y bien intencionados como cualquier otro. Dios tampoco los está juzgando AHORA (como explicaré más adelante) ni los está condenando. Los ama y los llamará a la salvación eterna a su debido tiempo. Pero tampoco ellos saben QUÉ o QUIÉN es Dios.

En la antigüedad, Egipto adoró a los dioses Isis y Osiris, equivalentes a Nimrod (Génesis 10) y su madre-esposa Semíramis. Los griegos y romanos tuvieron dioses mitológicos como Júpiter, Hermes, Dionisio, Apolo, Diana, Astarté y muchos más. Pero ellos, al igual que sus descendientes hoy, ignoraban QUÉ y QUIÉN es Dios.

¿POR QUÉ?

El pasaje de Romanos citado arriba ya nos dio parte de la respuesta: Ignoraron las cosas del Dios verdadero porque *quisieron* ignorarlas.

¿Por qué quisieron ignorarlas?

La Biblia nos explica la causa de tal ignorancia voluntaria: 1) ciertos hechos prehistóricos, y 2) algo que Dios mismo instituyó después del pecado de Adán. Todo esto, así como la CAUSA de los males que están aumentando en el mundo actual, se revelan claramente en la Palabra de Dios, la Santa Biblia. Lo explicaremos a lo largo de esta serie de artículos.

Primero veamos lo que la Biblia revela acerca de QUIÉN y QUÉ es Dios.

Dios se revela *únicamente* en este libro inspirado; pero la humanidad

nunca ha creído lo que Dios le dice. Dios habló personalmente, cara a cara, con los primeros seres humanos. Luego permitió que se dirigiera a ellos Satanás y este logró influir al hombre por medio de la mujer. Nuestros primeros padres le creyeron a Satanás cuando les dijo: “No moriréis”, sabiendo que Dios ya les había advertido: “Ciertamente morirás” al tomar del fruto prohibido.

Cuatro mil años más tarde, Jesucristo predicó el mensaje de Dios delante de muchos millares, pero solamente 120 personas le creyeron (Hechos 1:15).

Con razón esas religiones, sectas y denominaciones ignoran qué y quién es Dios, y lo sabe únicamente la iglesia pequeña y perseguida, fundada por Jesucristo con aquellos 120 que creyeron.

Pero esto también tiene su explicación, como veremos más tarde.

¿QUIÉN y QUÉ es Dios? ¿Cómo se revela? Ya citamos al apóstol Pablo, quien afirmó ante los intelectuales atenienses que Dios es el Creador, el que diseñó, formó y creó al hombre.

El profeta Isaías cita al mismo Dios así: “¿A quién, pues, me haréis semejante o me compararéis?, dice el Santo. Levantad en alto vuestros ojos, y mirad: ¿quién creó estas cosas? El que saca y cuenta su ejército; a todas llama por sus nombres; por la grandeza de su fuerza, y el poder de su energía, ni una faltará” (Isaías 40:25-26).

A los escépticos Dios les dice: “Alegad por vuestra causa, dice el Eterno; presentad vuestras pruebas, dice el Rey de Jacob. Traiganlas, anunciennos lo que ha de venir; dígnanos lo que ha pasado desde el principio, y lo consideraremos; sepamos también sus postrimerías, y hacednos entender lo que ha de suceder. Declaradnos lo que ha de ocurrir después, para que sepamos que vosotros sois dioses; o a lo menos haced algún bien, o algún mal, para que nos miremos atónitos y lo contemplemos juntamente. He aquí que vosotros sois nada, y vuestras obras sin ningún valor, abominación es el que os escogió” (Isaías 41:21-24).

Dios es el Creador de TODO, de cuanto existe en el vasto universo: las estrellas, las galaxias, el espacio interminable, la Tierra, el hombre y todo lo que hay sobre el planeta.

¿QUÉ es Dios? *Esto*: lo que Él *hace*. ¡CREA! Diseña, da forma, ¡da vida! Es el gran DADOR. Y su ley, su *camino de vida*, es el camino de DAR... no de OBTENER, que es el camino del mundo.

Ahora bien, ¿cómo es Dios? ¿QUIÉN es?

Los conceptos son variados. Hay quienes creen que Dios es simplemente el *bien* o las buenas intenciones dentro de cada ser humano, o sea tan sólo una parte del ser humano. Otros han creído que Dios es una especie de ídolo tallado en madera o piedra. Mientras Moisés se reunía con Dios en el monte Sinaí, los israelitas decidieron que se parecía a un becerro de oro.

Para muchos, Dios es un solo Personaje Supremo individual. Hubo quienes pensaron que estaba hecho de oro, plata, madera u otro material. Otros dijeron que era espíritu.

La versión de Dios más generalmente aceptada en el cristianismo tradicional es la de una “trinidad”, o sea tres personas en una: el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo. La Biblia, empero, no enseña semejante doctrina y en sus páginas ni siquiera aparece la palabra “trinidad”.

#### Dios en la prehistoria

Volvamos al principio, a tiempos prehistóricos. Si le preguntamos a alguien dónde se encuentra en la Biblia la descripción de Dios que se remonta al tiempo más antiguo, probablemente responderá: Génesis, el primer capítulo. ¿Cierto?

Falso.

Desde el punto de vista de la secuencia histórica, el capítulo de la Biblia que habla de la existencia de Dios en las épocas más remotas es el primero del evangelio de Juan: “En el principio era el Verbo, y el Verbo estaba con Dios, y el Verbo era Dios. Éste estaba en el principio junto a Dios. Todas las cosas por medio de él fueron hechas, y sin él nada de lo que ha sido hecho, fue hecho. En él estaba la vida, y la vida era la luz de los hombres” (Juan 1:1-4).

En este pasaje, la expresión “el Verbo” se ha traducido del griego *Logos*, que significa “Vocero”, “Palabra” o “pensamiento revelador”. Es el nombre que se emplea para un Personaje. Veamos la explicación en el versículo 14: “Y el Verbo se hizo

carne, y habitó entre nosotros (y vimos su gloria, gloria como del unigénito del Padre), lleno de gracia y de verdad”.

El “Verbo” es un Personaje que más tarde se hizo carne, engendrado por Dios quien se convirtió así en su Padre. Pero en ese momento prehistórico del cual habla Juan 1:1, todavía no era el Hijo de Dios. Se convirtió en Hijo de Dios más tarde, cuando Dios lo engendró y lo hizo nacer de la virgen María.

Encontramos que originalmente fueron *dos Personajes*. Uno es Dios y *con* Él existía otro Personaje que también era Dios y que más tarde fue engendrado y nació como Jesucristo. Pero repetimos que en aquel momento de que habla el versículo primero, Jesús *no* era el Hijo de Dios y Dios *no* era su Padre.

Respecto a la existencia prehistórica de este segundo Personaje leemos algo más en Hebreos 7. Este capítulo nos habla de Melquisedec, que era rey de Jerusalén en tiempos de Abraham y había sido el sumo sacerdote de Dios. Este Melquisedec había existido desde la eternidad, “sin padre, sin madre, sin genealogía; que ni tiene principio de días, ni fin de vida, sino hecho semejante al Hijo de Dios, permanece sacerdote a perpetuidad” (Hebreos 7:3).

Como Melquisedec era “*semejante* al Hijo de Dios” y permanece sumo sacerdote para siempre, y como Jesucristo es el sumo sacerdote hoy, entonces Jesucristo y Melquisedec son la misma Persona.

Por lo tanto, Cristo no tenía padre, ni madre, ni genealogía” (en tiempos de Abraham), ni “principio de días ni fin de vida”. También Dios había existido eternamente con “el Verbo”. Jesús, cuando era “el Verbo”, era un ser inmortal que SIEMPRE había existido. No dejó de existir en ningún momento, pues Él es sin “principio de días”. En ese momento era “semejante” al Hijo de Dios pero todavía no se había hecho Hijo de Dios. Sin embargo, era Dios junto *con* Dios.

Estos pasajes muestran que en el principio, antes que se hubiera creado cosa alguna, el Verbo estaba con Dios y que al mismo tiempo *era* Dios. ¿Cómo es posible?

El hijo de un señor Pérez puede estar *con* Pérez (su padre) y al mismo

tiempo es Pérez porque toma el nombre de su padre; sin embargo, es una persona distinta. Está *con* Pérez (su Padre) y también *es* Pérez.

En esta analogía la única diferencia es que el Verbo aún no era Hijo de Dios en el momento descrito en Juan 1:1. Pero estaba *con* Dios y al mismo tiempo *era* Dios. Aún no eran Padre e Hijo, pero sí el fundamento de lo que se convertiría en la FAMILIA DE DIOS.

Ahora esa familia se compone de Dios el Padre, Jesucristo su Hijo y muchos seres humanos que YA han sido engendrados como HIJOS DE DIOS (Romanos 8:14, 16; 1 Juan 3:2).

Este concepto de familia, de la FAMILIA DE DIOS, es de vital importancia, de manera que lo explicaremos en detalle más adelante.

Mucho antes que existiera cualquier cosa creada, había dos Seres Supremos, inmortales, que *siempre* habían existido. La mente humana difícilmente puede imaginarse ese "siempre". Pero también le cuesta tener una imagen clara de lo que es la electricidad, y sin embargo sabe que la electricidad es algo real, y que existe en verdad.

Volvamos a nuestra pregunta: ¿QUÉ y QUIÉN es Dios? Antes que existiera cosa alguna, existían Dios y el Verbo, DOS personas y no tres. El versículo 2 de Juan uno nos dice que todas las cosas (el universo entero) fueron hechas por el Verbo.

Vemos otra afirmación de esta verdad en Hebreos 1:2: "... el Hijo... por medio del cual [Dios] hizo también el universo".

Entendamos esto mediante una analogía. En enero de 1914 debí entrevistar a Henry Ford con el fin de obtener material para un artículo sobre su sensacional política salarial de cinco dólares diarios. Lo vi en el edificio de administración; vestía traje de chaleco, camisa blanca y corbata. Al otro lado vi la enorme fábrica donde millares de obreros laboraban con maquinaria eléctrica. Se decía que Henry Ford *hacía* el automóvil que llevaba su nombre, cuando en efecto lo hacía *por medio* de aquellos obreros, quienes se valían de la energía eléctrica y la maquinaria.

Dios Padre es el Creador de manera análoga, pues creó todas las cosas

"por" Jesucristo, quien es el Verbo o Palabra. Salmos 33:9 nos dice: "Porque él dijo, y fue hecho". Dios le dice a Cristo lo que debe hacer (Juan 8:28-29), luego Cristo habla, como el obrero, y el Espíritu Santo es la ENERGÍA que responde y lleva a efecto lo que Cristo ordena.

Así leemos en Colosenses 1, comenzando con el versículo 12: "con gozo dando gracias al Padre que nos hizo aptos para participar de la herencia de los santos en luz; el cual nos ha librado de la potestad de las tinieblas, y trasladado al reino de su amado Hijo, en quien tenemos redención por medio de su sangre, el perdón de pecados. El cual es la imagen del Dios invisible, el primogénito de toda creación. Porque por él fueron creadas todas las cosas, las que hay en los cielos y las que hay en la tierra, las visibles y las invisibles; sean tronos, sean dominios, sean principados, sean potestades; todo fue creado por medio de él y para él. Y él es antes de todas las cosas, y todas las cosas tienen consistencia en él" (versículos 12-17).

La Palabra de Dios, pues, nos revela que Dios y el Verbo, dos Personajes Supremos, coexistieron SIEMPRE, y antes que se creara cosa ALGUNA... incluso la Tierra y el universo.

Por lo tanto, hubo un tiempo en que esos dos personajes existieron SOLOS. No se habla de una tercera persona. Son dos personas y ambas son ESPÍRITU, y proyectan su Espíritu.

¡Cuánto tiempo habrán pensado, planeado y diseñado antes de comenzar a crear!

Ahora bien, lo primero que crearon no fue la materia: la Tierra, las estrellas, las nebulosas, las galaxias... *antes de crear la materia, crearon a los ángeles.*

Dios habla de la creación de la Tierra en el capítulo 38 de Job y nos dice que al crearla todos los ángeles se regocijaron (versículo 7). Por lo tanto, los ángeles ya existían cuando se creó la Tierra. (En este versículo se usa la expresión "hijos de Dios" con referencia a los ángeles, que son "hijos" en cierto sentido al ser creados por Él personalmente.)

Génesis 1:1 habla de que Dios creó la Tierra y los cielos. El uso del plural ("cielos") da a entender que todo el

universo material fue creado al mismo tiempo que la Tierra, como se confirma claramente en Génesis 2:4: "Así tuvieron origen los cielos y la tierra... el día que el Eterno Dios hizo la tierra y los cielos".

Esto pudo ocurrir hace muchos miles o millones de años. Antes de crear al hombre Dios puso a los ángeles en la Tierra, y como estos son seres espirituales inmortales es posible que hayan habitado el planeta miles o millones de años antes de la creación del hombre. Dios no revela cuántos, pero sí nos dice que la Tierra fue habitada primero por ángeles. Luego Judas 6 nos habla de "los ángeles que no guardaron su dignidad, sino que abandonaron su propia morada" (la Tierra).

Recordemos que la primera revelación que Dios nos da acerca de sí mismo muestra que los personajes eran DOS, no tres. ¡No era una TRINIDAD!

#### ¿Qué aspecto tiene Dios?

Dios es espíritu (Juan 4:24). Dios y el Verbo son espíritu, no materia. No son carne y sangre como los seres humanos. Dios es *invisible* para los ojos humanos (Colosenses 1:15).

¿Cómo es su forma?

En Génesis 1:26, "dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza". Sabemos qué forma tiene el ser humano; esa es la imagen, semejanza y forma de Dios.

La Biblia nos revela, en diversos sitios, que Dios tiene cara, ojos, nariz, boca y oídos. Tiene cabellos, brazos y piernas, así como manos y dedos. Ningún mamífero, pez, ave, insecto o ser viviente de cualquier tipo tiene manos como las humanas. Aunque tuvieran una mente pensante, no podrían hacer cosas con las manos y los dedos como el hombre.

Dios tiene pies y torso. Tiene mente. Los animales tienen cerebro pero carecen de facultades mentales como las del hombre.

Si sabemos cuál es el aspecto del hombre, sabemos cuál es la forma e imagen de Dios porque somos hechos a imagen suya, según su propia semejanza.

Uno de los discípulos le preguntó a Jesús cómo era el aspecto de Dios, y Jesús le respondió: "¿Tanto tiempo hace que estoy con vosotros, y no me

has conocido, Felipe? El que me ha visto a mí, ha visto al Padre; ¿cómo, pues, dices tú: Muéstranos el Padre?" (Juan 14:9). Jesús se parecía al Padre; es más: era "Dios con nosotros" (Mateo 1:23). Jesús era el Hijo engendrado y nacido de Dios.

¿Cuál era el aspecto de Jesús? El de un hombre porque también era el Hijo del hombre. Se parecía tanto a los demás judíos de su época que sus

enemigos tuvieron que sobornar a Judas para que lo señalara.

Sabemos, pues, que Dios tiene la misma forma del hombre. Sabemos también que se compone, no de materia como el hombre, sino de espíritu. El espíritu es invisible para los ojos humanos mientras no se manifieste por algún proceso especial. Si se manifestara ahora, veríamos que tanto Dios el Padre como Cristo glorifi-

cado tienen cara con forma humana pero tan brillante como el Sol. Veríamos sus ojos como llamas de fuego, sus pies como bronce bruñido y sus cabellos blancos como la lana (Apocalipsis 1:14-16).

Más importante aún: ¿Cómo es el CARÁCTER o la naturaleza de Dios? No podemos saber *qué* es Dios ¡si no sabemos cómo es su carácter!

(Continuará)

## ESPAÑA

(Viene de la página 8)

El regionalismo no es exclusividad de España: Bélgica y el Canadá tienen problemas regionales mucho más serios que los de España. Este hecho es una advertencia de que, si no se encuentra una solución, el regionalismo puede convertirse en un factor de descontento y un obs-

táculo constante a un gobierno estable. España busca la forma de permitir variaciones regionales sin poner en peligro el gobierno central. Tales soluciones requieren cooperación, buena fe y confianza; y parece que estos factores serán claves para España.

La desconfianza parece ser inevitable en los gobiernos humanos. Por su necesaria imperfección, por abuso del poder y falta de buena fe, las

diferencias entre las personas, que deberían ser fuente de creatividad e interés, se han convertido en grandes problemas en más de una nación. Dentro de su propio marco histórico, España lucha con sus diferencias regionales y busca una manera de aprovecharlas antes que dejarse destruir por ellas. Inevitablemente tendrá que desarrollar la confianza y la cooperación necesarias para que un gobierno así funcione. □

## DESASTRE EN IRÁN

(Viene de la página 6)

1960, nadie dudaba del poderío norteamericano, pues los Estados Unidos tenían una política exterior bien definida y contaban con todos los recursos necesarios para cumplirla: recursos diplomáticos y militares, junto con un buen servicio de inteligencia.

Ahora más que nunca, la diplomacia de Washington está aturdida, su servicio de inteligencia está parálítico, y su habilidad militar sospechosa (especialmente después del colapso en Vietnam y del descalabro en Irán).

Arthur Schlesinger, ayudante del difunto presidente John F. Kennedy, recientemente terminó una gira de 20 días alrededor del mundo, y resumió así su "profunda impresión" en el *Wall Street Journal* del pasado 13 de marzo: "una consistente, profunda, descorazonadora y casi absoluta falta de fe en la política exterior de los Estados Unidos".

Los dirigentes europeos en particular, dijo Schlesinger, "no confían en un liderazgo que oscila erráticamente entre la candidez y la historia"; aun más añadió, los líderes de Alemania Occidental, Francia y el resto de Europa Occidental "no se hacen ilusiones acerca de la Unión

Soviética, pero no tienen fe en la determinación de propósito del presidente Carter".

Reaccionando a la crisis mundial por el caso de Afganistán, el presidente Carter declaró, el pasado 23 de enero, que el golfo Pérsico es de interés vital para los Estados Unidos y territorio prohibido para Moscú. Sin embargo, escasamente seis días más tarde, el propio Sr. Carter confesó la impotencia norteamericana, declarando que, al menos por el momento, los Estados Unidos no tenían "suficiente fuerza militar" para defender, por sí solo, el Golfo. Sin embargo, ningún aliado fue consultado con anticipación respecto a la posibilidad de que se necesitara su ayuda.

Desde aquellos momentos, los diplomáticos de los Estados Unidos deambulan por todas partes buscando amigos, en el área del golfo Pérsico y por todo el resto de la región, tratando de estructurar algún tipo de alineamiento defensivo que añada un poco más de cuerpo al esqueleto de la llamada "Doctrina Carter". Pero es muy poco lo que han logrado.

"Recorremos los países del océano Índico pidiendo limosnas," ha dicho el columnista Irving Kristol, "pidiendo humildemente que se nos dé permiso para establecer bases aéreas y navales en esa área. ¡Qué patético es esto!"

Busque, lector, el versículo 33 del capítulo 16 de Ezequiel, y encontrará una descripción nada halagüeña de la política exterior de los Estados Unidos.

### Francia y el Mercado Común intervienen en la cuestión

No debe extrañarnos que los aliados europeos de los Estados Unidos estén demostrando cada vez más su intención de trazar sus propias directrices políticas con independencia de Washington. Y esto se aplica especialmente al caso de Francia.

El presidente francés Giscard d'Estaing, el pasado 1 de marzo, hizo un rápido recorrido por cinco países del golfo Pérsico (Kuwait, Bahrain, Katar, Abu Dhabi y Arabia Saudita). Aunque ya había sido planeado de antemano, el viaje del Presidente no pudo producirse en momento más oportuno, aprovechándose del fracaso diplomático de la O.N.U. "Giscard cree que ha llegado el momento para una fuerte acometida francesa que se gane la amistad de los jeques y emires, cuya confianza en Washington ha sufrido un rudo golpe", comentó el periódico londinense *Daily Telegraph*.

El presidente Giscard, al hacer su primera escala en Kuwait, firmó un comunicado conjunto con el Emir de ese país, respaldando el derecho de los palestinos a su autodeterminación,

es decir, apoyando a la Organización Palestina de Liberación en cuanto a la creación de un estado al occidente del río Jordán. Los acuerdos de Camp David, auspiciados por los Estados Unidos, están — desde el punto de vista de muchos europeos — condenados al fracaso.

#### **Bonn en la encrucijada**

Dirigido por Francia, el movimiento del Mercado Común europeo hacia el Medio Oriente, se produce a raíz de una extendida desconfianza europea con relación a la solicitud de Washington para que se tomaran fuertes medidas contra los soviéticos después de la invasión de Afganistán. Los franceses, por su parte, no han tratado de esconder sus discrepancias con Washington respecto a esta crisis.

Alemania Occidental es la nación que se ve atrapada en la posición más expuesta de todas. El gobierno de Bonn se debate entre Washington y París. El canciller Helmut Schmidt dijo a sus entrevistadores, en un reciente viaje a Washington, que los Estados Unidos debían recordar que Alemania está aún dividida y que los soviéticos, en cualquier momento, podrían ejercer presiones sobre un Berlín aislado. “No puedo olvidar”, dijo Schmidt, “que las tropas del Pacto de Varsovia se hallan escasamente a 50 kilómetros de mi propio hogar en Hamburgo”.

Schmidt también manifestó a los periodistas del *Wall Street Journal*, que Alemania Occidental importa el 97% del petróleo y el gas que consume, parte de los cuales vienen de la Unión Soviética. “No es nada fácil para nosotros decir a los soviéticos que no necesitamos más esos productos. Sí los necesitamos... Y tenemos que exportar para poder importar. Exportamos alrededor del 30% de nuestro producto nacional bruto; en cambio, las exportaciones de los Estados Unidos apenas ascienden a un 7% del producto nacional bruto. Claramente comprendemos que, para nosotros, las sanciones contra la Unión Soviética o Sudáfrica podrían ser una espada de doble filo”.

#### **La alianza occidental en juego**

Las crisis de Irán y Afganistán han hecho que se estremezca la confianza de Europa en el liderazgo de los Estados Unidos, más que cualquier

otro factor desde la guerra de Vietnam, o quizá incluyendo la derrota norteamericana en el sudeste de Asia. Esto fue vívidamente resaltado en el artículo titulado “Alemania en una Europa Semigaullista”, publicado en la revista *Foreign Affairs* (Relaciones exteriores), edición de primavera de 1980, prestigiosa publicación norteamericana sobre acontecimientos de actualidad.

La alianza occidental, en opinión del autor Fritz Stern, es algo sin precedentes en la historia moderna. Ha sobrevivido tres décadas, un tiempo bastante largo para tratarse de un pacto internacional en tiempos de paz. La alianza refleja una realidad fundamental de la política mundial: La Unión Soviética representa un peligro para Europa Occidental, peligro que sólo los Estados Unidos pueden contrarrestar con éxito. Este hecho ha sido el núcleo vital de la alianza, cualesquiera sean las tensiones y los intereses competitivos que existan dentro de ella, “pero el pilar fundamental del orden de la posguerra, debilitado por más de una década, fue visiblemente estremecido en 1979”, dice Stern. “*Ese pilar era el poderío, la capacidad y la resolución de los Estados Unidos*”.

Stern aclara que, en términos absolutos, los Estados Unidos tienen hoy mayor poderío militar que nunca antes. Incluso en términos relativos, tienen paridad, y el potencial para fortalecerse aun más. Pero la percepción de la fuerza total norteamericana ha cambiado radicalmente.

Los europeos, continúa explicando Stern, no son observadores desinteresados de la suerte norteamericana: “Los europeos se resienten de tener que depender de los Estados Unidos para su seguridad... La inquietud acerca de la propia ineficacia o falta de autonomía se hace peor aún cuando se albergan dudas acerca de la fuerza o de la voluntad del protector con que se cuenta”.

#### **Un gigante mutilado**

Para los europeos, el derrocamiento del Sha de Irán, que se produjo a renglón seguido de la intervención soviético-cubana en el África, fue algo que dramatizó el debilitamiento de los Estados Unidos. Los europeos rápidamente percibieron la caída del Sha, dice Stern, “como un desastre

político de primera magnitud... Si el Sha, con su inmenso poderío económico y estratégico, pudo ser eliminado tan fácilmente, ¿no podría ocurrirles lo mismo a otros aliados de los Estados Unidos?”

Y continúa diciendo que, en Europa, los Estados Unidos se perciben no como una potencia que temporalmente ha perdido un poco de terreno, sino como “un gigante mutilado, una potencia imperial con fallas estructurales que hacen difícil que siga una política uniforme...”.

Los europeos ven, mucho mejor que los propios norteamericanos, serias debilidades en la sociedad de los Estados Unidos, incluyendo conflictos raciales, mal funcionamiento económico, criminalidad y afición a las drogas, que son signos de una profunda enfermedad que pudiera debilitar por muchos años el liderazgo norteamericano.

También en Inglaterra los dirigentes están alarmados ante el espectro de la debilidad norteamericana. Eldon Griffiths, miembro del parlamento británico, en un discurso pronunciado recientemente en Los Angeles, California, dijo que, desde su punto de vista, “el peligro de la debilidad de los Estados Unidos es que Europa, influida por el miedo y la incertidumbre, pudiera comenzar a orientarse hacia su propia independencia militar o, más probablemente, hacia una posición de neutralidad. Ya sea lo uno o lo otro, Rusia se beneficiaría, ya que la única barrera sólida en el camino soviético hacia la hegemonía mundial es la alianza entre Europa y los Estados Unidos. Si se reemplaza a esa alianza con un clima de mutua desconfianza, y eventualmente de rivalidad, Rusia tendrá todas las de ganar, y Occidente todas las de perder”.

#### **Los Estados Unidos sin rumbo**

Por largo tiempo, los norteamericanos han estado escondiendo la cabeza en tierra para no ver el peligro. En las décadas de 1960 y 1970, los Estados Unidos se volvieron hacia adentro. Fue la generación del “yo”, de los egoístas que no querían darse cuenta de las duras realidades del mundo exterior y, para escapar a sus responsabilidades, optaron por segregarse.

Irving Kristol, actualmente uno de los principales analistas políticos en

los Estados Unidos, refiriéndose a los norteamericanos, escribió estas palabras en su columna del periódico *Wall Street Journal*, edición del 4 de febrero de este año: "Somos ingenuos, somos sentimentales . . . Tenemos poca memoria y, por encima de todo, nos cuesta mucho trabajo acordarnos de cómo es el mundo en que vivimos. Es un mundo regido por la fuerza militar y por la voluntad de usar esa fuerza cuandoquiera que las circunstancias lo requieran. Quienes carezcan de esa fuerza, o quienes no estén dispuestos a usarla, terminarán viviendo en un mundo gobernado por otros".

Los norteamericanos, según continúa explicando Kristol, han sido enseñados (especialmente en las universidades) a creer que "la política del poder es cosa antiamericana, porque es inmoral, y que el uso de la fuerza en los asuntos internacionales, debe ser y puede ser rápidamente reemplazado por el imperio de la ley, y hasta por el imperio del amor. Es este utopismo ingenuo el que ha estado inspirando la política exterior norteamericana por espacio de tres cuartos de siglo. Suponemos que, a la larga, el resto del mundo debe admirarnos por lo que somos y por los generosos sacrificios que estamos dispuestos a hacer a favor de los demás. Pero el mundo está lleno de naciones que nos detestan precisamente por lo que somos: un pueblo libre, democrata y capitalista . . .

"E incluso aquellos que no albergan sentimientos hostiles contra nosotros no serán aliados dignos de crédito si no aprenden a respetarnos y hasta a temernos un poco. Las mentes y los corazones del mundo se inclinan a los ganadores, no a las buenas personas que terminan en segundo lugar".

#### **El poderío nacional se evapora**

Como dice nuestro Editor General en su dramático artículo que comienza en la página 2 de este mismo número, el pueblo de los Estados Unidos, de la Gran Bretaña y de muchos países que forman parte de la Mancomunidad Británica de Naciones son descendientes de la antigua "casa de Israel". Son, ahora que estamos ya en el tiempo del fin, los herederos de grandes riquezas y de gran poderío.

Sin embargo, como dichos pueblos tienden a ser ingenuos, frecuentemente actúan como mansas ovejas en un mundo de feroces lobos. Dios puso fabulosos recursos a su disposición. Los Estados Unidos han contado, en abundancia, con factores que coadyuvan al poderío nacional: geografía, recursos naturales, capacidad industrial, población y fuerza militar.

Sin embargo, otros factores de tremenda importancia, pero elusivos y mudables, como el carácter y la moral nacionales, y el carácter de la diplomacia y del gobierno, hoy están en quiebra.

El factor más importante de todos es la moralidad nacional del pueblo norteamericano, la cual se refleja en la sorprendente tasa de crimen y de divorcio, junto con el deseo de permitir y hasta otorgar derechos civiles a toda suerte de perversiones. Esto ha causado que el Dios que bendijo esa nación con abundante riqueza y poder, le dé la espalda. Precisamente por esto es que Dios ha dejado de obrar a favor de los Estados Unidos.

Ese país divaga sin rumbo fijo, sin saber adónde va. Ha perdido todo sentido de propósito nacional. Esto se refleja en su incapacidad para proyectar eficazmente su poder en la escena mundial.

En su obra ya clásica, *Politics Among Nations* (Política entre las naciones), el autor Hans J. Morgenthau ha escrito lo siguiente: "Puede decirse que la diplomacia es el cerebro del poderío nacional, y que la moral es el alma de la nación".

Y Dios nos dijo: "Toda cabeza está enferma, y todo corazón doliente" (Isaías 1:5).

Morgenthau continúa: "Si la visión del país está borrosa, si su capacidad de juicio es deficiente, si su determinación es débil, todas las ventajas de la ubicación geográfica, de la autosuficiencia en materia de alimentos, materias primas y producción industrial, de capacidad militar y de número de habitantes, a la larga no le servirán de mucho a una nación. Un país que pueda jactarse de todas esas ventajas, pero no de una diplomacia que esté a la par de esas excelencias, podrá lograr algunos éxitos transitorios, por el mero peso de su activo nacional. Con el tiempo,

sin embargo, es probable que dilapide ese activo, al usarlo en forma incompleta, vacilante e irresponsable, con respecto a los objetivos internacionales del país. A menudo, en el curso de la historia, se ha visto que el Goliat sin cerebro o sin alma ha sido derrotado por el David con alma y cerebro".

#### **La pérdida del prestigio**

Habiendo perdido mucho de su poderío real, los Estados Unidos están ahora perdiendo también gran parte de su prestigio. Sin ese prestigio, que el Prof. Morgenthau ha descrito como "reputación del poder", el balance real del poderío político, económico y militar de una nación tiene muy escaso significado. Si una nación poderosa no es respetada ni temida, terminará por ser víctima de desprecios y ataques.

Antes de la Segunda Guerra mundial, el prestigio de los Estados Unidos — su "reputación del poder" — era muy bajo. La tendencia al aislamiento estaba muy arraigada. Los Estados Unidos, según explica el Prof. Morgenthau, "parecían casi ansiosos de demostrar al mundo su falta de deseo — si no su incapacidad — de transformar sus enormes potencialidades en instrumentos de guerra". Fue así cómo los Estados Unidos provocaron que sus enemigos atacaran.

El resultado, en aquella época, fue Pearl Harbor. Pero hoy es peor aún la falta de respeto hacia los Estados Unidos, lo mismo entre sus aliados que entre sus enemigos.

#### **Cautiverio nacional simbólico**

Muchos norteamericanos no se dan cuenta, pero los Estados Unidos, en su totalidad, están simbólicamente en rehenes y lo están por una potencia de tercera o cuarta categoría. Pero ese simbolismo es más profundo aún. Quizá sólo sea una coincidencia el hecho de que ahora hay 50 norteamericanos cautivos en ultramar. Representan, por así decirlo, un cautivo por cada una de los 50 estados de la Unión.

La actual crisis de los rehenes, por consiguiente, es un triste anticipo del espantoso cautiverio nacional que sobrevendrá a las naciones de habla inglesa (véase Salmos 106:40-48). □

# BUZÓN

## I N T E R N A C I O N A L

### Lector agradecido

Por casualidad la semana pasada llegó hasta mí un viejo ejemplar de su revista *La Pura Verdad*. Luego de hojearla "devoré" todas las páginas, y desde ese momento resolví que no podía perderme ni un número más.

Les felicito por la mayoría de los artículos, muchos de los cuales demuestran valentía para tratar el deterioro de nuestros principios morales, los temas de actualidad, de carácter mundial y las denuncias acompañadas de la manera de hacerles frente a los vicios que pudren a nuestra sociedad.

Desde la llegada de esta carta a sus manos deseo pasar a ser uno más de sus innumerables lectores sin pérdida de tiempo.

Ender R. R.  
San Cristóbal, Táchira  
Venezuela

### Riqueza espiritual

Les escribo estas líneas para darles las gracias por la revista *La Pura Verdad*, y también por los folletos que me han enviado aclarándome con su literatura la Palabra de Dios. Yo creo que al igual que los apóstoles fueron inspirados por el Espíritu Santo para escribirla, usted Sr. Armstrong ha sido inspirado por el Espíritu Santo para comprenderla, tal como Dios se la inspiró a sus discípulos para luego transmitirla a los que no tenemos ese don.

Gracias le doy al Todopoderoso por haber puesto en mi vida tanta riqueza espiritual a través de la Santa Biblia para alimentarme de ella gratuitamente.

Josefa F.  
Málaga  
España

### Nuevos conocimientos

Por mi parte estoy poniendo un mayor interés en leer cada una de las revistas y como también los otros ejemplares; de todo ello estoy sacando un mayor provecho por enterarme de noticias nacionales e internacionales. Si bien es cierto el dicho que dice: "aquel que lee más, aun se hace más completo" y por tal razón hago una pequeña aclaración. A través de mi vida estudiantil, sea en la escuela, el colegio, o la universidad, dichos conoci-

mientos no los he adquirido. Pero ahora sí desde el momento que he recibido la primera revista de *La Pura Verdad*, con las noticias estoy al día; también en la vida espiritual me ha ayudado mucho. Además los conocimientos voy compartiendo a mi familia, amigos, profesores, compañeros de estudios, etc.

Theodoro C. L.  
Jauja  
Perú

### La injusticia humana

Hoy recibí *La Pura Verdad*. Lo primero que leí fue Columnas Especiales, "Personalmente con Herbert W. Armstrong". Leí con mucho detenimiento este artículo para poder asimilar mejor su contenido. Me conmovió tanto este pasaje de su vida al servicio de Dios y de la humanidad, porque no cabe duda que sus folletos y sus palabras conmueven las fibras del corazón. Yo por mi parte he llorado al ver la injusticia humana al querer arrebatarle algo que a usted le pertenece y pido a Dios con todas mis fuerzas para que este problema se solucione.

María R. P.  
Dutch Harbor, Alaska  
EE.UU.

### Buen resultado

Siempre he sido un asiduo lector de su buena revista. Desde hace años la recibo, han sido ustedes muy cordiales para conmigo. Aquí la leemos mi señora esposa y yo; mi hijo todavía no, pues está muy pequeño, tiene dos años. No quiero ser un conformista adaptándome a las formas de vivir que ustedes nos indican, pero sí que de verdad he puesto varias en práctica y me han dado muy buen resultado. Una de ellas ha sido una hojita que ustedes nos daban para saber presupuestar nuestro sueldo; y mire, ya tengo una vivienda a crédito. Al principio me dio miedo, pero reaccioné y puse en práctica sus normas. Con ellas, y buena voluntad, todo se hace.

Oscar M. S.  
Caldas, Antioquia  
Colombia

### Satisfacen plenamente

Recibí los folletos, *Las siete leyes del éxito* y *Existe Dios*, los cuales han contri-

buido mucho, especialmente la primera. Es usted una persona a carta cabal; se ve claramente que usted escribe por nuestra fe. Todos sus artículos satisfacen plenamente a un lector. Dios, con su infinita bondad, permita que usted pueda continuar para mantener viva la llama de nuestra fe.

Reitero a ustedes mi adhesión a su noble labor y me permito felicitarles por la revista.

Dimas D. M. A.  
David, Chiriquí  
Panamá

### Dios no es real

He recibido la revista *La Pura Verdad* periódicamente. Hoy, movido interiormente por un deseo de darle a saber a usted la impresión grata y satisfactoria que me produjo al leer "¿Por qué Dios no es real para muchas personas?" He sentido en mi corazón un lleno espiritual y por tal motivo ruégole aceptar mi agradecimiento a Dios y a usted por ese mensaje que a través de la distancia me envía para fortalecerme y acercarme a Dios.

Roberto L. B.  
León  
Nicaragua

### De gran utilidad

Les escribo para agradecerles el haberme enviado su revista *La Pura Verdad*, que es de tan gran utilidad para mí, al igual para mi familia y amigos. Leyendo su revista nos damos de cuenta de los tiempos tan peligrosos en que estamos viviendo. Todo es muy real y verdadero.

En su artículo publicado en la revista de septiembre de 1979, "En busca de Adán", ese tema nos ha interesado mucho, ya que está explicado en una forma en la cual yo sé que todos podemos entender. Le pido a Dios que siga iluminándonos en gran manera, para que este mensaje pueda extenderse por todo el mundo y llegue a aquellas personas que no han llegado al conocimiento de la pura verdad.

¡Adelante con el verdadero mensaje!  
Luz Eneida T. S.  
Caguas  
Puerto Rico

(Viene de la página 4)

teoría atea de la evolución, el fundamento mismo del sistema educativo en el que han sido instruidos sus hijos. Adoran ídolos en cientos y cientos de sus iglesias. Los norteamericanos le arrebataron la tierra a los indios y los han tratado injustamente. ¡Sus pecados son monumentales!

El capítulo sexto es la continuación de lo que hemos venido enunciando: "Dondequiera que habitéis [los diferentes países en los cuales se encontrarían las tribus de Israel en el siglo veinte], serán desiertas las ciudades... y los muertos caerán en medio de vosotros; y sabréis que yo soy el Eterno. Mas dejaré un resto, de modo que tengáis entre las naciones algunos que escapen de la espada, cuando seáis esparcidos por las tierras" (versículos 6-8).

La frase "y sabréis que yo soy el Eterno" se usa frecuentemente en el libro de Ezequiel para designar la *segunda venida de Cristo con PODER y GLORIA*. Esta gran calamidad predicha por Ezequiel, comenzará con "LA GRAN TRIBULACIÓN", pero se extenderá hasta "EL DÍA DEL SEÑOR", el tiempo del FUROR de Dios, y hasta la llegada de Jesucristo para GOBERNAR CON PODER SUPREMO.

Más adelante en el capítulo sexto, Ezequiel le atribuye definitivamente esta profecía a la "CASA DE ISRAEL", la cual está representada por los Estados Unidos y la Gran Bretaña: "Y sabrán que yo soy el Eterno; no en vano dije que les había de hacer este mal. Así dice el Señor Eterno: Palmotea con tus manos, y golpea con tu pie, y di: ¡Ay, por todas las grandes abominaciones de la casa de Israel!, porque CAERÁN CON ESPADA, CON HAMBRE Y CON PESTILENCIA... así desfogaré en ellos mi ENOJO. Y sabréis que yo soy el Eterno" (Ezequiel 6:10-13).

Otra vez se repite "sabrán que yo soy el Eterno"; esta frase es usada vez tras vez por Ezequiel para designar la segunda venida de Cristo cuando ellos SABRÁN que Él es el Señor. Aquí se establece también, claramente, que esta profecía se refiere a las diez tribus perdidas de la CASA DE ISRAEL, ¡las cuales son las naciones británica y norteamericana!

La identidad de QUIÉNES estarán involucrados y el TIEMPO de la profecía quedan claramente confirmados: comenzará con "la gran tribulación" y continuará hasta "el día del Eterno" justo antes de la segunda venida de Jesucristo. Jeremías aclara esto aun más en el capítulo 30.

Ezequiel da una visión previa de lo que les ocurrirá a las diez tribus perdidas de Israel, en tanto que Mateo, citando las palabras de Jesús, da una descripción general de su terrible severidad.

### Tribulación sin precedente

Jesucristo nos da la señal por la cual podremos reconocer que el fin de esta era y la venida de Jesucristo SE ACERCAN, esta señal es: "Y será predicado este evangelio del reino en todo el mundo, para testimonio a todas las naciones; y entonces vendrá el fin" (Mateo 24:14). Luego, inmediatamente después, "habrá entonces gran tribulación, cual no la ha habido desde el principio del mundo hasta ahora, ni la habrá jamás. Y si aquellos días no fuesen acortados, no se salvaría nadie [con vida]; mas por causa de los escogidos, aquellos días serán acortados" (versículos 21-22). Marcos 13 y Lucas 21 hablan de lo mismo.

Ahora, note la profecía de Daniel sobre la misma *gran tribulación*: "En aquel tiempo se levantará Miguel, el gran príncipe que está de parte de los hijos de tu pueblo; y será TIEMPO DE ANGUSTIA, cual nunca lo hubo hasta entonces, desde que existen las naciones; pero en aquel tiempo serán salvados todos los que de tu pueblo se hallen escritos en el libro. Y muchos de los que duermen en el polvo de la tierra serán despertados, unos para vida eterna..." (Daniel 12:1-2).

Daniel muestra CUÁNDO ocurrirá: justo antes de la resurrección y del retorno de Cristo.

La profecía de Jeremías sobre el mismo acontecimiento comienza en el capítulo 30:5: "Porque así dice el Eterno: Hemos oído voz de temblor; de espanto, y no de paz. Inquirid ahora, y mirad si el varón da a luz; porque he visto que todo hombre tenía las manos sobre sus lomos, como mujer que está de parto, y se han vuelto pálidos todos los rostros. ¡Ah, cuán grande es aquel día!, tanto, que no hay otro semejante a él;

tiempo de angustia para Jacob...". (Esto nos indica qué naciones sentirán la mayor parte de los efectos de la GRAN TRIBULACIÓN.) Los Estados Unidos y Gran Bretaña son, principalmente, el "Jacob" del siglo 20 (no deje de leer nuestra serie de artículos titulada: *Los Estados Unidos y la Gran Bretaña en la profecía*).

Recuerde bien, que según Ezequiel, estas naciones, es decir la tercera parte de ellas que quede con vida, será esparcida, deportada de sus tierras. He dicho que serán esclavos en naciones enemigas; Jeremías resalta este hecho: "... pero de ella [la mencionada angustia] será salvado [Jacob]. En aquel día, dice el Eterno de los ejércitos, yo quebraré su yugo [de esclavitud] de tu cuello y romperé tus coyundas, y extranjeros no lo volverán más a poner en servidumbre, sino que [el remanente de Estados Unidos y Gran Bretaña] servirán al Eterno su Dios y a David su rey, a quien yo les levantaré [de los muertos]" (versículos 7-9). Más adelante Jeremías agrega: "Todos tus amantes [las otras naciones que fueron sus aliados] te olvidaron; no te buscan; porque como hierre un enemigo te herí, con azote de adversario cruel, a causa de la magnitud de tu maldad, porque tus pecados se habían aumentado... Por eso, serán consumidos todos los que te consumen; y todos tus adversarios, todos irán en cautiverio; los que te despojan, serán despojo; y a todos los que hicieron presa de ti, daré en presa. Pues yo haré venir sanidad para ti, y sanaré tus heridas, dice el Eterno;... Así dice el Eterno: He aquí, yo hago volver los cautivos de las tiendas de Jacob, y de sus tiendas tendré compasión" (versículos 14-18).

En el capítulo siguiente (31) Jeremías indica el NUEVO PACTO que se efectuará después que regrese Cristo con PODER y gran GLORIA. Esto debe ser comparado con los capítulos 26 de Levítico y 28 de Deuteronomio, donde Dios le prometió a la antigua Israel, bajo Moisés, riqueza y grandeza nacionales bajo una condición: la OBEDIENCIA. Pero si ellos se empeñaban en desobedecer, Dios retiraría la promesa de la primogenitura por 2.520 años; este período expiró en el año de 1800 de nuestra era. Los Estados Unidos y la Gran Bretaña crecieron súbitamente

hasta poseer más de dos terceras partes de toda la riqueza de la Tierra. Todas las otras naciones juntas apenas poseían más de una cuarta parte.

¡Pero el Sol ya se ha puesto sobre la Gran Bretaña! Ya no es el imperio más grande de la historia, ya no es "Gran" Bretaña, sino que ahora es sólo una de las naciones más pequeñas, habiendo perdido sus inmensas posesiones.

Acerca de los Estados Unidos Dios declara en Levítico 26:19: "Y quebrantaré la soberbia de vuestro orgullo". Ese país todavía tiene cierto prestigio y poderío militar (aunque en este último Rusia lo está sobrepasando) pero tiene miedo de usarlo, ya no tiene en él su orgullo. Los Estados Unidos han sido puestos entre la espada y la pared por Irán, una pequeñísima nación en comparación; han sido ridiculizados y han convertido en objeto de burla ante el mundo. ¡Están en PLENITUD DE CADENCIA! Dios dice en Levítico que una vez haya cumplido su PROMESA incondicional que le hizo a Abraham acerca de la grandeza nacional de su descendencia, si esta continúa en sus pecados, ¡los CASTIGARÁ aun más allá de las consecuencias naturales de su extravío! Ya he descrito en este

artículo el panorama de lo que será este castigo nacional.

### Un remanente escapa

Ahora debemos retroceder para reconsiderar algo. El versículo 7 del capítulo sexto de Ezequiel ya fue explicado, leamos ahora el versículo 8: "Mas dejaré un resto, de modo que tengáis entre las naciones *algunos que ESCAPEN de la espada*, cuando seáis esparcidos por las tierras". Esto se encuentra a continuación de la profecía según la cual una tercera parte de sus gentes morirán por el hambre y la enfermedad y otra tercera parte por la destrucción de las ciudades, "por la espada", y la tercera parte restante será llevada cautiva a tierras del enemigo para ser reducida a la esclavitud.

Ahora compare esto con Apocalipsis 3:10, donde está escrito acerca de la era de "Filadelfia" en la Iglesia de Dios, en la última parte del siglo 20: "Por cuanto has guardado la palabra de mi paciencia, yo también te guardaré de la hora de la prueba [de tribulación] que está para venir sobre el mundo entero para probar a los que moran sobre la tierra".

Compárese también con Apocalipsis 12:14 donde se menciona algo que está para ocurrir, *después* de la gue-

rra en los cielos cuando Satanás y sus demonios sean lanzados a la Tierra: "Y se le dieron a la mujer [la perseguida verdadera Iglesia de Dios] dos alas de la gran águila, para que volase de la presencia de la serpiente al desierto, a su lugar, donde es sustentada por un tiempo, y tiempos, y la mitad de un tiempo [3 años y medio]".

¿QUÉ SIGNIFICA TODO ESTO?

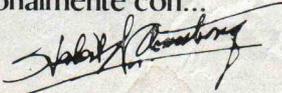
Supongo que el lector común pasará sobre esto sin advertirlo; ay del que así lo haga. Nadie más está dando esta advertencia; si yo estuviera advirtiendo a la antigua ciudad de Nínive, ¡sus habitantes ESCUCHARÍAN y preservarían la vida!

¡Aún no ha llegado el tiempo en que los hombres se hayan sujetado el vientre por el terror y el dolor, *como una mujer dando a luz!* ¡Este tiempo ESTÁ A LA VUELTA DE LA ESQUINA!

ESTA ADVERTENCIA VIENE DIRECTAMENTE DE LA PALABRA DE DIOS, no es producto de mi imaginación; ¡usted puede leerla en su propia Biblia!

¡No estoy exagerando la GRAVEDAD de esto! ¡Ha llegado el momento de hacer esta SERIA ADVERTENCIA y de llevarla adelante con gran PODER! ¡Millones verán esta advertencia en *La Pura Verdad!* □

### Personalmente con...



(Viene de la página 1)

originó para enseñar LA FORMA DE VIDA QUE DIOS QUIERE QUE VIVAMOS!

Sin embargo, el PROPÓSITO DE *La Pura Verdad* NO es persuadir a nuestros lectores a que se conviertan espiritualmente. Este NO es el tiempo en que Dios está llamando a toda la humanidad al arrepentimiento y a la fe en Cristo. Recuerde, Jesús dijo: "Nadie puede venir a mí, si no le ha sido dado del Padre" (Juan 6:65). ¡Las únicas personas que *pueden* convertirse AHORA son las que Dios decida LLAMAR. No obstante, ¡Él quiere que el evangelio del Reino de Dios sea proclamado al mundo!

Por consiguiente, ya que el EVANGELIO DEL REINO DE DIOS es proclamado hoy en día sólo por la Iglesia de Dios Universal, ¡*La Pura Verdad*

tiene que ser *diferente* de todas las demás publicaciones!

Cuando empecé a idear una revista, en el año 1927, hice de esta mi meta: publicar una revista porque he tenido este renglón. ¿Cómo me dará GUSTO leerla? ¿Qué estimen mis talentos y capacidades? ¿Un NOTICIERO serio? ¿Una revista ilustrada de interés? ¿Deberá tener un alto nivel literario?

Nunca lo permití. No permití que fuera un COMPROMISO. El propósito de la VERDAD es VERDADERO. Dios es VERDADERO. Dios es VERDADERO mejor dicho la verdad que otros entienden. Quería que fuera una revista que otros la pudieran leer igual que Dios puede entenderlo. ¡Entendimiento!

Por eso la llamé *La Pura Verdad* — revista

tuvo que ser *completamente distinta* de cualquier otra publicación.

Yo sabía en 1927, cuando por prime-

# CÓMO HABLAR CON SUS HIJOS ACERCA DEL SEXO

## LOS EXPERTOS OPINAN

que los jóvenes tendrían una vida mucho más exitosa y equilibrada si recibieran instrucción acerca del sexo, el noviazgo y el matrimonio, *directamente de sus propios padres.*

El artículo que se anuncia fue escrito por un experto en comunicación con los niños. En él, usted leerá:

- Cómo hablar con sus hijos, abiertamente y sin timidez, acerca del sexo.
- Cómo hablar del sexo a los niños más pequeños.
- Los trágicos resultados de no discutir tales temas con sus hijos.

Solicite este artículo GRATUITO *ahora mismo.* Recorte el cupón que aparece abajo, y envíenoslo a la dirección más cercana (una lista de nuestros apartados figura en la contraportada). No olvide incluir la etiqueta con su número de suscripción, donde están también su nombre y dirección.



u  
Éte  
uien  
¿]" (A  
eremi  
es [las  
dos]  
om

Para obtener el artículo gratis, recorte el cupón y envíenoslo a la dirección más cercana (una lista de nuestros apartados figura en la contraportada). No olvide incluir la etiqueta con su número de suscripción, donde están también su nombre y dirección.