

CIRCULACION 7.207.000

SEPTIEMBRE 1984

la

PURA VERDAD

revista de comprensión



El surgimiento de un coloso

La Pura Verdad no tiene precio alguno. Se distribuye gratuitamente, gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios Universal y de otras personas que han decidido tomar parte en esta obra. Aceptamos donativos con gratitud, los cuales son deducibles de los impuestos en varios países. Quienes voluntariamente deseen ayudar y apoyar esta obra mundial de Dios son felizmente recibidos como colaboradores en este gran esfuerzo por publicar el verdadero evangelio, el evangelio original, a todas las naciones. Las donaciones pueden ser enviadas a cualquiera de las direcciones que aparecen al pie de esta página.

la PURA VERDAD

revista de comprensión

VOL. 17, No. 8

ISSN 0195-1335

SEPTIEMBRE 1984

FUNDADOR Y DIRECTOR EJECUTIVO:
HERBERT W. ARMSTRONG

DIRECTOR:

HERMAN L. HOEH

GERENTE ADMINISTRATIVO:

DEXTER H. FAULKNER

COLABORADOR ESPECIAL:

RAYMOND F. MCNAIR

ANÁLISIS DE NOTICIAS:

GENE H. HOGBERG

REDACTORES PRINCIPALES:

RONALD D. KELLY, RODERICK C. MEREDITH,

DONALD D. SCHROEDER, JOHN R. SCHROEDER,

MICHAEL A. SNYDER, CLAYTON D. STEEP,

KEITH W. STUMP

REDACTORES ASOCIADOS:

SHEILA GRAHAM, NORMAN L. SHOAF

REDACTORES:

DIBAR APARTIAN, ROBERT BORAKER,

JOHN HALFORD, ROD MATTHEWS,

PATRICK A. PARNELL, RICHARD H. SEDLIACIK,

DANIEL C. TAYLOR, JEFF E. ZHORNE

CORRECCIÓN DE PRUEBAS:

PETER MOORE

ARTE Y DIAGRAMACIÓN:

Director: RANDALL COLE

Asistentes: MATTHEW FAULKNER, L. GREG SMITH

Consultor de Diseño: GREG S. SMITH

FOTOGRAFÍA:

Director: WARREN WATSON

Supervisor: HAL FINCH

Asistentes: G. A. BELLUCHE JR.,

KEVIN BLACKBURN, CHARLES BUSCHMANN,

NATHAN FAULKNER, ALFRED HENNIG,

ELIZABETH RUCKER, KIM STONE

Fototecaria: VERÓNICA TAYLOR

PRODUCCIÓN Y PUBLICACIÓN:

Director: RAY WRIGHT

Subdirector: ROGER G. LIPPROSS

Jefe de Producción: RON TAYLOR

Coordinación Internacional: JEANNETTE

ANDERSON, VAL BROWN, BOB MILLER

GERENTE FINANCIERO:

LEROY NEFF

EDICIONES INTERNACIONALES:

ALEMANA: JOHN B. KARLSON

FRANCESA: DIBAR APARTIAN

HOLANDESA: JOHAN WILMS

ITALIANA: CAREN CATHERWOOD

NORUEGA: ROY ØSTENSEN

GERENTES EN EL EXTERIOR:

ÁFRICA DEL SUR: ROY MCCARTHY

ALEMANIA OCCIDENTAL: FRANK SCHNEE

AUSTRALIA: ROBERT MORTON

CANADÁ: COLIN ADAIR

FILIPINAS: GUY AMES

FRANCIA: SAM KNELLER

INGLATERRA: FRANK BROWN

MÉXICO: THOMAS D. TURK

NEUEA ZELANDIA: PETER NATHAN

PAÍSES BAJOS: BRAM DE BREE

SUIZA: BERNARD ANDRIST

EDICIÓN HISPANA:

DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO HISPANO:

LEÓN WALKER

REDACCIÓN:

DONALD WALLS

ARTE Y DIAGRAMACIÓN:

TOMÁS H. WILLIAMS

SUSCRIPCIONES:

J. ALEC SURRATT

PUBLICIDAD Y DISTRIBUCIÓN:

KEITH DAVID SPEARS

COLABORADORES ESPECIALES:

MARGARITA CÁRDENAS, MARTA I. CEDEÑO,

ADA COLÓN, MARIO HERNÁNDEZ,

BEATRIZ CÁRDENAS DE NOGUERA

CONTENIDO

- 1 Personalmente con Herbert W. Armstrong:
La búsqueda de la paz
- 2 Las elecciones en EE.UU. y sus repercusiones
- 5 El surgimiento de un coloso
- 7 La historia de Europa y la Iglesia, Parte VI:
El imperio de los Habsburgo
- 9 La única forma infalible de erradicar la amenaza nuclear
- 15 La vida mejora con los años
- 19 Un mundo secuestrado, Parte IV:
¿Dónde está la verdadera Iglesia?
- 24 Marcos: El hombre que escribió un evangelio

NUESTRA PORTADA

En esta ilustración panorámica del viejo continente se destaca en primer plano la península Ibérica. Europa ha ejercido un poderoso influjo sobre la historia y el destino del mundo occidental, mas su influencia no se limita al pasado. De la actual crisis que atraviesa la Comunidad Económica Europea, surgirá un coloso político, religioso y militar cuya sombra se proyectará hasta los extremos de la tierra.

ILUSTRACIÓN DE BEN WICKS

Direcciones de *La Pura Verdad*:

Argentina: Casilla 2996, Correo Central, 1000 Buenos Aires

Colombia: Apartado Aéreo 11430, Bogotá 1, D.E.

Costa Rica: Apartado Postal 7700, 1000 San José

Chile: Casilla 10384, Santiago

Ecuador: Casilla 1140, Quito

El Salvador: Apartado Postal 2499, San Salvador

España: Apartado Postal 1230, Madrid 9

Estados Unidos: Apartado 9111, Pasadena, CA 91123

Guatemala: Apartado Postal 1064, Guatemala

Honduras: Apartado Postal 1621, San Pedro Sula

México: Apartado Postal 5-595, 06500 México D.F.

Perú: Apartado Postal 5107, Lima 100

Portugal: Apartado 622, 4011 Porto Codex

Puerto Rico: Apartado 3272, San Juan 00904-3272

Venezuela: Apartado Postal 3365, Caracas 1010-A

Registro de Propiedad Intelectual y Prensa, resolución 000745 del 23 de marzo de 1979, otorgado por el Ministerio de Gobierno de Colombia. "Tarifa Postal Reducida No. 377 de la Administración Postal Nacional". Director Regional: Eduardo Hernández

Aségrense de notificarnos inmediatamente su cambio de domicilio. Por favor incluya la etiqueta de envío de su revista, donde aparece su antiguo domicilio, y envíela juntamente con su nueva dirección. Residentes en EE.UU. pueden solicitar una suscripción gratuita llamando al 1-818-304-6180, de 8AM a 5PM, hora de California.

No asumimos la obligación de devolver dibujos, fotografías o manuscritos que no hayamos solicitado específicamente.

Registro Nacional de la Propiedad Intelectual No. 90.548, República Argentina

La Pura Verdad is published monthly (except combined July-August, and November-December issues) by Worldwide Church of God, Pasadena, California 91123. Copyright © 1984 Worldwide Church of God. All rights reserved. Second class postage paid at Pasadena, California, and at additional mailing offices. POSTMASTER: Send address changes to *La Pura Verdad*, Apartado 111, Pasadena, CA 91123.



La búsqueda de la paz

ENTENDAMOS más a fondo el tema de la guerra y la paz.

¿Por qué los dirigentes de las naciones no se dan cuenta de que únicamente Dios tiene la solución? ¿Por qué no creen que la Biblia es la fuente de conocimiento más actualizada del mundo para solucionar los problemas?

La Pura Verdad es una revista que mantiene a sus lectores al tanto de los acontecimientos mundiales que nos llevarán al apacible y maravilloso mundo de mañana. ¡Pero es mucho más aún! Es una revista de *comprensión*, comprensión no sólo de los acontecimientos claves que tienen lugar en el mundo, sino de lo que es la vida, de su *PROPÓSITO* y su verdadero significado. *La Pura Verdad* revela las *CAUSAS* y las soluciones de los problemas y dificultades, bien sea a nivel personal, a nivel nacional o a nivel mundial. También revela cómo y cuándo serán solucionados los gigantes problemas del mundo. Pero lo más importante de todo es que esta revista proporciona entendimiento de la Palabra de Dios, fuente de la verdad, y de las *profecías* sobre lo que sucederá dentro de dos, cinco o 10 años.

¿Por qué hacen guerra las naciones? ¿Por qué *permite* Dios que haya guerras, violencia y sufrimiento?

Muchos dicen: "Si Dios es AMOR, seguramente no *quiere* que haya tanto sufrimiento. Si Dios es omnipotente, lo puede evitar; entonces, ¿por qué no lo hace?"

No hay duda de que Dios lo puede evitar, y de hecho, ¡lo hará pronto!

Empero, ¿por qué no lo hizo hace miles de años? Por

una razón de suprema importancia: Porque está llevando a cabo un *PROPÓSITO* con la humanidad. Dios creó al hombre para que desarrollara un *CARÁCTER* perfecto. Para que este propósito se lleve a cabo, el hombre lo debe aceptar libremente; es preciso que tenga la prerrogativa y la habilidad de *tomar su propia decisión*. De otra forma sería un autómata sin carácter.

Hay un *camino de vida* que conduce a la felicidad, la abundancia, el bienestar y la paz. Con él, Dios dará la vida eterna.

¿Cuál es ese camino? El Creador puso en vigor no sólo las leyes de la física y la química, como la gravedad y la inercia, sino una *ley espiritual* que es el *CAMINO* hacia todas estas bendiciones. Se trata de *causa y efecto*. Esa ley es el camino del amor, y el amor es un auténtico interés por el bien de los demás; es dar, ayudar, servir, compartir. Pero la naturaleza humana arrastra a la humanidad en la dirección opuesta, es decir, hacia el *egocentrismo*, el *egoísmo* y la *codicia*; la *vanidad*, el deseo de obtener, *arrebatar* y *acumular*; la *competencia*, las *contendidas* y la *envidia*; los *celos*, el *resentimiento* y el *odio*.

La gran ley espiritual de Dios es sencillamente la *CAUSA* de la paz, la *felicidad* y el *bienestar*. Seguir los impulsos de la naturaleza humana es la violación de dicha ley. Cuando esto ocurre, hay *ausencia* de paz, de *felicidad* y de *verdadero bienestar*.

Dios puso delante del hombre el conocimiento de su ley, es decir, su *camino de vida*, y obliga al hombre a que *ESCOJA*. ¿*Querría* el hombre que Dios lo *forzara* a seguir el camino de Dios, que es contrario a los deseos de la naturaleza humana? ¡Nunca! De inmediato clamaría: "¡Dios es injusto!" El hombre *quiere* conservar el derecho a escoger libremente.

Entonces, para llevar a cabo su propósito, el Creador estableció un período de 7.000 años. Los primeros seis de esos siete "días" mileniales le fueron dados al hombre para que *escogiera* entre la obediencia a la ley de Dios (esto es, someterse por su propia voluntad al gobierno de Dios) y el establecimiento de su propio gobierno basado en sus propios conceptos humanos de gobierno. El hombre optó por el rechazo de Dios, de su gobierno y de su ley, prefiriendo seguir los deseos de su naturaleza *egocéntrica* y *carنال*.

El seguir los impulsos de la naturaleza humana es la *CAUSA* de la guerra. El obedecer la ley de Dios es la *CAUSA* de la paz. □

Las elecciones en EE.UU. y sus repercusiones

por Gene H. Hogberg

Las elecciones presidenciales en Estados Unidos tendrán grandes repercusiones en el futuro del mundo occidental.

Muchos países aguardan con expectativa los resultados.

¿SERÁ REELEGIDO Ronald Reagan como presidente de los Estados Unidos?

¿Qué alcance tendrá el desempeño de su rival?

¿Se mejorarán las relaciones entre el congreso y el presidente? O, como ha ocurrido recientemente, ¿se caracterizarán por la disensión y por puntos de vista radicalmente opuestos, aun en asuntos fundamentales?

Las relaciones entre Washington y las capitales de Europa Occidental continúan tensas en materia de intercambio comercial y en la manera como se ha de tratar con la Unión Soviética. Muchos creen que la alianza se está acercando a una encrucijada que exige un liderazgo decisivo y correctivo en ambos lados del Atlántico.

Comportamiento impredecible

Sin importar cuál sea el resultado de las elecciones del 6 de noviem-

dense, especialmente con respecto a la política exterior.

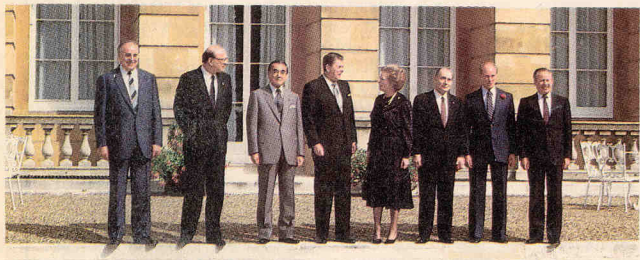
Durante los dos períodos presidenciales que siguieron a la segunda guerra mundial, las diferencias entre los dos principales partidos norteamericanos (demócrata y republicano) en cuestiones de relaciones internacionales, no eran significativas. La política exterior norteamericana apenas cambió cuando las riendas del poder pasaron del demócrata Harry S. Truman al republicano Dwight D. Eisenhower en 1953. Aun ocho años más tarde, cuando la administración demócrata de John F. Kennedy asumió el mando, pocas variaciones se produjeron en la perspectiva norteamericana con respecto a los asuntos internacionales.

Durante este período, un presidente de cualquiera de los dos partidos podía contar con un apoyo considerable del congreso. Las discrepancias se limitaban, en su mayor parte, a asuntos de política interna.

El caso ha sido muy diferente en las elecciones subsiguientes. Desde 1972 se ha abierto una gran brecha entre los dos partidos con respecto a la política exterior. Esta divergencia, cada vez mayor, en la visión norteamericana del mundo, se hizo patente con la elección de Jimmy Carter en 1976.

Carter le dio un nuevo rumbo

La PURA VERDAD



Durante la conferencia en la cumbre realizada en Londres se evitaron las críticas contra el presidente Reagan (centro) para no estorbar sus posibilidades de reelección.

Es mucho lo que está en juego, no sólo para Estados Unidos sino para todo el mundo occidental, especialmente para Europa.

bre en EE.UU., los analistas políticos dicen que estamos presenciando el fin de lo que se ha llamado el consenso en la política estadouni-

"posvietnam" a la política norteamericana y declaró al mismo tiempo que los Estados Unidos habían dejado su "excesivo temor" al comunismo. La rivalidad Este-Oeste habría de ser remplazada por una tentativa para cerrar la brecha Norte-Sur.

Las regiones del Tercer Mundo serían "despolitizadas" en lo que se esperaba que sería una "nueva era global". Los disturbios que estallaron poco después en Nicaragua y en El Salvador estaban "fuera del contexto de las relaciones de las superpotencias", según declaró el presidente Carter.

En Europa Occidental, la súbita cancelación por parte de Carter del desarrollo de la bomba de neutrones (considerada por la OTAN como un arma defensiva), causó desconcierto entre algunos países socios de la alianza. Helmut Schmidt, a la sazón canciller de Alemania Occidental, criticó desde entonces a la administración Carter tachándola de indecisa e impredecible.

La Unión Soviética, al percibir la confusión en la OTAN, aprovechó la oportunidad para reforzar sus defensas con la instalación de los misiles SS-20 apuntados hacia las ciudades de Europa Occidental, operación que rompió el equilibrio Este-Oeste a lo largo del frente más armado del mundo en tiempos de la guerra fría.

El peor revés de Carter vino a raíz de la situación en Irán, cuando los funcionarios norteamericanos se convirtieron en rehenes en su propia embajada. Las negociaciones fueron inútiles. Aun la operación militar para tratar de rescatar a los rehenes terminó en un trágico fracaso en pleno desierto iraní. El prestigio norteamericano conoció entonces su punto más crítico.

El cambio repentino con Reagan

Ronald Reagan asumió el mando el 20 de enero de 1981 (el mismo día en que los iraníes dejaron libres a los rehenes norteamericanos) con el propósito declarado de restaurar la suerte del país. Las prioridades fiscales de la nación fueron reordena-



das con un aumento inmediato de partidas para la defensa.

El Presidente, orador persuasivo, se valió varias veces de los medios televisivos para decirle al público norteamericano que las revoluciones que se estaban desarrollando en el hemisferio occidental se debían fundamentalmente a problemas económicos y sociales, pero que había potencias extranjeras que se querían aprovechar de la situación con el objetivo ulterior de amenazar la seguridad de los Estados Unidos.

El Presidente insistió en que los norteamericanos no se podían permitir el ver toda la región desde el canal de Panamá hasta la vulnerable frontera de los Estados Unidos en las manos de fuerzas hostiles con poder sobre más de 100 millones de personas.

En Europa, algunos creían que después de la experiencia con la administración Carter, los gobiernos de la OTAN estarían de acuerdo con el cambio en Washington. Sin embargo, no resultó exactamente como lo esperaban. Los funcionarios europeos se habían adaptado a la falta de firmeza en el liderazgo de Washington y no estaban muy dispuestos a ser dirigidos de nuevo o a recibir instrucciones.

Las fuertes críticas del presidente Reagan acerca de la Unión Soviética preocuparon a muchos en Europa, quienes tampoco estaban convencidos de su política con respecto a la América Central.

La reacción general en Europa en contra de la administración Reagan produjo a su vez acusaciones de parte de los llamados círculos "neoconservadores" en los Estados Uni-

dos, quienes señalaron que si Europa Occidental adoptaba "una posición blanda frente al comunismo", tal vez la alianza de la OTAN ya no tenía razón de ser y debería ser



La participación norteamericana en la defensa de Europa es atacada en frecuentes manifestaciones. Dentro de Estados Unidos también aumenta la presión.

radicalmente reestructurada, si no totalmente abolida.

"Diplomacia tipo interruptor"

Lo que más preocupa a los observadores extranjeros de la escena política actual en Estados Unidos es que ahora, de una elección a la otra, la visión del mundo en Washington y su política acerca de amigos y enemigos, puede cambiar súbitamente.

Un periodista radicado en París escribe al respecto: "Simplemente ya no hay una línea primordial de política exterior norteamericana a la cual se adhieran los dos partidos principales. Esta es la nueva realidad... lo que falta es un consenso popular, un concepto claro de cuál es el lugar de Estados Unidos en el mundo y cuáles son sus objetivos".

El resultado, agrega el mencionado periodista, es lo que el secretario de Estado, George Shultz, ha

llamado "diplomacia tipo interruptor". Se enciende o se apaga determinada política según la filosofía y el concepto político que esté de moda en Washington.

Esta diplomacia tipo interruptor, según otro analista, es exactamente lo que, al parecer, seguirá siendo la política norteamericana en el futuro previsible.

La perspectiva de lo que serán los bruscos cambios en la política exterior estadounidense (si no en 1984, muy probablemente en 1988), ya es evidente.

En caso de un triunfo del partido demócrata en las elecciones de 1984, según un conocido columnista, "el cambio más radical de dirección y de prioridades nacionales será en la política exterior y en la defensa nacional. La premisa fundamental de la política exterior norteamericana durante 40 años [esto es, la contienda Este-Oeste], desde Truman hasta Reagan, será dejada de lado".

Una indicación al respecto es la posición que ha adoptado en relación con la política exterior el candidato demócrata Jesse Jackson, cuya influencia se hará sentir en la futura dirección de su partido.

El Sr. Jackson tiene una visión del mundo muy diferente a la del presidente Reagan. Con frecuencia ha hecho alusión a la "obsesión con el comunismo" en Estados Unidos y no es partidario de la actitud "eurocéntrica" que la mayoría de los políticos norteamericanos han tenido.

Estados Unidos a la deriva

El ex secretario de Estado, Henry Kissinger, expresó recientemente su preocupación por lo que ha llamado la actual "crisis de confianza" en el liderazgo norteamericano.

Kissinger señala que Estados Unidos "empieza a mostrarse incapaz de orientarse. La pregunta es entonces: ¿Quién surgirá, un dirigente serio o un demagogo?"

El conocido estadista había advertido sobre la urgencia de evitar más "desastres" en política exterior. Sin embargo, en un reportaje reciente afirmó que Estados Unidos iba rumbo hacia más desastres en política exterior.

Un miembro del parlamento

inglés fue aun más franco en su evaluación de la situación actual de los Estados Unidos en el panorama mundial:

"Aún enorme y poderoso, pero ineficaz y sin propósito, Estados Unidos se tambalea como una nave a la deriva en el mar de los sucesos mundiales".

Repercusiones en Europa

El predominio de lo impredecible en las relaciones exteriores de Estados Unidos está desempeñando un gran papel en el surgimiento del "europesimismo" en el continente. El "europesimismo" puede definirse como un sentimiento general de que las naciones europeas han sido confinadas a una posición irrelevante, especialmente en el ámbito económico mundial. Por ejemplo, se cree que la carrera de la alta tecnología con Estados Unidos y el Japón se ha perdido en gran parte.

A este sentimiento negativo se suma la creencia de que Estados Unidos está abandonando lentamente a Europa al considerarla como una parte del mundo que ya no se puede defender estratégicamente. Una revista europea lo expresa así: "La campaña electoral del presente año en Estados Unidos ha mostrado que los norteamericanos están cada vez más impacientes con la anomalía [de gastar tanto dinero para defender a Europa] y se pondrán más impacientes aún a medida que las oportunidades económicas en el Pacífico y las alarmas políticas de Centroamérica vuelvan sus ojos lejos de Europa hacia el occidente y hacia el sur".

La decisión por parte del gobierno holandés de aplazar por dos años la aceptación de nuevos misiles cruceros, se suma a la impaciente preocupación norteamericana acerca de la confiabilidad de los países europeos que forman parte de la alianza de la OTAN.

La decisión holandesa es utilizada por los reformistas conservadores de la OTAN en Estados Unidos como prueba adicional de que los europeos no están dispuestos a desempeñar su parte en la alianza. ¿Por qué entonces habría de continuar Estados Unidos como parte de la OTAN?

El dirigente europeo que más ha manifestado en público su preocu-

pación sobre este asunto es el presidente de Francia, François Mitterrand, quien ha propuesto que sea restablecida una antigua unión de países de Europa Occidental compuesta por Gran Bretaña, Francia, Alemania Occidental, Bélgica, Holanda y Luxemburgo.

Como primer paso, Mitterrand ve en la Unión de Europa Occidental (UEO) una manera de eliminar la duplicación de la industria europea de armamentos. Más adelante, la UEO podría convertirse en un comando militar europeo.

El presidente de Francia también está tratando de convertir el europesimismo en acción política. En una vigorosa declaración de confianza en el futuro de Europa, Mitterrand declaró el 24 de mayo en Estrasburgo, Francia, que su país estaba listo para iniciar conversaciones formales sobre un nuevo tratado de unidad política europea.

Durante una sesión del Parlamento Europeo, donde están representadas 10 naciones, Mitterrand advirtió: "Nos encontramos una vez más en una fase en la que el destino está en la balanza. Demasiado tiempo nos han detenido absurdas rencillas".

Para sacar del estancamiento la cuestión de la unidad, el presidente Mitterrand propuso "conversaciones preparatorias" que conducirán a una "conferencia de partidos interesados" en un nuevo tratado político.

El Presidente dio a entender que algunos miembros de la comunidad europea de 10 naciones, refiriéndose específicamente a Gran Bretaña, tal vez no estarían interesados en dicho tratado político. Pero el meollo del discurso de Mitterrand era que Europa debía impulsarse hacia la unidad a pesar de las quejas anuales de los británicos sobre el presupuesto agrícola de la comunidad.

El Dirigente subrayó en su discurso: "No debemos esperar demasiado para actuar".

Unirse o perecer

En los meses y años que se avecinan, habrá más dirigentes europeos destinados a tomar la iniciativa y a exigir lo mismo que declaró otro francés, el historiador Fernand Braudel (Continúa en la página 29)

EL SURGIMIENTO DE UN COLOSO

por Keith W. Stump

He aquí el verdadero significado de los esfuerzos por unificar a Europa.

NUESTROS nuevos lectores suelen preguntarnos: "¿Qué es la Comunidad Europea o Mercado Común Europeo que tantas veces mencionan ustedes, y por qué le dan más importancia a esa región que a otras partes del mundo?"

Durante más de un cuarto de siglo, desde que el Mercado Común se puso en marcha en 1958, *La Pura Verdad* ha llamado la atención de sus lectores sobre esta dinámica asociación de naciones de Europa Occidental, convertida ya en el principal bloque comercial del mundo.

Considerando el aumento enorme en el número de nuestros lectores, nos parece conveniente volver sobre el tema. A continuación, pues, explicaremos el verdadero significado de los esfuerzos por unificar a Europa.

Ventajas de la cooperación

Hace 39 años, el continente euro-

peo yacía en ruinas, asolado por la guerra. Los peores enemigos de los europeos habían sido ellos mismos. A medida que se fueron recuperando, las naciones maltrechas de Europa empezaron a

dentro del marco del *supranacionalismo* europeo, si se pudieran situar los intereses europeos sobre las lealtades nacionales, quizá se evitarían más conflagraciones en el futuro. El estadista británico Sir Winston Churchill pronunció un célebre discurso en Zurich, Suiza, en septiembre de 1946, en el cual hizo un llamamiento dramático pidiendo la creación de unos "Estados Unidos de Europa". Muchos compartieron su visión de una confederación europea como medio para desarrollar una identidad común.

Como primer paso hacia la integración europea, se elaboró un plan para reunir los recursos de hierro, carbón y acero de Francia y Alemania Occidental bajo una misma autoridad. El razonamiento propuesto era que si los destinos de los dos archiverales europeos se encontrarán estrechamente ligados, no habría lugar para una nueva guerra intracomunitaria. El proyecto se amplió para incluir a Italia, Bélgica, Holanda y Luxemburgo.

Esta empresa económica se llamó la Comunidad Europea del Carbón y el Acero (CECA) e inició sus

buscar la manera de evitar semejante desastre en el futuro. ¿Cómo superar los recelos y los odios del pasado, la rivalidad constante y las guerras interminables?

Los estadistas europeos pensaron que si los nacionalismos individuales en Europa pudieran sumergirse



funciones en julio de 1952. Fue el primer organismo europeo de gran escala que ejercía una autoridad supranacional por concesión de sus miembros.

El éxito inmediato de este proyecto piloto reveló las ventajas de la cooperación europea. El continente empezó a vislumbrar un enorme poderío futuro... siempre y cuando lograra unir todos sus recursos. Esta era su oportunidad, quizá la única, de recuperar algo del poder y la influencia que antaño disfrutó.

Así, la economía europea empezó a surgir del sepulcro de la guerra.

Zona de libre comercio

Mas el progreso se veía estancado por un gran problema: Los aranceles, las cuotas de importación y demás restricciones comerciales impedían el intercambio libre entre las naciones de Europa. Un automóvil fabricado en Alemania Occidental, por ejemplo, no se podía vender en Francia o Italia sin pagar derechos arancelarios muy altos. Esto elevaba el precio del automóvil fuera de su país de origen y limitaba el mercado para ese vehículo.

El siguiente paso lógico, pues, era derribar las barreras arancelarias que dividían a las seis naciones de la Comunidad para que sus mercancías pasaran libremente de un país a otro. Esto ampliaría los mercados de los países miembros y aumentaría su eficiencia.

El Tratado de Roma, firmado el 25 de marzo de 1957, puso en marcha este plan. La Comunidad Económica Europea (CEE), llamada popularmente el Mercado Común, nació oficialmente el 1 de enero de 1958. Sus seis miembros fundadores fueron los países de la CECA.

Al mismo tiempo, se creó otra entidad: la Comunidad Europea de Energía Atómica (CEEa o Euratom). Su objetivo era la explotación conjunta de la energía atómica con fines pacíficos.

Estas tres comunidades: La CECA, la CEE y la CEEa, son administradas hoy por las mismas entidades. A las tres se les llama popularmente la Comunidad Europea (CE).

En enero de 1973 se añadieron tres nuevos miembros a la comunidad comercial: el Reino Unido,

Dinamarca e Irlanda. Grecia se vinculó en 1981, para un total de 10 miembros. (Actualmente se está tramitando el ingreso de España y Portugal.)

Hoy, en la sede en Bruselas, Bélgica, más de 10.000 "eurocratas" administran esta gigantesca zona de libre comercio que abarca 10 naciones. En los años desde su fundación, la comunidad se ha desarrollado hasta convertirse en el bloque comercial más grande del mundo, y ha establecido una amplísima red de acuerdos sobre preferencias comerciales con decenas de países en todo el mundo.

Los Estados Unidos de Europa

Pero la meta de la Comunidad Europea es algo más que el comercio.

Aunque su campo de acción es en gran parte económico, sus fundadores tuvieron objetivos esencialmente políticos. Desde el comienzo, los planificadores europeos concibieron la Comunidad como el núcleo de los "Estados Unidos de Europa", futura entidad política dotada de una autoridad central. La integración económica habría de ser sólo un comienzo. ¡El producto final sería una nueva entidad política!

Aun en los primeros años, muchos previeron que la Comunidad llegaría a ser una fuerte potencia político-económica, un contrapeso europeo para la Rusia soviética.

Efectivamente, los últimos años han visto grandes adelantos en el campo político. En junio de 1979, por ejemplo, los votantes en los países miembros de la CE acudieron a las urnas para elegir directamente a sus representantes ante el Parlamento Europeo, ahora ampliado y fortalecido, que se reúne en Estrasburgo, Francia. Esta fecha marcó un verdadero hito en la historia europea.

Pero aquel viejo enemigo que es el nacionalismo egocéntrico sigue obstaculizando... (Continúa en la pág. 13)

La PURA VERDAD



El 25 de marzo de 1957, momento histórico de la firma del Tratado de Roma (arriba). Gaston Thorn, presidente de la Comisión de Comunidades Europeas (derecha). Carteles para promover el Parlamento Europeo y el Consejo de Europa (última foto derecha).



LAS DOS DÉCADAS de anarquía conocidas como el "gran interregno" (1254-1273) dejan a Alemania políticamente destruida. Es el "tiempo terrible sin emperador", o como dicen los alemanes, *die kaiserlose schreckliche Zeit*.

Un nuevo período de historia germana comienza cuando los príncipes se reúnen en Francfort entrando el otoño del año 1273, y eligen como rey germano a un conde suizo: Rodolfo de Habsburgo.

Tres semanas más tarde, el 24 de octubre de 1273, Rodolfo recibe la corona en la ciudad de Aquisgrán, antigua capital de Carlomagno. Hacia finales del año siguiente, es reconocido por el papa Gregorio X.

Rodolfo es el primer Habsburgo que ocupa el trono del sacro emperador romano, aunque el Papa no lo corona oficialmente como tal, por obra de las influencias francesas en Roma.

Rodolfo reconstruye a Alemania levantándola de las ruinas que dejó el gran interregno. Reprieme a los señores feudales, salteadores inescrupulosos, y restablece el prestigio germano en el exterior. También se da a la tarea de consolidar y aumentar las tierras ancestrales de los Habsburgo, sentando un sólido fundamento para la futura grandeza de esta casa.

El principal acontecimiento a este respecto ocurre en 1278 cuando Rodolfo saca de Austria al rey de Bohemia, Otakar, que no es germano. Esta victoria establece a los Habsburgo como gobernantes territoriales de Austria, uno de los más poderosos entre los estados germanos emergentes y núcleo futuro del poder de los Habsburgo.

La Bula de Oro

Rodolfo I de Habsburgo muere en

LA HISTORIA DE EUROPA Y LA IGLESIA

PARTE VI

EL IMPERIO DE LOS HABSBURGO

por Keith W. Stump

Nota del Director: Continuamos nuestra serie de artículos que estudian la relación de siglos entre Europa y la Iglesia. Las cinco primeras entregas analizaron la historia hasta el ascenso de Rodolfo de Habsburgo en 1273. Esta parte narra los sucesos de los tres siglos siguientes, hasta la muerte del emperador Carlos V en 1558.

julio de 1291. Los electores imperiales germanos, príncipes que escogen al emperador, se muestran inquietos por el auge de la casa de Habsburgo. Se niegan a reconocer las pretensiones del hijo de Rodolfo y en su lugar nombran como rey de Alemania a Adolfo de Nassau.

Trascurrirá un siglo y medio antes de que un Habsburgo vuelva a ocupar el trono imperial.

Mientras tanto, en 1355, Carlos

IV de Luxemburgo (ahora rey germánico y rey de Bohemia) recibe la corona del Sacro Imperio Romano. En un intento por controlar el desorden político imperante, emite al año siguiente un edicto imperial conocido como la Bula de Oro.

Este documento dispone un procedimiento estricto para la elección y coronación de reyes germanos. Varios nobles germanos, entre ellos el duque de Sajonia, el margrave de Brandenburgo y el arzobispo de Tréveris, determinarán en adelante quién ha de ser el rey de los germanos. La elección se hará por voto mayoritario.

La Bula de Oro se convierte en constitución del Sacro Imperio Romano, y lo seguirá siendo durante cuatro siglos y medio, hasta 1806.

El descenso del papado

Brilla por su ausencia en la Bula de Oro una función clara para el papado. Ya no se requiere la confirmación del pontífice en el proceso electoral.

La situación ha deteriorado rápidamente desde el pontificado de Inocencio III, cuando el prestigio y el poder de la Iglesia parecían inquebrantables.

Unos años antes de la promulgación de la Bula de Oro, el papa Bonifacio VIII (1294-1303) había captado cierta conciencia de nacionalidad y el desarrollo de una nueva autoridad secular en Europa. Comprendió el peligro para la Iglesia y quiso reafirmar el poder papal sobre las nuevas fuerzas del nacionalismo.

Su bula titulada *Clericis Laicos* (1296) prohibió a los reyes, so pena de excomunicación, cobrar impuestos al clero sin el consentimiento de Roma. En otra bula, *Unam Sanctam* (1302), Bonifacio declaró que para alcanzar la salvación todo hombre debía estar sujeto a Roma. El mismo documento declaró la supremacía del papa sobre todos los reyes.

"Ambas espadas, la espiritual y la material, están en poder de la

Iglesia; una ha de ser empuñada por la Iglesia, la otra para ella; una ha de estar en mano del sacerdote, la otra en mano de reyes y caballeros pero según la voluntad y el consentimiento del sacerdote. Una espada, además, estará bajo la otra, y la autoridad temporal estará sujeta a la espiritual".

Mas esta positiva aseveración de los poderes y derechos del papado llega demasiado tarde. A finales del reinado de Bonifacio, el papa ya no puede resistir el ánimo de independencia que cunde en el campo secular.

Unam Sanctam se estrella contra la oposición vehemente de muchos, especialmente de Felipe el Hermoso de Francia. En una carta dirigida a Bonifacio, el rey francés osa referirse al Pontífice como "Vuestra Suprema Necesidad".

El papado está en franca decadencia. Cada año que pasa muestra más claramente que los días en que el pontífice *ordenaba* son cosa del pasado. Ahora puede apenas aconsejar e influir.

El "cautiverio babilónico"

Ante la situación política inquieta en Roma, el papa Clemente V (1305-1314) establece su residencia en la ciudad de Aviñón, posesión papal en Francia, en el año 1305. Allí se encuentra sometido a una gran influencia francesa.

Los pontífices permanecerán en Aviñón poco más de 70 años, entre 1305 y 1377. Se convierten en instrumentos de la corte francesa. Este período se llamará el "cautiverio babilónico" de la Iglesia, haciendo alusión al exilio de los judíos en Babilonia durante 70 años en el siglo sexto antes de Cristo.

El prestigio papal ha recibido un golpe certero. El poder en Europa se ha trasladado del pontífice a los gobernantes seculares.

Los príncipes germanos piensan que la única capital legítima de la Iglesia es Roma. Finalmente, en 1377 el papa Gregorio XI (1370-1378) regresa de Aviñón a Roma poniendo fin al "cautiverio babilónico". Al año siguiente, muere.

Papas simultáneos

Un italiano, Urbano VI, es elegido papa por petición popular en 1378. Empero, los cardenales franceses

sostienen que su elección es nula a causa de la presión externa ejercida sobre los votantes. Un francés, Clemente VII, es elegido papa y reina desde Aviñón, ciudad dominada por Francia.

¡Ahora hay *dos* papas! Cada uno excomulga al otro como el "Anticristo". Los estados europeos ofrecen su respaldo a uno u otro de acuerdo con sus conveniencias políticas.

El papado se desgarró. Cada facción de la cristiandad declara que la otra está "perdida". Muchos tienen dudas sobre cuál de los dos pretendientes al trono papal tiene la verdadera autoridad. La cristiandad occidental estará dividida por casi cuatro décadas. La historia dará a este fenómeno el nombre de "cisma occidental" o "gran cisma".

Ninguno de los papas está dispuesto a abdicar. Ninguno se presta para resolver las diferencias.

En 1409 se reúnen cardenales de ambos bandos en el Concilio de Pisa. Buscando corregir la situación cismática, deponen a los dos pontífices y eligen a un tercero, Alejandro V. Pero los dos papas "depuestos" rehúsan bajar del trono. ¡Ahora hay *tres* pretendientes a la silla papal!

Esta situación intolerable se corrige por fin en 1417. El Concilio de Constanza depone a los tres papas rivales y elige por unanimidad a Martín V. El gran cisma ha terminado, mas el prestigio del pontificado ha sufrido una pérdida irreparable.

Regreso de los Habsburgo

Para el siglo 15, Alemania es un revoltijo de ducados, archiducados, margravados, condados y ciudades libres y virtualmente independientes que llevan el nombre colectivo de "las Alemanias". No hay una verdadera "Alemania" en el sentido nacional unificado. El rey germano *reina*, pero escasamente *gobierna*. Otón el Grande había emprendido el camino hacia un Estado fuerte y unificado, pero sus planes no resultaron como los había concebido.

Durante las décadas difíciles para Europa Occidental y la Iglesia, cierta familia influyente ha estado obrando en silencio. Ha ampliado sus propiedades ancestrales y ha consolidado su base de poder. Ahor-

ra ha llegado el momento de hacer sentir su peso.

Esa familia es la casa de Habsburgo.

La corona imperial germana, que perteneció a la casa de Luxemburgo desde 1347 hasta 1437, pasa nuevamente a manos de los Habsburgo. En 1438 el Habsburgo Alberto II de Austria se convierte en rey. Es reconocido como sacro emperador romano pero no lo coronan.

En adelante, el título imperial será hereditario en la familia Habsburgo. La casa de Habsburgo ha empezado el recorrido que la llevará a convertirse en la fuerza política más importante de Europa.

En 1440 Federico III, primo del extinto Alberto II, es nombrado rey germano. Doce años más tarde el papa lo corona en Roma como sacro emperador romano. Será el último emperador coronado en aquella ciudad, hecho que resalta la decadencia de Roma dentro de los asuntos europeos.

Federico III tiene un misterioso monograma real: las vocales del alfabeto (A.E.I.O.U.). ¿Su significado? Son las siglas de la expresión *Austriæ est imperare orbi universo*: "Austria impera sobre todo el mundo". La casa de Austria o dinastía de los Habsburgo ¡ciertamente se ha fijado metas altas!

Matrimonios dinásticos

Maximiliano I de Habsburgo, hijo de Federico III, se convierte en emperador en 1493. Viéndose como un nuevo Constantino, asume la misión de salvar a la cristiandad del azote turco.

En 1453 los turcos otomanos, bajo Mohamed el Conquistador, habían capturado a Bizancio (Constantinopla) poniendo fin así al Imperio Romano de Oriente. Tras siglos de decadencia, el último vestigio de aquel imperio ha desaparecido. Más tarde, los historiadores señalarán con la fecha de 1453 el final de la Edad Media.

Mediante una política calculada de matrimonios dinásticos, los Habsburgo fortalecen y engrandecen su poder. El matrimonio de Maximiliano con María de Borgoña, heredera de Holanda, añade

(Continúa en la página 27)

La única forma infalible de erradicar la amenaza nuclear

por Herbert W. Armstrong

¿A qué se debe el aumento de las guerras, las revueltas y la violencia, sin esperanza de paz a la vista? ¿Los gobernantes de las naciones no lo saben! No saben que ahora, en 1984, podría haber paz que garantizara plena seguridad. El presente artículo revela la respuesta.

EXISTE UN CAMINO, una forma *infalible y segura*, de poner fin a todos los temores de una guerra nuclear entre los Estados Unidos y la Unión Soviética.

¡Qué lástima que los gobiernos y los pueblos sigan enceguados, sin ver ese camino! ¡Es tan sencillo!

Es tan sencillo como decir: No hay efecto sin *causa*. Sin embargo, nuestra sociedad y el sistema de vida actual tratan los efectos y hacen caso omiso de las *CAUSAS*. Esto lo podemos observar en la manera como se tratan las enfermedades, como se lidia con el crimen y como se busca la paz.

La búsqueda de la paz

Todos queremos paz... o al menos eso es lo que profesamos. Trabajamos para la paz. El Papa aboga por la paz. Los primeros ministros luchan por la paz. Sin embargo, *¡no hay paz!*

¿Por qué?

Estas mismas noticias de los "esfuerzos para lograr paz" fueron predichas hace miles de años en la profecía bíblica, pero lo que encon-

tramos escrito es: "No conocieron camino de paz" (Isaías 59:8).

Vemos, pues, cómo las naciones y sus gobernantes claman "paz" y se esfuerzan por la paz... ¡mientras respaldan, promueven y siguen el camino de la guerra! Siguen el camino que *causa* la guerra y pretenden detenerla tratando el efecto y no la causa.

El mundo contemporáneo es como el drogadicto que descubre que está habituado a la droga. Por un lado no se puede deshacer del hábito y por el otro se ve forzado a aumentar gradualmente la dosis para mantener el "efecto". Se convierte en algo sumamente costoso. Muchos drogadictos recurren al robo, al crimen o a cualquier cosa para obtener el dinero que les permita sostener un hábito cuyo costo crece y aumenta sin cesar.

¡Ya es tiempo de que entendamos!

Las naciones habrían podido evitar todas las guerras

Demos una ojeada a uno de los 10 puntos fundamentales de la ley espiritual de Dios. Me refiero al precepto que tiene que ver con las guerras.

El sexto mandamiento es el pun-

to fundamental que se relaciona con la guerra. Simplemente dice: "No matarás".

Si todas las naciones obedecieran ese mandamiento y pusieran en práctica el principio del *amor* hacia los demás, no habría guerra.

Alguno dirá: "Eso es muy fácil de decir, pero no es práctico ni dará resultados". Si preguntamos por qué, responderá: "Si un país obedeciera ese mandamiento y no tuviera armas ni fuerzas militares, sería atacado y oprimido por otro país que desobedece la ley de Dios y cree en la guerra. El primero sería incapaz de defenderse".

Mas ¡no sería así! El Creador conoce la naturaleza humana mejor que nosotros los humanos. *El tiene la solución para esta situación*. Abramamos nuestros ojos y tengamos en cuenta un hecho que es una verdad práctica y concreta.

¿Creemos que el Dios Creador y Todopoderoso no tiene sentido práctico, que abandona a quienes le obedecen y se someten a su gobierno? Uno de los deberes de un gobierno es proteger a sus súbditos. ¿Creemos que el gobierno de Dios es tan débil y falto de poder que es incapaz de proteger al individuo o a la nación que gobierna?

Tengamos en cuenta los siguientes hechos. Dios escogió un pueblo para que se convirtiera en nación suya. Escogió una familia de unos dos millones de *esclavos* sin medios para defenderse. Eran todos descendientes de Abraham, el amigo de Dios, y a ellos Dios les ofreció el convertirlos en una nación bajo su gobierno divino.

Ahora, veamos en la Biblia la aplicación específica del mandamiento que dice: "No matarás", en referencia a las fuerzas militares y a la guerra.

Observemos cómo Dios les dijo a los que estaban bajo su gobierno que ese gobierno supranacional, sobrenatural y todopoderoso **PROTEGERÁ** a su pueblo contra cualquier fuerza invasora.

Tomemos nota de la promesa que Dios le dio al pueblo de Israel: "He aquí que yo voy a enviar un ángel delante de ti, para que te guarde en el camino y te conduzca al lugar que te tengo preparado... Si escuchas atentamente su voz y haces todo lo que Yo diga, tus enemigos serán mis enemigos y tus adversarios mis adversarios. Mi Ángel caminará delante de ti y te introducirá en el país de los amorreos, de los hititas, de los perezeos, de los cananeos, de los jiveos y de los yebuseos; y Yo los exterminaré... Sembraré delante de ti el pánico; llenaré de turbación a todos los pueblos donde llegues; y haré que todos tus enemigos huyan ante ti. Enviaré avispas delante de ti que ahuyentarán de tu presencia al jiveo, al cananeo y al hitita" (Exodo 23:20, 22-23, 27-28, Biblia de Jerusalén).

Dios prometió que lucharía en forma sobrenatural contra cualquier invasor para proteger la nación y el pueblo que estaban bajo su gobierno. Voy a citar varios casos históricos que comprueban la veracidad de esta afirmación.



Todos queremos paz... o al menos eso es lo que profesamos. Las naciones y sus gobernantes claman "paz" y se esfuerzan por la paz... ¡mientras respaldan, promueven y siguen el camino de la guerra!

Preguntémonos si hace mal Dios, como hacen los humanos, al combatir a un ejército invasor y, si es necesario, quitarles la vida a los soldados. *¡De ninguna manera!* Dios es el dador de la vida humana; por consiguiente, ¡la vida humana le pertenece! El es el único que tiene *derecho* a quitarle la vida al ser humano. El sexto mandamiento le prohíbe al hombre quitar la vida humana a su discreción o por su propia volición.

¿Por qué queréis la antigua Israel?

La promesa de protección divina tenía *condiciones*. Dios dijo que los protegería "... si en verdad oyeres su voz e hicieres todo lo que yo te dijere" (Exodo 23:22). Durante estos primeros 6.000 años del plan maestro de

Dios, El no *obliga* a nación o individuo alguno a que se someta a su gobierno. Esa decisión la ha dejado a quien la quiera tomar libremente.

Cuando Dios, desde el monte Sinaí, con su voz tronante declaró los 10 puntos básicos de su inextinguible ley espiritual, estaba trazando el *camino* de la paz, la felicidad y el abundante bienestar para toda la humanidad. Esto se aplica a cada individuo y a cada nación. El pecado es la trasgresión de esta ley básica (1 Juan 3:4). Esta ley, el principio esencial para distinguir lo **CORRECTO** y discernir el **ERROR**, existía, por supuesto, desde Adán.

El relato de la entrega de esta ley al pueblo se encuentra en Exodo 20:1-17 y Deuteronomio 5:4-22. Pero a partir de Exodo 20:18 vemos cómo Dios estableció las leyes básicas y los estatutos de su gobierno civil sobre la nación de Israel.

Vemos cómo una vez que Dios confirmó su ley espiritual básica (principio fundamental de todos sus estatutos y juicios civiles) ante esta inmensa familia de israelitas, le dejó al pueblo la **DECISIÓN** de some-

terse o de rebelarse contra su gobierno.

Luego vino la ratificación del **PACTO**, el **ACUERDO** entre Dios y su pueblo, para establecerlos como una **NACIÓN** bajo el gobierno divino.

"Y Moisés tomó la mitad de la sangre, y la puso en tazones, y esparció la otra mitad de la sangre sobre el altar. Y tomó el libro del pacto y lo leyó a oídos del pueblo, el cual dijo: Haremos todas las cosas que el Eterno ha dicho, y obedeceremos. Entonces Moisés tomó la sangre y roció sobre el pueblo, y dijo: He aquí la sangre del pacto que el Eterno ha hecho con vosotros sobre todas estas cosas" (Exodo 24:6-8).

Protección contra la guerra

Al leer con cuidado se observa que una parte de la plataforma del gobierno de Dios, la cual le fue presentada al pueblo *antes* de que se convirtiera en la nación de Dios, contenía la promesa de que dicho gobierno evitaría que sus ciudadanos tuvieran que ir a la guerra. Dios lo prometió claramente, y es aplicable a CUALQUIER nación. Más tarde, Dios le ofreció el *mismo* gobierno con su protección y sus bendiciones al primer imperio mundial: el Imperio Caldeo, bajo el rey Nabucodonosor. Dios no practica el favoritismo; El no bendice a una nación y castiga a otra en forma arbitraria.

Pero la naturaleza humana es naturaleza humana y los hechos son hechos. La humanidad se ha rebelado contra Dios desde el principio, antes y después del diluvio. Desde el tiempo de la torre de Babel, los hombres *se habían organizado a sí mismos* en naciones con gobiernos basados en conceptos **HUMANOS** opuestos a las leyes y al gobierno de Dios. Habían escogido *otros dioses*, sus religiones eran vacuas supersticiones y sus reinos eran reinos que guerreaban. De hecho, Dios había bregado con el hombre desde la creación.

NINGÚN PUEBLO, excepto un pueblo en cadenas, esclavo y oprimido, estaría dispuesto a decir: "Haremos todas las cosas que el Eterno ha dicho, y obedeceremos" (Exodo 24:7).

Los israelitas no sólo habían

sufrido bajo el yugo de la esclavitud, sino que Dios les había *demonstrado* su poder y su amor mediante los *milagros espectaculares* que realizó, las *plagas* que trajo sobre Egipto para librarlos de esa opresión.

La naturaleza humana en acción

¿Qué diremos de la naturaleza humana? Estos israelitas la tenían en muy buena dosis.

¿Por qué, aun en nuestros días, los dirigentes de las naciones, los científicos y los educadores rechazan a Dios y ejercen sus oficios y profesiones *como si Dios no existiera*? Dios mismo nos da la respuesta en su Palabra: "Por cuanto los designios de la carne [la naturaleza humana] son enemistad contra Dios; porque no se sujetan a la ley de Dios, ni tampoco pueden" (Romanos 8:7).

Estos israelitas, aun mientras recibían las bendiciones y eran liberados milagrosamente por Dios, eran rebeldes.

Antes de que llegaran al monte Sinaí, ya habían ocurrido varios incidentes muy significativos. Después de los milagros que Dios había realizado en Egipto para liberarlos de la esclavitud, después de haberlos protegido, bendecido y haber luchado triunfalmente por ellos, después de haberlos guiado milagrosamente con una nube durante el día y con una columna de fuego durante la noche, esta gente empezó a murmurar, a quejarse y a *desobedecer* a Dios. Aun ante aquellos milagros increíbles empezaron a desconfiar y a NO TENER FE.

Este pueblo compuesto de 600.000 hombres, sin contar las mujeres y los niños, llegó a la orilla del mar Rojo. No había barcos ni puentes; era demasiado ancho para atravesarlo a nado. Fueron detenidos por este obs-

táculo demasiado grande para sus fuerzas.

Miraron atrás y pudieron distinguir al ejército del faraón que venía hacia ellos. En aquel momento, *antes* de que llegaran al monte Sinaí, *antes* de que oyeran a Dios mismo quien con voz más poderosa que los truenos pronunció los 10 mandamientos, Dios *demonstró* la manera como los protegería y evitaría que su pueblo tuviera que prestar servicio militar, ir a la guerra o quitarles la vida a los demás.

Este es el PRIMER EJEMPLO que quiero señalar, el ejemplo *vivo* y palpitante que Dios dio. Sin embargo, aun aquí el pueblo, atemorizado, murmuró, se quejó y demostró su falta de fe en Dios.

Estos israelitas habían salido de Egipto con "mano poderosa" (Exodo 14:8). "Siguiéndolos, pues, los egipcios, con toda la caballería y carros de Faraón, su gente de a caballo, y todo su ejército, los alcanzaron acampados junto al mar... Y cuando Faraón se hubo acercado, los hijos de Israel alzaron sus ojos, y he aquí que los egipcios venían tras ellos; por lo que los hijos de Israel temieron en gran manera, y clamaron al Eterno. Y dijeron a Moisés: ¿No había sepulcros en Egipto, que nos has sacado para que muramos en el desierto?"



¿Parecería algo absurdo el creer que en este año de 1984 el Dios Todopoderoso aún pelearía por nosotros en la guerra? ¿Que nuestras naciones podrían vivir en paz en este mismo año?

¿Por qué has hecho así con nosotros, que nos has sacado de Egipto? ¿No es esto lo que te hablamos en Egipto, diciendo: Déjanos servir a los egipcios? Porque mejor nos fuera servir a los egipcios, que morir nosotros en el desierto." (Exodo 14:9-12).

Pero el PROPÓSITO de Dios no era la derrota. Su PROPÓSITO era librarlos de la esclavitud y demostrarles tanto a *ellos* como a *todas las naciones* y a toda la humanidad que El pelearía por ellos en la guerra. Así que, a pesar de la falta de fe y de las quejas del pueblo, Dios en su fidelidad estaba decidido a pelear por ellos y a salvarlos.

"Y Moisés dijo al pueblo: No temáis; estad firmes, y ved la salvación que el Eterno hará hoy con vosotros... El Eterno peleará por vosotros, y vosotros estaréis tranquilos" (versículos 13-14).

Los israelitas no tenían que luchar sino ESTAR FIRMES. Iban a ver cómo Dios los salvaba del ejército del faraón. Dios les iba a DEMOSTRAR que El pelearía por ellos en la guerra. ¡Ellos debían estar tranquilos!

Cómo pelea Dios por nosotros

Entonces el ángel de Dios se colocó detrás de los israelitas y la gran nube oscura se interpuso entre ellos y el ejército egipcio. Impidió que las fuerzas egipcias atacaran a Israel durante la noche, mientras les iluminaba el camino a los israelitas. Entonces Dios dividió las aguas del mar y los sostuvo por un MILAGRO, de manera que las aguas formaban un muro elevado a cada lado y los israelitas pasaron caminando por el fondo seco del mar.

Ahora leamos el dramático ejemplo de la manera milagrosa como Dios peleó por Israel: "Y extendió Moisés su mano sobre el mar, e hizo el Eterno que el mar se retirase por recio viento oriental toda aquella noche; y volvió el mar en seco, y las aguas quedaron divididas. Entonces los hijos de Israel entraron por en medio del mar, en seco, teniendo las aguas como muro a su derecha y a su izquierda. Y siguiéndolos los egipcios, entraron tras ellos hasta la mitad del mar, toda la caballería de Faraón, sus carros y su gente de a caballo. Aconteció a la vigilia de la mañana, que el Eterno miró el campamento de los egipcios desde la columna de fuego y nube, y trastornó el campamento de los egipcios, y quitó las ruedas de sus carros, y los trastornó gravemente. Entonces los egipcios dijeron: Huyamos de delante de Israel, porque el Eterno pelea por

ellos contra los egipcios. Y el Eterno dijo a Moisés: Extiende tu mano sobre el mar, para que las aguas vuelvan sobre los egipcios, sobre sus carros, y sobre su caballería. Entonces Moisés extendió su mano sobre el mar, y cuando amanecía, el mar se volvió en toda su fuerza, y los egipcios al huir se encontraban con el mar; y el Eterno derribó a los egipcios en medio del mar. Y volvieron las aguas, y cubrieron los carros y la caballería, y todo el ejército de Faraón que había entrado tras ellos en el mar; no quedó de ellos ni uno. Y los hijos de Israel fueron por en medio del mar, en seco, teniendo las aguas por muro a

grandemente; ha echado en el mar al caballo y al jinete. El Eterno es mi fortaleza y mi cántico, y ha sido mi salvación. Este es mi Dios, y lo alabaré; Dios de mi padre, y lo enalteceré" (Exodo 15:1-2).

¡Entendamos ahora la lección que esto encierra!

El antiguo Egipto es símbolo del *pecado*. Dios estaba librando a aquel pueblo del pecado. Israel acababa de iniciar el *camino de vida que es según Dios*.

Es importante entender que para seguir el camino de vida de Dios se precisa FE. Es una vida de obediencia a Dios, porque por gracia somos salvos por medio de la

raíz de este pequeño inconveniente en su camino, de nuevo se quejaron y DUDARON (Exodo 15:24). Una vez más Dios hizo un milagro, y el agua se volvió dulce.

Moisés llevó al pueblo al desierto de Sin, entre Elim y el Sinaí. Hacía un mes que habían salido de Egipto, y una vez más toda la congregación de los hijos de Israel murmuró contra Moisés y Aarón, diciéndoles: "Ojalá hubiéramos muerto por mano del Eterno en la tierra de Egipto... pues nos habéis sacado a este desierto para matar de hambre a toda esta multitud" (Exodo 16:2-3).

Entonces Dios les proveyó alimento en forma milagrosa, pero a la vez quería *probar la obediencia* del pueblo. El dijo: "He aquí yo os haré llover pan del cielo; y el pueblo saldrá, y recogerá diariamente la porción de un día, para que yo lo pruebe *si anda en mi ley, o no*" (versículo 4).

La ley específica en la cual Dios los quería probar era la ley del sábado como día de reposo. Recordemos que aún no habían llegado al Sinaí. El sexto día de la semana tendrían suficiente provisión para dos días, pero el séptimo día, el sábado de Dios, debían descansar y abstenerse de recoger maná, por orden de Dios. El sexto día Dios proveyó la porción para dos días. Sin embargo, el sábado, algunos, en espíritu de rebeldía e impulsados por la codicia, salieron a recoger maná.

Dijo Dios: "¿HASTA CUÁNDO no queréis guardar mis mandamientos y mis leyes?" (versículo 28). No confiaron en Dios ni le obedecieron.

La gran congregación siguió su viaje y levantó sus tiendas en Refidim, donde una vez más estaban sin agua. Entonces se enfadaron, murmuraron, acusaron, no tuvieron fe y tentaron a Dios (Exodo 17:1-2).

Ahora llegamos a un INCIDENTE CRUCIAL que explica POR QUÉ Israel se comprometió en la guerra. Vez tras vez, aun ante los milagros que Dios había hecho continuamente en favor de ellos, se habían quejado, habían murmurado, acusado, desobedecido y *perdido la fe*. Aquí, una vez más al realizar Dios otro milagro que hizo brotar agua de la roca, la gente *dudó* de que Dios

¿Por qué, aun en nuestros días, los dirigentes de las naciones, los científicos y los educadores rechazan a Dios y ejercen sus oficios y profesiones como si Dios no existiera? Dios mismo nos da la respuesta en su Palabra: "Por cuanto los designios de la carne [la naturaleza humana] son enemistad contra Dios; porque no se sujetan a la ley de Dios, ni tampoco pueden" (Romanos 8:7).

su derecha y a su izquierda. Así salvó el Eterno aquel día a Israel de mano de los egipcios; e Israel vio a los egipcios muertos a la orilla del mar. Y vio Israel aquel grande hecho que el Eterno ejecutó contra los egipcios; y el pueblo temió al Eterno, y creyeron al Eterno y a Moisés su siervo" (Exodo 14:21-31).

Sí, por corto tiempo, mientras aún estaba bajo el efecto del asombro, el pueblo *CREYÓ* a Dios. ¿Se pregunta el lector si el creer que Dios HARÁ lo que ha prometido precisa el creer en milagros? ¡Por supuesto que sí! La salvación precisa milagros. ¡Dios es un Dios que realiza milagros!

Después de esta liberación milagrosa de un desastre, de una *guerra* en la cual el ejército de una nación poderosa fue destruido, aquellos israelitas demostraron cierta *fe*, aunque por poco tiempo. Con Moisés entonaron un canto de alabanza y regocijo: "Entonces cantó Moisés y los hijos de Israel este cántico al Eterno, y dijeron: Cantaré yo al Eterno, porque se ha magnificado

FE; y esto no de vosotros, pues es *don de Dios* (ver Efesios 2:8). ¡Pero no se trata de una fe muerta! Sólo una fe *viviente* hace posible la obediencia.

Sadrac, Mesac y Abed-nego (Daniel 3) obedecieron el mandamiento de Dios que prohíbe la idolatría. Sin embargo, la firmeza con que se negaron a inclinarse ante el ídolo que Nabucodonosor había erigido fue posible únicamente por la *confianza* en que Dios los protegería y los libraría. Ellos *confiaron* en Dios (Daniel 3:28). Tuvieron fe, *¡fe viviente!* Una fe vacía que consiste sólo en creer que Dios existe, no es una fe que salva. "También los demonios creen, y tiemblan" (Santiago 2:19).

La fe y la obediencia tienen que ser DURADERAS. Los esclavos israelitas, poco después de su liberación, aún bajo el efecto del asombro causado por milagros portentosos, mostraron fe y cantaron. Mas no creyeron muy profundamente ni por mucho tiempo. Cuando llegaron al oasis de Mara, el agua era tan amarga que no la podían beber. A

estaba con ellos: "...tentaron al Eterno, diciendo: ¿Está, pues, el Eterno entre nosotros, o no?" (versículo 7).

Consideremos lo que había sucedido una y otra vez. Con milagros visibles que el pueblo vio con sus propios ojos, Dios les había dado asombrosas demostraciones de sus intenciones de *pelear por ellos* en la guerra. Dios les había demostrado su fidelidad, su PODER, su manera de obrar y su preocupación por ellos. Sin embargo, el pueblo continuamente dudó, se quejó, se irritó y NO TUVO FE. Después de estas formidables pruebas, el pueblo dudó de la fidelidad de Dios, dudó de su poder y aun de su existencia misma. ¡Desobedecieron y se fueron por el camino del pecado!

Llegó un momento en que Moisés estaba perturbado, sus nervios alterados y su paciencia casi agotada. Después de todo, Moisés no era más que un ser humano, y clamó a Dios: "¿Qué haré con este pueblo? De aquí a un poco me apedrearán" (versículo 4).

Dios hizo que Moisés se pusiera frente al pueblo y golpeará la roca en Horeb con la misma vara que había usado para dividir las aguas del mar Rojo. Una vez más Dios realizó un *milagro* visible. Brotó agua de la roca.

Al poco tiempo Amalec atacó a Israel con un poderoso ejército. Esta vez, *Dios dejó que la experiencia de los israelitas sirviera de lección*. Permitted que PECARAN. Dios no impide por la fuerza que los seres humanos pequen.

Moisés, al borde de la impaciencia y tratando de inducir a ese pueblo contumaz y rebelde a que creyera y CONFIARA en Dios, le dijo a Josué: "Escógenos varones, y sal a PELEAR contra Amalec" (versículo 9). Puesto que no tenían fe para confiar en Dios y recibir su protección, Moisés tuvo miedo de que fueran a ser masacrados. Aunque Moisés en un momento de debilidad dio la orden de la guerra, el pueblo ya *había tomado la decisión* de ir a la guerra por su falta de fe y confianza en Dios.

Para estos israelitas era absolutamente innecesario que tomaran las armas y salieran a combatir. ¡Hicieron mal! ¡Fue un pecado! No obs-

tante, Dios dejó que tomaran esa decisión.

Este incidente fue el punto decisivo. Ocurrió antes de que llegaran al monte Sinaí. Después de esto, Dios les PROPUSO que se convirtieran en su nación y aceptaran su gobierno. La promesa de protegerlos de la guerra, de pelear por ellos y de darles *paz* perenne también les fue hecha después, bajo la condición de obediencia y fe. Cuando el pueblo aceptó el gobierno de Dios, ya había demostrado falta de fe y de confianza, ¡aun mientras Dios les demostraba su poder y su fidelidad por medio de tantos milagros!

Ya habían experimentado lo que era la guerra; pudieron y *debieron haber renunciado* a la guerra y puesto su confianza en Dios, no en su propio poder. Pero no lo hicieron.

El propósito de Dios

Aunque Dios *permite* que los hombres hagan sus propias decisiones, que cometan pecado y que las naciones tengan guerras, el PROPÓSITO de Dios debe cumplirse. Su propósito era establecer a estos descendientes de Abraham en la tierra que le había prometido a Abraham.

La promesa que Dios le había hecho a Abraham 430 años antes se había convertido en algo INCONDICIONAL. Abraham había cumplido su parte en ese pacto: Le había obedecido a Dios y había guardado sus mandamientos y sus leyes. Dios, por su fidelidad, iba a introducir a aquel pueblo en aquella tierra a pesar de la conducta de los israelitas.

Estos descendientes de Abraham habían decidido que serían una nación que se involucraría en la guerra. Ellos estaban en libertad de tomar esta decisión, y una vez que la tomaron, Dios los usó a ellos para que combatieran y expulsaran a los habitantes que poseían la tierra que Dios les había asignado a los descendientes de Abraham. Como consecuencia, Dios les ordenó que llevaran a cabo las batallas necesarias para que poseyeran la tierra y se cumpliera el PROPÓSITO divino.

Pero esto no significa que era *correcto* ir a la guerra. Hacer el bien o el mal es decisión del hom-

bre. Estos israelitas no tenían necesidad de combatir.

Fue a *causa* de la infidelidad y la desobediencia de Israel que Dios *permitted* que pecaran tomando las armas. Por eso Dios los usó como sus instrumentos para sacar a los pueblos que habitaban en esa tierra. Aun así los israelitas pudieron haberse arrepentido, *cambiando* su decisión y confiando en que Dios *pelearía* por ellos.

Las naciones pueden escoger la paz

¿Les parecería algo absurdo a los actuales jefes de estado el creer que hoy en día, en este año de 1984, el Dios Todopoderoso aún *pelearía* por nosotros en la guerra? ¿Que nuestras naciones podrían vivir en *paz* en este mismo año?

Sin lugar a dudas, les parecería absurdo. Los dirigentes de las naciones se han apartado tanto de Dios y de sus caminos, y Dios ha llegado a ser tan *irreal* para ellos, que aun el mencionar esta idea parecería ridículo. Los científicos, los líderes del comercio y de la industria, los educadores y aun el clero se han apartado tanto de Dios y de sus caminos que esta idea ni siquiera hallaría cabida en su mente.

Sin embargo, ¡el Eterno nos ha dejado una CERTEZA absoluta! En su Palabra ha consignado no sólo sus promesas sino tres casos históricos concretos que se suman a los que fueron narrados en este artículo, donde prueba que El mismo *DE HECHO COMBATIÓ* por una nación que fue invadida, cuando esa nación y sus dirigentes *CONFIARON EN EL*.

Continuaremos esta fascinante historia en el próximo número de *La Pura Verdad*. □

COLOSO

(Viene de la página 6)

lizando el progreso. Por ahora, las entidades encargadas de tomar decisiones en el seno de la CE han recibido escaso poder. Son pocas las concesiones hechas en materia de soberanía nacional.

Los intereses nacionales siguen dictando la posición de cada gobierno en las negociaciones dentro de la CE, especialmente en lo que se refiere a la política

agrícola. Las disputas sobre los desembolsos de la CE han hecho surgir en la mente de algunos observadores la posibilidad de que el Mercado Común *fracase*.

Pronto, la CE habrá de tomar una serie de decisiones cruciales. La mayoría de los europeos com-

“Es este un hecho crucial en la historia universal. Es el despertar de un gigante dormido. Se está desarrollando, creando, UNA NUEVA Y GIGANTESCA POTENCIA MUNDIAL que será más fuerte que Rusia y que los Estados Unidos. ¡La PROFECÍA BÍBLICA se está cumpliendo con

do Común, Jean Monnet, lo previó así cuando dijo que “la *necesidad* es la verdadera unificadora”. Los próximos años traerán los sucesos específicos que van a desencadenar la confederación europea de una manera repentina y desesperada.

La profecía revela, además, que el factor *religioso* tendrá un papel que cumplir, despertando el entusiasmo por la unidad europea. La Iglesia Católica Romana, enfrascada en una lucha contra el ateísmo soviético y el ansia de consumo norteamericano, asumirá nuevamente su función histórica de “pegante”, aglutinando a los pueblos y las culturas diversas del continente europeo.

Nueva superpotencia

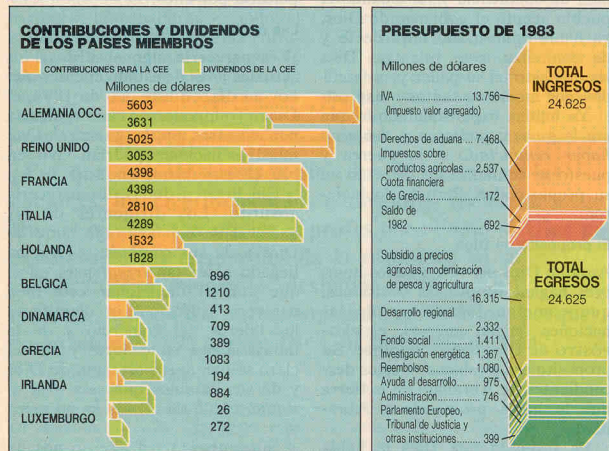
El escenario está listo. Europa se encuentra en el umbral de un poderío mundial sin precedentes. Por su dinamismo económico, su fuerza política y su necesidad insaciable de petróleo del Medio Oriente, la nueva Europa unida estará en capacidad de modificar el equilibrio geopolítico del mundo.

¿Podrá esta nueva potencia evitar los conflictos con otras potencias mundiales a medida que escala posiciones de fuerza? Para conocer la respuesta, solicite nuestra publicación gratuita titulada *La llave maestra de la profecía*.

La última y máxima restauración del Imperio Romano está ya en ciernes. La profecía se está cumpliendo ahora mismo, especialmente en el Medio Oriente. Este imperio político, económico, militar y religioso en Europa tendrá repercusiones profundas en el mundo. Afectará el futuro de nuestro planeta y la vida de todos nuestros lectores.

Por eso es que *La Pura Verdad* sigue pendiente de los acontecimientos que se desarrollan en la Comunidad Europea. □

RESUMEN FINANCIERO DE LA CEE



prenden que es imposible volver atrás. Muchos conservan la esperanza de que para fines del siglo habrá en Europa una nueva entidad coherente y actual: los Estados Unidos de Europa.

¿Y tienen la razón!

Profetizado hace siglos

Tal como lo hemos explicado muchas veces en las páginas de esta revista, ¡la profecía bíblica revela una nueva Europa en el horizonte!

La Biblia predice que se formará en nuestros días un gigantesco sistema comercial dotado de influencia y poder político a escala mundial. Esta Nueva Europa llegará a tener más habitantes, mayor capacidad industrial y económica, y más poderío militar que la Unión Soviética o los Estados Unidos.

Hace casi 25 años, en septiembre de 1961, el director de esta revista, Herbert W. Armstrong, declaró lo siguiente respecto del Mercado Común, a la sazón recién creado:

dinamismo y prontitud! ¡Está resucitando el IMPERIO ROMANO!”

La Pura Verdad está publicando actualmente una serie de artículos donde se muestra cómo el sueño romano de una Europa unida ha prevalecido a lo largo de la historia de ese continente. El antiguo Imperio Romano cayó en el año 476 de nuestra era, pero la profecía bíblica reveló que había de restaurarse una y otra vez a lo largo de los siglos. El intento más reciente por revivir el Imperio Romano fue el de Benito Mussolini. ¡Hoy está cobrando vida ante nuestros ojos la última resurrección del Imperio Romano! Este se compondrá de 10 naciones o bloques de naciones, aunque no necesariamente las 10 actuales.

La unión política final en Europa no sucederá por medio de una evolución lenta, sino que será un hecho *repentino*, una reacción ante la grave amenaza externa que pondrá en peligro la existencia misma del continente. El “fundador” del Merca-

Fotografías e ilustraciones:

Página 2: Nick Taylor—PV. Página 3: arriba, Franklin—Sygma; centro, Bossu—Sygma; abajo, Atlan—Sygma. Página 6: izquierda, Cortesía del Servicio de Información de la Comunidad Europea; centro, La Pura Verdad; derecha, Brucelle—Sygma. Página 14: Gráfica de Monte Wolverton. Páginas 15-18: Hal Finch—PV.

La vida mejora con los años

por Clayton Steep

Las naciones industriales occidentales han olvidado a sus ancianos.

LO HEMOS VISTO en la televisión y en la propaganda. ¿Quiénes se asocian con un estilo de vida emocionante y divertido? Los jóvenes. Son ellos el centro de toda diversión, de la moda, los cosméticos, los viajes y la publicidad en general.

No es que los medios de comunicación hagan caso omiso de los viejos. También a ellos los vemos... vendiendo analgésicos y laxantes.

La imagen general de la vejez en las culturas occidentales es negativa. Algunas sociedades consideran que los viejos son "un problema". ¿Por qué han de serlo?

Envejecer es parte de la vida. Es algo que afecta a todas las formas vivientes. Es un proceso natural.

Nadie ve el "problema" de definir el papel de bebés, niños, adolescentes o adultos en la sociedad. ¿Por qué es tan difícil definir el papel de los ancianos?

En realidad, no tiene por qué ser difícil, y muchas sociedades han demostrado que no lo es. En aquellas sociedades, los viejos desempeñan papeles especiales y satisfactorios. En cambio, las naciones industrializadas de Occidente suelen hacer caso omiso de los viejos mientras rinden culto a la juventud.

La vejez es la culminación de la vida; son los años dorados, algo que debe inspirar honor y respeto. La vejez debe ser una experiencia agradable gracias a la atención cariñosa y al apoyo de los miembros de la familia, especialmente hijos y nietos. Si la sociedad no la ve así,

Ya nadie guarda envolturas, papeles ni cintas. Hay sociedades en que se tiran objetos perfectamente útiles, desde automóviles hasta prendas de vestir nuevas que pasaron de moda.

El credo básico del mundo industrializado es el "desuso planeado",



"La paciencia es un arte olvidado y la encuadernación requiere paciencia. Me esfuerzo por entregar un trabajo de la mejor calidad a cada persona, sin importar quién sea".

Ted Bauer, de 62 años, uno de los siete maestros encuadernadores de libros en los Estados Unidos

entonces el problema no radica en los viejos sino en la sociedad misma.

Una sociedad de consumo es también una sociedad de los desechos. Ahora todo es "desechable".

la idea de que solamente hay que conservar las cosas mientras estén nuevas. Este es un estilo de vida que se extiende a muchos países, y que miles de personas aceptan sin ponerlo en tela de juicio.

De la misma manera, cuando las personas se desgastan, cuando "pasan de moda", también caen en desuso. Se les reduce a un pequeño nicho que lleva por rótulo "los viejos". Allí, como simples espectadores de las sociedades vibrantes a su alrededor, luchan solos contra el aislamiento, la depresión y el temor.

¿Cómo sucedió esto? No siempre fue así.

La revolución en la familia

Los cambios tecnológicos e industriales vertiginosos que revolucionaron a la sociedad, también hicieron estragos en la estructura familiar.

Antes de la revolución industrial, los descubrimientos y los inventos nuevos eran infrecuentes. La vida seguía un curso bastante previsible. La mayoría de las personas conservaban sus nexos con el círculo familiar, y éste a su vez tenía fuertes nexos con la tierra. La unidad familiar era amplia y se ligaba a un área geográfica. Los bebés, los niños, los padres, los abuelos y demás parientes vivían cerca. Todos eran testigos del ciclo de vida completo con sus diversas etapas: la infancia, la niñez, la adolescencia, la edad adulta, la madurez y por último la vejez.

La explosión tecnológica trajo consigo cambios tecnológicos rápidos y un cambio inexorable de la

sociedad rural a la urbana. La industria y las oportunidades de enriquecerse atraían a los jóvenes a la ciudad. Los medios de transporte facilitaron la mudanza de la familia a sitios lejanos.

El divorcio, las segundas nupcias y las "alternativas" al matrimonio han desgarrado la unidad familiar. Para muchos niños, los abuelos son apenas una voz lejana en el teléfono, no una influencia real y presente en su vida.

Cuando las sociedades no cambiaban rápidamente, la vida conservaba su continuidad. La sabiduría de los viejos era válida para las generaciones jóvenes, porque seguía siendo aplicable a las experiencias de la vida. Pero la tecnología trajo cambios tan rápidos en el estilo de vida, que las experiencias de una generación parecen anticuadas a la siguiente.

Para empeorar la situación de los ancianos, muchos de ellos se criaron en cierto estilo de vida, por ejemplo en una zona rural. Cuando se mudan a una ciudad, ya no



"Diversifique sus intereses mientras es joven. Concéntrese en una especialidad, sin dejar de cultivar otros intereses".

**Ted Baker
de 72 años**

encuentran un lugar cómodo en su nuevo medio. Las ciudades modernas no son lugares donde uno pueda conservar su historia personal y cultural. Por el contrario, el individuo se siente presionado a adaptarse, a conformarse con lo que le rodea. La identidad personal se ve amenazada, si no destruida del todo. Las personas acaban por preguntarse quiénes son y dónde están sus raíces. Esto es especialmente duro para los viejos que se ven obligados a reevaluar sus costumbres de toda la vida y a adoptar otras nuevas.

Más problemas en el mundo moderno

Las presiones psicológicas y culturales que sufren los viejos se acentúan cuando agregamos otros problemas a su vida.

Muchas personas llegan a la edad avanzada en mal estado de salud, hasta el punto de no poder cuidarse a sí mismas.

Muchos viejos que físicamente pueden vivir independientes son, sin embargo, víctimas propicias para atacadores y criminales. Tienen que tener especial cuidado al salir a la calle, cuando se les acerca un extraño o cuando alguien llama a la puerta.



"Siga ayudando a los demás y compartiendo. Enséñeles a sus hijos cómo amar... No piense en la edad. El cuerpo está impedido por la artritis, pero la mente se sigue rejuveneciendo".

**Lizzy Hookfin
de 86 años**

El peligro físico no se refiere únicamente a los maleantes. Otro peligro del cual poco se habla es el maltrato de los viejos. Hay adolescentes y adultos que tratan mal a sus padres o abuelos tanto física como psicológicamente porque no saben cómo entenderse con ellos. Este maltrato puede tomar diversas formas, desde golpes físicos hasta dosis fuertes de sedantes.

El sistema basado en la tecnología y la industria, con sus presiones inflacionarias, trae otra dificultad para la generación de edad avanzada: las privaciones económicas. El valor real de las pequeñas pensiones u otros ingresos fijos, así como de los ahorros, sufre deterioro constante a causa de la inflación. El precio de la comida, el arriendo, el transporte y la atención médica aumentan constantemente. El valor del dinero decae... y los viejos se tornan más pobres.

La costumbre de jubilar a los viejos sacándolos de la fuerza laboral es abrupta y traumática en las culturas industrializadas orientadas hacia el dinero. Un empleado diligente y productivo se convierte de la noche a la mañana, quizá a la edad de 65 años, en una carga, alguien que no gana nada, que ha quedado fuera de la comunidad laborable.

Un recurso natural

¡Qué desperdicio! Mucho se habla de las vidas desperdiciadas en la guerra. Se habla de vidas desperdiciadas cuando la sociedad no ayuda a los físicamente incapacitados. Muchos se lamentan de las vidas desperdiciadas en las prisiones. Pero el desperdicio más grande en muchos aspectos es aquel de los viejos cuando la sociedad los hace a un lado. ¿Por qué? En primer lugar, porque son los que más han vivido, los que guardan el recurso más abundante: su riqueza de experiencias en la vida.

Imaginémonos a una persona que pasa por el jardín infantil, la escuela primaria, la secundaria, la universidad y el posgrado. Una persona que ha hecho sacrificios, que ha trabajado, que ha acumulado grandes conocimientos y experiencias en algún campo... y que de repen-

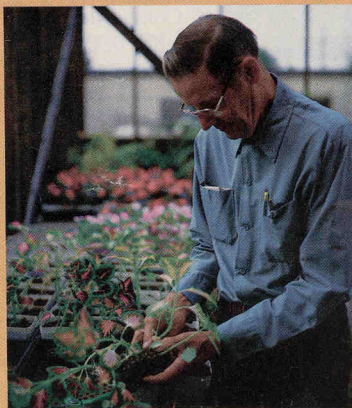
te tiene que jubilarse y dejar de trabajar el resto de su vida.

¿Parece irrazonable? Lo es.

Muchas personas de edad han pasado por "la escuela de los golpes". La experiencia les ha enseñado cómo hacer frente a los momentos difíciles de la vida y cómo disfrutar sus momentos positivos. Sin embargo, ¿qué sucede cuando alcanzan la edad en que podrían compartir esta sabiduría con las generaciones más jóvenes? Estas no quieren oír. Las sociedades orienta-

dad organizada a la manera de Dios... tal como se organizará cuando Dios restaure su gobierno en la tierra.

Las canas deben ser respetadas como "corona de honra" (Proverbios 16:31; 20:29). No son nada de qué avergonzarse ni algo para ocultar o teñir. Los jóvenes deben ponerse de pie en presencia de los ancianos (Levítico 19:32). Hemos de buscar el consejo y la opinión de los viejos, y acatarlos (Proverbios 23:22-23). Estos deberían ser los



"Tenga algo nuevo que aprender. Yo aún planeo para el futuro. Jóvenes, es bueno oír los consejos de los viejos. Les aconsejo que aprendan diferentes oficios. La variedad mantiene la mente alerta y evita la monotonía".

**Paul Pasche
de 80 años**

das hacia la juventud no ven con buenos ojos la participación de los viejos. No se interesan sinceramente por el bienestar de sus miembros mayores.

Para empezar a resolver el problema es necesario que haya un cambio de actitud. Las generaciones más jóvenes deben empezar a manifestar honor, bondad y atención por los mayores.

La ley de Dios se resume en los 10 mandamientos. El quinto mandamiento se dirige precisamente a la raíz de este problema: la actitud de los jóvenes hacia los viejos. El quinto mandamiento estipula: "Honra a tu padre y a tu madre" (Exodo 20:12).

La Biblia enseña cómo respetar a los mayores y cuál es el lugar que les corresponde en una socie-

miembros más sabios de la sociedad. Les corresponde enseñar a los jóvenes el camino de vida correcto (Job 32:7; Tito 2:2-5).

El mundo industrial está trastornado. Obliga a la generación vieja a depender de la joven. Según Dios, las generaciones jóvenes deben buscar su sabiduría en la vieja (Proverbios 13:22; II Corintios 12:14).

La base de una sociedad estable es un círculo familiar amplio y fuerte. Hoy el mundo está aprendiendo por experiencia que cuando una sociedad corta sus nexos con la tierra, queda a la deriva. Nótese cómo el quinto mandamiento hace referencia a la tierra en relación con la familia: "Honra a tu padre y a tu madre, para que tus días se alarguen en la tierra que el Eterno tu Dios te da".

¿Cómo así? Al acatar y respetar la sabiduría de los viejos, se evitan muchos errores y se disfruta una vida más larga y feliz. Al repetir el mandamiento, el apóstol Pablo añadió: "... para que te vaya bien" (Efesios 6:3).

Una vida plena

Las personas de edad avanzada pueden compartir algo más que experiencias. Tienen ideas, talentos y capacidades a veces realmente extraordinarios. Tanto la Biblia

Universal, con centenares de congregaciones dispersas por el mundo, visitante frecuente de las capitales del mundo, presidente de la Fundación Ambassador, escritor, conferencista y orador de radio y televisión... ¡a los 93 años de edad!

También hay otros ejemplos, aunque pocos. Desafortunadamente, la mayoría de las personas de edad avanzada no tienen la oportunidad de hacer "grandes cosas". Y tampoco son capaces física ni sico-

Aunque hay un dicho que reza: "Loro viejo no aprende a hablar", el ser humano jamás será demasiado viejo para aprender cosas nuevas, nuevas habilidades, nuevas maneras de hacer las cosas. Algunos viejos se dedican a profesiones nuevas o vuelven a estudiar. Encuentran que conviene mantenerse despierto y flexible.

Si usted es una persona de edad, ¿por qué no cultiva intereses nuevos, quizá frecuentando una biblioteca o viendo programas educativos en la televisión? También podría participar en actividades de grupo o servir como voluntario en bibliotecas, hospitales u otros centros de la comunidad. O bien podría desarrollar algún pasatiempo interesante y estimulante. Amplie sus horizontes hasta donde sus capacidades físicas lo permitan.

En cuanto a relaciones con las generaciones más jóvenes, intérese por ellas cuando tenga oportunidad. Será interesante no sólo para usted sino para los jóvenes también. Una de las quejas de la juventud es que los viejos no comparten sus experiencias, y cuando lo hacen suelen limitarse a las mismas historias repetidas una y otra vez. No sea repetitivo. Manténgase al día con los sucesos del mundo para que su conversación sea pertinente. Y relájese. Mire su vida y su edad con sentido del humor.

Ante todo, no viva en el pasado. Viva para el futuro. Quizá le parezca que no le queda mucho tiempo. Está equivocado. Delante de usted se abre toda la eternidad.

Dedique algunas horas al estudio de la Biblia, el libro que le dice cómo alcanzar una vida que no termina nunca, una vida vibrante, abundante, llena de emociones y satisfacciones. Una vida que jamás será aburrida. Una vida que no tendrá que desascelarse a causa de la vejez. ¿Por qué no matricularse en nuestro *Curso Bíblico por Correspondencia*? Es absolutamente gratuito y cada persona lo estudia al ritmo que desee.

Aprenda todo lo que pueda acerca de la Biblia. No sólo le hará más agradables sus días sino que usted encontrará en ella la verdadera "fuente de la juventud". □

"Coma adecuadamente desde la juventud y sea deportista. La senilidad no viene con la edad sino con la inactividad. No empecé a ser contadora hasta los 54 años de edad".

Afton K. Cheney
Auxiliar del jefe
de contabilidad



como la historia consignan proezas maravillosas logradas por hombres y mujeres en su edad avanzada.

Aun en años recientes, mientras se desarrollaba la cultura orientada hacia la juventud, personas mayores han hecho aportes notables. A los 88 años Konrad Adenauer era canciller de Alemania Occidental. Winston Churchill, León Tolstoy y Aleksandr Kerenski tenían más de 80 años cuando escribieron algunas de sus obras más célebres. Grandma Moses seguía pintando a la edad de 101 años. ¿Y qué decir de la música de Casals, Horowitz, Rubinstein y von Karajan? El director de esta revista, Herbert W. Armstrong, es rector de la Institución Ambassador, con dos centros docentes, pastor general de la Iglesia de Dios

lógicamente. Muchos que yacen en asilos para ancianos o que por alguna razón se ven incapacitados darían cualquier cosa para poder alcanzar siquiera la mitad de lo que lograron las personas mencionadas arriba. La realidad es que no tienen la salud o las fuerzas necesarias para tales actividades. En estas circunstancias la tendencia suele ser darse por vencidos.

Sin embargo, en cualquier situación en que se encuentren, hay muchas cosas que los viejos pueden hacer para tener una vida más plena.

En primer lugar, es importante conservar la salud, consumiendo una dieta balanceada, con más alimentos frescos que procesados y desempeñando la actividad que su condición física permita.

¿DONDE ESTA la verdadera Iglesia?

por Herbert W. Armstrong

Con el presente artículo concluimos esta reveladora serie.

ENTENDAMOS nuevamente la relación dual en lo que se refiere a Adán, el primer hombre, y a Jesucristo como SEGUNDO ADÁN.

El primer Adán fue humano y mortal. El árbol de la VIDA que se le ofreció simbolizaba su acatamiento a Dios para permitir que entrara en él la VIDA DIVINA. Si Adán hubiera tomado del fruto del árbol de la vida, entonces habría recibido la VIDA de Dios mismo. Habría recibido la MENTE de Dios al recibir su Espíritu y permitir que éste se uniera con el espíritu humano en él. Habría tenido, pues, una estrecha relación de padre-hijo con Dios.

Pero Adán prefirió “andar solo”. En vez de convertirse en hijo de Dios, aceptando la oferta que Dios le hacía de entrar en su vida y de inyectarle su vida y su mente divinas, prefirió tomar para sí la determinación y el conocimiento de lo que es bueno y lo que es malo.

El árbol de VIDA habría hecho de Adán un hijo de Dios, acercándolo a Dios en una relación padre-hijo. Jesús, el segundo Adán, sí tuvo esta relación estrecha con Dios. Vino a

llamar a los pecadores para que se APARTARAN de este mundo, a UNIRNOS con Dios, como habría podido suceder con el primer Adán. Jesús vino a reconciliar con Dios a aquellos que El llamaba.

Jesús enseñó el evangelio del reino de Dios, o sea la familia de Dios gobernadora del universo. No vino a reparar la estructura defectuosa y podrida de un edificio que es la FAMILIA del primer Adán, sino a llamar a su Iglesia, la FAMILIA de Dios, para sacarla de este mundo y unirla con Dios.

El dios de este mundo

El mundo actual es de SATANÁS. El es el dios de este mundo (II Corintios 4:3-4).

Satanás quiso tomar al niño Jesús. Pretendió destruirlo con tentaciones cuando Jesús tenía unos 30 años de edad. Hizo martirizar a la mayoría de los apóstoles. Quiso destruir la Iglesia de Dios desde su fundación. Pero la Iglesia estaba construida sobre el fundamento de una Roca, “y la roca era Cristo” (I Corintios 10:4). La Iglesia comenzó bien, no obstante los esfuerzos de Satanás por aplastarla. Jesús había dicho que las puertas del sepulcro (el *Hades*) no prevalecerían contra ella. Vendrían lluvias,

tormentas y ventarrones, pero la Iglesia permanecería.

¿POR QUÉ SATANÁS PRETENDÍA DESTRUIRLA? Porque este mundo es de Satanás. Es él quien ocupa su trono (Isaías 14:13), y la Iglesia de Dios llenará la tierra cuando Satanás y su mundo sean destruidos. Cristo, cabeza de la Iglesia, ocupará el trono donde hoy está sentado Satanás como gobernante de este mundo.

Cuando Satanás fracasó en su intento de impedir la fundación y el comienzo glorioso de la Iglesia, ¿qué resolvió hacer? Engañó a algunos hombres para que trataran de destruir a la Iglesia desde adentro. Hizo que algunos en la Iglesia acogieran un evangelio falso.

En Gálatas 1:6-7 leemos que las iglesias en Galacia habían aceptado “un evangelio diferente”. Habían creído a quienes predicaron “a otro Jesús” (II Corintios 11:4). Estos falsos ministros que se hacían pasar por ministros de Cristo, lo eran en realidad de Satanás (versículos 13-15).

Valiéndose, pues, de falsos hermanos dentro de la Iglesia, Satanás logró engañar a la mayoría para convertir a esta mayoría en una iglesia falsa.

Durante los primeros meses de la verdadera Iglesia de Dios, los opositores en Judea eran judíos. La

mayoría de los judíos se negaron a creer que Jesucristo fuera el Mesías prometido, Dios en la carne. Pero los 12 apóstoles habían sido testigos presenciales de que Jesús era el Mesías. Lo habían acompañado tres años y medio antes de la crucifixión y 40 días después. Muchos creyeron y fueron introducidos en la Iglesia por el Espíritu de Dios (aunque sólo eran una minoría de los judíos). En los primeros años, la Iglesia se componía en su mayor parte de judíos.

Luego Dios envió a Pedro a Cornelio, un hombre gentil, para dar la salvación a los gentiles (Hechos 10-11). Dios designó al apóstol Pablo para que encabezara una gran labor de ministerio entre los gentiles. Entonces algunos judíos conversos trataron de imponer a los gentiles conversos los ritos de la ley mosaica y la circuncisión. Querían "más ley". Pablo y los apóstoles se opusieron y aclararon el asunto con la ayuda del Espíritu Santo (Hechos 15). Luego algunos falsos miembros de entre los gentiles plantearon el asunto de la abolición de la ley. Afirmaron que la ley de Dios había quedado eliminada, que Cristo la había clavado en la cruz. Enseñaron acerca de un falso Jesús que supuestamente había abrogado los mandamientos de su Padre.

Así, antes del año 50 de nuestra era (la Iglesia se había fundado en el año 31 D.C.), surgió una controversia acalorada acerca del evangelio que se debía proclamar: el evangelio de Cristo o un evangelio ACERCA de Cristo.

Pronto, cayó un telón sobre la historia de la Iglesia. Esta laguna en la historia es señal de los esfuerzos vigorosos y sistemáticos por destruir los registros y documentos de los 100 años siguientes. Aquel período se ha denominado el "SIGLO PERDIDO" en la historia de la Iglesia.

Cuando se levanta nuevamente el telón de la historia alrededor del año 150 de nuestra era, encontramos una iglesia que se dice "cristiana" pero que es totalmente distinta de la que Cristo había fundado por medio de sus apóstoles en el año 31.

El reino no es la Iglesia

El evangelio de Jesús fue "el evangelio del reino de Dios", o sea del

gobierno de Dios en manos de la FAMILIA DE DIOS. La Iglesia que Jesús fundó trajo a Dios Padre dentro de la vida misma de cada creyente.

Durante el ministerio de Jesús, los discípulos estuvieron con aquel que era Dios en carne humana. Después del día de Pentecostés, cuando se fundó la Iglesia, los que fueron bautizados (o introducidos) dentro de la Iglesia POR el Espíritu Santo también estuvieron en comunión y en contacto personal estrecho con Dios y con Cristo (ver 1 Juan 1:3). Dios y Cristo, por medio del Espíritu Santo, estaban allí, en la vida de los conversos.

Pero con la apostasía de la enorme mayoría de los cristianos profesos, éstos conservaron un evangelio ACERCA de Cristo. Convertieron la gracia en licencia para desobedecer a Dios como lo había hecho Adán. Enseñaron que había que ser BUENO... pero con una bondad carnal y humana. Su espíritu humano no estaba unido con el Espíritu Santo de Dios; su mente no estaba unida con la de Dios. Llegaron a adorar a Cristo, pero Jesús había dicho en Marcos 7:7-8 que lo adoraban en vano, rechazando los mandamientos de Dios y aferrándose a sus tradiciones humanas. Hoy esta religión se llama el "cristianismo tradicional".

Empezaron a construir edificios que llamaron "iglesias", con compañero y cruz. De allí pasaron a construir catedrales gigantescas.

Un punto esencial que distingue a la Iglesia verdadera de las otras es que las iglesias engañosas de este mundo se centran en Cristo, casi excluyendo a Dios el Padre. Dios es irreal para ellas... un algo místico e irreal. No enseñan que Jesús vino a revelar al Padre y a reconciliarnos con El; que es del Padre de quien estamos apartados a causa del pecado; que la sangre de Cristo en sí no nos salva, no nos da la salvación y la vida eterna. La muerte de Cristo nos reconcilia con Dios (ver Romanos 5:10) y su resurrección nos salva, pues fue Jesús "el primogénito [por una resurrección] entre muchos hermanos" (Romanos 8:29).

La Iglesia verdadera tiene el concepto correcto de Cristo: como único mediador entre nosotros y Dios Padre, como Salvador personal nuestro, como nuestro Sumo

Sacerdote sentado a la diestra de Dios Padre en el cielo, como cabeza de la Iglesia, como el Rey que vendrá próximamente para gobernar bajo Dios Padre.

Jesús, como segundo Adán, vino a llamar a los que Dios le traía para que salieran de este mundo y aun del "cristianismo tradicional", y para comenzar un mundo completamente NUEVO, una NUEVA CIVILIZACIÓN.

Satanás, pues, logró crear una falsificación de la Iglesia que Dios había fundado por medio de Cristo, el segundo Adán. Pero las puertas del sepulcro NO HAN PREVALECIDO contra la Iglesia verdadera.

Sobre este edificio construido sobre una Roca golpearon los vientos, las inundaciones y la fuerza de la oposición. Aun siendo la Iglesia verdadera, perdió parte de su VERDAD original en la lucha por mantenerse con vida a lo largo de siglos de persecución y oposición. Pero retuvo el nombre real de Dios Padre, a quien pertenece. Retuvo la ley espiritual de Dios, los 10 mandamientos. Retuvo las cosas SANTAS PARA DIOS: su sábado y su diezmo. Por esas razones fue perseguida, mas ha resistido la tormenta.

Cómo empecé a hallar la respuesta

En el artículo anterior en esta serie describí mis antecedentes y mi conversión. En aquel estudio intensivo de seis meses acerca de la ley de Dios, me encontré con un grupo de miembros de la Iglesia verdadera. Eran en su mayoría cultivadores de hortalizas, habitantes del valle Willamette en el estado de Oregón, zona noroccidental de los Estados Unidos. Eran gente humilde y temerosa de Dios, dispuesta a hacer cualquier sacrificio por obedecer a su gran Dios.

Sin embargo, no podía menos de preguntarme si éstos formaban la Iglesia única y verdadera fundada por Jesucristo. Eran un grupo pequeño, sin educación superior formal. Pero eran los ÚNICOS que pude encontrar que conservaban la Palabra de Dios y guardaban sus mandamientos. Retenían fielmente las cosas SAGRADAS para Dios: guardaban su sábado y pagaban su diezmo. Conservaban el nombre bíblico: "Iglesia de Dios". Ninguna otra iglesia en la tierra tenía estas

tres creencias y prácticas esenciales. Eran gente humilde y sincera, dispuesta a dar su vida por estas verdades básicas.

¿Qué motivo tenía Dios para ponerme en contacto con esta gente? Yo no lo sabía entonces.

Aquí debo volver atrás para relatar algunos hechos de mi vida.

He dicho que llevaba 26 años dedicado al campo comercial de las revistas y periódicos. Aunque no me daba cuenta, Dios me estaba preparando así para el verdadero llamamiento que vendría después.

➤ Me casé a la edad de 25 años. Una o dos semanas después de la boda, mi esposa tuvo una visión o un sueño extraordinariamente impresionante, que entonces me molestó. Yo no era "piadoso". Toda mi mente y mi corazón se volcaban sobre mis negocios en la ciudad de Chicago. En su sueño-visión, mi esposa vio un ángel que bajó del cielo en una céntrica esquina de la ciudad. Transitaba mucha gente por allí, y centenares de personas llegaron a ver al ángel, el cual se dirigió a mi esposa y a mí. Nos puso sus brazos sobre los hombros y nos dijo que la segunda venida de Cristo ocurriría pronto y que tenía una obra para encomendarnos. Cuando mi esposa me relató el sueño-visión, me sentí inquieto, pues le había parecido muy real. Pero me sentí avergonzado y quise borrarlo de mi mente. Si era un llamamiento, yo pretendía huir, como Jonás.

—¿Por qué no vas adonde el ministro de la iglesia de la esquina? —le dije—. Si significa algo, tal vez él te lo dirá.

No pensé más en el asunto, pero más tarde Dios me quitó mi negocio y luego otro negocio que establecí en la costa del Pacífico. En seguida me vi enfrentado al desafío que me llevó al estudio intensivo de la Biblia.

El fanatismo religioso (así lo veía yo) de mi esposa tenía que ver con la observancia del sábado. A mi modo de ver, esto era fanatismo. Sin embargo, a la postre tuve que ceder. Luego del estudio más minucioso de mi vida, no pude demostrar que mi esposa estuviera equivocada. Aquella investigación profunda e intensiva me mostró la existencia absoluta de Dios y la AUTORIDAD infalible de la Santa Biblia

como Palabra inspirada de Dios. Desde entonces, varias décadas de estudio e investigación han abierto un vasto laberinto de conocimiento y entendimiento bíblico ANTES PERDIDO. Mediante la dura experiencia de perder dos negocios prósperos, y luego este desafío, Dios me ablandó hasta dejarme totalmente sumiso y dispuesto a reconocer mi error, dispuesto a someterme completamente a El y dispuesto a creer todo lo que El decía en su Palabra, aunque el mundo estuviese en desacuerdo.

Restauración de la verdad

De esta manera, el Dios viviente comenzó a restaurar, por medio de mi persona, muchos conocimientos bíblicos y mucha COMPRENSIÓN que se habían perdido a lo largo de los siglos.

Ahora se me ha revelado claramente cómo surgió un cristianismo falso en los tres primeros siglos de la era cristiana. Satanás llevó a los dirigentes religiosos humanos a proclamar un evangelio humano ACERCA de Cristo, reemplazando así el evangelio de Cristo, o sea el evangelio que Jesús predicó acerca del REINO de DIOS. Este falso cristianismo se describe en Apocalipsis 17 como "BABILONIA LA GRANDE, LA MADRE DE LAS RAMERAS Y DE LAS ABOMINACIONES DE LA TIERRA".

La misión de Jesús fue reconciliar a los llamados con DIOS EL PADRE. Solamente hay un Legislador: Dios el Padre. El pecado es la trasgresión contra Dios. El arrepentimiento es hacia Dios, y la fe es hacia Cristo. Jesús no vino a reemplazar a su Padre sino a reconciliarnos con El.

➤ Es significativo el hecho de que cuando Dios me hubo quebrantado y ablandado, cuando me tuvo listo para someterme a El, me presentó un desafío tan crucial acerca del punto cardinal de su LEY, su gobierno, su preeminencia sobre todo lo demás, su autoridad absoluta en nuestra vida. De todos los puntos en la ley de Dios, el mandamiento de prueba es el del sábado como día de reposo. Los que sinceramente profesan el cristianismo reconocen que no debemos tener otros dioses delante del único Dios supremo y verdadero. Reconocen que no debemos postearnos ante los ídolos ni tomar en vano el nombre de Dios. Aceptan los

mandamientos que ordenan honrar al padre y a la madre, que prohíben el homicidio, el adulterio, la mentira, el hurto y la codicia. Afirman también que estos nueve mandamientos siguen vigentes en la era del Nuevo Testamento.

Pero hay un mandamiento que rechazan y rehúsan obedecer: el que ordena honrar a Dios SANTIFICANDO su día sábado. Dios mismo santificó ese día y nos ordena que lo mantengamos santo.

Cierta señora me dijo una vez que había oído decir que el sábado era mi día, y esperaba que no fuese así. Le respondí:

—De ninguna manera. El sábado NO es mi día. Mi día es el domingo.

—¡Cuánto me alegro! —exclamó ella.

—Pero usted no me ha entendido —proseguí—. El domingo es mi día; también lo son el lunes, el martes, el miércoles, el jueves y el viernes. Pero el sábado no es MI día; es el día de Dios.

Durante mi estudio profundo, intensivo y exhaustivo para probar que el día de reposo cristiano era el domingo, no dejé piedra sin mover. Examiné minuciosamente todo libro, artículo y escrito que se opusiera al sábado y defendiera el domingo. Examiné las enciclopedias religiosas; verifiqué cuidadosamente las palabras originales en hebreo y griego. Leí comentarios bíblicos y diccionarios. Repasé la historia.

El mandamiento de prueba

Todos los argumentos en contra del sábado de Dios y a favor del domingo resultaron ser simples argumentos sin base ni fundamento, argumentos obviamente errados y frecuentemente de mala fe.

El estudio de la historia me enseñó que durante los tres primeros siglos de la Iglesia surgieron controversias acaloradas, y aun violentas, respecto de este tema, directa o indirectamente.

Hubo la histórica controversia cuartodecimana entre los estudiantes del apóstol Juan y sus contrarios respecto de la Pascua contra el Domingo de Resurrección. El emperador romano Constantino, queriendo preservar la unidad en el Imperio Romano, convocó el Con-

cilio de Nicea en el año 325 D.C. en el cual pretendía resolver esta cuestión. Luego, en el año 365 D.C., el Sínodo de Laodicea decretó uno de los cánones más famosos: "Los cristianos no han de judaizar reposando el día sábado, sino que deben laborar aquel día, honrando más bien el día del Señor. Pero si se encontrare algún judaizante, que sea anatema de Cristo". Esto equivalía a una sentencia de muerte.

Por falta de espacio, no podemos dar aquí una explicación completa de las enseñanzas bíblicas acerca de la observancia del sábado. Nuestra publicación gratuita titulada *¿Cuál es el día de reposo cristiano?* ofrece una explicación mucho más completa de esta importantísima doctrina.

Damos a continuación sólo algunos puntos esenciales:

Al final de la semana llamada "de la creación", se revela el siguiente suceso: "Y acabó Dios en el día séptimo la obra que hizo; y reposó el día séptimo de toda la obra que hizo. Y bendijo Dios al día séptimo, y lo santificó, porque en él reposó de toda la obra que había hecho en la creación" (Génesis 2:2-3). Dios no estaba cansado ni fatigado, sino que sentó un ejemplo para el hombre e impuso su presencia en aquel día. No ha hecho lo mismo respecto del domingo ni de ningún otro día.

Adán rechazó el árbol de VIDA de Dios, la ley de Dios y el gobierno de Dios sobre él. No hay muestras de que la mayoría de la familia de Adán haya guardado el sábado durante los primeros 2.500 años. Pero cuando Dios sacó a los hijos de Israel de Egipto (lo cual prefiguraba su llamamiento a la Iglesia para sacarla del mundo) les reveló su sábado.

Exodo 16 nos dice que el pueblo de Israel se quejó de hambre. Dios le dijo que enviaría alimento del cielo, en forma de maná, "para que yo lo pruebe si anda en mi ley, o no". Se trataba de obedecer o PECAR. El sexto día de la semana Dios envió doble porción de maná, pero el séptimo día no envió NADA. El sexto día Moisés dijo al pueblo: "Mañana es el santo día de reposo... consagrado al Eterno". Luego, el sábado Moisés les dio instrucciones: "Hoy es día de reposo para el Eterno; hoy no hallaréis en el

campo. Seis días lo recogeréis; mas el séptimo día es día de reposo; en él no se hallará" (versículos 23-26).

No obstante, algunos salieron a recoger maná el séptimo día. Y Dios dijo: "¿Hasta cuándo no queréis guardar mis mandamientos y mis leyes?"

Así fue cómo Dios, valiéndose de un milagro del cielo, le mostró a su pueblo cuál era el verdadero día de reposo. La historia, así como la tradición judía, nos muestran que desde entonces hasta hoy no se han confundido los días de la semana.

En Exodo 31:12-18 leemos que Dios hizo del sábado un PACTO eterno entre El y su pueblo. Era una SEÑAL de identificación mediante la cual Dios sabría que eran su pueblo, pues al guardar el sábado le obedecían como no lo hacía ningún otro pueblo, puesto que ningún pueblo, salvo el de Dios, había guardado jamás el sábado. Esta señal identificaba a Dios, pues la creación es prueba de la existencia del Creador. En seis días Dios creó la vida en la tierra, y el séptimo día reposó e hizo de aquel período un TIEMPO SANTO para El.

El capítulo 56 de Isaías es una profecía para nuestros tiempos, tiene que ver con el sábado: "Y a los hijos de los extranjeros [gentiles] que sigan al Eterno para servirle, y que amen el nombre del Eterno para ser sus siervos; a todos los que guarden el día de reposo para no profanarlo, y abracen mi pacto, yo los llevaré a mi santa monte, y los recrearé en mi casa de oración" (versículos 6-7).

En Marcos 2:28 Jesús declaró: "Por tanto, el Hijo del Hombre es Señor aun del día de reposo". El sábado, pues, es el día DEL SEÑOR; no así el domingo.

El sábado, como hemos dicho antes, es el mandamiento de prueba, el que los que profesan ser cristianos se niegan a obedecer. En I Juan 2:4 leemos: "El que dice: Yo le conozco, y no guarda sus mandamientos, el tal es mentiroso, y la verdad no está en él".

Pecado es la trasgresión de la LEY de Dios (I Juan 3:4).

La Iglesia primitiva de Dios, bajo los apóstoles, guardaba el día sábado. El apóstol Pablo predicó a los gentiles cada sábado durante

un año y medio (Hechos 18:4-11).

Así como el sábado es la señal que identifica al pueblo de Dios (sean judíos, gentiles o de cualquier raza), el domingo es la marca que identifica la AUTORIDAD del cristianismo falso, la de "BABILONIA LA GRANDE, LA MADRE DE LAS RAME-RAS", pues el domingo no lleva ninguna autoridad distinta de ésta. Remplazar el sábado de Dios por el domingo es un ardid de Satanás dentro de su empeño de engañar a todas las naciones y de falsificar tanto la VERDAD de Dios como la Iglesia de Dios.

Uno de los argumentos esgrimidos por el cristianismo tradicional para justificar la observancia del domingo es la idea errónea de que Jesús resucitó un domingo. En realidad, la resurrección no ocurrió un domingo por la mañana sino un sábado al atardecer. Las pruebas de ello aparecen en nuestra publicación gratuita titulada *La resurrección no ocurrió un domingo*.

Léase luego la siguiente verdad en Marcos 7:7-9. Jesús dijo: "En vano me honran, enseñando como doctrinas mandamientos de hombres. Porque dejando el mandamiento de Dios, os aferráis a la tradición de los hombres".

Esta es una de las claves para descubrir la identidad de la única Iglesia verdadera de Dios, establecida por Jesucristo, la cual ha resistido los asaltos de Satanás durante años y siglos. No es, empero, la única señal que la identifica.

El nombre verdadero

Jesús oró así por su Iglesia: "Padre santo, a los que me has dado, guárdalos en tu nombre, para que sean UNO, así como nosotros. Cuando estaba con ellos en el mundo, yo los guardaba en tu nombre... Pero ahora voy a ti... Yo les he dado tu palabra; y el mundo los aborreció, porque no son DEL mundo, como tampoco yo soy del mundo. No ruego que los quites del mundo, sino que los guardes del mal... Santifícales EN TU VERDAD; TU PALABRA ES VERDAD" (Juan 17:11-17).

Jesús dijo que su Iglesia verdadera había de guardarse en el nombre del Padre: Dios. El Nuevo Testamento cita 12 veces el NOMBRE de ésta, la única Iglesia verdadera: ¡la

Iglesia de Dios! Es la Iglesia que le pertenece a Dios, y Jesucristo la encabeza, guiándola, manteniéndola y dirigiéndola.

En cinco pasajes donde aparece el nombre verdadero de la Iglesia, se indica todo el cuerpo de Cristo, la Iglesia entera. Así, el nombre que se utiliza para indicar toda la Iglesia, incluyendo sus miembros individuales en la tierra, es IGLESIA DE DIOS. He aquí los cinco pasajes:

1) Hechos 20:28: A los ancianos se les instruye "pastorear la IGLESIA DE DIOS" (Biblia de Jerusalén).

2) I Corintios 10:32: "No seas tropiezo ni a judíos, ni a gentiles, ni a la IGLESIA DE DIOS".

3) I Corintios 11:22: "¿O menospreciáis la IGLESIA DE DIOS, y avergonzáis a los que no tienen nada?"

4) I Corintios 15:9. Pablo escribió: "Persegui a la IGLESIA DE DIOS".

5) Gálatas 1:13: Este versículo dice lo mismo que el último: "Perseguía sobremanera a la IGLESIA DE DIOS".

Cuando se menciona una congregación local específica, la verdadera Iglesia es llamada "la Iglesia de Dios", y frecuentemente se le asocia el nombre del *lugar*. A continuación damos otros cuatro pasajes:

6) I Corintios 1:2: "La IGLESIA DE DIOS que está en Corinto".

7) II Corintios 1:1: "La IGLESIA DE DIOS que está en Corinto".

8) I Timoteo 3:5: Hablando de un anciano en una congregación local, Pablo le escribe a Timoteo: "Pues el que no sabe gobernar su propia casa, ¿cómo cuidará de la IGLESIA DE DIOS?"

9) I Timoteo 3:15: "...sepas cómo debes conducirse en la casa de Dios, que es la IGLESIA DEL DIOS viviente". Aquí se le llama la Iglesia del Dios *viviente*.

Al hablar de las congregaciones locales colectivamente, no como un cuerpo general sino como la suma de las congregaciones locales, el nombre empleado en la Biblia es "las IGLESIAS DE DIOS". He aquí los tres últimos versículos de los 12 que nombran a la Iglesia:

10) I Corintios 11:16: "Nosotros no tenemos tal costumbre, ni las IGLESIAS DE DIOS".

11) I Tesalonicenses 2:14: "Por-

que vosotros, hermanos, vinisteis a ser imitadores de las IGLESIAS DE DIOS en Cristo Jesús que están en Judea".

12) II Tesalonicenses 1:4: "Nosotros mismos nos gloriamos de vosotros en las IGLESIAS DE DIOS".

En algunos casos, se le agrega al nombre una expresión descriptiva, como la Iglesia de Dios que está en Corinto o las iglesias de Dios en Cristo Jesús que están en Judea. Hoy es la Iglesia de Dios Universal.

En este mundo las iglesias toman su nombre de algún HOMBRE, del SISTEMA que los hombres han ideado o del tipo de gobierno eclesiástico que los hombres han inventado CONTRARIO a la Palabra de Dios. Mas aquella Iglesia *verdadera*, esté donde esté, llevará el nombre IGLESIA DE DIOS.

Hay más aún. Muchos se han apropiado el nombre de Dios, pero no proclaman el REINO DE DIOS como el GOBIERNO DE DIOS que nosotros debemos ACATAR. No enseñan la obediencia a la ley de Dios (el Decálogo), ni enseñan el ARREPENTIMIENTO por la rebeldía y la trasgresión de la santa ley de Dios. No enseñan que nosotros ahora podemos ser ENGENDRADOS como miembros del reino (familia) de Dios, y que en la resurrección podremos NACER dentro de la familia de Dios. La Iglesia verdadera predica la venida inminente de CRISTO como REY de reyes y SEÑOR de señores, para REGIR a todas las naciones durante mil años en la tierra. No allá en el cielo sino SOBRE ESTA TIERRA (Apocalipsis 5:10).

¡Solamente hay una Iglesia así! Está cumpliendo la OBRA DE DIOS. Es, como lo predijo Jesús, una "manada pequeña" (Lucas 12:32), perseguida y despreciada por el mundo.

Entrevistas personales

La Iglesia de Dios tiene ministros ordenados en muchos países del mundo. Son individuos dedicados, consagrados, convertidos y plenamente preparados, que tendrán mucho gusto en visitarlo en su hogar, responder a sus preguntas y explicarle la Biblia... ¡PERO SOLAMENTE SI USTED LO SOLICITA! Ninguno de ellos lo visitará JAMÁS, si

no es por solicitud libre suya. Respecto del público general, Jesús advirtió: "NO OS PASÉIS DE CASA EN CASA" (Lucas 10:7). Pablo había visitado a los ancianos (ministros) en Efeso de casa en casa (Hechos 20:20), pero este no era su método de evangelización.

Ni Jesús, ni Pedro, ni Pablo, ni los demás apóstoles acosaban jamás a la gente instándole a convertirse. Dios ha dado LIBRE ALBEDRÍO a cada ser humano. Dios nos obliga a tomar NUESTRA PROPIA DECISIÓN, y el Dios verdadero jamás obligará a nadie a convertirse.

Pero si usted, libre y voluntariamente, desea saber más acerca de la Iglesia que Jesucristo fundó, la cual El encabeza hoy, o si quiere hacernos cualquier consulta, ¿por qué no nos escribe expresando sus dudas o preguntas? Nuestro Departamento de Correspondencia Personal tendrá mucho gusto en responderle, y si es del caso, informarle sobre cómo ponerse en comunicación con nuestro ministro más cercano a donde usted vive.

Centenares y miles de personas se están *convirtiendo*. Sus vidas están CAMBIANDO gracias a esta OBRA DE DIOS, por medio del ministerio de la Iglesia de Dios Universal, por medio del *Curso Bíblico por Correspondencia* de la Institución Ambassador y demás publicaciones que enviamos gratuitamente. Algunos, sin saber que podrían recibir la visita de un ministro de Dios, llamado y consagrado, para explicar y responder a sus preguntas, optaron por unirse a alguna de las iglesias de este mundo. Nadie puede *afiliarse* o *unirse* a la Iglesia de Dios. Es Dios quien lo *introduce* a uno en ella. Pero si usted tiene preguntas acerca de la comunión con otros cristianos, las doctrinas o las prácticas de la Iglesia, o bien *cualquier* pregunta acerca de la Iglesia, de la Biblia o de la vida cristiana, bien puede escribirme. Ya no me es posible responderle personalmente como solía hacer (ojalá pudiera), pero Dios me ha dado muchos individuos llamados y escogidos para esta labor.

Evalúe cuidadosamente las VERDADES y los HECHOS revelados en la Santa Biblia. Luego tome su decisión y siga los pasos que Dios le indique. □

MARCOS:

El hombre que escribió un evangelio

por John R. Schroeder

Marcos, el hombre que abandonó sus responsabilidades y que fue un ayudante invaluable.

¿Quién fue aquel hombre que escribió el segundo de los relatos evangélicos?

NO TODOS los evangelios acerca de Jesús de Nazaret fueron escritos por apóstoles. Uno tiene por autor a un médico. Otro, a un simple ayudante de los apóstoles.

Sólo cuatro de estos relatos evangélicos han llegado hasta nosotros. Sólo cuatro fueron escogidos para formar parte de las Sagradas Escrituras. Sólo cuatro han subsistido como representación de un género literario único.

Edgar Goodspeed, erudito conocedor del Nuevo Testamento, escribió: "El evangelio es el aporte del cristianismo a las formas literarias. Es sin duda la forma literaria de expresión religiosa más efectiva jamás ideada por el hombre" (*Introduction to the New Testament*, Introducción al Nuevo Testamento, 1957, Universidad de Chicago).

¿Quiénes fueron los individuos escogidos para preservar por escrito la vida y enseñanzas de Jesús de Nazaret?

Mateo, recaudador de impuestos y objeto de antipatía para el pueblo; Juan, gran amigo de Jesús; Lucas, un médico que se haría historiador; y Marcos, un joven que vivió entre apóstoles.

¿Quién era este Marcos? ¿Cómo era él? Los datos, aunque someros, son dicientes. El Nuevo Testamen-

to nos da al respecto información muy sorprendente.

Los primeros encuentros

Primero digamos algo acerca del nombre de Marcos. Su nombre completo era Juan Marcos. En Palestina, en el primer siglo, no eran raros los nombres compuestos. Juan era su nombre judío, Marcos su nombre griego (en latín *Marcus*).

Marcos pertenecía a una familia bastante acomodada y destacada en la Iglesia primitiva de Jerusalén. Cuando Pedro escapó de la cárcel, se dirigió a casa de María (madre de Marcos) donde encontró a un nutrido grupo de miembros de la Iglesia. La casa, pues, contaba al menos con un salón grande, más un patio con puerta al exterior. Había servidumbre (ver la documentación dada por Lucas en Hechos 12:12-13).

¿Qué buen lugar para escuchar narraciones acerca de la vida de Jesús! Debía conocer a Pedro desde los primeros días del ministerio de éste, y sería inconcebible pensar que no conoció a todos los apóstoles. Pocas personas tendrían tantas oportunidades como él para enterarse de la vida y las enseñanzas de Jesús.

El libro de Marcos consigna un hecho misterioso ocurrido en un huerto en las afueras de Jerusalén: "Pero cierto joven le seguía, cubierto el cuerpo con una sábana;

y le prendieron; mas él, dejando la sábana, huyó desnudo" (Marcos 14:51-52). Fue éste un momento profundamente trágico. Jesús estaba a punto de ser crucificado. A primera vista, estos dos versículos parecen ajenos al relato. Un jefe de redacción concienzudo, ¿no los suprimiría por no venir al caso?

¿Por qué esta breve interrupción en la historia? La siguiente es una explicación racional: Se ha planteado la posibilidad de que Getsemaní haya sido propiedad de la familia de Marcos. En tal caso, Marcos bien pudo estar en la escena de los sucesos que se desarrollaron durante las últimas horas de la vida de Jesús. Parece que al joven le gustaba enterarse de las cosas personalmente.

Después de la última cena, Marcos siguió a Jesús y sus discípulos para ver qué ocurría. (Parece que se acercó demasiado.) Pocos escritores resisten la tentación de incluirse a sí mismos en algún detalle de su obra literaria. Aquí Marcos se introdujo hábilmente en el relato de la crucifixión. Ante los sucesos que se desarrollaron esa noche, Marcos huyó. Los hombres son víctimas de hábitos. Más tarde volverá a huir.

Ayudante de los apóstoles

Marcos vuelve a aparecer 15 años más tarde en una época de hambre y escasez. La Iglesia de Dios en Antioquía, Siria, estuvo pronta a

La PURA VERDAD

socorrer a sus hermanos judíos en Jerusalén. Pablo y Bernabé les llevaron las donaciones. Más tarde los dos regresaron a Antioquía, y con ellos Juan Marcos.

Luego Pablo y Bernabé fueron ordenados formalmente y enviados al mundo griego (este fue el primer viaje de Pablo). El relato histórico de Lucas menciona que Juan Marcos les sirvió de ayudante: "Tenían también a Juan de ayudante" (Hechos 13:5).

El Nuevo Testamento se escribió en idioma griego, y en este idioma Hechos 13:5 reza: "Tenían a Juan de *huperetes*". Según consenso de los estudiosos del Nuevo Testamento, esta palabra significa un ayudante o asistente en el sentido de aquel que se ocupa de las necesidades materiales como un secretario.

En los 15 años transcurridos desde la crucifixión, Marcos fue madurando. ¿Sería, sin embargo, capaz de hacer frente a los rigores del viaje y al juego de dos personalidades recias?

Los hechos demostraron que no. El libro llamado los Hechos de los Apóstoles dice sencillamente: "Habiendo zarpado de Pafos, Pablo y sus compañeros [incluido Bernabé] arribaron a Perge de Panfilia; pero Juan, apartándose de ellos, volvió a Jerusalén" (Hechos 13:13). No se dice la razón, pero es obvio que este abandono no agradó a Pablo.

Terminado aquel primer viaje, hubo un importante concilio en el año 49 D.C. en Jerusalén. Entonces Pablo regresó a Antioquía. Había que emprender un segundo viaje de evangelismo. Aunque Bernabé quiso persuadir a Pablo de que llevara consigo a Marcos, el apóstol del mundo griego fue firme: "Pero a Pablo no le parecía bien llevar consigo al que se había apartado de ellos desde Panfilia, y no había ido con ellos a la obra" (Hechos 15:38).

Hubo un altercado entre Pablo y Bernabé, y sus caminos se separaron. Pablo tomó a Silas y Bernabé se fue a Chipre con Juan Marcos, sobrino suyo. No nos proponemos dilucidar los errores o aciertos de unos y otros, sino que nos limitaremos a observar el incidente desde el punto de vista de Marcos únicamente.

En primer lugar, Marcos reveló

una falla de carácter al abandonar a los dos apóstoles en la mitad del viaje. Necesitaban sus servicios y él cumplía los requisitos de un buen ayudante. Ahora los dos apóstoles probablemente tuvieron que ocuparse de los detalles administrativos y demás tareas que habían correspondido a Marcos. Esto debió ir en menoscabo del viaje.

Por otra parte, quizá reconozcamos algunas circunstancias atenuantes. Se había presentado un cambio de jefatura. Al comienzo del viaje el nombre de Bernabé se menciona primero en tres ocasiones (Hechos 13:1-2, 7). Pero cuando llegó la hora de zarpar de Chipre, Pablo se había convertido en jefe (versículo 13). Siendo realistas, debemos comprender que tales cosas no suceden sin alguna fricción entre las personas afectadas. Aun los apóstoles de Jesús eran humanos.

Es posible que Marcos haya estado bajo muchas presiones: Solamente el que haya servido de asistente para varios individuos de personalidad fuerte sabe lo difícil que puede ser tal situación.

Siempre hay malos entendidos cuando se convive muy de cerca. Día tras día debieron permanecer juntas personas con diferentes personalidades y antecedentes. Humanamente no es fácil, aun con el beneficio de la conversión cristiana.

Lucas no relata las actividades de Marcos entre su regreso a Jerusalén y el viaje a Chipre con Bernabé. Quizá estuvo ayudando a Pedro. Jerusalén era la sede de la Iglesia primitiva, y hay indicios de que la casa paterna de Marcos fue lugar de reunión para los personajes importantes de la Iglesia.

Aquí Marcos desaparece de la historia... para reaparecer hacia finales de la vida de Pablo.

El favor de Pablo

Al comienzo de la década del 60, cuando estuvo preso la primera vez, Pablo escribió su carta a los miembros de la Iglesia en Colosas, ciudad del Asia Menor. Para entonces Marcos había recuperado la buena voluntad del Apóstol, y Pablo dice de él: "Y Marcos el sobrino de Bernabé, acerca del cual habéis recibido mandamientos; si fuere a voso-

tros, recibidle; y Jesús, llamado Justo; que son los únicos de la circuncisión que me ayudan en el reino de Dios, y han sido para mí un consuelo" (Colosenses 4:10-11).

Esta declaración no carece de importancia. Todo organismo tiene su sede. Los que tuvieron el privilegio de vivir y laborar en el centro de las actividades de la iglesia en Jerusalén tendrían una idea más clara de la manera como se habían de hacer las cosas. De todos los compañeros de Pablo, solamente dos, entre ellos Marcos, podían ayudarle al anciano Apóstol en este sentido.

Pablo también dirigió una carta personal a Filemón cuando estuvo recluso en la casa por cárcel en Roma. Nuevamente hace referencia a Marcos en los siguientes términos: "Te saludan Epafras, mi compañero de prisiones por Cristo Jesús, Marcos, Aristarco, Demas y Lucas, mis colaboradores" (Filemón 23-24). Es evidente que Marcos, autor de uno de los cuatro evangelios, conocía a Lucas, autor de otro. Habían viajado con Pablo en diversas ocasiones y habían tenido amplias oportunidades para hablar de los sucesos, las tradiciones y aun de sus escritos preliminares. Sería inimaginable que los dos jamás hubiesen hablado de todas las cosas importantes relacionadas con el ministerio de Jesús.

Unos años más tarde, en el 68 D.C., Pablo, sabiendo que pronto sería ejecutado por decreto del emperador Nerón, hubo de poner en orden ciertos asuntos. La segunda vez que estuvo preso en Roma, escribió al joven evangelista Timoteo. En sus instrucciones finales, Pablo le dice: "Procura venir pronto a verme, porque Demas me ha desamparado, amando este mundo, y se ha ido a Tesalónica... Sólo Lucas está conmigo. Toma a Marcos y tráele contigo, porque *me es útil para el ministerio*" (II Timoteo 4:9-11).

Han sucedido algunas cosas desde la carta de Pablo a Filemón: Demas ha dejado la obra de Dios; ya no es colaborador. En cambio, Marcos se ha mostrado útil y servicial para el ministerio.

Pedro y Marcos

Hay indicios, tanto en la Biblia

como en los escritos posteriores, acerca de la relación especial que existió entre Pedro y Juan Marcos. Ya sabemos que Pedro se fue directamente a la casa paterna de Marcos cuando hubo escapado milagrosamente de la cárcel en los primeros tiempos de la Iglesia. Sabía que allí encontraría personas importantes de la iglesia de Jerusalén.

Mucho después, Pedro escribe su primera carta general a los conversos que habitan la región norte de Asia Menor. Termina enviando saludos a varios miembros de la Iglesia: "La iglesia que está en Babilonia, elegida juntamente con vosotros, y Marcos mi hijo, os saluda" (1 Pedro 5:13). Estas palabras indican que Marcos estaba tan estrechamente ligado a Pedro que éste lo considera su hijo en la fe. Es posible que Marcos se haya convertido a raíz de la predicación de Pedro. Recuérdese que Pablo se refirió a Timoteo y a Tito como sus hijos en la fe.

Si además Marcos hubiera perdido a su padre verdadero, es posible que Pedro lo haya remplazado en cierta medida como un consejero comprensivo del joven.

No se sabe exactamente cuándo sirvió Juan Marcos como ayudante de Pedro. Pudo ser en distintos momentos durante el ministerio de Pedro cuando el joven no estaba ayudando a Pablo ni a Bernabé. Los Hechos de los Apóstoles y las cartas del Nuevo Testamento muestran que estos individuos (apóstoles y ayudantes) no solían quedarse en un sitio mucho tiempo.

Lo que dice la tradición

La tradición extrabíblica es unánime al vincular el Evangelio de Marcos con la predicación de Pedro. Aunque los detalles varían, no hay desacuerdo sobre este punto central.

Papias de Hierápolis en Asia Menor pasó mucho tiempo recopilando las tradiciones de la Iglesia primitiva. Vivió aproximadamente entre los años 70 y 130 de nuestra era, y se dice que fue amigo de Policarpo de Esmirna.

Papias escribió una obra extensa en cinco tomos titulada *La exposición de los oráculos del Señor*. Aunque la obra misma se perdió,

quizá en algún episodio de quema de libros, quedan de ella algunos fragmentos muy interesantes citados en la *Historia Eclesiástica* de Eusebio.

Otros autores eclesiásticos hicieron referencia a Papias más tarde en relación con Pedro y el Evangelio de Marcos. Sus afirmaciones son, pues, menos fidedignas por ser posteriores en el tiempo. Empero, veamos una de ellas. Ireneo, por ejemplo, escribió: "Muertos ellos [Pablo y Pedro], Marcos, el discípulo e intérprete de Pedro, nos dejó por escrito las cosas que Pedro predicó" (*Contra las herejías*, 3.1.1.2; Eusebio, *Historia Eclesiástica*, 5.8.2).

Otros indicios bíblicos

Ciertas características del Evangelio de Marcos tienden a confirmar

Marcos tenía cualidades excepcionales como autor de un relato evangélico. Tanto Mateo como Lucas presentan material que Marcos omite, pero en aquellas partes donde los tres son paralelos o muy similares, Marcos casi siempre recuerda los detalles más nítidamente.

su relación estrecha con el apóstol Pedro. Marcos comienza su libro, como es lógico, con el comienzo del ministerio público de Cristo. Los primeros sucesos relatados en este Evangelio ocurren en casa de Pedro (Marcos 1:16-18, 29, 36). Hacia el final hay un mensaje privado para Pedro que no aparece en ningún otro de los evangelios (Marcos 16:7).

Además, el escrito de Marcos es más severo con Pedro que los otros tres. El comentarista A. E. J. Rawlinson comenta que rara vez menciona a Pedro salvo para hablar del reproche que le hizo Jesús y del oprobio del Apóstol (ver *The Gospel According to Mark*, El evangelio según Marcos, 1925, página 28).

Un ayudante fiel y leal difícil-

mente registraría en tales términos un proceder tan reprochable como el de Pedro, ni antes ni después de su muerte, salvo por instrucciones y con el permiso explícito del apóstol. Se ha sugerido que nadie distinto del mismo Pedro habría tenido el valor de reconocer una conducta tan negativa.

El Evangelio de Marcos

Marcos tenía cualidades excepcionales como autor de un relato evangélico. Conocía a la gente enterada. Su casa era un centro de reunión para la Iglesia primitiva. Sin duda debió escuchar los dichos y hechos de Jesús una y otra vez con el paso de los años. Aún vivían muchos de los que conocían bien los hechos.

Marcos tiene muchos relatos paralelos a los de Mateo y Lucas. Por eso suele hablarse de estos tres evangelios como los *sinópticos*. Tanto Mateo como Lucas presentan mucho material que Marcos omite del todo, pero en aquellas partes donde los tres son paralelos o muy similares, Marcos casi siempre recuerda los detalles más nítidamente. Esto podría deberse tanto a su propia memoria como a la de Pedro. En todo caso, se nota que Marcos era buen observador.

Excepción hecha de su relato evangélico, no habría motivo alguno para escribir un artículo acerca de Marcos. Su vida sólo tiene interés para el público por razón de su Evangelio. Fue muy humano. Cometió algunos errores graves. En su juventud huyó de una crisis. Sin embargo, Dios se valió de él para que escribiera una parte del evangelio del reino de Dios.

Quizá usted quisiera leer algo acerca de Jesús. Tal vez le interese saber más acerca del reino de Dios. Le convendría empezar por Marcos. Es un evangelio corto y escueto... ¡y lleno de acción!

Además, si usted desea estudiar más a fondo la Palabra de Dios, le recomendamos que se inscriba a nuestro *Curso Bíblico por Correspondencia*. Sus reveladoras lecciones le guiarán en un estudio estimulante de la Biblia. Y como todas nuestras publicaciones, se le enviará *gratis*, sin costo alguno para usted. □

EUROPA Y LA IGLESIA

(Viene de la página 8)

el reino holandés a los dominios de los Habsburgo.

Un hijo de este matrimonio, Felipe, se casa más tarde con Juana, hija de Fernando e Isabel de España. Juan, hijo único de los reyes católicos, se casa con Margarita, hija de Maximiliano, uniendo a Castilla y Aragón con Austria.

Un imperio global

Llegamos al año 1500. Juana y Felipe tienen un hijo, a quien ponen por nombre Carlos. La historia lo conocerá como Carlos V, el más grande de los emperadores de la casa de Habsburgo.

Con la muerte de su abuelo Maximiliano, Carlos es elegido rey de Alemania en 1519 y es coronado en Aquisgrán en octubre de 1520. Al mismo tiempo, asume el título de emperador romano electo, si bien no recibirá la corona de inmediato. Esa coronación demorará todavía una década.

Los dominios españoles se unen, en la persona de Carlos V, con las posesiones de los Habsburgo en Holanda, Austria y otras partes de Europa. ¡Jamás tuvo monarca alguno tan vastas posesiones!

Carlos ostenta más de 60 títulos reales, incluyendo los de rey de Alemania, archiduque de Austria, duque de Borgoña, rey de Castilla y Aragón, rey de Hungría... para nombrar sólo unos pocos.

España es en sí un imperio... un imperio *global* con territorios coloniales aun en el Nuevo Mundo. ¡El reino de Carlos V se extiende desde Viena hasta Perú!

Carlos declara que en su reino el sol no se pone jamás. ¡Y tiene razón!

El territorio de los Habsburgo constituye el primero de los grandes imperios modernos. Muchos observadores empezaban a pensar que se puede detener el auge de los estados soberanos para formar en Europa un *imperio cristiano universal*.

Pero ya están en marcha otras fuerzas que frustrarán este sueño de los Habsburgo.

Un espíritu nuevo

El espíritu de la Edad Media ha

sido uno de fe y devoción a las instituciones. Dentro del amplio esquema de las cosas, se ha dado escasa importancia al *individuo*.

Mas ahora soplan vientos de cambio.

En Italia, durante el siglo 14, se había iniciado un movimiento que la historia denominará el *Renacimiento*. Trátase de un gran renacer del interés por la filosofía y la literatura de Grecia y Roma. Florecen las artes, y la gente comienza a apreciar las cosas mundanas y a interesarse vivamente por los asuntos seculares.

El hombre empieza a darse cuenta de su propia importancia. Su principal inquietud ya no es el "más allá" sino el *aquí* y el *ahora*.

El Renacimiento trae un nuevo espíritu, un espíritu "pagano", como lo describen algunos críticos

de la época. Es un espíritu crítico, un espíritu de escepticismo.

Como es de esperar, el nuevo ambiente genera una rebeldía contra las instituciones venerables y tradicionales, entre ellas la Iglesia. Los ideales de la Iglesia ya no suscitan el mismo respeto de antes.

La vida personal de los papas no contribuye a aliviar la situación. Los pontífices renacentistas como Alejandro VI (1492-1503), antes Rodrigo Borgia, llevan una vida licenciosa, descuidando los asuntos de la Iglesia y dedicándose a los placeres mundanos.

El espíritu crítico del Renacimiento se extiende de Italia hacia el norte, hasta las universidades alemanas, donde cunde el descontento por la inmoralidad y la corrupción eclesiástica. Es aquí donde los disidentes religiosos



Aunque el cerebro humano es semejante en tamaño, forma y estructura a los cerebros de muchos animales, la mente del hombre lo hace infinitamente superior. La diferencia, empero, no es física, de manera que no puede ser discernida por las técnicas de la ciencia moderna. El folleto titulado *Lo que la ciencia no puede descubrir acerca de la mente humana* presenta aspectos sorprendentes que la ciencia ha pasado por alto. Para recibir este folleto, absolutamente *gratis*, solicítelo a nuestra dirección más cercana a su domicilio. Con gusto se lo enviaremos.



encontrarán un campeón a comienzos del siglo 16.

Noventa y cinco tesis

En 1511, un monje y educador alemán de nombre Martín Lutero hace un peregrinaje a Roma. Allí, le causa profunda consternación el descaro con que los papas se dan al vicio y a la corrupción. Conoce el refrán popular que dice: "Si hay un infierno, Roma está edificada sobre él". Ahora lo cree.

De regreso a Alemania, Lutero se inquieta aun más por la costumbre de *vender* indulgencias papales y perdonar así los pecados. Esta venta se ha convertido en un jugoso negocio en muchas partes de Europa.

El 31 de octubre de 1517, Lutero clava un documento en la puerta de la iglesia de Wittenberg, Alemania. En él aparecen sus "noventa y cinco tesis", crítica contra la venta de indulgencias papales. El documento es enviado a Roma. En junio de 1520 el papa León X emite una bula papal en la cual critica las enseñanzas de Lutero.

El 10 de diciembre de 1520, Lutero quema la bula en público. ¡Se ha desatado la revolución eclesiástica que más tarde se llamará la Reforma Protestante! Esta revolución ha de extenderse como fuego por toda Alemania y más allá.

Martín Lutero es excomulgado en enero de 1521. Poco después, el emperador Carlos V, católico devoto, le ordena presentarse ante la Dieta (asamblea) de Worms, ciudad alemana sobre el Rin.

Pero ya es imposible detener el movimiento. La asamblea no resuelve nada. Lutero se niega a retractarse... y Carlos declara la guerra contra los protestantes.

La unidad religiosa destruida

El protestantismo alemán se abre paso rápidamente. Muchos estados germanos se separan de la Iglesia Católica Romana. En 1531, los príncipes luteranos dentro del imperio de Carlos forman una alianza defensiva conocida como la Liga de Esmalcalda. La amenaza de una invasión turca le impide a Carlos tomar medidas inmediatas contra estos luteranos "herejes".

Para 1540 todo el norte de Alemania se ha hecho luterano.

Lutero ha arrasado el viejo orden. ¡La unidad religiosa de Europa se ha quebrantado! Las naciones empiezan a irse cada cual por su propio camino.

La posición de sacro emperador romano pierde importancia y significado. El emperador ha venido a ser el jefe de un solo partido: los católicos. Aunque el Sacro Imperio Romano se mantendrá en su forma externa durante algunos siglos, nunca volverá a ser el mismo.

La fuerza política y espiritual del pontificado ha sufrido un serio menoscabo. Para contrarrestar la Reforma Protestante, la Iglesia Católica Romana organiza la Contrarreforma. El Concilio de Trento (1545-1563) dispone una reforma profunda de la Iglesia y aclara las doctrinas del catolicismo. Estos esfuerzos eliminan muchos de los abusos que dieron origen a la Reforma Protestante y revitalizan a la Iglesia en muchas partes de Europa.

Sin embargo, la Iglesia ha perdido su lustre y su poder. Ya no es como antes, cuando la autoridad papal se hacía sentir a lo largo y ancho de Europa. "Las guerras religiosas y el colapso de la unidad eclesiástica señalaron el fin de la teología como fuerza decisiva de la civilización occidental", observará siglos más tarde un personaje político alemán, Franz Josef Strauss.

Cuatro monarcas

Mientras tanto, en el campo político se ha desarrollado una situación bastante compleja.

Los acontecimientos geopolíticos de comienzos del siglo 16 giran en torno a cuatro monarcas poderosos: el emperador Carlos V, Francisco I de Francia, Enrique VIII de Inglaterra y Solimán de Turquía.

El año de la coronación de Carlos en Aquisgrán (1520) vio también el ascenso de un nuevo sultán turco al trono de Constantinopla: Solimán, conocido en la historia turca como el *Magnífico*. Los turcos otomanos controlan el Mediterráneo oriental, y la Europa cristiana los considera una amenaza.

Pero el enemigo principal de los Habsburgo es Francia. Francia ha emergido como una gran potencia continental y como peligroso con-

trincante del imperio germano. Francia se ve prácticamente rodeada por el imperio de los Habsburgo. Como reacción, Francisco I, siendo un rey católico y francés, forma alianza con los turcos islámicos y con los protestantes germanos.

En Inglaterra, Enrique VIII pretende conservar el equilibrio del poder a fin de impedir que dominen los Habsburgo por una parte o Francia por otra. Su apoyo fluctúa de un lado a otro según requieran las circunstancias, para igualar el poder de los rivales continentales.

El sacro emperador romano

En 1525 se crea una alianza defensiva para mantener a raya el poderío de los Habsburgo. Trátase de la Santa Liga de Coñac formada por Francia, los Estados Pontificios, Roma y Venecia. Inglaterra le da su apoyo.

A comienzos de 1527, las tropas rebeldes de Carlos V marchan contra el papa y saquean a la indefensa ciudad de Roma. Este es el infame *sacco di Roma*. El papa Clemente V se rinde.

El Papa está dispuesto a transigir. Hace la paz con Carlos y se reúne con él en Bolonia en febrero de 1530. Allí el papa Clemente corona a Carlos como sacro emperador romano. Esta es la última vez que un sacro emperador romano será coronado por un papa.

Carlos piensa que el emperador tiene que ser supremo para que haya verdadera paz. Pero el título imperial ha dejado de ser lo que fue. El imperio es más sombra que sustancia.

El imperio global de Carlos está unido solamente en el sentido de que tiene un mismo gobernante. Ha comenzado ya el auge de los estados soberanos y el imperio está desgarrado en el aspecto religioso. Se oponen a Carlos los príncipes cuyo poder será más fuerte cuanto más débil sea el emperador.

La inconcebible magnitud del territorio de Carlos V es en sí una desventaja. Hay demasiados problemas en demasiados lugares. La situación política es sombría.

En 1546 estalla una guerra civil entre la Liga de Esmalcalda y las fuerzas católicas encabezadas por Carlos V. Los ejércitos imperiales

alcanzan la victoria en Mühlberg en abril de 1547.

Pero en 1551 estalla una nueva guerra que se prolongará cuatro largos años.

En septiembre de 1555, la Paz de Augsburgo pone fin a las hostilidades. Este convenio sanciona oficialmente la fe luterana en el imperio. Ahora las dos comunidades cristianas podrán convivir legalmente lado a lado dentro de los confines del Sacro Imperio Romano. Los príncipes de los territorios imperiales podrán escoger entre el luteranismo y el catolicismo, y la religión escogida por cada uno será obligatoria para sus súbditos.

El sueño de Carlos: restaurar la unidad religiosa a lo largo y ancho de sus dominios, se ha visto frustrado. Y el acuerdo de Augsburgo, afirmando aun más el poder de los príncipes, acentúa la descentralización germana.

Inspiración histórica para hoy

Descorazonado y enfermo, Carlos V resuelve abdicar y se retira a un monasterio en agosto de 1556. Entrega a su hijo Felipe II el gobierno de España, Holanda e Italia. Su hermano Fernando recibe la dignidad imperial y las tierras de los Habsburgo en Europa central.

ELECCIONES

(Viene de la página 4)

Braudel: "A no ser que podamos revivir la idea de unos Estados Unidos de Europa, no podremos rescatar la cultura europea, por no mencionar la economía europea".

Parte inherente de esta unidad es el desarrollo de una fuerza común de defensa, al principio en estrecha coordinación con la de Estados Unidos pero adquiriendo gradualmente mayor independencia.

Como demostración práctica del desarrollo de una defensa común europea, los gobiernos de Francia y Alemania planean firmar pronto un memorándum conjunto de entendimiento para el desarrollo de un nuevo helicóptero antitanque. El primer vuelo de un prototipo podría ser en 1987, y la primera entrega para el ejército francés podría ser en 1991.

Ciertos círculos en los Estados Unidos están estimulando dicho

Tras un reinado de 35 años, Carlos, el último emperador universal de Occidente, se baja del trono. En concepto de los historiadores, fue el monarca más grande que jamás llevó la corona imperial desde Carlomagno. Muere el 21 de septiembre de 1558.

Carlos V fue el último emperador que se dio activamente a la búsqueda del ideal medieval de un imperio unificado en todo el mundo cristiano. Inspirado por la idea de un reino cristiano unido espiritual y políticamente, había luchado con todas sus fuerzas por la unidad de la Iglesia.

Cuatro siglos después de la muerte de Carlos, un descendiente suyo, Otto von Habsburgo, escribiría en el siglo 20 una biografía de su ilustre antepasado. El Dr. Habsburgo observará que Carlos V "no pretendía conquistar ni dominar sino establecer a las naciones en una comunidad libre de socios iguales. Su objetivo final era crear una alianza de pueblos que, reteniendo sus propias características y leyes individuales, estarían enlazados por una Iglesia unida y por el deseo común de defender a Occidente".

El Dr. Habsburgo dirá también: "Las ideas que emergen en ésta, la segunda mitad del siglo 20, guar-

dan una sorprendente relación con los problemas y los conceptos que ocupaban a Carlos. Junto con el ecumenismo [movimiento que promueve la unidad cristiana], la unidad Europea se ha convertido en tema principal de nuestros días... La noción de una Europa unida empieza a abrirse paso otra vez. La gente comienza a comprender nuevamente que la religión y la política son ciertamente interdependientes..."

Evaluando el papel cumplido por Carlos V en la historia, el Dr. Habsburgo observará:

"Así, Carlos V, considerado alguna vez como el último luchador en una acción de retaguardia, resultó de repente en la vanguardia... Nuestra generación hallará su inspiración histórica en los conceptos encarnados en la persona, la mente y el parecer político de Carlos V..."

"Por cuanto representa un ideal eterno, el Emperador [Carlos V], trascurridos más de cinco siglos, sigue vivo entre nosotros, no sólo como nuestro antecesor europeo sino como una guía hacia los siglos venideros".

(No deje de leer nuestra próxima entrega: "Napoleón y el Papa".) □

proyecto. Cierta columnista predijo recientemente que "un cambio de viento" en el futuro llevaría de vuelta a Estados Unidos sus fuerzas estacionadas en Europa. Además, el mismo columnista prevé para la próxima década una combinación de los recursos militares de Francia y Alemania para formar lo que ha denominado un "nuevo eje de poder".

Los observadores advierten que el eje París-Bonn y otras medidas para fortalecer la defensa autónoma europea tienden a separar a Europa de Estados Unidos.

Algunos dirigentes europeos, pensando abiertamente en el futuro, dejan de lado los tabúes del presente. Por ejemplo, el 27 de abril el principal vocero del desarme de la Unión Demócrata Cristiana, partido de Helmut Kohl, canceller de Alemania Occidental, hizo un llamado para que Europa desempeñara un mayor papel en su propia defensa nuclear, y que Alemania

tuviera voz y voto en la eventual utilización de armas nucleares.

Estas declaraciones no constituyen una política oficial de Alemania Occidental y recibieron fuertes críticas. No obstante, reflejan una inclinación cada vez mayor en ese país hacia el control europeo de su propia defensa.

La posibilidad de más cambios bruscos en la política norteamericana, de una elección a la otra, y la grave incertidumbre que éstos producirán, podría influir en el futuro surgimiento del antiguo sistema romano aún latente en Europa. La restauración final de este sistema está profetizada en la Biblia para nuestros días. Esta resurrección del Imperio Romano comprenderá una unión política, militar, económica y religiosa. Si aún no lo ha hecho, solicite el folleto titulado *El libro de Apocalipsis ¡por fin descifrado!*, el cual explica en detalle el futuro desenvolvimiento de la profecía bíblica. □

Cómo vendrá la PAZ MUNDIAL

Estadistas y científicos afirman que la única esperanza para la paz mundial es la formación de un supergobierno que rija a todas las naciones. Al mismo tiempo reconocen que este tipo de gobierno



sería algo humanamente imposible de realizar. ¿Queda entonces alguna esperanza de supervivencia para el hombre?

Hace tiempo un famoso personaje proclamó la solución para los males de la

humanidad: un gobierno mundial que impusiera la paz y la vida abundante para todos. Pero el mundo rechazó y suprimió esa proclamación.

En vista de la situación y las condiciones actuales del mundo, ¡es imprescindible que volvamos a descubrir ese conocimiento vital!

Nuestro folleto titulado *Cómo vendrá la paz mundial* le dará estupendas noticias sobre la forma como vendrá la solución a los males de la humanidad ¡y lo cercana que está su realización!

Para recibir un ejemplar *gratuito*, simplemente, solicítelo a cualquier oficina de *La Pura Verdad*.



SOLICITE HOY MISMO, si aún no lo ha hecho, las publicaciones anunciadas en esta revista. Todas se ofrecen absolutamente *gratis* y sin compromiso alguno. Sirvase dar el título de cada publicación que quiera recibir. En el reverso de la portada hay una lista completa de nuestras direcciones.

IMPORTANTE: Siempre que sea posible, sirvase incluir con su correspondencia una etiqueta de envío de *La Pura Verdad*, donde están indicados su nombre, dirección y número de suscripción.