

CIRCULACIÓN: 7.735.000

la

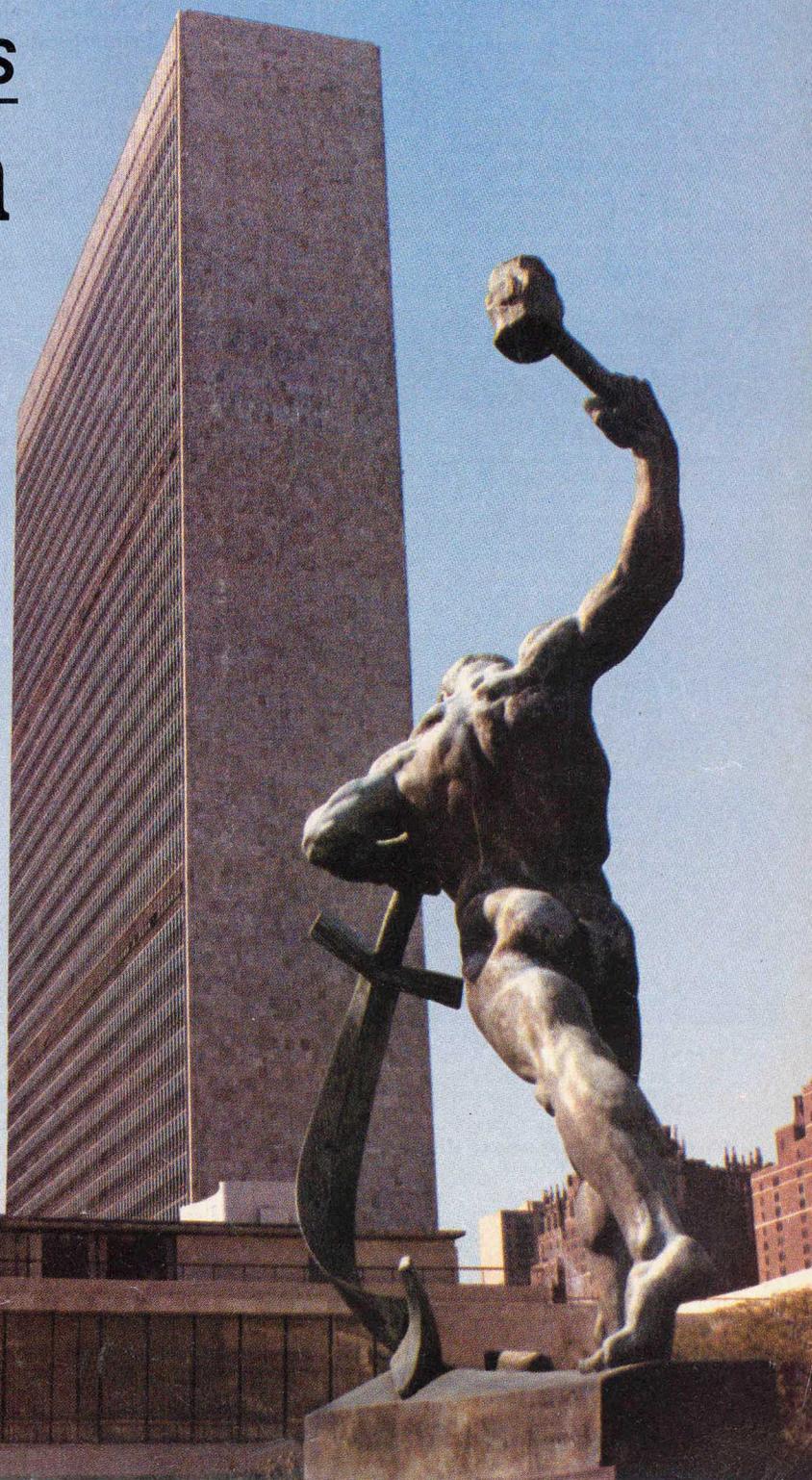
OCTUBRE 1985

PURA VERDAD

revista de comprensión

DESPUÉS DE 40 AÑOS

**¿Qué opinan
los
signatarios
de la
Carta
de la
ONU?**



La Pura Verdad no tiene precio alguno. Se distribuye gratuitamente, gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios Universal y de otras personas que han decidido tomar parte en esta obra. Aceptamos donativos con gratitud, los cuales son deducibles de los impuestos en varios países. Quienes voluntariamente deseen ayudar y apoyar esta obra mundial de Dios son felizmente recibidos como colaboradores en este gran esfuerzo por publicar el verdadero evangelio, el evangelio original, a todas las naciones. Las donaciones pueden ser enviadas a cualquiera de las direcciones que aparecen al pie de esta página.

la
PURA VERDAD
revista de comprensión

VOL. 18, No. 8

CIRCULACIÓN: 7.735.000

OCTUBRE 1985

FUNDADOR Y DIRECTOR EJECUTIVO:
HERBERT W. ARMSTRONG

DIRECTOR:

HERMAN L. HOEH

GERENTE ADMINISTRATIVO:

DEXTER H. FAULKNER

COLABORADOR ESPECIAL:

RAYMOND F. MCNAIR

ANÁLISIS DE NOTICIAS:

GENE H. HOGBERG

REDACTORES PRINCIPALES:

JOHN HALFORD, RONALD D. KELLY,
RODERICK C. MEREDITH, DONALD D. SCHROEDER,
JOHN R. SCHROEDER, MICHAEL A. SNYDER,
CLAYTON D. STEEP, KEITH W. STUMP

REDACTORES ASOCIADOS:

SHEILA GRAHAM, NORMAN L. SHOAF

REDACTORES:

DIBAR APARTIAN, ROBERT BORAKER,
PATRICK A. PARNELL, RICHARD H. SEDLIACIK,
DANIEL C. TAYLOR, JEFF E. ZHORNE

CORRECCIÓN DE PRUEBAS:

PETER MOORE

ARTE Y DIAGRAMACIÓN:

Director: MONTE WOLVERTON

Auxiliares: RANDALL COLE,

MATTHEW FAULKNER, L. GREG SMITH

Fototecaria: VERÓNICA TAYLOR

FOTOGRAFÍA:

Director: GREG S. SMITH

Fotógrafo principal: WARREN WATSON

Auxiliares: G. A. BELLUCHE JR.,

KEVIN BLACKBURN, CHARLES BUSCHMANN,

NATHAN FAULKNER, HAL FINCH,

ALFRED HENNIG, ELIZABETH RUCKER,

KIM STONE

PRODUCCIÓN Y PUBLICACIÓN:

Director: RAY WRIGHT

Subdirector: ROGER G. LIPPROSS

Jefe de Producción: RON TAYLOR

Coordinación Internacional:

VAL BROWN, BOB MILLER

GERENTE FINANCIERO:

LEROY NEFF

EDICIONES INTERNACIONALES:

ALEMANA: JOHN B. KARLSON

FRANCESA: DIBAR APARTIAN

HOLANDESA: JOHAN WILMS

ITALIANA: CARN CATHERWOOD

NORUEGA: ROY ØSTENSEN

GERENTES EN EL EXTERIOR:

ÁFRICA DEL SUR: ROY MCCARTHY

ALEMANIA OCCIDENTAL: FRANK SCHNEE

AUSTRALIA: ROBERT MORTON

CANADÁ: COLIN ADAIR

FILIPINAS: ROD MATTHEWS

FRANCIA: SAM KNELLER

HOLANDA: BRAM DE BREE

INGLATERRA: FRANK BROWN

MÉXICO: THOMAS D. TURK

NUEVA ZELANDIA: PETER NATHAN

PUERTO RICO: STAN BASS

SUIZA: BERNARD ANDRIST

EDICIÓN HISPANA:

DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO HISPANO:

LEÓN WALKER

REDACCIÓN:

DONALD WALLS

ARTE Y DIAGRAMACIÓN:

TOMÁS H. WILLIAMS

SUSCRIPCIONES Y CORRESPONDENCIA:

J. ALEC SURRATT

PUBLICIDAD Y DISTRIBUCIÓN:

KEITH DAVID SPEAKS

COLABORADORES ESPECIALES:

MARGARITA CÁRDENAS, MARTA I. CEDEÑO,
ADA COLÓN, MARIO HERNÁNDEZ,
BEATRIZ CÁRDENAS DE NOGUERA

CONTENIDO

- 1 Personalmente con Herbert W. Armstrong:
40° aniversario de la Carta de la ONU
- 2 Las Naciones Unidas después de 40 años:
Los primeros signatarios opinan
- 5 El misterio de los siglos, Capítulo I:
¿Qué y quién es Dios?
- 13 La religión: ¿Sólo para mujeres?
- 14 País pobre, país rico
- 18 Despacho Internacional:
Una herencia y una esperanza
- 25 Panorama mundial
- 29 Comentarios de nuestros lectores

NUESTRA PORTADA

El edificio de las Naciones Unidas en Nueva York. Frente a él se yergue la célebre escultura de las espadas que se convierten en arados, obra del artista soviético Vuchetich. Esta escultura expresa el mensaje de Miqueas 4:3: "... martillarán sus espadas para azadones, y sus lanzas para hoces ..."

FOTOGRAFO: RANDALL COLE—PV.

Direcciones de La Pura Verdad:

Argentina: Casilla 2996, Correo Central, 1000 Buenos Aires

Brasil: C. P. 1153, São Francisco, 24250 Niterói, R.J.

Colombia: Apartado Aéreo 11430, Bogotá 1, D.E.

Costa Rica: Apartado Postal 7700, 1000 San José

Chile: Casilla 10384, Santiago

Ecuador: Casilla 1140, Quito

El Salvador: Apartado Postal 2499, San Salvador

España: Apartado Postal 1230, 28080 Madrid

Estados Unidos: Apartado 111, Pasadena, CA 91123

Guatemala: Apartado Postal 1064, Guatemala

Honduras: Apartado Postal 1621, San Pedro Sula

México: Apartado Postal 5-595, 06500 México, D.F.

Perú: Apartado Postal 688, Miraflores, Lima 18

Portugal: Apartado 622, 4011 Porto Codex

Puerto Rico: Apartado 3272, San Juan 00904-3272

Venezuela: Apartado Postal 3365, Caracas 1010-A

Es propiedad. Copyright © 1985 Iglesia de Dios Universal.
Reservados todos los derechos. Printed in England by
Ambassador Press, St. Albans.

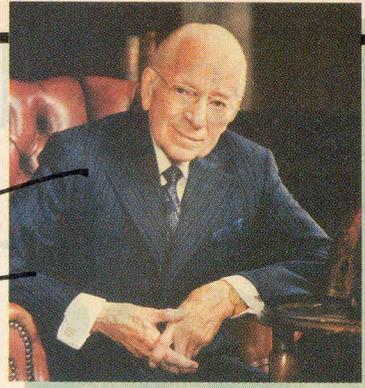
Asegúrese de notificarnos inmediatamente su cambio de domicilio. Por favor incluya la etiqueta de envío de su revista, donde aparece su antiguo domicilio, y envíela juntamente con su nueva dirección. Residentes en EE.UU. pueden solicitar una suscripción gratuita llamando al 1-818-304-6180, de 8AM a 5PM, hora de California.

No asumimos la obligación de devolver dibujos, fotografías o manuscritos que no hayamos solicitado específicamente.

Registro Nacional de la Propiedad Intelectual No. 90.548, de la República Argentina

Registro de Propiedad Intelectual y Prensa, resolución 000745 del 23 de marzo de 1979, otorgado por el Ministerio de Gobierno de Colombia. "Tarifa Postal Reducida No. 377 de la Administración Postal Nacional". Director Regional: Eduardo Hernández.

PERSONALMENTE CON



40° aniversario de la Carta de la ONU

HACE 40 AÑOS asistí a la Conferencia de San Francisco para la redacción y la firma de la Carta de las Naciones Unidas. Este año, del 23 al 26 de junio, se celebró en San Francisco, California, el 40° aniversario de esa conferencia.

Hasta donde yo sé, de entre los que asistieron a la conferencia hace 40 años sólo había como cuatro presentes en la celebración del aniversario, y yo era uno de ellos. Tres eran representantes oficiales de sus países y firmaron la Carta. Yo asistí como representante de la prensa: representaba *La Pura Verdad*.

Aunque no fui en misión política u oficial a este 40° aniversario, me fue dado asiento en la mesa principal en las comidas y en algunas conferencias. Ciento treinta y un personas estuvieron presentes; entre ellas se contaban los embajadores de aproximadamente 100 países.

Durante la conferencia de la fundación hace 40 años escuché en las sesiones plenarias discursos categóricos y serios en los que se decía solemnemente que la Organización de las Naciones Unidas que se estaba formando era ¡la ÚLTIMA ESPERANZA del mundo para evitar una destrucción total!

En esta conferencia de aniversario escuché en

su mayoría discursos para justificar el fracaso y elogios limitados por ciertas realizaciones menores.

La primera guerra mundial era la que habría de poner fin a todas las guerras. La segunda guerra mundial recibió ese mismo título. Lo mismo ocurrió con las Naciones Unidas cuando fueron constituidas. Sin embargo, más de 150 guerras locales han estallado desde entonces y no hay esperanzas de paz a la vista. El problema actual, por el contrario,



Vernon A. Walters (izquierda), representante permanente de los Estados Unidos ante las Naciones Unidas, saluda a Herbert W. Armstrong y a Ellis La Ravia.

es un nuevo tipo de violencia que está a punto de trastornar al mundo: ¡el terrorismo!

¿A QUÉ SE DEBE EL GRAN FRACASO DE LA ONU?

Durante la conferencia hace 40 años asistí a una misa pontifical en una catedral católica a la cual también asistieron, en su mayor parte, delegados de la conferencia. La fuerte voz del obispo lanzó a los delegados una poderosa *(Continúa en la página 23)*

Las Naciones Unidas después de 40 años: **LOS PRIMEROS SIGNATARIOS OPINAN**

por Gene H. Hogberg

Recientemente se celebró una gran conferencia para evaluar el papel de la ONU en los primeros 40 años de su existencia.

Presentamos a continuación un informe de primera mano.

EL 24 de octubre se reunirán dirigentes políticos de todo el mundo en la

40° aniversario de la inauguración oficial de este organismo mundial.

La celebración es parte de una serie de acontecimientos que se han llevado a cabo en 1985 para evaluar el papel de la ONU en el mundo moderno.

Del 23 al 26 de junio de este año tuvo lugar en San Francisco, California, una gran conferencia de revisión, a la cual asistieron representantes de *La Pura Verdad*.

Fue en San Francisco en 1945 donde los delegados de 50 naciones se encargaron de redactar la Carta de las Naciones Unidas. Los delegados deliberaron durante dos meses, desde el 25 de abril hasta el 26 de junio. En aquel 26 de junio la Carta fue firmada en el Teatro Herbst, cerca del Teatro de la Ópera donde se llevaron a cabo las se-

histórico suceso, los representantes de unos 100 países acreditados ante las Naciones Unidas aceptaron invitaciones para la conferencia de este año en San Francisco, la cual fue denominada "Una evaluación de la ONU después de 40 años: ¿Por qué ha habido una retirada del internacionalismo y del multilateralismo?"

El Sr. Pérez de Cuéllar, secretario general de la ONU, se dirigió a los delegados, a los dignatarios cívicos y a los periodistas el 26 de junio. El Sr. George Shultz, secretario de Estado de los Estados Unidos, también habló en esta ocasión. Los representantes ante la ONU de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad, a saber, la Unión Soviética, los Estados Unidos, el Reino Unido, Francia y China, hablaron todos, al igual que los embajadores de otros países miembros.

Tres de los que tomaron parte en la firma de la Carta en 1945 se dirigieron también a los participantes. Estos fueron el general Carlos P. Rómulo, jefe de la delegación de Filipinas, Harold E. Stassen,



Tres de los signatarios de la Carta de las Naciones Unidas, de izquierda a derecha: Harold E. Stassen de EE.UU., el Dr. Charles H. Malik del Líbano y el general Carlos P. Rómulo de Filipinas.

sede de las Naciones Unidas en Nueva York para conmemorar el

siones plenarias.

Con el fin de conmemorar este

miembro de la delegación de los Estados Unidos, y el Dr. Charles Habib Malik, miembro de la delegación del Líbano.

Altos ideales... y dura realidad

Todos los delegados a esta conferencia de revisión elogiaron el idealismo que inspiró los pensamientos de quienes redactaron la Carta de la ONU. Pero la mayoría estuvieron de acuerdo en que el idealismo pronto quedó anegado en la realidad de las contiendas por el poder en el mundo.

El Secretario de Estado de los Estados Unidos señaló: "Los objetivos y propósitos del principio en las Naciones Unidas eran altos y nobles... Hoy pocos de los objetivos proclamados aquí hace 40 años han sido realizados. El nacimiento de las Naciones Unidas ciertamente no transformó al mundo en un paraíso".

"Las divisiones entre los pueblos y los países persistieron", agregó el Sr. Shultz, de modo que seguimos viviendo en "un mundo de naciones soberanas, de intereses que compiten y de filosofías en conflicto".

Todos los oradores en San Francisco elogiaron al organismo mundial por su parte en evitar el desastre final: una guerra nuclear total.

Sin embargo, el objetivo principal de la ONU, tal como está expresado al principio mismo del preámbulo de la Carta: "Salvar a las generaciones subsiguientes del azote de la guerra", no ha sido realizado. El representante permanente del Canadá observó que "este mundo lunático", según lo denominó, ha sido desgarrado por 154 guerras desde 1945, las cuales han afectado a 71 países y han producido un saldo de 20 millones de víctimas!

Al mirar atrás desde la perspectiva de la realidad actual, es difícil comprender cuánta esperanza fue puesta en las Naciones Unidas en 1945. Sin embargo, es preciso comprender las circunstancias para que se diera lo que alguien llamó "la ilusión de la ONU".

La peor guerra de la historia humana se acercaba a su fin, dejando tras de sí un saldo de 60 millones de muertos. Además, aún estaba vivo en la memoria de muchos el recuerdo del rechazo del Tratado de Versalles por parte del Senado de los Estados Unidos, a raíz de lo cual ese país

permaneció fuera del organismo mundial conocido como la Sociedad de las Naciones. Se había expresado cierto sentimiento de culpa de que si los Estados Unidos hubieran desempeñado un papel en la fracasada Sociedad, tal vez, sólo tal vez, un segundo conflicto mundial hubiera podido evitarse.

La rivalidad de las grandes potencias

Las Naciones Unidas pronto se convirtieron en algo muy diferente de lo que sus partidarios más idea-

Dijo que la Unión Soviética, desde 1970, ha usado el veto en el Consejo de Seguridad mucho menos que las potencias occidentales.

El Sr. Oleandrov elogió el desarrollo de la ONU, y especialmente su crecimiento (de 51 países en su inauguración a 159 en la actualidad) y agregó: "Se dice que la ONU es ineficaz en Occidente, pero nunca lo es en Oriente". Dijo además que la Asamblea General "está en buenas manos" debido al papel que desempeñan los países en vías de desarrollo.



Inferiores en número y con escaso poder, las fuerzas de paz de las Naciones Unidas se ven a menudo en situaciones difíciles. Este soldado francés está destinado a una unidad del ejército de la ONU en el sur del Líbano.

listas esperaban que habrían de ser.

Desde el principio mismo empezó a manifestarse la rivalidad entre los Estados Unidos y la Unión Soviética. Estas dos potencias, impulsadas por visiones opuestas del mundo, dominaron los asuntos de las Naciones Unidas, especialmente el Consejo de Seguridad.

La rivalidad entre los Estados Unidos y la Unión Soviética persiste hasta hoy y fue muy evidente en la conferencia de evaluación en San Francisco.

El nuevo representante permanente de los Estados Unidos ante la ONU, Vernon A. Walters, pronunció un virulento ataque en contra de lo que llamó un desacato evidente de los derechos humanos en el mundo soviético.

El delegado soviético, Vsevolod L. Oleandrov, defendió el papel de su país en las Naciones Unidas.

Y con respecto a los derechos humanos, el Sr. Oleandrov señaló lo siguiente: "La Unión Soviética tiene un expediente muy bueno". Los derechos humanos más importantes, continuó, son aquellos que garantizan la constitución soviética: el derecho a trabajar ("nadie está sin empleo en la Unión Soviética"), el derecho a tener una casa ("nadie carece de casa en la Unión Soviética") y el derecho a no tener hambre ("nadie padece hambre en la Unión Soviética").

El Sr. Shultz explicó que los Estados Unidos "habían descuidado el participar en el "sistema de partidos" que se había desarrollado dentro de las Naciones Unidas. Mientras que otros trabajaban intensamente para influir y organizar votos en bloque para promover sus intereses y sus ideologías, Estados Unidos no hizo los mismos esfuer-

zos con respecto a sus valores e ideales.

El Sr. Shultz prometió en su discurso que la nación norteamericana haría más “política” en la ONU de ahora en adelante. “La política es una realidad en las Naciones Unidas... No tenemos más remedio que responder con la misma moneda”, dijo.

¿Cuál será el resultado? ¡Más rivalidad y más contienda!

Después de una sesión, el Sr. Oleandrov y el Sr. Walters tomaron juntos el ascensor en el hotel Fairmont. Por casualidad, yo también estaba allí. Aunque los delegados charlaban amigablemente (en ruso: el Sr. Walters habla correctamente ocho idiomas), lo más probable es que fue una conversación de poco alcance. El poder hablar el mismo idioma no es suficiente para armonizar posiciones ideológicas profundamente arraigadas.

En San Francisco, 10 delegados de naciones pequeñas expresaron en mayor o menor grado las frustraciones que causa el sentirse presionado entre las dos superpotencias en diferentes asuntos políticos y económicos. La vida en la ONU para ellos no es fácil; ellos tienen también, quizá, sus propias preocupaciones y temores.

Muchos países en vías de desarrollo se muestran muy susceptibles ante el tema de los derechos humanos. Por ejemplo, mientras Idi Amin tenía el poder en Uganda, estaba generalmente protegido de la crítica en la ONU por otras naciones que no querían que sus propios expedientes fuesen mirados muy de cerca.

Ahora se oyen informes de nuevas atrocidades casi indecibles en aquella región. ¿Serán también encubiertas?

De manera que, mientras las superpotencias son criticadas en múltiples aspectos, sigue siendo cierto el principio de Romanos 3:23: “Todos pecaron, y están destituidos de la gloria de Dios”.

Los primeros signatarios opinan

En general, las Naciones Unidas, aunque puedan haber contribuido a disminuir la posibilidad de una guerra nuclear total, no han podido erradicar las causas de la guerra y la contienda.

Antes del almuerzo del día 26 de junio se le pidió al general Carlos P. Rómulo, uno de los primeros signatarios de la Carta, que se dirigiera a los delegados e invitados. Este fue el tema del discurso de este veterano y reconocido diplomático internacional:

“Aún no hemos aceptado el desafío de enfrentarnos a las causas básicas de la guerra. Los pueblos del mundo han sido incapaces de atravesar el gran puente que va de la intransigencia de la soberanía nacional a la posibilidad de un orden mundial”.

El general Rómulo agregó que aún faltaban los medios para hacer que las naciones mismas se sometieran al imperio de la ley. La ausencia de ley es, por definición, anarquía.

Según el Dr. Rómulo, la ONU ha hecho progresos considerables en cuanto a los problemas de la salud, el hambre y el desarrollo internacional, pero estos esfuerzos no pueden ser eficaces “en el contexto de un mundo en crisis y tensiones”.

La necesidad más urgente ahora, continuó el General, es un organismo mundial capaz de “definir y hacer cumplir normas aceptables de conducta humana. También debe ser capaz de definir y hacer cumplir la paz por el bien común”.

El Dr. Charles Malik, del Líbano, otro de los primeros signatarios de la Carta, puso en claro contraste la perspectiva de la ONU en 1945 y en 1985.

El dinámico Dr. Malik señaló con fuerza ante el grupo reunido de representantes y de asistentes a la conferencia que “el sistema de nuestro mundo es un sistema de estados soberanos... Las Naciones Unidas no son un gobierno mundial y nunca podrán llegar a serlo”.

El Dr. Malik repitió entonces lo que había dicho el 28 de abril de 1945 en la conferencia original de San Francisco:

“Cuando proyectamos nuestra mirada hacia los años de paz en el futuro, descubrimos con angustia cuán poco se ha tenido en cuenta con respecto a lo que debe hacerse en el campo de la mente y el espíritu. En su mayor parte, estamos tratando con medios, instrumentos y maquinaria, con simple armazón

y forma. Sin embargo, no hay duda de que lo fundamental es el espíritu que llena y justifica esa forma...

“Es al espíritu y a la mente del hombre, a sus ideas y actitudes, a los que debemos dedicar especial cuidado si es verdaderamente paz lo que va a haber. Si no aseguramos las condiciones apropiadas para la salud espiritual e intelectual, y si no determinamos cuáles son las ideas positivas y correctas para las cuales el hombre debe vivir, me temo que todo nuestro trabajo en esta conferencia pueda llegar a resaltar en vano”.

En una entrevista con representantes de *La Pura Verdad*, el Dr. Malik comentó un poco más acerca de sus palabras de hace 40 años.

Cuando le preguntamos si su evaluación de las Naciones Unidas de 1945 tenía aplicación en la actualidad, respondió:

“Desde luego. Cada una de las palabras es aplicable... Esa es precisamente la debilidad de las Naciones Unidas. No puede tratar problemas fundamentales de la mente humana, del corazón, del pensamiento, de las intenciones y de la voluntad”.

El Dr. Malik se refirió luego a las tradiciones de su propia cultura para explicar un “ingrediente que falta” en la comprensión de los problemas del mundo.

“Hay una antigua sabiduría en el Medio Oriente con la cual estamos muy familiarizados... una de las cosas básicas que cada persona cree. Todos, sin excepción, en cada aldea del Líbano, en cada aldea de Egipto, todos...”

“Pero ustedes [en el mundo occidental]... han perdido esta antigua sabiduría del Medio Oriente... Nosotros creemos que el diablo está en acción en todos estos acontecimientos. Y mientras el diablo esté en acción y no haya sido completamente vencido y derrotado, nunca tendremos paz. Nunca tendremos paz.”

“¿Creen ustedes que las Naciones Unidas van a traer paz mientras el diablo ande por ahí? Hoy había 1.000 personas en el almuerzo, más de 1.000, tal vez 1.500. Yo estaba allí sentado pensando todo el rato... ¿qué estará ocurriendo en la mente de todas

(Continúa en la página 28)

¿Qué y quién es Dios?

Con esta tercera entrega continuamos la serie en la que publicaremos *El misterio de los siglos*, el libro más reciente de Herbert W. Armstrong.

REGRESABA a mi hotel en Nueva Delhi hace algunos años después de una conferencia privada con la Sra. Indira Gandhi, primera ministra de la India.

Desde que llegué a la India había notado las vacas y bueyes que deambulaban por las calles. Nunca había visto ganado suelto en las calles de la ciudad de otros países.

—¿Estos animales no se alejan mucho de su casa? —le pregunté al conductor.

—Claro que sí —respondió.

—Y cuando se van tan lejos, ¿cómo saben sus dueños dónde encontrarlos para traerlos por la noche?

Sonriendo, el conductor contestó:

—Los dueños no saben. Pero el ganado conoce a su dueño y sabe dónde vive. Los bueyes regresan solos por la tarde.

Recordé inmediatamente el pasaje de las Escrituras en el primer capítulo de Isaías. Nunca lo había entendido tan claramente como ahora, al verlo expuesto en la vida real.

“Oíd, cielos, y escucha tú, tierra; porque habla el Eterno: Crié hijos, y los engrandecí, y ellos se rebelaron contra mí. El buey conoce a su

dueño, y el asno el pesebre de su señor; Israel no entiende, mi pueblo no tiene conocimiento. ¡Oh gente pecadora, pueblo cargado de maldad, generación de malignos, hijos depravados! Dejaron al Eterno... se volvieron atrás” (Isaías 1:2-4).

Estas palabras iban dirigidas a la antigua Israel, nación a la cual Dios se había revelado por medio de muchos milagros y prodigios. ¡Cuánto más ignorantes son las otras naciones acerca de QUÉ y QUIÉN es Dios!

Pero las demás naciones son humanas lo mismo que Israel. Es importante notar desde el comienzo de este capítulo que Dios llama a estas personas sus propios hijos. Muchos dicen: “Dios no es real para mí”. Dios para ellos es un gran misterio. En cambio, su padre de carne y hueso no es un misterio; ese sí es muy real.

Por qué Dios les parece irreal

En este capítulo espero que Dios surja como un ser tan real como nuestro padre humano. Dios se nos revela en la Biblia, mas tenemos que entenderla para que Él nos parezca real.

El apóstol Pablo, inspirado por Dios, escribió lo siguiente acerca de los pueblos del Imperio Romano: “Porque la ira de Dios se revela desde el cielo contra toda impiedad

e injusticia de los hombres que de-tienen con injusticia la verdad; por-que lo que de Dios se conoce les es manifiesto, pues Dios se lo mani-festó. Porque las cosas invisibles de él, su eterno poder y deidad, se hacen claramente visibles desde la creación del mundo, siendo enten-didas por medio de las cosas he-chas, de modo que no tienen ex-cusa. Pues habiendo conocido a Dios, no le glorificaron como a Dios, ni le dieron gracias, sino que se envanecieron en sus razonamien-tos, y su necio corazón fue entene-brecido. Profesando ser sabios, se hicieron necios” (Romanos 1:18-22).

Los miles de millones de seres que habitan la tierra no sólo igno-ran lo más importante: QUÉ y QUIÉN es Dios, sino que, al parecer, *ni siquiera desean saberlo*. Por voluntad propia, siguen ignorando el conocimiento más importante y la relación más esencial del ser hu-mano.

Parece *inconcebible*... ¡pero es CIERTO!

¿Qué razón hay para que el hom-bre haya ignorado *voluntariamente* esta importantísima relación? Sólo hay una explicación posible: ¡Todas las naciones están *bajo engaño!* (Apocalipsis 12:9). Y siendo un *he-cho* este engaño universal, tiene que haber un gran ENGAÑADOR. Esto lo veremos más adelante.

Dios era irreal para los antiguos

Los eruditos del mundo en el primer siglo de nuestra era fueron los intelectuales atenienses. Algunos se encontraron con el apóstol Pablo en Atenas y comenzaron a discutir.

“Y algunos filósofos de los epicúreos y de los estoicos disputaban con él; y unos decían: ¿Qué querrá decir este palabrero? Y otros: Parece que es predicador de nuevos dioses; porque les predicaba el evangelio de Jesús, y de la resurrección. Y tomándole, le trajeron al Areópago [en la colina de Marte], diciendo: ¿Podremos saber qué es esta nueva enseñanza de que hablas? . . . Entonces Pablo, puesto en pie en medio del Areópago, dijo: Varones atenienses, en todo observo que sois muy religiosos; porque pasando y mirando vuestros santuarios, hallé también un altar en el cual estaba esta inscripción: AL DIOS NO CONOCIDO. Al que vosotros adoráis, pues, sin conocerle, es a quien yo os anuncio. El Dios que hizo el mundo y todas las cosas que en él hay, siendo Señor del cielo y de la tierra . . . él es quien da a todos vida y aliento y todas las cosas. Y de una sangre ha hecho todo el linaje de los hombres, para que habiten sobre toda la faz de la tierra . . . Porque en él vivimos, y nos movemos, y somos . . .” (Hechos 17:18-19, 22-26, 28).

¿Y qué decir de los eruditos del mundo hoy?

En primer lugar, sería de esperar que los de mayor nivel educativo conocieran QUÉ y QUIÉN es Dios. Si preguntáramos a 100 decanos universitarios: “¿Cree usted en Dios?”, quizá tres o cuatro responderían: “Bueno, creo en la existencia de Dios como una *primera causa*”. Pero no podrían decirnos QUÉ ni QUIÉN es Dios. No podrían decirnos cómo es Dios. Él no es real para ellos; en otras palabras, Dios es un misterio. Quizá otros seis u ocho de este centenar reconocerán que son agnósticos: no saben “con seguridad” si Dios existe.

He dicho que la educación se reduce a memorizar. Desde la escuela elemental hasta los niveles de posgrado, nuestros sistemas educativos inyectan conceptos e ideologías preconcebidas y una mezcla de realidad y fábula en la mente in-

cauta de niños, jóvenes y adultos. Los estudiantes de nuestros sistemas escolares se califican según cómo acepten, memoricen y reciten o escriban lo que se les ha enseñado, sea cierto o falso.

La educación ha dado acogida universal a la fábula de la evolución. La evolución es el intento del ateo por explicar la existencia de una obra creada sin la preexistencia del Creador. Hace caso omiso de Dios, y de esta manera se engeñe ella misma ante el misterio de QUÉ y QUIÉN es Dios.

La creación física sí parece real

La creación es material y visible. Por lo tanto, parece real. El sistema educativo es enteramente materialista. El concepto científico moderno niega la existencia de lo invisible y lo espiritual. Empero, todos nuestros problemas aparentemente insolubles y los males de este mundo son de índole espiritual.

Cité arriba el primer capítulo de la Epístola a los Romanos. El versículo 28 dice: “. . . ellos no aprobaron tener en cuenta a Dios”. Es muy poco o nada lo que se enseña acerca de Dios, y aun en la escuela primaria el concepto básico, el que da el *enfoque* para todo el conocimiento, es la evolución.

¿Es de extrañar, pues, que los eruditos ignoren QUÉ y QUIÉN es Dios? Simplemente creen lo que se les ha enseñado.

Escribo poco después de mi segunda visita de cuatro días a Pekín como el primer dirigente religioso del mundo cristiano invitado a dirigirse a grupos grandes en la capital china. Había tenido una conferencia privada con el vicepresidente del Comité Permanente del Congreso Nacional del Pueblo, Tan Zhen-lin, y ahora en esta segunda visita me reuní con Deng Xiaoping, jefe indiscutible de la China.

Hablando con él, sabía que me estaba dirigiendo al funcionario que moldea actualmente el pensamiento y las creencias de más de MIL MILLONES DE PERSONAS, casi la cuarta parte de la población de la tierra. La China es la nación más poblada del mundo. En tiempos muy antiguos la religión de la China era el culto a los antepasados. Luego vino el confucianismo, con su rival el taoísmo, y más tarde

el budismo, proveniente de la India. Hoy la nación es comunista y atea.

Los dirigentes de la China me parecieron gente muy cordial, simpática y amigable . . . pero ciertamente no les interesa saber QUÉ y QUIÉN es Dios. No intenté decirles QUÉ y QUIÉN es Dios, pero sí afirmé ante dos grupos de dirigentes muy importantes lo que Dios va a hacer muy pronto, y anuncié este libro que estoy escribiendo ahora.

El segundo país del mundo en términos de población es la India. ¿Qué saben ellos acerca de QUÉ y QUIÉN es Dios? ¡NADA!

Rusia ocupa el tercer lugar en población. Allí existió el cristianismo ortodoxo ruso y ahora el ateísmo.

No condeno ni juzgo a estos pueblos. Creo que son tan bien intencionados como cualquier otro. Dios no los está juzgando AHORA, como explicaré más tarde. Él tampoco los condena. Los ama y los llamará a la salvación eterna a su debido tiempo. Pero ellos NO SABEN QUÉ NI QUIÉN es Dios.

Los egipcios de la antigüedad adoraban a Isis y Osiris. Los griegos y romanos tenían sus dioses mitológicos como Júpiter, Hermes, Dionisio, Apolo, Diana y muchos más. Pero no sabían, y sus pueblos no saben hoy, QUÉ y QUIÉN es Dios. ¿POR QUÉ?

Ignorantes por voluntad propia

La cita del primer capítulo de Romanos ya nos da una respuesta: Ignoraban al Dios verdadero *por voluntad propia*. ¿Por qué? ¿Por qué querían ser ignorantes?

Romanos 8:7 dice claramente que la mente natural del hombre es hostil contra Dios. Esto no significa necesariamente que todas las mentes inconversas sean activa e intencionalmente hostiles. La mayoría de los seres humanos guardan una hostilidad pasiva contra Dios: sencillamente no se detienen a pensar en Él. Si alguien menciona a Dios, se sienten incómodos y muchas veces tratan de cambiar el tema. Probablemente no se dan cuenta de que esta es una actitud hostil, pero es precisamente la razón psicológica por la cual evaden el tema.

En otras palabras, la mayoría de las personas tienen una hostilidad

pasiva contra Dios y no se dan cuenta. Sin comprenderlo activamente, prefieren que Dios "las deje en paz" y no se meta con ellas... excepto cuando tienen un problema muy grande y claman a El.

Las cosas espirituales, las cosas invisibles, son un misterio para estas personas. No las entienden, aunque son muy reales, porque no las ven. Y siendo un profundo misterio, niegan su existencia.

Esta ignorancia voluntaria tuvo una causa, y la Biblia nos explica cuál fue. Fue una causa dual: 1) lo que ocurrió en la prehistoria y 2) lo que Dios mismo instituyó después del pecado de Adán. Todo esto (que se explicará en los dos capítulos siguientes), así como la CAUSA de la creciente ola de males en nuestro mundo, se revelan claramente en la Palabra del Dios Todopoderoso, que es la Santa Biblia. Vamos a aclararlos aquí.

Pero antes, ¿qué revela la Biblia acerca de QUÉ y QUIÉN es Dios? Dios se revela *únicamente* en este libro inspirado. Pero la humanidad en general nunca le ha creído, es decir, ¡nunca ha creído *lo que Dios dice!* Dios habló cara a cara con Adán y Eva, la primera pareja humana. Luego permitió que Satanás llegara a ellos. Satanás indujo a Adán a desobedecer por medio de su esposa. Nuestros primeros padres creyeron a Satanás cuando les dijo: "No moriréis", siendo que Dios les había dicho: "Ciertamente morirás", si tomaban del fruto prohibido.

Cuando Jesucristo vino a la tierra y predicó 4.000 años más tarde, solamente alrededor de 120 personas creyeron sus palabras (Hechos 1:15), aunque predicó el mensaje de Dios a varios millares.

No es de extrañar, pues, que ninguna de las religiones, sectas y cultos, salvo la pequeña Iglesia fundada por Jesucristo (en el año 31 D.C.) con aquellos 120, crea a Dios. Las demás no creen lo que Dios dice en su Palabra. ¡La Palabra de Dios revela claramente QUÉ y QUIÉN es Él! Pero su ignorancia tiene una razón, como veremos más adelante.

Ahora bien, ¿exactamente QUÉ y QUIÉN es Dios? ¿Cómo se revela? Ya citamos al apóstol Pablo dicién-

doles a los atenienses que Dios es el Creador que diseñó, formó y creó al hombre.

El profeta Isaías cita estas palabras de Dios: "¿A qué, pues, me haréis semejante o me compararéis? dice el Santo. Levantad en alto vuestros ojos, y mirad quién creó estas cosas; él saca y cuenta su ejército; a todas llama por sus nombres; ninguna faltará; tal es la grandeza de su fuerza, y el poder de su dominio" (Isaías 40:25-26).

Más aún, Dios les dice a los escépticos: "Alegad por vuestra causa, dice el Eterno; presentad vuestras pruebas, dice el Rey de Jacob. Traigan, anúnciennos lo que ha de venir; dígnanos lo que ha pasado desde el principio, y pondremos nuestro corazón en ello; sepamos también su postrimería, y hacednos entender lo que ha de venir. Dadnos nuevas de lo que ha de ser después, para que sepamos que vosotros sois dioses; o a lo menos haced bien, o mal, para que tengamos qué contar, y juntamente nos maravillamos. He aquí que vosotros sois nada, y vuestras obras vanidad; abominación es el que os escogió" (Isaías 41:21-24). Estos pasajes revelan el poder de Dios, pero no lo que Él es de una manera que lo haga real para el lector. Para esto, debemos buscar otros pasajes de las Sagradas Escrituras.

Dios, Creador del universo

Dios es el Creador de TODO cuanto hay en el vasto universo, de las estrellas, las galaxias en el espacio cósmico, la tierra, el hombre y todo lo que hay.

Esto nos dice QUÉ es Dios, ¡qué *hace!* ¡Dios CREA! Diseña y da forma. ¡Da VIDA! Él es el gran DADOR. Y su LEY es su *camino de vida*; es el camino del DAR, no el del OBTENER, que es el camino de este mundo.

Ahora bien, ¿cómo es Dios? ¿QUÉ es Dios? Al respecto ha habido muchas conjeturas. Algunos creen que Dios es simplemente el *bien*, las buenas intenciones que hay *dentro de cada humano*. En otras palabras, Dios

sería simplemente una *parte* de cada individuo. Otros han imaginado que Dios fue un ídolo de oro o plata o tallado en madera, piedra u otro material. Mientras Moisés se comunicaba con Dios en el monte Sinaí, los israelitas pensaron que Dios era algo así como un becerro de oro.

Muchos creen que Dios es un personaje único, individual y supremo. Otros creen que es un espíritu.

Peró la enseñanza generalmente aceptada en el cristianismo es que Dios es una "trinidad": Dios en tres personas: el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo. La palabra *trinidad*, empero, ni siquiera aparece en la Biblia. La Biblia no enseña se-

Si conocemos el aspecto de un hombre, conocemos la forma de Dios. Él hizo al hombre según su propia imagen.

mejante doctrina. Sobre esto volveremos más tarde.

Dios en la prehistoria

Ahora volvamos al principio, a la prehistoria.

Si a usted le preguntaran en qué parte de la Biblia se encuentra la primera descripción de Dios en el tiempo más remoto de su existencia, probablemente respondería que en el primer versículo de la Biblia, Génesis 1:1. ¿Es correcto?

¡No es correcto!

Cronológicamente, la primera revelación de QUÉ y QUIÉN es Dios aparece en el Nuevo Testamento, en Juan 1:1:

"En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios. Este era en el principio con Dios. Todas las cosas por él fueron hechas, y sin él nada de lo que ha sido hecho, fue hecho. En él estaba la vida, y la vida era la luz de los hombres" (Juan 1:1-4).

El Verbo en este pasaje es una traducción de la palabra griega *logos* que significa "vocero", "pala-

bra” o “pensamiento revelador”. Es el nombre empleado aquí para indicar un ser individual. Pero, ¿qué o quién es este *Logos*?

Veamos la explicación en el versículo 14: “Y aquel Verbo fue hecho carne, y habitó entre nosotros (y vimos su gloria, gloria como del unigénito del Padre), lleno de gracia y de verdad”.

Cuando nació como Jesucristo, fue carne y sangre, material. Lo podían ver y tocar. Pero, ¿qué era? ¿Era como Dios... como el *Logos*? Esto se responde en Juan 4:24: “Dios es Espíritu”, y el espíritu es invisible. Sabemos qué forma tenía como el hombre Jesús, pero ¿qué forma tenía siendo el Verbo? Esto lo explicaremos más adelante.

El Verbo, pues, es un ser que se hizo carne, que fue engendrado por Dios y que al ser engendrado se convirtió en su Hijo (y Dios en su Padre). Mas en aquel momento prehistórico a que se refiere el primer versículo del Evangelio de Juan, el Verbo aún no era Hijo de Dios. Él se despojó de su gloria como ser espiritual divino, para ser engendrado como ser humano. Se convirtió en Hijo de Dios más tarde cuando Dios lo engendró y lo hizo nacer de la virgen María.

Aquí en el principio, pues, vemos reveladas dos personas: una es Dios, y con Dios había en aquella época prehistórica otra persona que también era Dios, que más tarde fue engendrada y nació como Jesucristo. Estas dos personas eran espíritu, que es invisible para el ojo humano a menos que se manifieste de una manera sobrenatural. En la época descrita en el versículo 1, Jesús no era todavía el Hijo de Dios y Dios no era su Padre.

¿Quién era Melquisedec?

Hay algo más acerca de este principio de la existencia de Jesús en el capítulo séptimo de Hebreos. Hablando de Melquisedec, rey de Jerusalén en tiempos de Abraham, dice que también era el sacerdote del Dios Altísimo. Este Melquisedec había existido desde toda la eternidad “sin padre, sin madre, sin genealogía; que ni tiene principio de días, ni fin de vida, sino hecho semejante al Hijo de Dios, *permanece sacerdote para siempre*” (versículo 3).

Como Melquisedec era “*semejante al Hijo de Dios*” y permanece sacerdote para siempre, y como Jesucristo es Sumo Sacerdote *ahora*, entonces Melquisedec y Jesucristo son la misma persona.

Por lo tanto, Cristo fue “sin padre, sin madre, sin genealogía [en tiempos de Abraham]; que ni tiene principio de días, ni fin de vida”. Dios también había existido eternamente junto con el Verbo. Jesús, cuando era el Verbo, era un ser inmortal que había existido siempre. Jamás hubo un momento en que no existiera. Él no tiene principio de días. Entonces era “semejante” al Hijo de Dios pero no era el Hijo de Dios. Él también era Dios *junto con Dios*.

Estos pasajes muestran que en el principio, antes de que hubiera cosa alguna creada, el Verbo estaba con Dios y al mismo tiempo el Verbo era Dios. ¿Cómo se explica esto?

El hijo de un hombre de apellido Pérez puede estar *con* Pérez, su padre, y al mismo tiempo *es* Pérez porque toma el nombre de su padre. Pero es una persona diferente. Está *con* su padre, Pérez, y al mismo tiempo *es* Pérez.

La única diferencia en esta analogía es que en el momento de Juan 1:1 el Verbo todavía no era el Hijo de Dios. Pero estaba *con* Dios y también *era* Dios.

No eran Padre e Hijo, pero eran el *fundamento* de lo que había de *convertirse* en la FAMILIA DE DIOS.

Esa familia se compone ahora de Dios el Padre y de su Hijo Jesucristo, y de muchos humanos engendrados que YA SON HIJOS E HIJAS DE DIOS engendrados (Romanos 8:14, 16; II Corintios 6:18; I Juan 3:2), y constituyen la Iglesia de Dios.

Este aspecto de FAMILIA, la FAMILIA DE DIOS, es de importancia vital y se explicará en detalle más tarde.

Ahora, ¿dónde estamos?

Mucho antes de que existiera algo más, había dos seres supremos inmortales que habían existido SIEMPRE. Es difícil para la mente

humana captar el sentido de “siempre”. Pero también le es difícil captar lo que es la electricidad, y sin embargo todos sabemos que la electricidad existe y que ¡es real!

Cristo como Creador

Volvamos a nuestra pregunta inicial: ¿QUÉ y QUIÉN es Dios? Antes de que existiera cosa alguna, estaban Dios y el Verbo, compuestos de espíritu, no de materia, mas no por ello eran menos reales. Eran dos personas, no tres. El versículo 2 de Juan 1 dice que todas las cosas (el universo) fueron creadas por el Verbo.

Esto se entiende mejor si le agregamos Colosenses 1:15-16 que dice, hablando de Jesucristo: “Todo fue creado por medio de él”.

Explicemos. En la primera semana de enero de 1914, visité al famoso fabricante de automóviles Henry Ford para entrevistarle para una revista que quería publicar un artículo sobre su nueva y revolucionaria política salarial de US\$5 diarios. Me reuní con el Sr. Ford en el edificio administrativo. Vestía traje de calle, camisa blanca y cor-

El concepto científico niega la existencia de lo espiritual. Empero, todos nuestros problemas aparentemente insolubles y los males de este mundo son de índole espiritual.

bata. Del otro lado de la calle vi una gran fábrica donde laboraban millares de obreros vestidos de overol ante sus máquinas impulsadas por energía eléctrica. Se decía que el Sr. Ford *hacía* el automóvil. Pero él lo hacía *por medio* de estos obreros, que a su vez se valían de las máquinas y de la energía eléctrica.

De la misma manera, Dios el Padre es el Creador, pero creó todas las cosas por medio de Jesucristo. Jesús es el Verbo. Está es-

crito: "Él dijo, y fue hecho" (Salmos 33:9). Dios le dice a Cristo lo que debe hacer (Juan 8:28-29). Luego Jesús habla, como el obrero, y el Espíritu Santo es la fuerza que responde y hace lo que Jesús ordena.

Por eso leemos en Efesios 3:9 que Dios "creó todas las cosas", pero luego se dice en Colosenses 1, a partir del versículo 12: "Con gozo dando gracias al Padre... el cual nos ha... trasladado al reino de su amado Hijo... Él es la imagen del Dios invisible [tienen la misma apariencia, la misma forma y el mismo carácter]... Porque en él fueron creadas todas las cosas, las que hay en los cielos y las que hay en la tierra, visibles e invisibles; sean tronos, sean dominios, sean principados, sean potestades; todo fue creado por medio de él y para él. Y él es antes de todas las cosas, y todas las cosas en él subsisten" (versículos 12-13, 15-17).

La Palabra de Dios, pues, revela que Dios y el Verbo, dos personas supremas, existieron SIEMPRE y antes de que se hubiera creado cosa alguna, incluso la tierra y el universo.

En los pasajes citados arriba vemos que Cristo tenía la misma imagen, o sea la misma forma, de Dios. Quizá Dios parezca más real para usted cuando comprenda que tiene forma de ser humano. De esto daremos más pruebas.

Hubo un tiempo en que estas dos personas existían, PERO NO EXISTÍA NADA MÁS.

La Biblia no menciona a una tercera persona ni habla del Espíritu Santo como una persona, pues tanto Dios como el Verbo son en sí ESPÍRITU y proyectan su Espíritu. ¿Se limita entonces Dios a dos personas? La doctrina de la trinidad limita a Dios a tres personas, pero Dios no está limitado. Tal como Él lo revela vez tras vez, su propósito es reproducirse a sí mismo hasta llegar a ser, probablemente, miles de millones de seres divinos. Es la enseñanza sobre la trinidad la que limita a Dios, niega su propósito y, evidentemente, ha engañado a todo el mundo cristiano.

¿Quién sabe cuánto tiempo Dios y el Verbo pensaron, planearon y diseñaron antes de empezar a crear!

Pero la materia, o sea la tierra,

las estrellas, las nebulosas y las galaxias, no fue lo primero que crearon. *Antes de crear materia, crearon ángeles.*

Dios habla de la creación de la tierra en el capítulo 38 del libro de Job. Dice que cuando creó la tierra todos los ángeles alababan y se regocijaban (versículo 7). Por lo tanto, los ángeles ya existían cuando se creó la tierra.

En Génesis 1:1 se dice que Dios creó la tierra y los cielos, dando a entender que el universo material se creó simultáneamente con la tierra. Esto se dice claramente en Génesis 2:4: "Estos son los orígenes de los cielos y de la tierra cuando fueron creados, el día que el Eterno Dios hizo la tierra y los cielos".

Sin embargo, la palabra *día* en este contexto no se refiere forzosamente a un día de 24 horas sino a cierto espacio indeterminado de tiempo. Esto pudo haber sido hace miles de millones de años. Antes de la creación del hombre hubo ángeles en la tierra. Como los ángeles son seres espirituales inmortales, pudieron estar aquí millares o aun millones de años antes del hombre. Dios no revela cuánto tiempo fue. La tierra fue morada de los ángeles primero, pero Judas 6 nos dice que "no guardaron su dignidad, sino que abandonaron su propia morada [en la tierra]..."

¿Qué aspecto tiene Dios?

Ahora veamos más detalles sobre QUÉ y QUIÉN es Dios.

Dios es espíritu (Juan 4:24). ¿Por qué es irreal para tantas personas? Porque Dios y el Verbo no se componen de materia sino de espíritu; no son carne y hueso como los humanos. Dios es *invisible* al ojo humano (Colosenses 1:15). No parece real. Para que algo parezca real, la mente quiere ver una forma. Pero aunque Dios se compone de espíritu y no de materia visible, la verdad es que Él sí tiene una forma.

¿Cuál es la forma de Dios?

En Génesis 1:26 Dios dijo: "Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza". Sabemos cuál es la imagen y forma del hombre; esta es la imagen y forma que tiene Dios.

En varias partes de la Biblia se revela que Dios tiene rostro, ojos,

nariz, boca y oídos. Tiene cabellos. Se revela que Dios tiene brazos y piernas. Y Dios tiene manos y dedos. Ningún ave, pez, insecto ni mamífero tiene manos como las del hombre. Si algún otro ser viviente que conocemos tuviera una mente para pensar pero careciera de manos y dedos, no podría diseñar y hacer cosas como el hombre.

Dios tiene pies y dedos en los pies. Tiene un cuerpo. Tiene una mente. Los animales tienen un cerebro, mas no la facultad mental del hombre.

Si conocemos el aspecto de un hombre, conocemos la forma y el aspecto de Dios, pues Él hizo al hombre a su imagen, según su propia semejanza.

Uno de los discípulos de Jesús le preguntó qué apariencia tenía Dios el Padre. Jesús le respondió: "¿Tanto tiempo hace que estoy con vosotros, y no me has conocido, Felipe? El que me ha visto a mí, ha visto al Padre" (Juan 14:9). Jesús se parecía al Padre. Jesús era "Dios con nosotros" (Mateo 1:23). Era el Hijo de Dios engendrado y nacido de Él.

¿Cómo era su aspecto físico? Era el de un hombre, porque también era Hijo de hombre. Se parecía tanto a los demás judíos de su época que sus enemigos tuvieron que sobornar a Judas para que lo señalara y lo identificara entre la gente.

Sabemos, pues, que Dios tiene la misma forma del hombre. También sabemos que se compone de espíritu y no de materia como el hombre. El espíritu es invisible para nuestros ojos a menos que se manifieste por un proceso especial.

Y si se manifestara así, veríamos tanto a Dios el Padre como a Cristo glorificados en el cielo, con el rostro de forma humana pero resplandeciente como el sol, sus ojos como llamas de fuego, sus pies como bronce bruñido y su cabellera blanca como la nieve (Apocalipsis 1:14-16).

La naturaleza y el carácter de Dios

Pero lo más importante es la naturaleza de Dios, su CARÁCTER. ¿No podemos saber *cómo* es Dios si no conocemos su CARÁCTER!

El CARÁCTER, tanto de Dios el Padre como de Jesucristo, es de

santidad espiritual, de justicia y perfección absolutas.

Ese carácter se puede resumir en una palabra: *amor*, que se define como un interés altruista y generoso. Amar es dar, servir, ayudar, compartir. No es OBTENER.

Es el camino que no conoce la codicia, la lascivia, la vanidad, el egoísmo, la competencia, el conflicto, la violencia ni la destrucción. El amor no conoce la envidia ni los celos, el resentimiento ni la amargura.

La naturaleza inherente de Dios

La naturaleza inherente de Dios es paz, que irradia de Él hacia todos los que Él ha creado.

ES PAZ, JUSTICIA, MISERICORDIA, FELICIDAD y ALEGRÍA, que irradian de Él hacia todos los que Él ha creado.

El Verbo y Dios vivían. ¿Qué hacían? Creaban. ¿Cómo vivían? ¿Cuál era su estilo de vida? Su estilo o camino de vida era el camino de su carácter perfecto: el camino del AMOR altruista. Cuando Jesús fue bautizado, Dios el Padre dijo: "Este es mi Hijo AMADO". Dios AMABA al Verbo y el Verbo AMABA a Dios y lo obedecía en todo.

Dos no pueden andar juntos si no están de acuerdo (Amós 3:3). Ellos estaban plenamente de acuerdo y cooperaban en todo. Dos no pueden andar juntos en paz continua si uno de ellos no es el jefe o cabeza. Dios era el jefe.

Su camino de vida, o sea su manera de vivir, produjo paz, cooperación, alegría y realizaciones. Este CAMINO DE VIDA se convirtió en LEY. Una ley es un código que rige la conducta o las relaciones entre dos o más personas. Las reglas de una competencia deportiva podrían considerarse la "ley" del juego. Si hay una ley, debe haber una sanción por su infracción. No puede haber ley sin una sanción cuando se viola.

Dios, autor del gobierno

La existencia misma de una ley presupone un GOBIERNO. El gobierno es la administración y aplicación de la ley por parte de uno que tiene autoridad. Esto supone la necesidad de un liderazgo con autoridad, de alguien que mande.

Cuando existían los únicos seres con vida consciente, Dios era el jefe, el que tenía el mando. Así, pues, aun cuando los únicos seres vivos y conscientes eran Dios y el Verbo, había un GOBIERNO con Dios a la cabeza. El gobierno de Dios es necesariamente un gobierno de arriba hacia abajo. No puede ser el "gobierno por consentimiento de los gobernados". Sus leyes provienen de Dios. No son materia de legislación por parte del cuerpo. Los gobernados no dictan la manera como el gobierno ha de regirlos. Como Dios

creó otros seres vivos, pensantes y conscientes, este hecho necesariamente indica que el GOBIERNO DE DIOS hubo de extenderse sobre toda la creación, con Dios como su gobernante supremo.

Téngase presente que el gobierno de Dios se basa en la ley de Dios, que es el camino de vida del AMOR altruista, la cooperación, el interés por el bien de los gobernados. Y esta ley de Dios produce paz, felicidad y cooperación mediante la obediencia.

Dios es una familia

Nuestra civilización humana se ha apropiado la prerrogativa de crear leyes. Los gobiernos humanos, bien sea municipales, departamentales, estatales o nacionales, tienen cuerpos legislativos, concejos municipales, legislaturas estatales, congresos nacionales, etc. No obstante, 6.000 años de experiencia humana han demostrado la incapacidad total de los seres humanos para discernir entre el bien y el mal, o para formular leyes de conducta y relaciones humanas.

Los cuerpos legislativos humanos han hecho tantas leyes que a un agente de policía promedio no le es posible recordar siquiera el 20 por ciento de las leyes en cuyas viola-

ciones él debe intervenir. Algunos recordarán quizá una tira cómica que se titulaba "Debería haber una ley". Esta tira cómica se reía del hecho de que los legisladores han hecho tantas leyes y sin embargo no han podido abarcar todas las posibilidades de infracción.

La ley de Dios es espiritual y puede resumirse en una palabra simple pero que todo lo incluye. Esa palabra es *amor*. La ley de Dios para guiar la conducta humana se subdivide en dos grandes mandamientos: amor a Dios y amor al prójimo. Éstos, a su vez, se subdividen en 10 mandamientos. Jesús magnificó esta ley enseñando cómo su principio se extiende hasta abarcar prácticamente toda infracción posible. El tercer capítulo de II Corintios enseña que la ley de Dios ha de aplicarse en principio. Esta ley se resume en una sola palabra: *amor*. No obstante, es tan perfecta que al aplicar su principio es una ley completa. Sólo hay un legislador perfecto: Dios.

Volvamos ahora a Génesis 1:1: "En el principio creó Dios..." Esto fue escrito por Moisés tal como Dios lo inspiró. Moisés escribió en hebreo, y la palabra hebrea traducida como "Dios" es *Elohim*. Esta palabra es un sustantivo o nombre de forma plural, pero en su uso gramatical suele ser singular. Es como las palabras *familia*, *iglesia*, *grupo*: una familia formada por dos o más miembros, una iglesia compuesta de muchos miembros, un grupo de varias personas.

Se refiere precisamente a las mismas "personas" que componen a aquel Dios único y que encontramos en Juan 1:1: el Verbo y Dios. Cada una de estas DOS personas es Dios.

En otras palabras, DIOS ES UNA FAMILIA de personas, que ahora se compone solamente de dos: Dios el Padre y Cristo el Hijo. Pero si el Espíritu de Dios mora en una persona y esta persona está siendo guiada por medio del Espíritu, entonces es un hijo engendrado de Dios (Romanos 8:14). Cuando Cristo regrese a la tierra con poder y gloria supremos para establecer el reino de Dios y restaurar el GOBIERNO DE DIOS que Lucero abolió, entonces todos los que estén llenos del Espíritu de Dios y sean guiados

por medio de él se convertirán en hijos NACIDOS de Dios. Entonces el gobierno de Dios será restaurado en la tierra y ¡LA FAMILIA DE DIOS GOBERNARÁ A LAS NACIONES!

La doctrina de la trinidad *limita* a Dios a tres personas. *Destruye* el evangelio de Jesucristo porque este evangelio es la buena noticia del venidero reino de Dios, la única esperanza de este mundo y sus confundidos habitantes.

Mediante esta y otras doctrinas, Satanás ha engañado al cristianismo tradicional.

La doctrina de la trinidad

La enseñanza generalmente aceptada en el cristianismo tradicional es que Dios es una "trinidad", o sea Dios en tres personas: Padre, Hijo y Espíritu Santo.

¿Cómo entró esta doctrina en el cristianismo tradicional?

Decididamente, no vino de la Biblia. He citado Apocalipsis 12:9, según el cual todas las naciones han sido engañadas por Satanás el diablo. ¿Cómo fue que el diablo astuto introdujo semejante doctrina en el cristianismo?

La historia es interesante. Parece increíble que un ser como Satanás haya engañado no sólo al mundo en general sino también al "cristianismo", la religión que lleva el nombre de Cristo y que se supone la verdadera. ¡Pero lo hizo!

Lo hizo por medio de su gran iglesia falsa fundada en el año 33 de nuestra era por Simón el Mago, a quien el capítulo 8 del libro de los Hechos describe como el jefe de la religión babilónica de los misterios en Samaria. En II Reyes 17:23-24 leemos que Salmanasar, rey de Asiria, quien había invadido y conquistado el reino de Israel, deportó al pueblo de Samaria (al norte de Jerusalén) y lo remplazó con gente que profesaba la religión babilónica de los misterios. Eran gentiles, desde luego. En tiempos de Cristo habitaban la zona al norte de Jerusalén. Los judíos de Judea los despreciaban, llamándolos "perros". En el primer siglo de nuestra era, seguían aferrados a esta religión pagana de los misterios.

En el año 33, dos años después que Jesucristo, desde el cielo, fundara la Iglesia de Dios, el diácono

Felipe, que más tarde fue evangelista, viajó a Samaria predicando el evangelio de Cristo. Aquel Simón el Mago vino con la multitud a oírlo.

Simón había encantado a los pobladores de esa tierra, quienes lo seguían como su jefe dentro de la gran religión de los misterios, "desde el más pequeño hasta el más grande, diciendo: Este es el gran poder de Dios" (Hechos 8:10).

Cuando muchos creyeron las prédicas de Felipe acerca del reino de Dios, se bautizaron, y con ellos Simón. Luego Simón se dirigió a los apóstoles Pedro y Juan y les ofreció dinero a cambio de que le dieran el Espíritu Santo. Pedro lo reprendió fuertemente, pero Simón se proclamó apóstol cristiano y le puso el nombre de "cristianismo" a la religión babilónica de los misterios. Adoptó la doctrina de la "gracia" para perdón de los pecados (algo que las religiones paganas no tenían), pero convirtió la gracia en licencia para desobedecer a Dios (Judas 4). Aspiraba a convertir su religión pagana, que ahora llevaba el nombre de "cristianismo", en una religión universal para ganar así el dominio político del mundo.

Un evangelio falso

Para fines de la sexta década del primer siglo, gran parte del Medio Oriente había abandonado el evangelio verdadero para adoptar otro falso (Gálatas 1:6-7). En la década del 90 el apóstol Juan escribió el libro de Apocalipsis en la isla de Patmos.

Poco después, la iglesia fundada por Simón en el año 33 pretendió convertir la Pascua cristiana en una ceremonia babilónica que ahora se llama la "Pascua Florida". (Cristo había cambiado solamente su forma, o sea sustituyó el sacrificio del cordero por pan ázimo y vino.)

Muerto el apóstol Juan, un discípulo suyo de nombre Policarpo protagonizó una controversia con el jefe de la iglesia iniciada por Simón acerca de la Pascua bíblica y la Pascua Florida.

Más tarde, otro discípulo del verdadero cristianismo llamado Po-

licrates participó en un debate aun más acalorado sobre la misma cuestión. Esta batalla teológica se llamó la Controversia Cuartodecimana. Policrates sostuvo, como lo habían enseñado Jesús y los primeros apóstoles, que la Pascua debía observarse en su nueva forma cristiana introducida por Cristo y apoyada por el apóstol Pablo (I Corintios 11): con pan ázimo y vino en vez del sacrificio de un cordero, en la tarde del 14 de nisán (primer mes del calendario sagrado). Pero sus contendores insistían que debía celebrarse un domingo.

Más o menos al mismo tiempo surgió otra controversia entre el Dr. Arrio, dirigente cristiano de Alejandría que murió en el año 336 de nuestra era, y otros obispos acerca de la trinidad. El Dr. Arrio se opuso rotundamente a la doctrina de la trinidad y tuvo muchos seguidores.

En el año 325, el emperador Constantino convocó el Concilio de Nicea para resolver las controversias. Constantino no era "cristiano" todavía, pero asumió el control como jefe político. El Concilio aprobó la doctrina de la Pascua Florida y de la trinidad. Constan-

Cuando Jesucristo predicó, sólo 120 personas creyeron sus palabras, aunque predicó el mensaje de Dios a varios millares.

tino, gobernante civil, las convirtió en LEY... ¡mas no pudo convertirlas en VERDAD!

Satanás ha engañado a todo el mundo respecto de la naturaleza de Dios, QUÉ y QUIÉN es, y respecto de Jesucristo y el Espíritu Santo. También respecto del GOBIERNO DE DIOS, el cual está basado en la LEY espiritual de Dios. Más aún, lo ha engañado respecto de QUÉ es el hombre y POR QUÉ existe, qué es la salvación y cómo se recibe, cuál es el evangelio verdadero, qué es la Iglesia y por qué existe, y qué ocurrirá en el futuro.

¿Cómo es Dios?

La palabra *trinidad* no aparece en ningún lugar de la Biblia. A medida que sigamos, va a quedar perfectamente claro que Dios no se ha limitado a ninguna trinidad. Esta sorprendente realidad, una vez comprendida, ¡es la revelación más extraordinaria que la mente humana pueda recibir!

El primer concepto o enseñanza acerca de la trinidad surgió en la segunda mitad del siglo segundo, 100 años después de escrita la mayor parte del Nuevo Testamento. El cristianismo falso originado por Simón el Mago la promovía fuertemente junto con la Pascua Florida de origen igualmente pagano. La Iglesia de Dios verdadera se opuso. La controversia se hizo tan violenta que amenazó la paz del mundo. Por eso el emperador Constantino, a la sazón pagano, convocó el Concilio de Nicea para resolver el asunto. Los seguidores del emperador romano eran muchísimo más numerosos que los miembros de la Iglesia de Dios perseguida.

En el libro de Apocalipsis hay una profecía acerca de estas dos iglesias. El capítulo 2 habla de la verdadera Iglesia de Dios, víctima de persecuciones. Jesús la llamó "manada pequeña" (Lucas 12:32). En el capítulo 17 del Apocalipsis encontramos la profecía acerca de la iglesia falsa, una iglesia muy grande que Dios llama "Misterio: Babilonia la grande, la madre de las ramerías" (versículo 5). Ésta se alineó con los gobiernos políticos y se montó sobre ellos. El mundo entero quedará atónito (versículo 8) cuando este "Sacro Imperio Romano" medieval reviva como entidad religiosa y política. ¡Ahora mismo está en las etapas preliminares de su formación a partir del Mercado Común Europeo!

Un pasaje apócrifo

Solamente hay un pequeño pasaje en la versión Reina-Valera de la Biblia que los defensores de la trinidad pueden citar para apoyar su doctrina. Este pasaje aparece en I Juan 5:7-8 y lo ponemos entre corchetes en la siguiente cita: "Porque tres son los que dan testimonio [en el cielo: el Padre, el Verbo y el Espíritu Santo; y estos tres son uno. Y tres son los

que dan testimonio en la tierra]: el espíritu, el agua y la sangre; y estos tres concuerdan". Las palabras que se encuentran entre corchetes fueron agregadas por quienes publicaron la traducción de la Vulgata Latina, probablemente a comienzos del siglo cuarto. No aparecen en *ninguno* de los manuscritos anteriores. Se agregaron a la Vulgata en el calor de la controversia con el Dr. Arrio.

Los comentarios bíblicos explican que estas palabras jamás formaron parte del manuscrito del apóstol Juan ni de las copias primeras o posteriores del mismo. En sus tres epístolas y en el Apocalipsis el apóstol Juan habla del "Padre y el Hijo" (I Juan 1:3), pero nunca del "Padre y el Verbo" excepto en este pasaje apócrifo de I Juan 5:7-8.

El archiengañador Satanás tuvo una razón para querer agregar este versículo que ha pasado a muchas versiones modernas. La doctrina de la trinidad anularía el evangelio de Jesucristo. Este evangelio es el mensaje que Jesucristo trajo de Dios el Padre, la buena nueva acerca del venidero reino de Dios. Esto es lo que Satanás MÁS desea suprimir y acabar. A medida que prosigamos, esto se hará más claro.

Cierto evangelista muy conocido dice: "Cuando empecé a estudiar la Biblia hace años, la doctrina de la trinidad fue uno de los problemas más complejos que hube de afrontar. Nunca lo resolví completamente, pues contiene un aspecto de misterio. Aunque no lo entiendo plenamente hasta el día de hoy, lo acepto como revelación de Dios... Explicar e ilustrar la trinidad es una de las tareas más difíciles del cristiano".

También suele esgrimirse como argumento el hecho de que en algunos idiomas (por ejemplo el inglés) se emplea el pronombre masculino para referirse al Espíritu Santo. Este es un descuido, pues en otros pasajes sí se ha utilizado correctamente el pronombre neutro que indica no una persona sino una cosa. En el idioma español, el pronombre utilizado es "el cual", que puede referirse tanto a una persona como a una cosa. Veamos, por ejemplo, el pasaje que describe la primera venida del Espíritu Santo para fundar la Iglesia de Dios aquel día de Pentecostés.

El Espíritu Santo derramado

El Espíritu Santo llegó del cielo en forma audible como un viento recio, "el cual llenó toda la casa donde estaban sentados". El Espíritu Santo se APARECIÓ y lo vieron como lenguas de fuego (Hechos 2:2-3). En el versículo 18 Pedro cita al profeta Joel: "Derramaré de mi espíritu". El Espíritu Santo puede derramarse como el agua. ¿Acaso una persona se derrama de una a otra, por ejemplo, de Dios a los que estaban reunidos? Juan 7:37-39 dice: "En el último y gran día de la fiesta, Jesús se puso en pie y alzó la voz, diciendo: Si alguno tiene sed, venga a mí y beba. El que cree en mí, como dice la Escritura, de su interior correrán ríos de agua viva. Esto dijo del Espíritu que habían de recibir los que creyeron en él; pues aún no había venido el Espíritu Santo, porque Jesús no había sido aún glorificado".

Y nuevamente leemos en Hechos 10:45: "... de que también sobre los gentiles se derramase el don del Espíritu Santo".

Resumen

Por último, resumiremos brevemente diciendo que Dios es una familia compuesta en la actualidad de DOS personas, las dos personas de Juan 1:1-4, pero con muchos millares *ya engendrados* por medio del Espíritu de Dios (que conforman la verdadera Iglesia de Dios) y que pronto nacerán como miembros de la misma familia divina al regreso de Cristo. Jesucristo, por su resurrección, NACIÓ como Hijo divino de Dios (Romanos 1:4) y fue el *primero* que nació así en la familia divina (Romanos 8:29).

Dios y Jesucristo se componen de espíritu. Tienen forma humana pero con ojos como llamas de fuego y rostro que resplandece como el sol con toda su fuerza.

Dios es Creador de todo lo que existe. Tanto Él como el Verbo (que se convirtió en Jesucristo) han existido eternamente y antes de todo lo demás. De ellos emana el Espíritu de Dios por el cual Dios es omnipresente y omnisapiente. Dios el Padre es el Padre divino de la familia de Dios, en la cual nacerán todos los cristianos verdaderamente convertidos. □

La religión: ¿Sólo para mujeres?

ME CRIÉ en un medio básicamente religioso en el Canadá.

Cerca de mi casa había varias iglesias grandes y la mayoría de las escuelas eran dirigidas por congregaciones religiosas. Aun las costumbres políticas reflejaban la influencia de las enseñanzas y las doctrinas religiosas.

La religión era una fuerza importante, sin duda. Era un aspecto vital de la vida... ¡especialmente para las mujeres!

Pero, ¿qué de los hombres? En general, eran piadosos de dientes para fuera. Escuchaban respetuosamente, mas quienes practicaban estos principios eran las mujeres. Ellas eran las que procuraban vivir por ellos y enseñarlos a sus hijos. ¿Por qué?

Recuerdo la explicación que me dio una anciana vecina: que las mujeres estaban predisuestas por Dios a "una forma especial de piedad". Los hombres, decía, eran más pecaminosos por naturaleza, menos sensibles a las cosas espirituales, mucho más difíciles de convertir.

La religión, pues, parecía ser cosa de mujeres. Los hombres que iban mucho a la iglesia, que oraban en momentos de dificultad, que procuraban llevar una vida recta y moral, no eran "machos".

¿Cuál es la razón de esta doble moral en la sociedad? ¿Acaso la religión es solamente para mujeres?



¿Son más piadosas las mujeres que los hombres? Puede un hombre hallar en la religión de la Biblia las respuestas que busca a las incógnitas de su vida?

por Carn Catherwood

Antes era sólo para hombres

Es interesante notar que muchos pueblos de la antigüedad consideraban la religión como algo principalmente "para los hombres", no para las mujeres. En la era precristiana la mujer ocupaba un lugar inferior al del hombre, no sólo en el culto sino delante de las divinidades que adoraban.

En algunas circunstancias, las mujeres ni siquiera tenían acceso a la deidad local. La poligamia era corriente, y no eran raros los sacrificios de vírgenes y la prostitución en los templos. La vida de la mujer generalmente era retraída, sin educación y con muy pocos derechos. En la mayoría de estas sociedades la religión era del dominio casi exclusivo de los *hombres*. Se consideraba que la mujer carecía de sensibilidad para las cosas espirituales, que era incapaz de entender las profundas enseñanzas teológicas.

El judaísmo que se practicaba en tiempos de Jesús había evitado mu-

chos de los excesos que caracterizaban los cultos paganos vecinos. Pero aun así, los judíos consideraban que la mujer ocupaba un nivel inferior, si no intelectualmente, sí espiritualmente. Aunque las judías gozaban de ciertas libertades desconocidas en otras sociedades, la educación religiosa estaba reservada casi exclusivamente para los hombres.

Cristo enseñaba a ambos

Cuando llegó Jesús, le dio un nuevo giro al significado de la religión. Enseñó el arrepentimiento, la conversión y la obediencia a Dios para *todo* ser humano. Jesús jamás dio a entender que los hombres fuesen más "religiosos" que las mujeres, si bien este era el concepto que predominaba en la sociedad de su época. Tampoco indicó que las mujeres fueran más "piadosas" que los hombres, concepto que rige en nuestros días.

El evangelio muestra claramente que Jesús desafió aquella situación de una sociedad que le negaba a la mujer el pleno acceso a la enseñanza religiosa. En el pozo de Jacob habló abiertamente con una mujer, tratando temas espirituales (Juan 4:7).

La gente de nuestros días no le da especial importancia a este incidente. Pero hay que entender que por cuanto los maestros religiosos de la época no solían enseñar a las mujeres y ni siquiera se dignaban hablarles en público, la acción de Jesús cobra gran importancia. Aun
(Continúa en la página 20)

PAÍS POBRE

M

UCHOS de los que vivimos en este mundo moderno, vertiginoso y despiadado, soñamos con una tierra diferente. Venga entonces con nosotros a una tierra donde hay muchas cosas que el dinero no puede comprar.

Desde los cerros majestuosos caen ríos cristalinos, y el aire se siente cargado del aroma de árboles exóticos, hierbas y flores.

Los habitantes son gente feliz porque en su tierra no hay crímenes, no hay miseria ni peligro de hambre y guerra. Están en paz con el mundo y con el prójimo. Hay trabajo para todos. Los varones pueden ser varones y las mujeres están contentas de serlo. Los niños son respetuosos y no se conoce la delincuencia.

Es posible que esta tierra exista sólo en nuestros sueños... o es posible que sea Bután.

Con otros miembros del cuerpo de redacción de *La Pura Verdad*, pasé una semana en este fascinante reino de los Himalayas. Fue una rara oportunidad, pues cada año sólo unos 2.000 invitados visitan el país. Bután fue durante siglos un reino casi inaccesible allá en lo alto de las montañas.

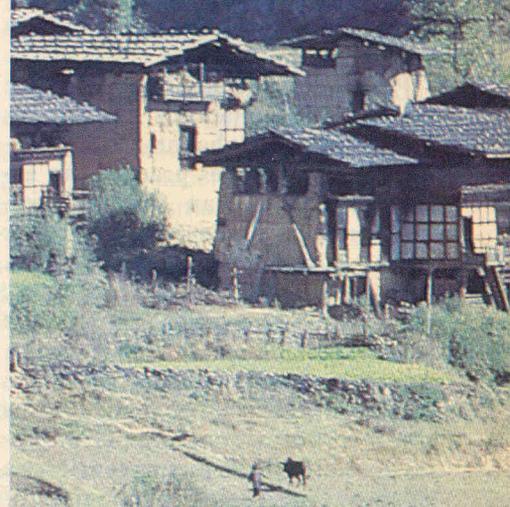
Sólo en los últimos años ha abierto sus puertas, con cautela, al mundo externo.

Creemos que los lectores de *La Pura Verdad* querrán compartir nuestra experiencia, pues una visita a Bután, por breve que sea, nos permite vislumbrar el mundo de ayer... ¡y tal vez el mundo del mañana!

Un lugar diferente

Llegamos a Bután por vía aérea. Hasta 1983 la única vía de acceso era una carretera que serpenteaba hacia arriba desde los llanos de la India. El viaje en avión es más rápido y no menos espectacular. La avioneta Dornier 228 voló hora y media desde Calcuta sobre los llanos paupérrimos de Bangladesh hasta las majestuosas laderas de los Himalayas. Se tiene la sensación de que Bután se levanta en el aire para recibir al viajero, pues el país es uno de los más montañosos del mundo. El 80 por ciento de su territo-

El *dzong* Druk Gyel, que antaño protegía de los invasores del norte el valle de Paro (foto del fondo). Una mujer butanesa muestra orgullosa el fruto de sus labores; los butaneses aún dependen de la agricultura a pequeña escala. Una alegre multitud celebra un festival en el *dzong* Punakha (derecha).



, PAÍS RICO



rio está sobre los 1.800 metros de altura.

Acercándonos al único aeropuerto de Bután, situado en el valle de Paro, la avioneta hubo de abrirse paso entre las montañas. Abajo (y a veces sobre nuestras cabezas) veíamos casitas balanceadas en posiciones increíbles sobre los rebordes montañosos, y fuertes pendientes cuidadosamente talladas formando terrazas para los arrozales. El piloto hindú aterrizó cuidadosamente y a tiempo, y cuando la avioneta apagó motores nos sumimos en un silencio absoluto. ¡Este sí era un lugar diferente!

Nos presentaron a Kinley Dorji, nuestro anfitrión. Era un joven simpático y muy educado que hablaba un inglés perfecto.

Pasamos los dos primeros días de nuestra visita en el valle de Paro. Paro es uno de los dos centros demográficos del país. Para los butaneses es una región densamente poblada; para los demás es una zona rural apacible. El valle está salpicado de granjitas bien tenidas, rodeadas de pequeños sembrados de arroz rojo, trigo, maíz y verduras, especialmente pimentones.

La gente estaba cosechando el grano cuidadosamente con hoces. Una mujer, enderezándose, me mostró orgullosa el fruto de sus labores: un brazado de trigo dorado. Por medio de gestos, le pedí permiso para tomarle una foto. Me señaló que la siguiera al sembrado, pero en seguida me dio una fuerte reprimenda: Sin darme cuenta, había pisado un poco de trigo recién cosechado que yacía en el suelo. En Bután, el grano se respeta. Esa cosecha era el resultado de meses de labor diligente. Sólo un occidental ignorante, que adquiere su pan cotidiano en el supermercado, lo pisaría así.

Le pedí mil disculpas y su radiante sonrisa me dijo que estaba perdonado.

Cerca de allí, su esposo se dedicaba a fabricar ladrillos y adobe para reparar la granja. Las casas butanesas son obras maestras de la arquitectura: frescas en verano, cálidas en el invierno, amplias y prácticas pero a la vez hermosísimas, de un diseño que armoniza con el medio. Su decoración es minuciosa, como la de todas las edificaciones

de Bután, repleta de diseños tradicionales. No vimos ninguna fea.

Pensé en mi casa modesta pero complicada, allá en California. Es bastante cómoda cuando todo funciona bien, pero cuando no... quedamos reducidos a la impotencia. Muchas personas que se creen civilizadas están a un solo paso de la edad de piedra. ¡Basta un corte de la energía eléctrica para comprobarlo! Cuán artificiales son nuestras vidas.

Para muchos en el mundo occidental, la posibilidad de tener su propia casa, aunque pequeña, es sólo un sueño. No tienen más alternativa que conformarse con un apartamentito o una pieza alquilada. El contacto con la naturaleza se limita a un perico o un canario enjaulado, y algunas plantas que luchan por sobrevivir respirando aire contaminado en un balcón.

Sentí admiración por esta pequeña familia butanesa tan autosuficiente: ella recogiendo los alimentos y él construyendo su casa. Si acaso me envidiaban, extraño habitante de un mundo loco y materialista vendido al progreso y a los placeres, no lo demostraban.

Reyes y sacerdotes

Bután estuvo aislado durante siglos en su escondite de los Himalayas. Firmó un tratado de paz perpetuo con el Imperio Británico y lo renovó en 1949 con la India. Los ingleses aprendieron a respetar a los butaneses, pueblo fuerte e independiente.

Henry Bogle, quien viajó a Bután en 1774, describió así a la gente: "Cuanto más observo a los butaneses, más me agradan. La gente del pueblo es simpática, práctica y me parece perfectamente honrada... Físicamente, son la mejor raza de hombres que he conocido.

"La sencillez de sus maneras, su escaso trato con los extranjeros y el fuerte sentido religioso conservan a los butaneses libres de aquellos vicios que han sabido apoderarse de naciones más avanzadas. La falsedad y la ingratitud son extrañas para ellos. Esto y toda especie de corrupción nacida de la avidez son desconocidas. El asesinato es raro, y en general consecuencia de la ira pero no de la codicia".

Esta descripción sigue siendo válida.

Cuando Bogle visitó a Bután, el país tenía un sistema de gobierno con dos estamentos. El poder era compartido por el *shabdrung* o jefe religioso y los *debs* que se encargaban de los asuntos civiles y temporales. Para administrar el gobierno había una cadena de *dzongs* o monasterios fortificados. En tiempos de paz, estas grandes construcciones eran el punto focal de la vida espiritual y temporal. Ante una amenaza de peligro se convertían en fortalezas inexpugnables.

El poder se consolidó en una línea de reyes hereditarios en 1907 con la coronación de Ugyen Wangchuk. Muerto en 1926, le sucedió su hijo Jigme Wangchuk quien reinó hasta 1952.

El tercer gobernante hereditario, Jigme Dorji Wangchuk, reinó de 1952 a 1972. Fue un hombre de visión clara y futurista. Durante su reinado Bután dio los primeros pasos cautelosos hacia el siglo 20. Se construyeron carreteras donde antes sólo había senderos para bueyes. Se abrieron escuelas y hospitales y se fundaron departamentos para modernizar la actividad agropecuaria. También se fundaron algunas industrias pequeñas.

Los ríos caudalosos de Bután son un gran recurso natural. Hay dos centrales hidroeléctricas que suministran energía para el valle de Paro y la capital, Timbu. Bután puede exportar su energía sobrante a los países vecinos.

El rey Jigme Singye Wangchuk ha continuado la política de modernización cautelosa implantada por su padre. Sabe, lo mismo que sus asesores, que si la nación se lanzara precipitadamente a la modernización, perdería los valores de su vida tradicional. Los gobernantes de Bután comprenden que su país está a la zaga de tres siglos de progreso. Los más avisados también se han percatado de que gran parte de ese progreso no valía la pena.

La ayuda externa de sus amigos se recibe con gratitud, mas Bután se ha negado a hipotecar su futuro contrayendo deudas masivas. El gobierno se precia de pagar sus cuentas a tiempo.

Guardianes de la tradición

Los butaneses han conservado su forma singular de gobierno en que los jefes religiosos y temporales colaboran en la administración de los asuntos del país.

Cierta mañana, Kinley Dorji nos llevó por una carretera que serpenteaba a lo largo del valle de Paro hasta llegar al *dzong* de Druk Gyel. Antiguamente, este *dzong* protegía el valle contra bandidos tibetanos del norte. Aunque éstos invadieron varias veces, nunca llegaron más allá del *dzong*. Ahora la frontera con Tíbet está cerrada y el *dzong* está en ruinas, víctima de un incendio en 1952. Nunca se reconstruyó, pero la mayoría de los viejos *dzongs* siguen funcionando como centros administrativos civiles y religiosos, protegiendo la nación contra nuevos enemigos.

Esos enemigos somos nosotros, o mejor dicho, el mundo que hemos creado. Los enemigos naturales más peligrosos para Bután son la codicia, la corrupción, el crimen y la pérdida de valores que parecen ir de la mano con el desarrollo material.

Los butaneses se han cuidado de mantener vivo el papel de la religión. Los asuntos religiosos y civiles siguen inseparables, administrados desde los mismos centros. Los monjes y las autoridades civiles elegidas comparten las responsabilidades del gobierno.

La mayor parte de los problemas y conflictos se resuelven al nivel de la comunidad, por ancianos locales escogidos por el pueblo según sus méritos. Los problemas más graves se remiten a otros niveles del gobierno hasta el Consejo Consultivo Real y el rey mismo. El sistema funciona bien, y hay una tradición de respeto y confianza entre gobernantes y gobernados. Los funcionarios que conocimos solían ser hombres muy jóvenes, conscientes de que su nivel educativo les imponía el deber de servir al pueblo.

Todos los aspectos de la vida en Bután están entrelazados con la fe budista. En el *dzong* de Simtokha en las afueras de la pequeña capital Timbu, vimos varios jóvenes aprendiendo los complicados bailes que se presentan en las fiestas. En un *chhorten*, o santuario de pueblo,

conocimos a los ancianos que vienen todos los días a orar por el bienestar de toda la humanidad. "Este es su trabajo", explicó Kinley Dorji. "Ya no pueden laborar en el campo pero siguen siendo útiles".

Los butaneses dan alta prioridad a la educación, y la mayoría de los niños tienen acceso a ella. El medio de instrucción es el idioma inglés y muchos de los niños que conocimos dominan este idioma.

El idioma nacional, que se llama *dzongkha*, se está actualizando para dotarlo de palabras modernas. "Pero no queremos que se torne

**Gran parte de la
verdad original,
incluso la verdad
esencial acerca del
propósito de la
existencia humana,
está casi enteramente
perdida. Hoy muy
pocos la conocen, y
aun menos la creen y
la aplican.**

artificial ni ridículo", comentó Kinley Dorji. "Estamos dispuestos a adoptar palabras extranjeras si no hay una manera racional de expresar lo mismo en *dzongkha*".

Le pregunté cuál era la palabra butanesa para "contaminación".

"Creo que tendremos que adoptar una palabra extranjera para eso", respondió. Y luego agregó: "Pero espero que no la necesitemos".

Las cosas sencillas

Bután no tiene necesidad de industrializarse. La vida gira en torno a la agricultura y las estaciones. No hay otro estilo que parezca racional en esta tierra de abundancia. El arroz rojo, el frijol y el pimiento abundan, así como una amplia variedad de frutas. Hay pastizales

para el ganado y peces en los ríos. La dieta es sencilla pero adecuada. El promedio de vida es aproximadamente el mismo que para el mundo occidental. Las enfermedades cardíacas, el cáncer y demás achaques relacionados con la contaminación y la tensión emocional son prácticamente desconocidos.

Los butaneses miran con ojos prácticos la mecanización de sus métodos agrícolas tradicionales: "Necesitamos algunos tractores, pero no muchos", explicó el supervisor de una granja experimental en el valle de Paro. "Nos preguntamos para qué queremos aparatos que ahorren trabajo. ¿Qué tiene de malo el trabajo?"

Pero a nadie le gusta laborar en exceso. El supervisor nos mostró con orgullo una sencilla herramienta para deshierbar los sembrados de arroz, con la cual un hombre puede cumplir el trabajo de 10. Esto ahorra horas de labor tediosa dejando a los agricultores libres para actividades más productivas y satisfactorias. El instrumento se fabrica totalmente en el país y los agricultores lo compran a precio de costo (unos US\$10).

Visitar a Bután, dice la guía turística, es volver al pasado. Quizá. Pero me pregunto si en algunos aspectos no es mirar hacia el futuro.

Muchos pensadores en el mundo industrializado han propuesto regresar a estilos de vida menos complicados y más satisfactorios. Alvin Toffler (*La Tercera Ola*) y Eric Schumacher (*Small is Beautiful*, Lo pequeño es bello) mostraron cómo el avance tecnológico no tiene que ser incompatible con un estilo de vida menos complicado. El desarrollo no tiene nada de malo en sí. Dios creó al hombre para que pensara y creciera, no para que viviera en estado primitivo. Pero no hay nada de noble en las sociedades industriales modernas con sus valores trastornados, sus familias deshechas, su moral degenerada y sus jóvenes frustrados y desorientados... sin contar las armas nucleares, amenaza mortal para todos. El desarrollo ha traído muchos bienes, pero también muchos males. Está destinado a convertirse en una *maldeción total*, pues las sociedades
(Continúa en la página 23)

Una herencia y una esperanza

LOS PUEBLOS de América sienten cierta fascinación por la realeza, y la visita de un monarca puede ser para ellos una ocasión realmente especial.

Por eso, muchos ciudadanos norteamericanos aguardaron con enorme expectativa la visita de la reina Sirikit de Tailandia a principios de este año.

Su Majestad estuvo a la altura de las expectativas. Se mostró como toda una reina. La dignidad y simpatía que demostró en los muchos acontecimientos sociales conquistó el corazón de quienes la conocieron. La prensa informó profusamente sobre cada detalle de la visita, ya fuera una cena en la Casa Blanca con el presidente Reagan y su esposa, un banquete de gala ofrecido por la alta sociedad o una recepción para miembros de la comunidad tailandesa local.

Leyendo estos informes de la prensa, parece que han pasado por alto un importante motivo de su visita. La reina Sirikit fue a los Estados Unidos cumpliendo una misión que ha compartido con su esposo, el rey Bhumibol Adulyadej, desde el día que los coronaron hace más de 30 años.

Aquel lejano día el rey Bhumibol pronunció la promesa tradicional de todos los reyes de su nación: "Reinaremos con justicia por el bien y la felicidad del pueblo tailandés". Durante su largo reinado (el más largo desde que subieron al trono los reyes de la casa de Chakri hace 200 años con la fundación de la Tailandia moderna), el rey Bhumibol y la reina Sirikit han dedicado su vida al cumplimiento de aquella promesa. Desde el principio, se han propuesto servir aun a los más pobres de su pueblo.

El rey Bhumibol y la reina Sirikit viajan millares de kilómetros cada año visitando todos los rincones

de su país. Pasan largas horas, a veces agotadoras, hablando con su gente, analizando sus problemas, observando directamente sus necesidades y ofreciendo ayuda constructiva cada vez que pueden.

Esta admirable dedicación a sus deberes reales ha fortalecido el vínculo de afecto y respeto que existe entre el pueblo tailandés y su monarquía, y el trono de esa nación sigue siendo una institución estable en una región muy volátil.

La reina Sirikit ha permanecido al lado de su esposo desde el día en que fue coronada reina. Se considera como su ayudante fiel y comparte su interés e inquietud por el pueblo tailandés. A esto ha dedicado su vida. Su aporte particular ha sido la creación de la Fundación Apoyo, y fue para promover esta fundación que la Reina viajó a los Estados Unidos.

Apoyo real

Al comienzo de su reinado, Su Majestad la Reina comprendió que su amor por las artes y tradiciones del país podría ser un elemento poderoso para apoyar los esfuerzos de su esposo en beneficio de los habitantes rurales. La mayoría de los tailandeses son agricultores y muchos viven en la pobreza. En lugares donde las tierras dan una sola cosecha al año, transcurren varios meses sin que tengan nada que hacer.

No obstante, hay mucho talento entre el pueblo. Su Majestad notó que la ropa, las joyas, los bordados y los objetos de uso doméstico eran frecuentemente verdaderas obras de arte, confeccionadas con gran habilidad y adornadas con diseños tradicionales. Mas con el advenimiento de la industria y la producción en masa, aquel talento artesanal se estaba perdiendo y Tailandia corría el riesgo de olvidar una gran parte de sus tradiciones y su patrimonio artístico. La Reina comprendió que era preciso encontrar mercados para estas obras artesanales a fin de que la gente preservara su talento artístico y dedicara los meses de ocio a una labor productiva. La gente se beneficiaría de los ingresos adicionales y mejoraría su nivel de vida. Este es el principio que sirvió de base para la Fundación Apoyo.

Su Majestad ha trabajado con ahínco para restaurar las artesanías tradicionales en muchas regiones del país. Por ejemplo, en la región nororiental, de tierras áridas, los habitantes son diestros tejedores de seda. Su especialidad es la seda llamada *mudmee*. La Reina ha animado a las mujeres para que conserven el proceso complicado y laborioso que produce una tela preciosa, duradera y de hermoso brillo.

En el sur, Su Majestad ha ayudado al pueblo rural a recuperar el arte de la cestería Yan Lipao. En el nororiente y el centro, está reviviendo la antigua industria de la cerámica.

Ayuda para las tribus montañosas

El rey Bhumibol y su reina han manifestado especial inquietud por las tribus que habitan las montañas. Errando por los bosques del norte, causan daño



La reina Sirikit de Tailandia obsequia a Herbert W. Armstrong con un pavo real hecho por artesanos de la Fundación Apoyo. La Reina saluda a Tom Bradley, alcalde de la ciudad de Los Ángeles, California.

con su agricultura de tala y quema. Las tribus montañosas, además, se han dedicado tradicionalmente al cultivo de la amapola (de la cual se extrae el opio) para aumentar sus escasos ingresos.

El rey Bhumibol ha encabezado los esfuerzos por implantar programas de sustitución agrícola a fin de promover una existencia más estable y el cultivo de otros productos rentables. Por medio de la Fundación Apoyo, la reina Sirikit ha ayudado a Su Majestad fomentando la orfebrería, actividad en la cual se destacan estos habitantes montañoses.

Los programas reales para ayudar a las tribus montañosas han tenido éxito, como que se ha visto un descenso extraordinario en la parte que le correspondía a Tailandia en la cosecha del opio del llamado "triángulo dorado".

Un aspecto importante del programa Apoyo ha sido la creación de talleres de capacitación. Aquí llegan aldeanos de bajos ingresos para cumplir un período de capacitación. Bajo la supervisión de maestros expertos, empiezan a revivir las artes y tradiciones que estuvieron a punto de extinguirse. La mayoría de estos artesanos regresan a sus hogares con nuevos conocimientos que luego transmitirán a otros. Algunos de los más hábiles permanecen allí más tiempo para perfeccionarse. Hoy los mejores productos de los talleres del programa Apoyo compiten en calidad con los tesoros labrados por los más hábiles artistas de la antigua Tailandia.

La Fundación Apoyo promueve la venta de estos objetos en Tailandia y en el resto del mundo. Las utilidades pasan a los artesanos.

La Reina llevó a los Estados Unidos un surtido de finas artesanías modernas, obras de arte que se exhibieron junto con tesoros de la colección real de antigüedades.

Compasión y sentido común

El rey Bhumibol y la reina Sirikit han dado un ejemplo extraordinario al mundo en vías de desarrollo. Han comprendido que el mejor antídoto para la frustración, el descontento y la revolución es atacar la pobreza en sus raíces. Su manera no es la de los actos demagógicos ni los proyectos aparatosos que tantas veces se toman como medida del "progreso" en el mundo de hoy. El Rey y la Reina han forjado una reputación basada en millares de pequeños actos de consideración y bondad, atacando la pobreza en sus mismas raíces.

La familia real tailandesa ha sabido cómo ayudar a su pueblo amante de la libertad. No se ha empeñado en introducir cambios radicales sino en canalizar el ímpetu natural de la vida comunitaria.

"El espíritu de autosuficiencia ya existe en las zonas lejanas", explicó la Reina a los norteamericanos. "Tenemos que promover y fomentar este espíritu y no dejarlo apagar".

El mundo debería tomar nota de esta manera de construir una nación sin ostentaciones. Quizá Tailandia sea, como dijo la reina Sirikit con modestia, "un país pequeño al otro lado del mundo", pero se ocupa de sus asuntos con sensatez y verdadero sentido del deber.

La población rural no pide caridad; sólo pide una oportunidad. Gracias a la Fundación Apoyo, muchos reciben esa oportunidad. Sus artesanías, que se venden por medio de la Fundación, son más que un objeto exótico o típico de una tierra lejana. Poseer una de estas obras de arte, sea de oro labrado o de humilde pero exquisita cestería, sea un vestido de seda lujoso o una sencilla blusa de algodón, es poseer una parte muy especial de Tailandia: la obra de un individuo digno y libre que lucha por construir un futuro mejor. Los productos de la Fundación Apoyo reflejan la herencia del pasado y la esperanza del futuro.

"Queremos contribuir no sólo al bienestar de nuestro pueblo sino también un poco a la paz y la estabilidad del mundo", explicó la Reina. Con la escasez de energía que se avecina, queremos mostrar que una aldea autosuficiente constituye un paso hacia adelante en la lucha contra la pobreza y el hambre, no un paso hacia atrás en el progreso mundial. De esta manera habremos aportado nuestro grano de arena al mundo pudiendo al menos alimentarnos a nosotros mismos sin ser una carga para los demás.

"Y si bien la autosuficiencia busca satisfacer nuestras necesidades físicas básicas, no dejaremos de promover los valores (Continúa en la página 22)

¿Sólo para mujeres?

(Viene de la página 13)

sus discípulos “se maravillaron de que hablaba con una mujer” (versículo 27).

En otra ocasión, estando Jesús en el hogar de dos discípulas, encomió a María por escuchar sus enseñanzas. Cuando Marta se quejó de que su hermana no cumplía el papel femenino tradicional de preparar la comida, Él respondió que Marta también haría bien en sentarse a escucharlo (Lucas 10:41-42).

Es obvio que Jesús enseñaba lo mismo a mujeres que a hombres, tanto en grupos como individualmente (Mateo 15:38). A medida que el grupo de discípulos se hacía más numeroso, era lógico que incluyera tanto hombres como mujeres.

La Iglesia primitiva

Con la muerte y resurrección de Jesucristo, la Iglesia de Dios empezó a crecer lentamente. En la congregación de Jerusalén, aun antes del día de Pentecostés, había hombres y mujeres (Hechos 1:14). Poco después, la Biblia describe ciertos sucesos en Samaria y nos dice: “Pero cuando creyeron a Felipe, que anunciaba el evangelio del reino de Dios y el nombre de Jesucristo, se bautizaban *hombres y mujeres*” (Hechos 8:12).

En este contexto aprendemos que el mensaje del evangelio tiene que ver con el reino de Dios: la restauración del gobierno de Dios en la tierra con la segunda venida de Jesucristo (Hechos 3:19-21). Era un mensaje dinámico, concreto, fuerte y práctico que inspiraba y animaba a hombres y mujeres por igual. No hay absolutamente el menor indicio en el libro de los Hechos ni en las epístolas de Pablo de que los hombres fueran “más difíciles de convertir” ni que las mujeres estuvieran “predispuestas a la piedad”. Las Sagradas Escrituras simplemente dicen: “y en el nombre de Jesucristo, *se bautizaban hombres y mujeres*”.

En lo que respecta al acceso a la salvación, Dios no considera a un sexo superior al otro. Refiriéndose a los bautizados, Pablo dijo muy claramente: “Ya no hay judío ni griego; no hay esclavo ni libre; *no*

hay varón ni mujer; porque todos vosotros sois uno en Cristo Jesús” (Gálatas 3:28).

La religión no es un aspecto de la vida en que “se especialicen” las mujeres, ni es algo reservado para los hombres que se creen muy intelectuales y menosprecian a la mujer por su “falta de discernimiento espiritual”. Hombres y mujeres tienen el mismo acceso a Dios. El arrepentimiento por el pecado, la fe en la sangre de Jesucristo derramada por nuestros pecados y el bautismo por inmersión en un sepulcro de agua, son requisitos para todos nosotros, “por cuanto *todos* pecaron, y están destituidos de la gloria de Dios” (Romanos 3:23).

La Iglesia tiene una estructura

Al decir que en Cristo “no hay varón ni mujer”, Pablo no enseña que no haya diferencias naturales entre hombres y mujeres.

Son muchas las diferencias obvias entre hombre y mujer, tanto en el aspecto físico como en las tareas que Dios nos asignó dentro de la familia. En un matrimonio según Dios, el esposo está encargado por Dios del liderazgo general (nótese Efesios 5:23). Pero Dios le ordena que ejerza este liderazgo con amor (Efesios 5:25, 28), sin asperezas (Colosenses 3:19) y que trate a su esposa con dignidad (I Pedro 3:7).

Nótese que esposo y esposa son herederos en pie de igualdad: “*coherederas* de la gracia de la vida”. Una vez que Dios nos abre el entendimiento, tenemos el mismo acceso a Él, el mismo acceso al perdón, el mismo acceso al Espíritu Santo. Pero cada uno tiene su propia función que Dios le ha asignado dentro de la unidad familiar.

En la Iglesia primitiva, las mujeres habían de desarrollar su personalidad y carácter desarrollando capacidades y talentos que les permitieran cumplir mejor su llamado como esposas, madres y amas de casa. En I Timoteo 5:14 y Tito 2:3-5 vemos que las mujeres han de ser las maestras morales y espirituales de sus hijos y nietos.

Dada la enorme importancia que Dios atribuye a la crianza de los hijos y al papel clave de la mujer en la formación del hogar, la Iglesia no ordenaba mujeres para cumplir

cargos administrativos ni ministeriales. Se les enseñaba que no se dedicaran a enseñar ni predicar en público (I Timoteo 2:12).

No era cuestión de inferioridad innata ni de “discriminación sexual” de parte de Pablo y los dirigentes de la Iglesia primitiva. Dios sencillamente se ha reservado el derecho de asignar a hombres y mujeres tareas diferentes pero igualmente importantes, y nos ha diseñado para cumplirlas.

Debe notarse, empero, que las mujeres fueron parte desde un principio de aquel grupo activo de discípulos que acompañó a Jesús en sus viajes. Ayudaban en varias tareas y también daban ayuda económica. “Aconteció después, que Jesús iba por todas las ciudades y aldeas, predicando y anunciando el evangelio del reino de Dios, y los doce con él, y *algunas mujeres* . . . María, que se llamaba Magdalena . . . Juana, mujer de Chuza intendente de Herodes, y Susana, y otras muchas que le servían de sus bienes” (Lucas 8:1-3).

Las mujeres también desempeñaban papeles importantes en todas las congregaciones primitivas. Aunque no se les ordenaba para cumplir cargos ministeriales de liderazgo, las Escrituras indican que algunas mujeres fieles recibían el cargo de diaconisas, equivalente al cargo masculino del diácono.

Era un cargo asignado a aquellos miembros de la Iglesia que, por su profunda conversión, expresaban el deseo de servir a otros en tareas principalmente físicas. Los primeros diáconos tenían la tarea de servir y organizar las comidas para los grupos de viudas indigentes de Jerusalén que necesitaban ayuda especial (Hechos 6:1-6).

En Romanos 16:1 y I Timoteo 3:11 leemos que también se ordenaban mujeres para este servicio. Atendían a los ancianos, ayudaban a los enfermos y abrían sus casas para brindar hospitalidad a los hermanos viajeros. El cargo de diaconisa sigue existiendo en esta era moderna de la Iglesia de Dios.

El siglo perdido

A mediados del siglo primero empezaron a surgir cambios trascendentales en las congregaciones fundadas por los apóstoles. Pablo dice

que algunos maestros falsos ya estaban pervirtiendo el evangelio (Gálatas 1:7).

En II Corintios 11:13, Pablo habló de los "falsos apóstoles... que se disfrazan como apóstoles de Cristo". Refiriéndose a la gravísima perspectiva de una apostasía masiva, también dijo: "Porque si viene alguno predicando a *otro Jesús* que el que os hemos predicado, o si recibís *otro espíritu* que el que habéis recibido, u *otro evangelio* que el que habéis aceptado, bien lo toleráis" (versículo 4).

Los escritos del Nuevo Testamento están repletos de advertencias acerca de una apostasía inminente. Efectivamente, la Iglesia quedó pronto sumida en un siglo de perturbaciones, cambios y confusión. Al levantarse el telón un siglo más tarde, los historiadores encuentran grupos minúsculos aquí y allá que siguen fieles a las prácticas originales tildadas ahora de "judías". Pero la mayoría, que constituyeron lo que hoy se llama "cristianismo", apenas si retuvieron algunos rudimentos del evangelio y el camino de Dios.

Muchos empezaron a predicar un evangelio adulterado, desvirtuado, básicamente sentimental, que trataba más de los sucesos en la vida de Cristo que del mensaje que Él anunciaba.

Obviamente, sí es necesario tener conocimiento de la vida de Cristo. Pero desde ese momento, fue poco lo que se enseñó acerca del poder de Dios, el gobierno de Dios en nuestra vida hoy y la verdad de que Cristo regresaría para establecer su gobierno en la tierra.

También comenzó a abrirse paso un concepto falso de la persona de Cristo, concepto que subestimaba su naturaleza y personalidad varonil. El evangelio débil y diluido dio origen al concepto de un Cristo igualmente débil, blando e inútil.

Los hombres en general se sentían incómodos y muy poco motivados por esta representación de un salvador de dulce mirada balbuceando trivialidades vagas. El resultado fue una "feminización" lenta y gradual de las congregaciones locales.

El Cristo retratado por los grandes maestros de la Edad Media

tomó una apariencia más y más afeminada. Aparecía como un joven de cuerpo débil y sin músculos, larga cabellera, ojos tristes y aspecto enfermizo y vulnerable.

El hecho de que muchas mujeres se hayan sentido atraídas por tal imagen es un triste reflejo de la sociedad de la época y la polarización de los sexos. Pero la imagen no gustó a los hombres. Y así, poco a poco, las iglesias comenzaron a llenarse de mujeres en busca de un salvador hecho a su propia imagen.

La verdad restaurada

Jesús predijo que en medio de una época de crisis al final de la era se había de restaurar y predicar el evangelio verdadero al mundo como testimonio (Mateo 24:14). Al despejarse el verdadero evangelio, se empezó a despejar también la imagen de quien primero lo predicó: Jesucristo de Nazaret.

Hoy, millones se están enterando de cómo era Cristo en realidad. El cristianismo mundano ha hecho hincapié en aquellas cualidades de Jesucristo que nosotros, dada nuestra percepción humana, consideramos "femeninas" y han perdido de vista su aspecto varonil.

Sabemos que Cristo tenía amor y compasión (Mateo 23:37), que era manso (Mateo 11:29) y que sentía lástima por los afligidos (Marcos 1:41). Todas estas son características que la sociedad actual percibe como "femeninas". Pero no lo son. Son características que tanto los hombres como las mujeres deben aprender a desarrollar.

En el caso de Jesús, el amor, la mansedumbre y la compasión se expresaban envueltos en una fuerte personalidad varonil. Reprochó públicamente a los jefes religiosos. Sentía compasión, mas no por eso era menos hombre. La Biblia nos dice que en cierta ocasión "Jesús lloró" (Juan 11:35)... mas no por debilidad sino por fuerza. Un hombre fuerte y varonil, acostumbrado al aire libre, de brazos fuertes y rostro curtido por el sol, ¿no se ve "afeminado" al llorar!

Muchos cristianos profesos han olvidado que Cristo dedicó gran parte de su vida terrenal al oficio de la construcción en el negocio fundado por su padrastro José. Durante años, fue carpintero (en

griego *tekon*, que se traduce mejor como mampostero o albañil).

En tiempos de Cristo, la carpintería abarcaba mucho más que la fabricación de casas de madera. La mayoría de las viviendas en el Medio Oriente eran de piedra, barro y arcilla, vigas y madera. Por lo tanto, Jesús pasó gran parte de su vida de adolescente y adulto levantando, halando y llevando material de construcción y disfrutando del trabajo pesado al aire libre. Tenía, pues, músculos bien desarrollados, una salud radiante y un aspecto masculino. ¡Y no tenía cabello largo! (nótese I Corintios 11:14).

Es obvio que el Cristo de aspecto enfermizo y endeble que tanto gustaba a los pintores de la Edad Media es un engaño. Esos cuadros no nos dan la menor idea de lo que era el Jesucristo de la Biblia.

Como ser humano, Jesús suscitaba respeto y reacciones fuertes de parte de hombres y mujeres. Era un individuo bondadoso, ecuánime, dinámico y fuerte. Y al final de su vida, murió por los pecados de toda la humanidad.

La religión, ¿para quién?

El gran Dios se revela como Padre. Nos dice que Jesucristo es su Hijo. Estos no son términos nuestros ni estereotipos surgidos de la "discriminación sexual" de los autores de los evangelios. Nuestra percepción de Dios ha de venir de Dios y se encuentra en las descripciones que hace de sí mismo. En las Sagradas Escrituras, Dios se describe como un padre que tiene "hijos e hijas" en este reino terrenal (II Corintios 6:17-18).

No sería lógico que el Creador dividiera el género humano en números casi iguales de hombres y mujeres para luego llamar a una gran mayoría de mujeres o a una gran mayoría de hombres. Dios es lógico. En nuestra era, como en tiempos de los apóstoles, Él llama a su verdad a hombres y mujeres en números casi iguales.

"Porque esto es bueno y agradable delante de Dios, nuestro Salvador, el cual quiere que todos los hombres [que en griego significa todos los humanos] sean salvos y vengan al conocimiento de la verdad" (I Timoteo 2:3-4). □

DESPACHO INTERNACIONAL

(Viene de la página 19)

antiguos y tradicionales que han colmado nuestras necesidades espirituales en los últimos 700 años. Espero, pues, que podamos mantener y conservar el carácter de la sonrisa tailandesa: serena, comprensiva y amistosa”.

Los refugiados

La comprensión tailandesa ha tenido que afrontar la prueba de los desventurados refugiados de Laos y

El rey Bhumibol y la reina Sirikit pasan largas horas, a veces agotadoras, hablando con su gente, analizando sus problemas, observando directamente sus necesidades y ofreciendo ayuda constructiva cada vez que pueden.

Kampuchea que huyeron de sus hogares. Millares están hacinados en campamentos temporales y su futuro es incierto. Dirigiéndose al público norteamericano, la reina Sirikit mencionó su triste situación. Tailandia tiene un verdadero problema. Por una parte, “su casa está repleta”, pero siguen llegando refugiados.

Los organismos internacionales de asistencia han ayudado, pero gran parte de la carga ha caído sobre los hombros de los tailandeses. El pueblo ha demostrado verdadera nobleza en su manejo de tan deplorable situación. Aunque sus recursos son escasos, ellos no abandonan a los refugiados. Sencillamente no son capaces.

Tailandia, pues, sigue brindándoles refugio aun con grandes sacrificios. La reina Sirikit resumió la actitud de su nación citando estas palabras de un campesino: “No es que no seamos pobres. Es precisamente porque somos pobres y conocemos el sufrimiento y la pobreza, que tenemos que compartir y ayudar”.

El amor de una reina

La reina Sirikit impresionó a todos con su lealtad y su devoción al deber . . . y a su esposo.

Su visita a los Estados Unidos fue un éxito espectacular. Dondequiera que fuera, Su Majestad cautivó al público. Pero ella es mucho más que una reina hermosa. Es también uno de los ejemplos más extraordinarios de liderazgo femenino en el mundo de hoy.

Hablando en el Auditorio Ambassador, Su Majestad hizo mención especial de una de las obras

incluidas en la exhibición de tesoros tailandeses. Era un cuadro que representaba un acontecimiento de la historia tailandesa sucedido hace más de 400 años.

En 1549 el rey de Birmania, a la cabeza de un ejército formidable, invadió a Tailandia (que entonces se llamaba Siam) y sitió la antigua capital de Ayutthaya. El sitio duró cuatro meses. En más de una ocasión, los birmanos estuvieron a punto de quebrantar las defensas siamesas . . . pero eran rechazados cada vez, con grandes pérdidas de ambos bandos. Día tras día, la lucha se hacía más encarnizada. En un último esfuerzo por invertir el rumbo de la guerra, el rey Chakrapat de Siam decidió abandonar los muros protectores que rodeaban la capital y atacar al enemigo en campo abierto. Sin que él lo supiera, su esposa la reina Suriyodhaya se disfrazó de guerrero y se unió a su esposo en la batalla.

En un momento crítico, la Reina vio a su esposo en peligro de muerte. Sin vacilar un instante, se encaminó sobre su elefante de guerra entre el Rey y sus atacantes. La valiente Reina murió. Al caer, el rey birmano comprendió que había matado a una mujer. Quedó tan impresionado con el valor de la reina Suriyodhaya que retiró sus huestes aunque estaban en posición de ventaja.

Narrando este suceso, la reina Sirikit expresó su extrañeza por el hecho de que Tailandia no tenga un monumento a esa valiente reina.

Pero tal vez sí lo tiene.

La reina Sirikit, al igual que su antecesora, ha aceptado la responsabilidad de permanecer al lado de su esposo. Se ha colocado a la vanguardia de la batalla contra los enemigos de su pueblo: la ignorancia, la pobreza y la falta de oportunidades,

Esta admirable dedicación a sus deberes reales ha fortalecido el vínculo de afecto y respeto que existe entre el pueblo tailandés y su monarquía, y el trono de esa nación sigue siendo una institución estable en una región muy volátil.

enemigos que hoy constituyen una amenaza más grave para el bienestar que cualquier ejército invasor.

Se nos antoja, muy respetuosamente, que la reina Sirikit es un monumento viviente a la reina Suriyodhaya y que reina con la misma lealtad y dedicación que tuvo aquella valerosa reina de épocas pasadas.

—John Halford y León Sexton

POBRE, RICO

(Viene de la página 17)

más "avanzadas" del mundo están siguiendo un rumbo suicida que nos llevará al borde del cosmicidio.

Una visión del mañana

Los profetas hebreos de la Biblia previeron nuestro convulsionado mundo moderno. Advirtieron que la civilización llegaría a su punto culminante en un tiempo de tribulación como nunca antes se había visto. Pero mirando más allá, vieron el establecimiento del reino de Dios y mil años de paz. El profeta Miqueas habló de una era más tranquila y sosegada, cuando "se sentará cada uno debajo de su vid y debajo de su higuera" (Miqueas 4:4). Isaías vio una era en que el conocimiento del Eterno llenaría la tierra "como las aguas cubren el mar" (Isaías 11:9). Hoy el poco "conocimiento del Eterno" que hay está fraccionado en centenares de religiones, sectas y cultos... que generalmente se odian y se desprecian entre sí. El poco entendimiento que hay está perdido entre el error, la herejía y la superstición. Gran parte de la verdad original, incluso la verdad esencial acerca del propósito de la existencia humana, está casi enteramente perdida. Hoy muy pocos la conocen... aun menos la creen y la aplican.

Cuando todos los hombres vean claramente el propósito de la vida humana, el rumbo del progreso humano cambiará para siempre.

Aunque el desarrollo ha de proseguir indudablemente en el mundo de mañana, estas sociedades deshumanizadas y materialistas basadas en la codicia y el egoísmo no se reconstruirán jamás. El mundo será más sosegado. La vida girará en torno al calendario más que al reloj. Cuando todos conozcan el verdadero propósito de la existencia, la religión y el culto no serán algo para los ratos libres. La relación del individuo con su Creador será parte natural y lógica del ritmo de vida. La gente querrá dedicar su tiempo a actividades que traigan satisfacciones duraderas, no superficiales ni pasajeras.

Al principio habrá que acostumbrarse, pero allá en el fondo muchas personas comprenden, aun

hoy, que serían más felices en un mundo así.

Las riquezas verdaderas

La gente de Bután no ha perdido este tipo de felicidad. Pero también sabe que para sobrevivir en el mundo su país no puede seguir siendo un museo. Hasta ahora, este pequeño país ha manifestado una extraordinaria actitud práctica hacia el desarrollo.

Cuando inició su proceso de desarrollo, uno de los primeros pasos fue restaurar el *dzong* Tashichho, en la capital, como centro administrativo de la nación. Mientras otras naciones en desarrollo contratan expertos y mano de obra extranjera para construir edificios ostentosos, los butaneses hicieron el trabajo con sus propias manos y de su modo particular.

El *dzong* Tashichho es una estructura magnífica, ricamente adornada con diseños tradicionales. Ninguno de sus materiales de construcción es importado, ni siquiera los clavos. Sobre cimientos sólidos se levantan sus muros firmes. Las vigas de madera tejen una red sobre la cual se balancea cuidadosamente el techo. Pero lo más extraordinario es que el *dzong* se construyó sin planos. La gente sabía instintivamente lo que tenía que hacer, y el resultado es una obra primorosa, de belleza y simetría perfectas.

Los butaneses están construyendo su país tal como reconstruyeron el *dzong* de Tashichho: cuidadosamente, prudentemente, paso a paso. Nada de planes grandiosos e impulsivos, sino un desarrollo cauteloso basado en fundamentos sólidos.

No han destruido sus bosques. Su agua es cristalina y potable. Su aire es fresco, limpio y puro. Y sus habitantes viven independientes y contentos.

Para quienes hacen sus cálculos con base en el producto nacional bruto únicamente, los butaneses se cuentan entre los pueblos más pobres de la tierra. Pero tienen el alimento que necesitan, hogar para todos y las cosas que no se pueden comprar con dinero... cosas que el mundo desarrollado, alejado de la mano de Dios, ha perdido. Bután es un país pobre... ¡pero muy rico!

—John Halford

PERSONALMENTE

(Viene de la página 1)

advertencia tomada de la Biblia: "Si el Eterno no edificare la casa, en vano trabajan los que la edifican" (Salmos 127:1). Era por demás evidente que el Eterno no estaba tomando parte en la construcción de esa casa que habría de ser ¡la ÚLTIMA ESPERANZA humana de supervivencia!

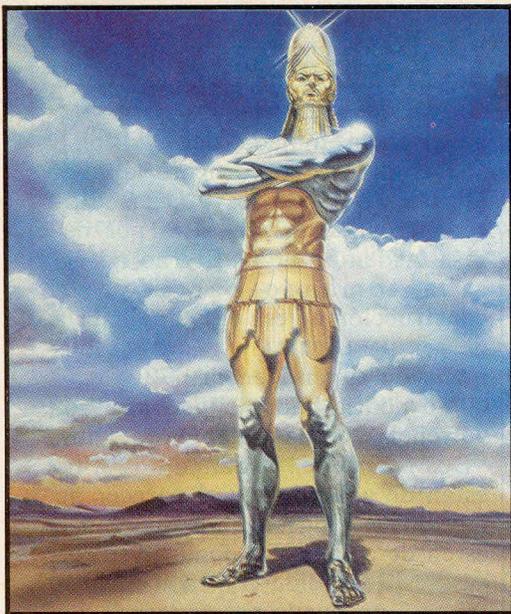
Yo podría haber citado más advertencias de la Palabra de Dios. "Dos no pueden andar juntos si no están de acuerdo", y al parecer no hay dos naciones que estuvieran o estén de acuerdo. Además, "si una casa está dividida contra sí misma, tal casa no puede permanecer". La ONU es una casa fatalmente dividida contra sí misma; es una caja de resonancia para diferentes ideologías en conflicto.

De las Naciones Unidas surgieron hace 40 años dos grandes potencias militares: los Estados Unidos y la Unión Soviética. Entre estas dos estaba Europa. La "última oportunidad" de supervivencia para la humanidad y para la paz mundial dividió a Europa por toda la mitad, y durante 40 años el continente ha permanecido así.

El término 40 años tiene una connotación bíblica muy significativa. Durante 40 años Moisés recibió la preparación de un príncipe en el palacio del faraón en Egipto. Después fue un proscrito durante otros 40 años. A la edad de 80 años condujo a los israelitas en su salida de Egipto y permaneció con ellos 40 años en el desierto antes de que entraran en la tierra prometida. David y Salomón reinaron cada uno 40 años. ¿Se reunificará Europa después de 40 años?

Alemania ha sido la nación más progresiva de Europa. Bajo el mando de Hitler iba a ser la "raza dominante" que regiría al mundo durante mil años. El lema de Hitler era *Deutschland über alles*. Durante 40 años Alemania ha sido una nación dividida. El nazismo promovió el orgullo patriótico nacional. Durante 40 años Alemania Occidental ha sufrido la acusación de haber instigado la segunda guerra mundial y el horroroso holocausto.

Sin embargo, los de Alemania Oriental, aunque no disfrutaban de



tanta prosperidad, aún son muy ALEMANES y orgullosos de serlo; han conservado el espíritu nacional. Son más alemanes que los de Alemania Occidental.

Los alemanes de ambos lados quieren reunificarse. Actualmente está en marcha un dinámico movimiento que busca la unificación de EUROPA, una restauración del Sacro Imperio Romano de la Edad Media. Ellos saben que una casa dividida no puede permanecer. Europa Oriental es más católica hoy que Europa Occidental. El liberalismo religioso se ha difundido por toda Europa Occidental, pero la persecución religiosa de los soviéticos, basada en la enseñanza de que "la religión es el opio del pueblo", ha contribuido a que muchos en Europa Oriental sean católicos más fervientes que antes.

El papa Juan Pablo II está promoviendo vigorosamente la reunificación bajo el dominio católico. Recordando las palabras proféticas de aquel obispo hace 40 años, "si el Eterno no edificare la casa, en vano trabajan los que la edifican", los europeos considerarán que una nueva Europa unida, dirigida por el Papa y por la Iglesia, es en verdad una casa construida por el Señor.

El Parlamento Europeo, que se reúne en Bruselas, Bélgica, y en Estrasburgo, Francia, trabaja vigorosamente por una Europa unida y está elaborando una constitución para esta tercera superpotencia mundial, ya próxima a consolidarse. En la sede de la Comunidad Europea en Bruselas, Bélgica, también se trabaja intensamente para lograr una sola moneda europea, una fuerza militar y una estructura económica unidas.

No debe descartarse la posibilidad de que esta restauración del Sacro Imperio Romano pueda comenzar con algún arreglo para unir primeramente a Alemania Oriental y Occidental. Antes de la segunda guerra mundial se llevó a cabo un acuerdo mutuo entre Alemania y Rusia. La historia con frecuencia se repite.

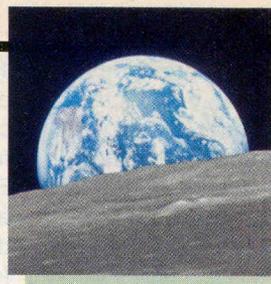
Las profecías de los capítulos

13 y 17 del Apocalipsis, y de los capítulos 2 y 7 de Daniel, muestran definitivamente que esta Europa unificada se acerca, ¡Y PRONTO! La profecía de Daniel 2:33 muestra que la mitad de esta Europa unida consistirá en naciones de Europa Oriental y la otra mitad en naciones de Europa Occidental. Estas naciones están representadas por los dedos de los pies de la gran imagen del sueño de Nabucodonosor, la cual será destruida por la segunda venida de Cristo a la tierra con supremo poder sobrenatural y con gran gloria ¡para reinar sobre todas las naciones y traer la paz mundial!

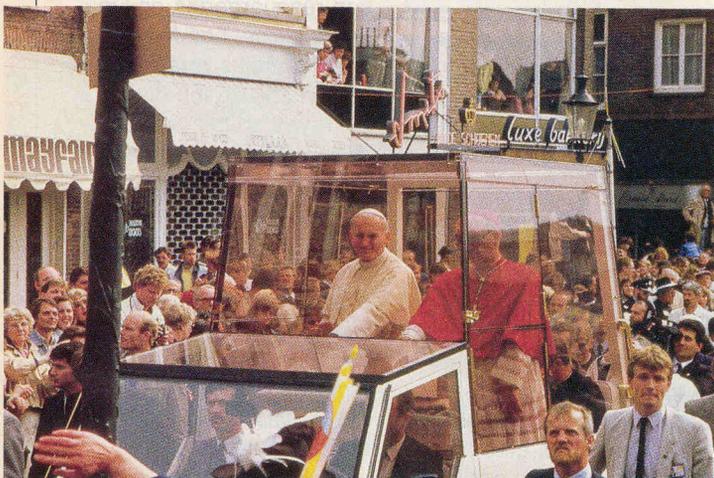
Esta reunificación de Europa se encuentra en la palabra segura de la profecía. Pero la unificación no será una integración total, así como el hierro y la arcilla de Daniel 2:33 no se podían mezclar. No obstante, cuando llegue su cumplimiento, muy pronto ya, será rápidamente remplazado por un mundo REAL de paz, el cual imperará durante los mil años subsiguientes, y será para la felicidad y para el bien de todas las naciones: para los soviéticos, para todos los europeos, para los pueblos de América, para todos los africanos y asiáticos.

Los europeos dicen ahora que 40 años es suficiente para estar divididos. En este 40º aniversario de la fundación de la ONU se pueden desatar los acontecimientos que traerán la última explosión de violencia mundial y de tribulación. Entonces, por fin (después de 6.000 años de tanteos, de dolores y de sufrimientos humanos) vendrá un mundo que estará todo UNIDO, un mundo por fin de PAZ, un mundo verdaderamente construido por el Eterno Dios. □

Fotografías e ilustraciones: Página 1: Watson — PV. Página 2: Watson — PV. Página 3: Chauvel — Sygma. Página 13: Watson — PV. Páginas 14-15: Halford — PV. Página 19: Watson — PV. Página 24: Taylor — PV. Página 25: arriba, Durand — Sipa; abajo, Wolverton — PV. Página 26: arriba, Belluche — PV; abajo, Watson — PV. Página 27: arriba, Wolverton — PV; centro, Ihrt — Image Bank; abajo, Wendy Lagerström. Contraportada: arriba, Watson — PV; centro, Halford — PV; abajo, Durand — Sipa.



El rumbo de los acontecimientos



Un llamado para la unidad europea

¿Para qué alborotar el avispero? El papa Juan Pablo II sabía que su viaje por Holanda estimularía antiguos antagonismos. Bien podía producirse una mayor división en la iglesia holandesa.

El Papa estuvo bajo presión en Holanda. Pero hay que aceptar que no se dejó acobardar, sino que se mantuvo firme al apoyar las enseñanzas católicas tradicionales.

¿Por qué se arriesgó?
¿Por qué no limitó su viaje a las regiones amistosas de Bélgica y Luxemburgo?

La respuesta es que el Pontífice está realizando una ofensiva en Europa, y tiene en mente un objetivo mucho

más importante que la unidad de la Iglesia en Holanda. Tiene un plan general del cual Holanda no es sino un eslabón de una larga "eurocadena".

La Iglesia Católica ha estado tranquila en Europa durante muchas décadas. Se ha limitado a seguir los acontecimientos europeos, no a dirigirlos. Pero Juan Pablo II ha cambiado esta situación.

Varios escritores católicos importantes y algunos periodistas colaboraron en la producción de un libro titulado *The Pope from Poland* (El Papa Polonés). Los autores señalan que aun cuando el Papa está en Roma, "está pensando en su próximo viaje".

Juan Pablo es un papa viajero... ¡con un propósito! El Pontífice tiene en mente metas de largo alcance. Dice el mencionado libro:

"La forma más obvia

La visita papal a Holanda, parte de un plan general para unir a toda Europa.

como Juan Pablo II causó un impacto en la escena internacional fue por medio de un vigoroso *Ostpolitik*, esa compleja red de relaciones entre la Iglesia y aquellos gobiernos de Europa Oriental que controlan la vida de 60 millones de católicos".

El Papa ha estado presentando "una visión más amplia de una Europa unida cultural y espiritualmente". Pero para lograr algo, es necesario que alguien dirija. Bajo Juan Pablo II, es el Vaticano quien actúa y los gobiernos responden tan bien como pueden.

Todo comenzó en Europa Oriental con el primer viaje papal a Polonia en junio de 1979, y pronto se extendió a Occidente. A fines de 1982, desde España, el Papa hizo un llamado para la unidad de toda Europa. Él

lamentaba que exista la actual división. El Pontífice habló de lo mismo en Luxemburgo, luego en Bruselas, el asiento principal del Mercado Común.

Dijo: "Las fronteras establecidas por los tratados no pueden limitar la comunicación de los hombres y las naciones. Los europeos no pueden someterse a la división de su continente".

En uno de los primeros discursos de su pontificado, Juan Pablo II dio a conocer su política actual: "El Papa ha venido para hablar a toda la Iglesia, a Europa y al mundo, para hablar de las naciones y de los pueblos frecuentemente olvidados... Ha venido para juntar a todas estas naciones y pueblos con el suyo".

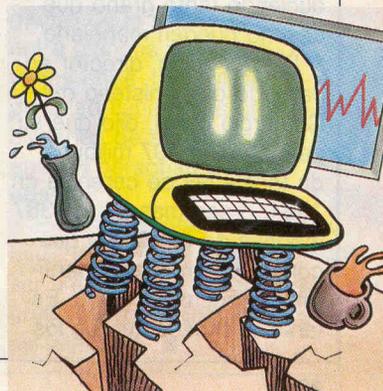
Los pronunciamientos papales no carecen de importancia para los políticos. No es tiempo de dormir para los europeos... ni para nadie. ¡Velad! ■

Terremotos y computadores

Según un estudio de la Universidad de Stanford, si el norte de California y el valle del Silicón fueran sacudidos por un sismo de la misma intensidad del de 1906 en San Francisco (8,3 en la escala de Richter), los resultados serían los siguientes:

Muchos edificios viejos quedarían demolidos, los in-

teriores de los edificios más nuevos quedarían atestados de vidrios rotos y de trozos de yeso. Los colectores y



las tuberías de agua de muchos edificios y calles se romperían. Las redes de comunicación de informática de las líneas telefónicas y las instalaciones de microondas quedarían inutilizables.

En pocos días las repercusiones económicas se sentirían en todo el mundo. Las compañías de otros países no podrían ensamblar computadores porque el va-

lle del Silicón (sede de las principales compañías de computadores) quedaría tecnológicamente muerto. En el norte de California y en San Francisco los grandes contratistas de la defensa y la industria bancaria, cuyo funcionamiento depende de la informática, quedarían completamente incapacitados. La vida quedaría paralizada en la región de la bahía de San Fran-

cisco; aun las pequeñas compañías no podrían funcionar sin computadores.

El profesor Hareesh Shah, de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad de Stanford, afirma: "Si los computadores se apagan, ningún banco podrá hacer transferencias monetarias. Toda la comunidad bancaria de la costa occidental quedaría paralizada". No se podrían llevar a cabo transac-

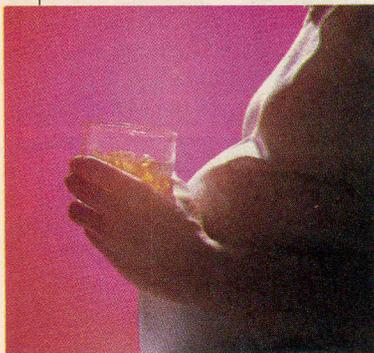
ciones tan sencillas como comprar verduras o cobrar un cheque porque las máquinas no funcionarían.

Durante los meses que tardaría la recuperación, los competidores extranjeros absorberían los nuevos mercados.

Las investigaciones indican que los discos magnéticos y las cintas podrían ser estropeados por las sacudidas de un terremoto si no son resguardados en lugares seguros. Los fuertes golpes, las cajas rotas, las hendiduras en los discos o las rayas en las cintas podrían volver inutilizable mucho material almacenado.

Los ingenieros han propuesto que los centros de informática situados en zonas vulnerables a los sismos aislen cada aparato del suelo por medio de un sistema de resortes u otro medio de suspensión que absorba las sacudidas.

El Japón también está trabajando arduamente en estos sistemas de aislamiento debido a la alta propensión de su región a los terremotos. ■



El alcohol y los no nacidos

Según un informe del periódico *German Tribune* (Tribuna Alemana), cada

año en la República Federal Alemana madres alcohólicas dan a luz por lo menos 2.000 niños físicamente deformados y mentalmente retardados.

El factor que determina la gravedad de los defectos congénitos es cuánto tiempo la mujer ha estado bebiendo. Una mujer que empieza a abusar del alcohol pero que todavía logra controlar el consumo probablemente tendrá un bebé sano. Por otra parte, una alcohólica crónica tiene un 50% de probabilidades de dar a luz un niño enfermo.

El 90% de los bebés afectados sufrirán retarda-

ción mental. Uno de cada tres nacerá con defectos cardíacos. Otros sufrirán deformaciones del tracto urinario, la vejiga y los órganos genitales.

Aunque desde hace tiempo el alcoholismo ha sido reconocido como peligroso para la salud, ha sido descuidado como elemento importante dentro del cuidado prenatal. Los costos para la sociedad actual son grandes, pero el efecto sobre los no nacidos podrá ser aun mayor: El abuso del alcohol les roba a las generaciones futuras la oportunidad de vivir una vida plena y saludable. ■

Cosechas abundantes en la India y la China

Después de sufrir años de escasez, la China y la India (que albergan en conjunto el 40% de la población mundial) están produciendo tanto grano que casi no pueden manejarlo.

Liu Dongping, director encargado del Ministerio del Comercio chino, dijo que su país produjo 407 millones de toneladas de cereales en 1984, o sea más de los 387 millones de toneladas que constituyeron la abundantisima cosecha de 1983. Es tanto el excedente que los

agricultores se ven en aprietos para venderlo y los compradores para transportarlo y almacenarlo.

Como la producción se ha renovado gracias al buen clima y al aumento en los precios oficiales de compra, la China ha podido exportar grano en grandes cantidades. Por ejemplo, Suráfrica, que está ahora en su tercer año de sequía, acaba de

comprarle 20.000 toneladas de maíz amarillo.

En la India, la producción ha sobrepasado la capacidad de almacenamiento, que es de 20 millones de toneladas, según informa Rao Birendra Singh, ministro de Alimentos y Provisiones Civiles. Gracias a las cosechas abundantes de los dos últimos años, las importaciones se han reducido notoria-



mente. Analizando la cantidad de grano per cápita, se diría que la India es autosuficiente. No obstante, un gran número de habitantes sufren desnutrición crónica, y la pobreza reinante les impide comprar el alimento que necesitan.

Ambos países pretenden corregir el excedente haciendo algunas modificaciones en sus políticas sobre alimentos. Para la China, esto significa dedicar más territorio a la producción de forraje y cultivos industriales, así como variar la dieta de sus pobladores aumentando la cantidad de carne, leche y huevos. ■

En Shanghai, el aumento de producción dificulta la distribución.

Los nuevos piratas

La piratería está prosperando en lugares como el estrecho de Malaca entre Indonesia y Malaysia, el mar de la China meridional, las costas de África Occidental y Brasil, el Caribe y el canal de Felipe entre Singapur e Indonesia.

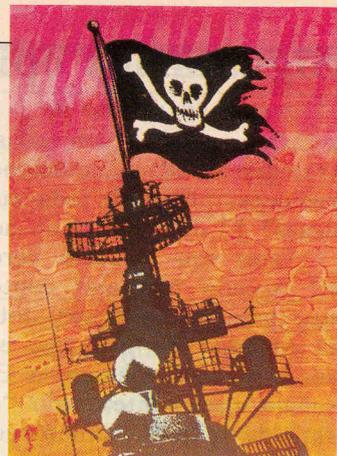
Se han registrado más de

200 ataques piratas desde 1980. El número actual puede llegar a 400. Estos ataques, junto con los fraudes marítimos, les cuestan a las empresas navieras alrededor de mil millones de dólares cada año, según un informe de las Naciones Unidas.

Entre las víctimas se encuentran los dueños de embarcaciones en Asia, los pescadores y buques mer-

cantes y petroleros. Según informa la ONU, en los últimos cuatro años 1.376 personas han muerto, 2.283 han sido violadas y 593 rapadas por piratas cerca de las costas de Tailandia.

El incremento de la piratería se atribuye a la pobreza en el Tercer Mundo y al comercio de drogas. Las tripulaciones más pequeñas de los barcos modernos aumentan su vulnerabilidad. ■



La presa de Asuán: bendiciones mixtas

Mientras que muchas naciones africanas sufren las consecuencias de la sequía y de la hambruna que han acabado con miles de vidas, Egipto goza aún de múltiples cosechas, lo cual disminuye la carga de la importación de alimentos.

Esta buena noticia se debe principalmente a la presa de Asuán de 33 pisos de altura.

Esta presa ha sido calificada como un desastre ecológico, económico y cultural. Sin embargo, ella ha permitido la producción de alimentos por riego en medio de la sequía y del hambre que envuelven al continente africano.

Sin lugar a dudas, Egipto ha tenido que pagar un precio enorme por la presa y el monumental lago Nasser que ella creó. Los costos ocultos dieron lugar a muchas críticas del proyecto. Hoy es necesario utilizar fertilizantes costosos ya que la

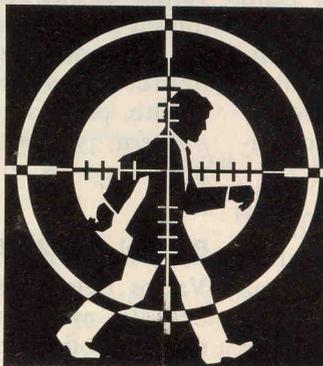
presa, que tiene una longitud de 3,86 kilómetros, atrapa el rico sedimento que antes inundaba los campos. La erosión a lo largo de las riberas del río Nilo ha destruido la otrora lucrativa industria de sardinas egipcia.

El crimen en EE.UU.

Uno de cada 33 norteamericanos, alrededor del 3%, es afectado por el crimen violento cada año. Así lo demuestra un estudio de estadísticas criminales realizado por el Departamento de Estado de los Estados Unidos.

Cada año casi siete millones de norteamericanos son víctimas del crimen violento, según el estudio que abarcó los años desde 1978 hasta 1982, e incluye violaciones, robos y asaltos. El asalto es

la forma más común de crimen violento. El estudio no incluye el homicidio no intencionado debido a accidentes de tránsito causados por exceso de bebidas alcohólicas, el asesinato, el



La presa de Asuán ha preservado a Egipto del azote de la sequía y el hambre.

Además, los crecientes niveles de humedad en el país han puesto en peligro muchos de los tesoros arqueológicos de Egipto. Los nubienenses que han sido desplazados luchan aún contra los efectos negativos de su nueva situación, entre ellos una enfermedad llamada bilharzia, producida por caracoles que se multiplican rápidamente en las aguas lentas del Nilo.

Hasta el momento, nadie ha podido refutar al presidente egipcio cuando declaró: "La presa ha demostrado con el correr de los años su capacidad para proteger a Egipto contra la sequía". ■

secuestro, los malos tratos contra los niños ni otros crímenes violentos.

El estudio demostró que hay más hombres víctimas de crímenes violentos que mujeres, que existe una mayor proporción de víctimas dentro de la raza negra que entre blancos y que los jóvenes entre 16 y 24 años de edad tienen más probabilidades de ser víctimas que las personas de otras edades.

Existe una relación directa entre el ingreso familiar y ser una víctima: a menor ingreso mayor probabilidad de ser atacado. ■

Signatarios opinan

(Viene de la página 4)

estas personas . . . con todas sus estrategias, ideas, emociones, aspiraciones, planes y toda suerte de cosas? El diablo está en acción”.

¡Estas son palabras verdaderas! El mundo cristiano contemporáneo pasa por alto casi totalmente la realidad de Satanás, ese gran ser espiritual a quien la Escritura señala claramente como “adversario” de toda la humanidad. Él es el “príncipe de la potestad del aire, el espíritu que ahora opera en los hijos de desobediencia” (Efesios 2:2).

¿Cuántos políticos y líderes del mundo reconocen hoy esta *realidad* en los asuntos del mundo?

Relato de primera mano

En San Francisco estuvo presente otro personaje durante aquellos días de formación de las Naciones Unidas. Herbert W. Armstrong, fundador y director ejecutivo de *La Pura Verdad*, asistió en aquel entonces, al igual que a la conferencia de revisión de este año.

En la edición de diciembre de 1948, el Sr. Armstrong divulgó en *La Pura Verdad* algunas notas que había tomado el 29 de abril de 1945 durante la Conferencia de San Francisco:

“Acabo de regresar de una conferencia especial y muy significativa . . . La histórica Conferencia de San Francisco es el esfuerzo del mundo para evitar [la tercera guerra mundial] y traer la paz al mundo. ‘La última oportunidad del mundo’, dice Anthony Eden acerca de esta conferencia . . .

“Aquí he hablado con estadistas. Aquí he visto el poder político en acción. Aquí he presenciado parte de ese arte sutil, y sin embargo fatal, esa destreza, esa estrategia llamada habilidad política y diplomacia, las he visto en acción palpitante como instrumentos para alcanzar ventajas nacionales egoístas.

“En las sesiones plenarias de la conferencia escuchamos hermosos discursos que proclaman altos ideales de altruismo y de paz mundial, para que sean impresos en los periódicos de todo el mundo para consumo del público.

Pero las sesiones reales se hacen a puerta cerrada en las cámaras donde se reúnen los comités. Allí la lucha salvaje por los intereses nacionales se pelea encarnizadamente.

“Ya veo cómo los nubarrones de la tercera guerra mundial empiezan a cernirse en esta conferencia. Desde el principio vi cómo era inyectada indirectamente en cada conferencia de prensa. Oímos sobre esta amenaza en las charlas privadas con los delegados en los salones de los hoteles. Las naciones pueden tener paz, si lo desean. Pero no lo desean. Quieren obtener a expensas de los demás”.

Estos son algunos de los comentarios de primera mano escritos por el Sr. Armstrong.

En un número anterior de *La Pura Verdad*, en la edición de

La ONU no puede tratar problemas fundamentales de la mente, del corazón, de las intenciones y de la voluntad.

enero-febrero de 1945, el Sr. Armstrong escribió acerca de la ONU cuando aún estaba en proyecto: Algunos países, y especialmente los norteamericanos, dijo él, “esperamos alcanzar una paz altruista y más bien vaga, la cual confiadamente creemos que será realizada por algún organismo internacional compuesto de lo que nos gusta llamar las Naciones Unidas ‘amantes de la paz’ . . .

“¡Es quizá mejor que nos desilusionemos de una vez! . . . La pura verdad es que ¡las Naciones Unidas nunca serán capaces de dar al mundo una paz mundial permanente! *Queremos* paz, por supuesto, pero la queremos a *nuestra manera*, ¡y nuestra manera simplemente no es el camino hacia la paz!”

Para el año 2025

Varios delegados a la conferencia del 40° aniversario expresaron la esperanza de que en San Francisco pudiera celebrarse otra conferencia

de revisión más prometedora dentro de 40 años.

El Sr. Lewis, representante del Canadá, comentó lo siguiente: “Tal vez para el año 2025 la sensatez haya intervenido y podamos convocar una conferencia sobre arados y hoces”.

Esta referencia a Isaías 2:4 y a Miqueas 4:3 fue hecha, sin duda, a la ligera, pero esta profecía se cumplirá sin lugar a dudas.

Sólo cuando el gobierno de Dios sea establecido sobre las naciones que guerrean será posible eliminar, de una vez por todas, la contienda internacional y el conflicto. Además, Satanás el diablo será quitado de en medio; no se le permitirá más influir sobre las naciones (Apocalipsis 20:2).

La ley de Dios será impuesta, aquel “imperio de la ley” cuya ausencia reconocen hoy los dirigentes del mundo como la causa de la anarquía en el mundo.

El gobierno de Dios, que administrará y hará cumplir la ley de Dios, será aquel organismo, para utilizar las palabras del Dr. Rómulo, “capaz de definir y hacer cumplir la paz por el bien común”.

Sin embargo, esto no ocurrirá hasta después de que la humanidad haya logrado una falsa sensación de unidad al final de esta era.

A este hecho se refirió, no intencionadamente, Brian Urquhart, subsecretario general de la ONU para asuntos políticos especiales. En un momento de reflexión este alto funcionario hizo el siguiente comentario:

“Hay momentos en que creo que lo único que restauraría la unanimidad del Consejo de Seguridad sería una invasión proveniente del espacio”.

El hecho es que Jesucristo vendrá proveniente del “espacio”, del cielo, para establecer el reino de Dios que traerá finalmente la paz al mundo.

Las naciones estarán airadas. Durante un breve espacio de tiempo dejarán sus conflictos para luchar contra lo que creen que es un enemigo común (Apocalipsis 16:14; 19:19).

Pero Dios prevalecerá. Y la paz que los hombres *dicen* que desean, será por fin establecida. □

COMENTARIOS DE NUESTROS LECTORES

Un mundo mejor

Quiero referirme al medio siglo de historia que usted tan pacientemente ha escrito en favor de esta pobre humanidad. Le pido a nuestro Creador que siga iluminando su mente y su corazón. He quedado hondamente conmovido por el relato que nos hace de los desastres naturales ocurridos recientemente y que usted cree que estos graves acontecimientos son un siniestro presagio del cercano fin de este mundo. Me llena de satisfacción saber que nuestros problemas y vicisitudes le conmueven profundamente y espero que nuestras oraciones se unan a las suyas pidiendo y trabajando por un mundo mejor para todos. Me adhiero de todo corazón a las celebraciones del medio siglo de historia escrita tan fructíferamente. Mis felicitaciones a la pléyade de hombres que unieron sus mentes y voluntades a la suya para hacer posible esta buena obra.

Carlos R. R.
San Salvador
El Salvador

El hambre en el mundo

La Pura Verdad es bastante amena para leer, incluso me servía para programar uno de mis programas sobre el hambre, porque tenía que preparar una serie de preguntas al profesor Hans Linnemann de la Universidad Libre de Amsterdam durante su visita al simposio sobre "el hambre en el mundo" que se celebró en Barcelona en el mes de abril en la Facultad de Teología.

En este número (mes de mayo) hay algo muy interesante sobre el aborto, que también trataremos en nuestro programa cultural-divulgativo. Todos los números (de los dos últimos años) están en una mesa en nuestra sala de espera. A los pacientes que pidan algo

al respeto — por propia iniciativa — les doy una papeleta de "suscripción gratuita".

Sin nada más en particular, os deseo un día espléndido, lleno de creatividad y suerte.

Dr. Eddy V.
Barcelona
España

Lee con gusto

Desde hace algún tiempo, he venido recibiendo la revista *La Pura Verdad*, fundada por usted hace ya muchos años.

Aunque la mencionada revista es enviada gratuitamente a quien la solicite, yo quiero tener hoy la satisfacción de enviar a usted, para los gastos de publicación de la misma, que imagino deben ser cuantiosos, una modestísima contribución espontánea de 10 dólares, proveniente de mis escasas entradas, pues soy pobre y bastante viejo.

Permítame decirle que, aunque a veces, no muchas por cierto, no he estado de acuerdo con algunos puntos de los señalados por su revista, ésta me ha parecido siempre muy interesante e instructiva y por ello leo con interés todos sus artículos.

Felicito a usted y a todos sus colaboradores porque están cumpliendo con el precepto de "enseñar al que no sabe", y les deseo muchos años más de salud y fortaleza.

Ramón M.
Miami, Florida
EE.UU.

Le sirve de guía

Les agradezco muy atentamente el envío de los libros y de la revista que periódicamente me envían, la cual me sirve como guía y me ayuda a comprender la vida.

Siempre creí en Dios. Mis padres me enseñaron a creer en Él, pero a veces otras personas me hacen dudar de su existencia. *La Pura Verdad* me ayuda a disipar mis dudas.

Nuevamente, ¡gracias!

Susana S. S.
Villa Insuperable, B.A.
Argentina

Nuevo suscriptor

Por este medio tengo el honor de saludarlos, a la vez que aprovecho la oportunidad para solicitarles su prestigiosa revista *La Pura Verdad*, revista que leí al visitar a un vecino. Me gustaron muchísimo sus artículos porque se ajustan a la Santa Biblia, cosas que en mi iglesia no me las han explicado, por lo que quiero ser un suscriptor más.

Alberto Eliseo L. L.
La Esperanza, Quezaltenango
Guatemala

De amiga a amiga

Se dice que la suerte llega de amigo a amigo. Fui invitada por una amiga a visitar a otra amiga suya, y cuando ya estábamos en su residencia me encontré con un repertorio de revistas tituladas *La Pura Verdad*. Me llamó la atención su título y mi curiosidad fue alarmante entre sí. Pedí el permiso de dar gusto a mi curiosidad, y la mayor parte de la visita me fue satisfactorio estar leyendo *La Pura Verdad*. Leí varios artículos en distintas revistas y no me quedó otra alternativa que pensar que lo que había leído es la pura verdad. Pregunté cómo obtener dicha revista y me dieron la explicación y la dirección, por lo cual hoy me estoy dirigiendo a la institución para que me complazcan con ser dueña de la dicha o suerte de tener esa valiosa revista.

Isabel L. de L.
Tegucigalpa, D.C.
Honduras

Conscientización

Me es grato dirigirme a ustedes por primera vez, ya que he tenido una grata sorpresa al leer su revista *La Pura Ver-*

dad. Ha despertado en mí esa ansia espiritual que durante muchos años he querido experimentar y que por apatía y por la enajenación material que nos aplasta día a día en este nuestro mundo actual, no podemos llevar a cabo.

Creo haber encontrado a través de *La Pura Verdad* un principio de conscientización que espero conservar durante el resto de mi vida. Por esto me atrevo a solicitarles me consideren como uno más de sus suscriptores a *La Pura Verdad*, así como al *Curso Bíblico por Correspondencia*.

Pablo O. P.
México, D.F.
México

Tenia gran curiosidad

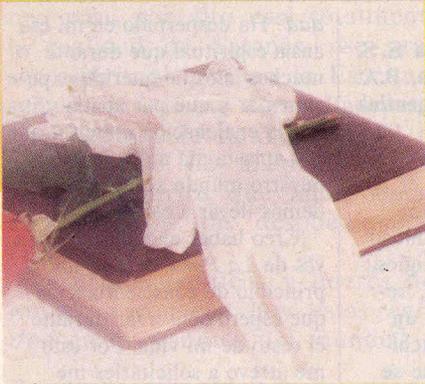
A partir del número de febrero/84, que coincide con su 50° aniversario, he tenido el gusto de convertirme en un nuevo suscriptor de *La Pura Verdad*. Debo reconocer que tenía gran curiosidad por saber cómo era y en qué consistía su orientación editorial. Después de leerla varias veces me permito hacer llegar a usted y su equipo mis felicitaciones y agradecimientos por lo que están haciendo.

En un mundo desquiciado, lleno de odios y maldad, como el que actualmente nos cobija, encontrar una organización que no persigue fines de lucro, que no pretende ser la poseedora de la verdad absoluta y que no ensucia a los que no piensan como ella es algo maravilloso.

Quisiera saber más de ustedes, ya que recién los he conocido y, como dice el refrán, más vale tarde que nunca, espero encontrar ¡al fin! una filosofía y religión que responda sinceramente a todas mis dudas y me fortalezca espiritualmente para realizarme como hombre e hijo de Dios.

Jaime G. O. R.
Santiago de Chile

EN ESTE NÚMERO:



LA RELIGIÓN: ¿SÓLO PARA MUJERES?

¿Son más piadosas las mujeres que los hombres? ¿Puede un hombre hallar en la religión de la Biblia las respuestas que busca a las incógnitas de su vida?

LA ONU DESPUÉS DE 40 AÑOS: LOS PRIMEROS SIGNATARIOS OPINAN

Recientemente se celebró una gran conferencia para evaluar el papel de las Naciones Unidas en los primeros 40 años de su existencia.

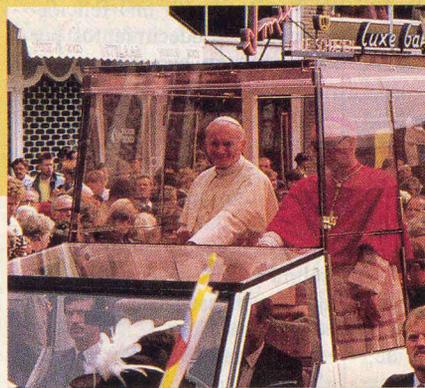


PAÍS POBRE, PAÍS RICO

Muchos de los que vivimos en este mundo moderno, vertiginoso y despiadado, soñamos con una tierra diferente. Venga entonces con nosotros a una tierra donde hay muchas cosas que el dinero no puede comprar.

EL MISTERIO DE LOS SIGLOS: ¿QUÉ Y QUIÉN ES DIOS?

Con esta tercera entrega continuamos la serie en la que publicaremos *El misterio de los siglos*, el libro más reciente de Herbert W. Armstrong.



EL PAPA HACE UN LLAMADO PARA LA UNIDAD EUROPEA

Juan Pablo II es un papa viajero . . . ¡con un propósito! El Pontífice tiene en mente metas de largo alcance.

UNA HERENCIA Y UNA ESPERANZA

El rey y la reina de Tailandia han dado un ejemplo extraordinario al mundo en vías de desarrollo. Han comprendido que el mejor antídoto para la frustración, el descontento y la revolución es atacar la pobreza en sus raíces. Lea en este número la fascinante historia de cómo lo están haciendo.

Solicite hoy mismo, si aún no lo ha hecho, las publicaciones anunciadas en esta revista; por favor mencione los *títulos específicos* que desea recibir. Se las ofrecemos absolutamente gratis y sin compromiso alguno para usted. En el reverso de la portada hay una lista completa de nuestras direcciones.

IMPORTANTE: Siempre que sea posible, sírvase incluir con su correspondencia una etiqueta de envío de *La Pura Verdad*, donde están indicados su nombre, dirección y número de suscripción.